

Nawoord rapport “Sturen met de P&C-cyclus”

De rekenkamer heeft kennis genomen van de reactie van het college van burgemeester en wethouders op het rapport. Zij is verheugd over het feit dat het college de aanbevelingen ten aanzien van sport ter harte zal nemen. Het college zal de samenwerking met het sportveld opzoeken en actief informatie verzamelen.

Het college geeft in zijn reactie ook aan dat de uitkomst van het onderzoek geen aanleiding geeft om de aanbevelingen gericht op het verder verbeteren van de programmabegroting over te nemen. Het college geeft aan prioriteit te leggen bij de “upgrading” van de sturingswaarde van de beleidsnota’s, de kadernota en de afzonderlijke raadsvoorstellen over grote inhoudelijke en/of financiële afwijkingen van de begroting.

De rekenkamer benadrukt dat de gehele P&C-cyclus is onderzocht, inclusief de aanpassingen “nieuwe stijl”. De conclusies en de aanbevelingen zijn dan ook gericht op deze gehele cyclus en zeker niet alleen op de programmabegroting. De quick scan van de programmabegroting is als bijlage opgenomen, omdat deze het totaaloverzicht geeft van alle programma’s en de daarbij behorende indicatoren. De rekenkamer vindt het voor een adequate kaderstelling en controle noodzakelijk dat alle stukken in de P&C-cyclus dezelfde systematiek hebben, goed op elkaar aansluiten en goede indicatoren hebben. De resultaten van de quick scan geven daarvoor een goede basis. Ook bij de prioriteitstelling van het college blijven daarom de conclusies en aanbevelingen onverkort van belang.

De rekenkamer heeft daarnaast en meer in detail de volgende opmerkingen:

- Beleidsnota's geven de grote lijnen van het te voeren beleid weer, maar de details zullen raadsleden moeten kunnen vinden in de P&C-stukken. Daarin worden immers beoogde doelen van het beleid gekoppeld aan ingezette middelen. Juist die informatie heeft een raadslid nodig om zijn kaderstellende en controlerende rol goed in te kunnen vullen. De rekenkamer gebruikt in dat verband het beeld van de programmabegroting als ‘verzamelstaat’ (aanbeveling 6). De uitkomsten van het onderzoek laten zien dat de beleidsnota’s en de beleidsdoelen in de P&C-stukken nu niet goed op elkaar aansluiten. Ook is de kadernota volgens een andere indeling opgebouwd (volgens de thema’s uit het collegeakkoord) dan de programmabegroting. De doelen, in te zetten middelen, indicatoren en budgetten uit de programmabegroting komen niet terug in de kadernota. Bij de doorontwikkeling van de kadernota en beleidsnota’s moet de aansluiting met de programmabegroting worden meegenomen.
- Het college stelt dat de P&C-cyclus in Hilversum nog niet beantwoordt aan het ideaalbeeld, maar dat Hilversum hier in vergelijking met andere gemeenten niet alleen in staat. Dit is een terechte constatering. Echter, in Hilversum heeft de raad *wel* voor een hoger ambitieniveau gekozen. De rekenkamer heeft inmiddels kennisgenomen van de evaluatie van de nieuwe P&C-cyclus die raad, college en ambtelijke organisatie parallel aan dit rekenkameronderzoek hebben uitgevoerd. De ervaringen met de nieuwe P&C-cyclus zijn overwegend positief. Enkele uitkomsten komen overeen met dit rekenkameronderzoek: zo geven raadsleden met een voorbeeld aan dat er in de commissievergadering te weinig discussie is gevoerd over de keuze van onderwerpen en dat de raad het voortouw moet nemen bij het inventariseren van onderwerpen voor de kadernota. Dit strookt met de conclusies van de rekenkamer en komt terug in aanbeveling 9. Tegelijkertijd constateert de rekenkamer dat de in het rekenkameronderzoek geïnterviewde raadsleden veel kritischer zijn over de P&C-cyclus dan in de eigen evaluatie naar voren komt. De sturingsmogelijkheden waarop de rekenkamer de Hilversumse P&C-cyclus heeft getoetst, zijn samen met hen geïnventariseerd en door de rekenkamer omgezet in een normenkader. In die zin gaat dit rekenkameronderzoek verder dan de evaluatie van de P&C-cyclus.
- Het college stelt dat als beleid concreter wordt neergezet, het moeilijker is om hiervoor politiek draagvlak te vinden en dat het opnemen van scenario's politieke tegenstellingen kan uitvergroten. De rekenkamer heeft moeite deze opmerking van het college te plaatsen. In feite breekt het college hier een lans voor onduidelijkheid, wat niet de bedoeling van deze opmerking kan zijn. De rekenkamer is van mening dat bij een verbetering van de beleidsstukken toegewerkt moet worden

naar een betere evalueerbaarheid en resultaatgerichtheid van het beleid. Niet om het samenspel tussen raad en college onnodig te verscherpen, maar om preciezer te sturen op de maatschappelijke effecten die het gemeentebestuur wil realiseren en in de samenleving duidelijk te maken waar de gemeente voor staat en gaat. De aanbevelingen en de resultaten van de quick scan (bijlage 1 van het eindrapport) kunnen daarbij behulpzaam zijn.

Namens de Rekenkamer Hilversum,

dr. Vivien van Geen
voorzitter