

Aan: de leden van de Raad en fractiemedewerkers

Betreft: beantwoording vragen Overlast Hilversum OosterSpoorPlein / Kleine Drift



Vragen aan College B&W

Overlast Hilversum OosterSpoorPlein / Kleine Drift

Afgelopen week was het weer raak met overlast en intimidatie door hangjongeren in Hilversum Oost. Deze keer met als hoogtepunt een handgemeen op de Kleine Drift.

Over deze slepende kwestie is al vaker de vraag gesteld hoe, maar vooral wanneer, de politie en gemeente harder gaan optreden om dit probleem op te lossen. Dit nu de 'softere maatregelen' niet langer afdoende lijken te zijn.

N.a.v. berichtgeving in Gooi & Eemlander op 20 en 21 augustus, waarin gesproken wordt over een mogelijke escalatie op het Oosterspoorplein, stelt de CDA fractie Hilversum de volgende vragen aan het college van B&W.

1. Is bij u bekend om welke groep jongeren het gaat, gezien de berichtgeving die spreekt van 'een groep van zo'n 20 jongeren die de wijk al langere tijd terroriseert en bij politie en gemeente bekend zijn...'
2. In hoeverre erkent u dat er sprake is van een onhoudbare situatie, en dat er hardere maatregelen nodig zijn om de raddraaiers aan te pakken?
3. Is het feit dat deze jongeren zelf aangifte hebben gedaan, waarmee ze zichzelf ook met naam bekend hebben gemaakt, voldoende reden om juridische stappen in hun richting te nemen, bijv. door hen hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de geleden schade?
4. Welke maatregelen kunnen er aan ouders worden opgelegd om de verantwoordelijkheid voor hun minderjarige kinderen te nemen en actief aan een oplossing mee te werken?
5. Welke additionele mogelijkheden ziet de gemeente nog om verder escaleren te voorkomen, bijv. door het tijdelijk invoeren van (extra) cameratoezicht of aanvullende afspraken tussen politie, jeugdboa's en de buurt?

Fractie CDA

Voor vragen/opmerkingen:

Olaf Streutker, fractievoorzitter CDA Hilversum, 06-22574640, olafstreutker@hilversum.cda.nl

Beantwoording artikel 41 vragen CDA over jeugdoverlast Kleine Driftbuurt

Antwoorden van het college van burgemeester en wethouders d.d. 19 september 2017.

Op 23 augustus 2017 heeft het CDA vragen gesteld aan het college over jeugdoverlast in de Kleine Driftbuurt. Hieronder geven wij u antwoord op uw vragen.

- 1. Is bij u bekend om welke groep jongeren het gaat, gezien de berichtgeving die spreekt van ‘een groep van zo’n 20 jongeren die de wijk al langere tijd terroriseert en bij politie en gemeente bekend zijn...’**

Ja, die jongeren zijn bekend. We hebben meerdere jeugdgroepen in beeld, zie ook de evaluatie van de jeugdboa’s (Raadsinformatiebrief 2017-59). In die brief staan ook de aantallen.
- 2. In hoeverre erkent u dat er sprake is van een onhoudbare situatie, en dat er hardere maatregelen nodig zijn om de raddraaiers aan te pakken?**

Er zijn de afgelopen periode meerdere burgemeestersbrieven geschreven over de aanpak van de jeugdoverlast in Oost. Daarbij schuwen we niet om hardere maatregelen te treffen. In essentie zetten we de middelen in die nodig zijn en effect sorteren. In de praktijk betekent dit inzet van strafrecht en bestuurlijke instrumenten zoals een gebiedsverbod e.d. Tegelijkertijd zetten we ook thuisgesprekken in, jongerenwerkers en persoonsgerichte hulpverlening. Een combinatie van zowel straffen als steunen blijkt het meest effectief in de aanpak van overlastgevende jeugd.
- 3. Is het feit dat deze jongeren zelf aangifte hebben gedaan, waarmee ze zichzelf ook met naam bekend hebben gemaakt, voldoende reden om juridische stappen in hun richting te nemen, bijv. door hen hoofdelijk aansprakelijk te stellen voor de geleden schade?**

Schadeverhaal is zeker mogelijk, hoewel er primair aangifte is gedaan van discriminatie en mishandeling. Het strafrechtelijk onderzoek loopt nog naar het voorval. In een rechtsstaat gaan strafbare feiten niet alleen de dader en het slachtoffer aan, maar de hele samenleving. Daarom worden mensen die van een strafbaar feit verdacht worden in het openbaar vervolgd, door het Openbaar Ministerie. In algemene zin zijn er meerdere manieren om te regelen dat een verdachte de schade betaalt. Via de politie als de verdachte heeft toegegeven dat hij verantwoordelijk is voor de schade. Of in een strafzaak via het Openbaar Ministerie met verzoek om schadevergoeding. Of via de civiele rechter als er geen strafzaak komt.
- 4. Welke maatregelen kunnen er aan ouders worden opgelegd om de verantwoordelijkheid voor hun minderjarige kinderen te nemen en actief aan een oplossing mee te werken?**

Onderdeel van onze aanpak is de zogenaamde systeemaanpak waarbij we ouders betrekken aan blijvende gedragsverandering en het voorkomen van terugval in overlastgevend gedrag. Voor de situatie rond de Kleine Drift zijn er vorig jaar al diverse gesprekken met ouders gevoerd. Bij de jongeren die in de PGA (persoonsgerichte aanpak) zitten, worden de ouders per definitie betrokken. Overigens is een deel van de jongeren meerderjarig.
- 5. Welke additionele mogelijkheden ziet de gemeente nog om verder escaleren te voorkomen, bijv. door het tijdelijk invoeren van (extra) cameratoezicht of aanvullende afspraken tussen politie, jeugdboa’s en de buurt?**

We hebben een breed scala aan zware middelen tot onze beschikking, zeker op gebied van bestuurlijke maatregelen zoals avondklok, samenscholingsverboden, groepsverboden.

Ook inzet van publiek cameratoezicht is een optie, waarbij we wel gebonden zijn aan de wettelijke voorschriften van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit. Als de doelstelling kan worden behaald (of het probleem kan worden opgelost) met alternatieve maatregelen, of als de veiligheidssituatie zodanig is dat het niet noodzakelijk is om cameratoezicht in te voeren of te continueren, dan mag er (wettelijk gezien) geen cameratoezicht worden ingevoerd.

De kwestie rond de ijssalon laat zien dat we sneller moeten reageren op veiligheidsinbreuken en dat we de zichtbaarheid en herkenbaarheid kunnen verbeteren van functionarissen zoals de wijkagent en de buurtcoördinator. Ook de communicatie met de buurt kan nog beter. In de afgelopen weken hebben we daar ook extra op geïnvesteerd om het vertrouwen te herstellen. Zoals een huis-aan-huis bewonersbrief, thuisgesprekken, de oprichting van het wijkteam Oost. Onze doelen: verminderen criminaliteit en overlast, versterken sociale positie, verstoren negatieve groepsdynamiek, vroegsignalering en nieuwe aanwas van probleemjeugd voorkomen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de secretaris, de burgemeester,

D. Emmer P.I. Broertjes