



Hilversum, 24mei 2020

Schriftelijke vragen PvdA fractie art 41 RvO.

Geacht college,

Eind januari 2020 heeft de raad de verduurzaming van het raadhuis besproken. De PvdA was voor uw voorstel en tegen het amendement dat helaas met een ruime meerderheid van stemmen werd aangenomen.

Het amendement behorende bij agendapunt 13 "CO2 neutraal maken en het binnenklimaat verbeteren van het gemeentelijk vastgoed voor eigen gebruik" A20-03 had onder andere ten doel om te bewerkstelligen de warmtepomp / warmte-koude-opslag uit het oorspronkelijke voorstel nog niet te doen in afwachting van verdere ontwikkelingen. Er vanuit gaande dat de hieruit voortkomende mindere CO2-besparing opgevangen zou kunnen worden met meer zonnepanelen ter compensatie om de 2022-doelen niet in gevaar te laten komen. In de veronderstelling dat deze oplossing zonder warmtepomp en WKO maar met meer zonnepanelen € 250.000 goedkoper is. Voor de plaatsing van de ongeveer 3100 pv-panelen diende er een locatie te worden gezocht. Anna's Hoeve werd hierbij nadrukkelijk als mogelijke locatie genoemd.

Middels een collegebrief 14-02-2020 zijn wij geïnformeerd dat de locatie Anna's Hoeve onderdeel is van een reeds langer lopende verkenning Anna's Hoeve fase 2, en dat aan deze locatie extra investeringen verbonden zijn om tot een rendabele business case te komen.

Middels RIB 2020-23 zijn wij geïnformeerd over het haalbaarheidsonderzoek zonnepark retentieveld Anna's Hoeve. Uit het haalbaarheidsonderzoek, dat is uitgevoerd door ingenieursbureau DWA, blijkt dat het retentieveld potentieel ruimte biedt voor 5.700 zonnepanelen waarmee dan wel een investering van € 2.870.000,- gepaard gaat. De terugverdientijd van deze investering is langer dan 20 jaar hetgeen betekent dat aanvullende financiering nodig is om een rendabele businesscase te realiseren.

Uitgaande de conclusies van het haalbaarheidsonderzoek heeft u besloten om geen zonneveld op het retentieveld bij de RWZI Anna's Hoeve te ontwikkelen en gaat u verder op zoek naar andere locaties voor de plaatsing van circa 3.100 pv-panelen als uitwerking van de ambitie om in 2050 energie neutraler te zijn.

Vragen:

1. Heeft u al zicht op mogelijke locaties die op korte termijn beschikbaar zijn om dit forse aantal zonnepanelen te plaatsen? Zo nee, wanneer denkt u dit te weten?
2. Wat is de verwachte vertraging die de verduurzaming van het raadhuis op gaat lopen, met andere woorden: in welk jaar kunnen we beginnen?

3. Gelet op de te verwachten vertraging is het mogelijk/wenselijk om de uitvoering van de aanpassingen die nodig zijn in het kader van de Arbo-wetgeving daarop te laten wachten?
4. Zo nee, wat zijn de geschatte financiële gevolgen van de splitsing van de verduurzaming en de Arbo-aanpassingen van het raadhuis?
5. Uit de informatiebrieven trekken wij de conclusie dat het plaatsen van zonnepanelen altijd duurder is dan de maatregelen die in het oorspronkelijke raadsvoorstel voor verduurzaming raadhuis van het raadhuis waren meegenomen. Klopt deze conclusie? Zo nee, waarom niet?
6. Is het een realistischer alternatief om terug te gaan naar het oorspronkelijke voorstel met WKO en warmtepomp om binnen afzienbare tijd het raadhuis daadwerkelijk te kunnen verduurzamen, het raadhuis Arbo-technisch aan te passen en het CO2 neutraal maken. Immers ook de veronderstelling van de indieners dat de uitvoering van het amendement goedkoper zou zijn, blijkt niet terecht te zijn geweest.
7. Bent u bereid het oorspronkelijke voorstel opnieuw aan de raad voor te leggen?

PvdA-fractie.