

Aan de gemeenteraad
Cc college van B&W
Cc pers

DATUM 30 januari 2019
ZAAKNUMMER 515841
BEHANDELD DOOR drs. C.J. Kokkeler (tel 629 2349)
BETREFT Beantwoording art. 41 vragen SP inzake bewapening boa's

Geachte dames en heren,

De fractie van de SP heeft art. 41 vragen gesteld over de bewapening van de Hilversumse boa's. Ook zijn er schriftelijke vragen gesteld over hetzelfde onderwerp door D66 bij de vergadering van de commissie Economie & Bestuur van 9 januari. Hieronder gaan wij in op deze gestelde vragen.

Algemeen

Als werkgever van de boa's beoordelen wij regelmatig of onze handhavers voldoende toegerust zijn om veilig en effectief op te treden. We zetten vooral in op het versterken van de professionaliteit van onze handhavers door middel van opleiding, training, de-escalatie en omgaan met agressie en geweld. Ook proberen we goede afspraken te maken met de politie over gezamenlijke acties en ondersteuning. Verder rusten we onze boa's uit met veiligheidsmaatregelen zoals handboeien en hebben ze portofoons waarmee snel contact kan worden gelegd met de meldkamer en andere collega's.

Trend

Ook in Hilversum zien we een verbreding van het takenpakket van de boa's. We zetten jeugdboa's in op het thema jeugdoverlast, drank- en horecaboas in het uitgaansgebied en sinds vorig jaar hebben we een boa die zich volledig bezighoudt met het thema Ondermijning. Ook komen de handhavers in aanraking met personen met verward gedrag. De boa's zelf hebben ook een professionele ontwikkeling doorgemaakt. De hedendaagse boa is zelfbewuster en is in staat om de beschikbare bevoegdheden optimaal in te zetten, bijvoorbeeld in het overgaan op aanhoudingen. In deze professionaliseringsslag is ook een intensievere samenwerking met de politie ontstaan.

Geweldsmiddelen

De boa's zijn verder ingedeeld in zogenaamde domeinen, elk met eigen geweldsmiddelen. Boa's in domein 1 (Openbare Ruimte) mogen handboeien, wapenstok en pepperspray dragen. Boa's in domein 3 (Onderwijs) mogen alleen handboeien hebben. In Hilversum hebben we vooral boa's Openbare ruimte. De lokale driehoek (Officier van Justitie, politiechef en burgemeester) bespreekt in de huidige procedure zowel uitbreiding van het aantal boa's als extra geweldsmiddelen voor boa's. Hier geldt het noodzaakcriterium: de toekenning van de bevoegdheid om een wapenstok of pepperspray te gebruiken is in sterke mate afhankelijk van de in redelijkheid te verwachten kans dat de boa bij de vervulling van zijn functie met (bedreiging met) geweld wordt geconfronteerd. Uiteindelijk bepaalt de Minister van Veiligheid en Justitie over toekenning van geweldsmiddelen, na advies van de politie. Deze procedure past niet meer goed bij de bestaande praktijk in Nederland. Vanuit de G40 is al een pleidooi gehouden om besluitvorming over toekenning van geweldsmiddelen op het lokaal niveau moet komen te liggen, namelijk bij de lokale driehoek. Hier sluiten wij ons bij aan. Naar onze mening kan de inschatting op datgene wat nodig is, het beste lokaal gemaakt worden. Wat ons betreft is dit ook van toepassing op de toekenning van middelen om zichzelf (en de omgeving) te beschermen tegen agressie en geweld. Tegelijkertijd is er op dit moment geen concrete aanleiding om het aantal geweldsmiddelen voor de Hilversumse boa's uit te breiden. Maar mocht dat veranderen, dan willen wij daar flexibel en snel mee om kunnen gaan.

VRAGEN SP EN BEANTWOORDING

1. Heeft Hilversum BOA's die bevoegdheden hebben met betrekking tot geweldsmiddelen? Zo ja welke? En hoeveel BOA's en in welke domeinen betreft dit?

In Hilversum hebben we op dit moment elf boa's Openbare Ruimte (Domein 1) in dienst die geweldsmiddelen hebben. Van deze elf boa's zijn negen boa's in de Hilversumse wijken aan het werk en twee boa's houden zich bezig met de controle op de drank- en horecawet.

2. Incidenten

a. Hoeveel incidenten zijn er in 2017 en 2018 geweest?

In 2017 zijn er twee incidenten geregistreerd. In 2018 zijn er zes incidenten geregistreerd.

b. Wat was de aard van die incidenten?

Er was sprake van verbale agressie en het dreigen met fysieke agressie. In drie gevallen is er ook daadwerkelijk sprake geweest van fysieke agressie. Een keer is aangifte gedaan bij de plaatselijke politie.

c. In welk domein, en hoeveel, vond het incident plaats?

Alle benoemde aantallen hebben plaatsgevonden bij de boa's die genoemd worden bij vraag 1.

d. Worden incidenten tegen BOA's geregistreerd?

Ja, deze worden vastgelegd.

e. Worden incidenten met BOA's geëvalueerd?

Jazeker, primair met collega's en onder leiding van de teammanager Toezicht.

f. Welke acties heeft de gemeente ondernomen naar aanleiding van(evaluatie)s incidenten?

Elk incident heeft zijn eigen kenmerken. Het doel van evalueren is om te leren met elkaar. Aangezien elk incident uniek is worden er verschillende lessen getrokken. Met elkaar wordt er nagedacht hoe het incident is ontstaan en hoe dit mogelijk te voorkomen was geweest.

g. Doet de gemeente aangifte van geweld tegen BOA's?

Ja, hier zijn afspraken over gemaakt in het kader van VPT (veilige publieke taak).

h. Is er nazorg beleid voor BOA's die te maken krijgen met incidenten?

De gemeente Hilversum voert een actief beleid om agressie en geweld tegen haar medewerkers te voorkomen. Het beleid is erop gericht dat medewerker smet een publieke taak hun taak altijd veilig kunnen uitvoeren. Daar waar incidenten plaatsvinden zal aandacht worden besteed aan de gevolgen. Ten eerste geldt dat voor de getroffen medewerker in de vorm van opvang, begeleiding en nazorg. Ten tweede geldt dit ook voor de dader(s), tegen wie passende maatregelen worden getroffen.

3. Wat is het staand beleid en beleidsregels van de gemeente Hilversum met betrekking tot het dragen/gebruiken van geweldsmiddelen? Kunnen wij dit ontvangen?

Het beleid is landelijk vastgelegd en is te vinden op de website Overheid.nl, zie ook <https://wetten.overheid.nl/BWBR0039766/2018-10-26>

4. Ziet het college noodzaak om Hilversumse BOA's uit te rusten met geweldsmiddelen? Het beleid aan te passen/te wijzigen?

Nee, wij zien op dit moment geen noodzaak om het aantal geweldsmiddelen uit te breiden, zie ook vorige bladzijde voor de onderbouwing. Wel zijn we voorstander van flexibilisering van de procedure.

5. Als het college noodzaak ziet om BOA's meer geweldsmiddelen te geven.

a. Op basis van welke analyse wordt de noodzaak aangetoond?

Niet van toepassing, wij zien die noodzaak op dit moment niet.

b. Voor hoeveel BOA's en op welke domeinen zou dit dan van toepassing zijn?

Niet van toepassing.

c. Wordt het beleid en de beleidsregels aangepast?

Niet van toepassing.

VRAGEN D66 EN BEANTWOORDING

Naast de gestelde vragen van de SP-fractie waren er ook vragen van D66 over hetzelfde onderwerp binnengekomen. Die zijn al grotendeels mondeling beantwoord tijdens de raadscommissie op 9 januari jl., maar voor de volledigheid willen we die hier ook schriftelijk afdoen.

Vraag 1) Wij vragen u om in een gesprek (de cie E&B of separaat) te inventariseren welke standpunten en argumenten de fracties in de gemeenteraad hebben m.b.t. het al dan niet bewapenen van BOA's;

In de huidige procedure ligt de beoordeling van bewapening bij de minister en geeft de lokale driehoek advies aan de minister. Zoals hiervoor al aangegeven zijn we voorstander van een moderne en flexibele procedure waarbij de beoordeling bij de lokale driehoek komt te liggen.

Vraag 2) De wensen, argumenten en standpunten te inventariseren van de BOA's en de lokale politie-eenheid in Hilversum als het gaat om de bewapening van BOA's en de raad daarvan op de hoogte te stellen.

Deze inventarisatie zal worden opgesteld en de raad wordt daarvan in kennis gesteld.

Vraag 3) Of het naar uw mening noodzakelijk of wenselijk is de samenwerking tussen Boa's en politie verder te verstevigen of aan te passen, om zo meer met 1 gezicht toezicht en handhaving te doen en zo wellicht ook vanuit die samenwerking te spreken over de bevoegdheid van geweldsmiddelen.

De samenwerking tussen boa's en politie is zeer belangrijk en ook al jaren gaande. Zo worden er al gezamenlijke briefings gehouden en zitten politie en boa's in WhatsApp groepen om elkaar goed op de hoogte te houden. Doel is korte lijntjes en elkaar versterken. We willen de komende periode nieuwe afspraken maken over informatieuitwisseling en handhavingsacties. Vanuit ieders eigen rol.

Vraag 4) De raad te informeren of er binnen de Veiligheidsregio G&V verschillend of eensluidend over dit onderwerp wordt gedacht

Er is regulier overleg over politiezaken en openbare orde in het zogenaamde Districtelijke veiligheidscollege (DVC). De Veiligheidsregio houdt zich niet bezig met deze zaken. In het DVC van 14 februari komt de samenwerking tussen politie en boa's aan de orde. De burgemeester van Hilversum is tevens voorzitter van het DVC. We zullen inventariseren hoe de andere burgemeesters denken over de bewapening van de boa's. De raad wordt geïnformeerd over de uitkomst van dit overleg.

Vraag 5) De raad op korte termijn een uitspraak te laten doen over de wenselijkheid van het al dan niet bewapenen van BOA's.

Zie beantwoording van vraag 1. Dit is thans een bevoegdheid van de minister. Ons standpunt is dat de lokale driehoek het beste een oordeel kan geven over het noodzaakcriterium.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Hilversum,
de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

D. Emmer

P.I. Broertjes