Hilversum, 20 januari 2021

Vragen ex art. 41 RVO inzake Gooizicht Amaris Hilversum

Geacht College,

Naar aanleiding van een voorlichtingsbijeenkomst op maandag 18 januari jl., waarbij een raadslid van Hart voor Hilversum - op uitnodiging - als toehoorder aanwezig is geweest, vraagt ik, namens onze fractie, aandacht voor het volgende.
Uit informatie is gebleken dat de bewoners van Gooizicht onlangs allemaal een brief hebben ontvangen dat zij in de komende periode gedwongen moeten verhuizen, omdat het betreffende gebouw volgens Amaris niet meer geschikt is voor de hedendaagse zorg. De hoofdlijn is dat het pand verouderd is en moet worden gerenoveerd. Naar nu blijkt is er na de renovatie enkel nog ruimte voor revalidatie en niet meer voor woonzorg. Bewoners moeten zelfs naar een andere gemeente verhuizen.
De brief heeft zowel bij bewoners, hun familieleden en werknemers tot veel verdriet, bezorgdheid en boosheid geleid. En daarmee voor onrust gezorgd. Zelfs werd gesproken over ‘het slepen met bewoners’. Men voelt zich overvallen, ook al door de manier waarop met hen is gecommuniceerd. En dat in een tijd, waarin door de effecten van de heersende coronapandemie ‘alle tollen toch al los lijken te staan’. Vooral op emotioneel gebied.
De meergenoemde onrust heb ik – als genoemde toehoorder namens mijn fractie bij de bijeenkomst - ook gehoord en ervaren. Alhoewel het een voorgenomen besluit van de directie betreft en de Centrale Cliëntenraad (CCR) en de Ondernemingsraad (OR) van Amaris, hun advies nog moeten uitbrengen, heeft onze fractie op voorhand alvast wel enkele vragen aan u.

1. Onze fractie vindt dat er, de huidige effecten van de coronapandemie, waarvan de impact bij vooral ouderen ontegenzeggelijk groot is, niet een situatie moet gaan ontstaan dat er op korte termijn ‘met ouderen gesleept gaat worden’. Bent u het daarmee eens ?
2. Zo ja, kunt u binnen uw mogelijke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden in dit verband, een moreel appel doen op de directie aangaande het momentum van de plannen en de uitvoering daarvan en hen verzoeken deze qua implementatie daarvan niet op korte termijn uit te doen voeren ?
3. Zijn er vanuit de gemeente nog andere mogelijkheden die u kunt inzetten om tot oplossingen te komen in de thans ontstane situatie en ter beperking van de ongewenste neveneffecten van de voorgenomen plannen voor bewoners en personeel ?
4. Zit er na de renovatie nog een woonbestemming op het pand, met andere woorden: is het toegestaan om na de renovatie bewoners toch terug te laten keren op woonzorg, in plaats van enkel revalidatie ?

5. Is er een wettelijke noodzaak tot renovatie om de woonbestemming te mogen behouden ?

In afwachting van uw antwoorden met vriendelijke groet,
namens de fractie van Hart voor Hilversum,
Ria de Jong-Schrijvers, raadslid