ARTIKEL 41 VRAGEN VAN HILVERSUMS BELANG M.B.T. VOORMALIGE MRA-SLEUTELGEBIED.

A) TWEEDE TRANCHE MRA-SLEUTELGEBIED.

Op 23/6 j.l. besloot de gezamenlijke commissie dat het voorstel m.b.t. het aangemelde zgn. "MRA-Sleutelgebied" van minimaal 6.000 tot 10.000 woningen, waaronder overigens die van het Stationsgebied, niet rijp was voor behandeling in de Raad van 1/7 j.l.
Uit de collegebrief van 30/6 j.l. bleek o.m. dat het College het MRA-project Sleutelgebied ook heeft stopgezet en de gemeente er ook uit heeft teruggetrokken.
Uit het krantenartikel in de Gooi- en Eemlander van hedenochtend, 15/10, blijkt echter dat de gemeente zich ondanks die terugtrekking toch wil gaan aanmelden voor de tweede tranche van deze zgn. Woningbouwimpuls, d.w.z. het MRA-project Sleutelgebied. Daarvoor moeten de aanvragen uiterlijk op 26/10, d.w.z. zeer binnenkort, via de MRA bij het Rijk worden ingediend.
Daarover is de Raad nog niet op de hoogte gesteld.
Uit de Nieuwsbrief van de MRA van 10/9 j.l. blijkt ook dat Hilversum inderdaad met name wordt genoemd als deelnemer via de MRA aan de tweede tranche van de Woningbouwimpuls middels het MRA-project Sleutelgebied.
Er moet toch worden aangenomen dat de MRA dit bericht niet op 10/9 j.l. de wereld in stuurt zonder medeweten en akkoord van het College.

VRAGEN:
1) Gaat het College inderdaad de gemeente via de MRA aanmelden voor de tweede tranche van de Woningbouwimpuls, MRA-project Sleutelgebied?
2) Is dat dan niet in strijd met het zich terugtrekken als Sleutelgebied?
3) Het zou dan volgens de krant gaan om bestaande projecten die zonder rijkssteun niet zouden kunnen worden gerealiseerd. Vallen die dan wel onder de bestaande regeling gezien de gedane besluitvorming m.b.t. de twee genoemde projecten: Stationsgebied en Crailo?
4) Waarom heeft de Raad nog niets vernomen van het College m.b.t. haar plannen i.v.m. een aanvraag voor deze tweede MRA-tranche naar het Rijk toe?

B) DE FINANCIERING.
Op vragen uit de commissies in juni j.l. wat Hilversum zelf zou moeten gaan bijdragen aan kosten m.b.t. b.v. infrastructuur en hoe het nu in het algemeen met de financiële dekking zat, antwoordde het College o.a. dat dat nog verder moest worden uitgezocht.
Uit de Nieuwsbrief van de MRA van 3/7 blijkt echter dat: "Met de aanvragen voor de 1e tranche E. 100 mln. gemoeid is, ongeveer de helft van het tekort aan middelen voor de publieke investeringen in deze woningbouwprojecten. De betrokken gemeenten in de MRA zorgen zelf voor de financiering van de andere helft van het tekort". Dat blijkt nu ook uit de mededelingen van het College in het genoemde krantenartikel.
Over dat principe van het zgn. "cofinancieren" heeft het College de Raad, in reactie op vragen in de commissies van juni j.l., niet op de hoogte gesteld> Dat is ook niet gebeurd n.a.v. vragen m.b.t. de dekking van de kosten en in het algemeen de financiële kwesties i.v.m. het Sleutelproject.

Het gaat blijkbaar ook om grote bedragen die Hilversum dan zelf zou moeten gaan dragen en financieren. Uit de brief van de MRA aan de Minister van 26/6 j.l. blijkt n.l. dat de 1e tranche gaat over ca. 27 000 woningen met een aan het Rijk gevraagde bijdrage van E. 90 mln. d.w.z. ca. E. 3300,- per woning. Voor Hilversum had dat dat dus met 6000 tot 10000 woningen globaal gegaan over totaal minimaal ca E. 20 mln. tot E. 33 mln. Daarvan had Hilversum dan dus i.v.m. de verplichte cofinanciering zelf minimaal de helft d.w.z. E. 10 a E. 16,5 mln. moeten gaan dragen en financieren.
Daarover en over dit soort bedragen werd de Raad niet op de hoogte gesteld.

VRAAG:
Waarom is de Raad tijdens de commissiebehandeling van juni j.l. niet (tijdig) op de hoogte gesteld van deze gemeentelijke verplichting tot cofinanciering met de grote gevolgen m.b.t. de kosten, de financiering en de solvabiliteit van dien?

FRACTIE HILVERSUMS BELANG,
Henk Blok.