

GGD Hollands Midden  
t.a.v. de heer S de Gouw  
Postbus 121  
2300 AC LEIDEN

15-0002489

DATUM: 17-02-2015  
LOCATIE: Bergambacht  
UW BRIEF: 26-01-2015  
UW KENMERK: Dir/SdG/34

DOCUMENTNUMMER: 15-0002489  
BIJLAGE(N):

BEHANDELD DOOR: T.G. Helleman  
TELEFOON: 140182  
E-MAIL: [info@krimpenerwaard.nl](mailto:info@krimpenerwaard.nl)

ONDERWERP: Reactie op concept Programma 2016 RDOG HM

Geachte heer De Gouw,

Op 26 januari 2015 heeft u de gemeente Krimpenerwaard het conceptprogramma 2016 toegestuurd. We hebben het conceptprogramma in onze collegevergadering van 17 februari 2015 besproken. Het conceptprogramma en onze reactie hierop worden begeleid door een raadsbrief ter kennisname gebracht aan de gemeenteraad.

### **Programma RDOG 2016**

Naar aanleiding van het conceptprogramma delen wij u mee, dat de gemeente Krimpenerwaard in hoofdlijn akkoord gaat met het concept programma 2016, waarbij wij u wel wat opmerkingen en vragen mee willen geven:

- De wettelijke taken van de GGD kunnen leiden tot extra investeringen, omdat de landelijke benchmark aangeeft dat in Hollands Midden een laag tot zeer laag percentage van de BPI hierin investeert. RDOG geeft aan hierin mogelijk extra investeringen te moeten doen.  
*Wij vragen ons af wat de inhoudelijke argumenten zijn om te investeren? Zijn er op dit moment ongewenste maatschappelijke effecten? Worden wettelijke normen nu niet gehaald?*
- Er zijn basistaken die tot aanvullende dienst omgezet kunnen worden om zo per gemeente maatwerk te kunnen leveren:
  - Extra zorg JGZ voor risicogroep
  - Zorgcoördinatie JGZ
  - Basiszorg kwetsbare kinderen
  - Stevig ouderschap*In de prognose bijdrage (bijlage 1) van het programma RDOG 2020 wordt gesproken over CAD, collectief aanvullende diensten. Wij vragen aandacht voor het uitgangspunt van de RDOG 2020 dat het niet om collectief af te nemen aanvullende diensten, maar per gemeente aanvullend af te nemen diensten gaat.*
- De governance van de GGD zal bezien worden in het licht van het eigenaarschap van de gemeenten met aandacht voor programmatische sturing, verbetering informatievoorziening en integrale ambtelijke advisering.  
*Wij vragen ons af op welke wijze hier een plan van aanpak zal voor worden opgesteld? Op welke wijze wordt deze opdracht gegeven en bij wie belegd? Komt er in dit kader vanuit het bestuur een vervolgoopdracht op het onderzoek van AEF?*



- Op basis van de uitkomsten van de bestuurlijke conferentie van 7 januari is een aantal diensten als collectieve aanvullende diensten (CAD) aangemerkt die voorheen basisdiensten waren. Dit heeft geen financiële consequenties voor het programma 2016. Dan zijn deze CAD nog opgenomen in de BPI.

*Wij willen voor de uitwerking van de onderzoeksresultaten van AEF nadrukkelijk de aandacht vragen voor het inzichtelijk maken van de financiële consequenties. Niet alleen de financiële consequenties voor de RDOG, maar ook voor de individuele gemeenten.*

Wij gaan ervan uit dat u op basis van de hierboven gemaakte opmerkingen de nodige aanpassingen in het definitieve programma maakt. De gemeente Krimpenerwaard wil nauw betrokken blijven bij de uitwerking van de uitkomsten van het AEF onderzoek.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,

de gemeentesecretaris,

de burgemeester,

Mw. Mr. M. Plantinga

T.P.J. Bruinsma