

02-02-2015 Brief van Ouders aan het college van B&W

28-02-2015 Nieuwe brief van Ouders aan de burgemeester

03-03-2015 Brief van Ouders aan de Gemeenteraad

OVERWEGENDE

Met betrekking tot de vereiste integriteit

- Dat de integriteit van de Stichting Onderwijs Primair ter discussie komt te staan, omdat betrokkene ten onrechte haar eigen integriteit vereenzelvigt met de integriteit van de Stichting. Terwijl dat nooit het geval mag zijn. En zeker niet, als de integriteit van de persoon zelf ter discussie komt te staan, zoals nu het geval is
- Dat de roep om beschadiging van de persoon van betrokkene te stoppen haaks staat op haar eigen handelwijze om steeds in de openbaarheid haar ongenoegen over de afgewezen herbenoeming te uiten, of te laten uiten. Dat die roep bovendien haaks staat op haar eigen handelwijze in het conflict met de schooldirecteur van de Emmaschool, dat tot op de dag van vandaag voortwoekert en vanwege steeds nieuwe incidenten frequent weer opnieuw opblaait.
- Dat betrokkene de huisadvocaat van de Stichting misbruikt voor het verdedigen van persoonlijke eigen belangen, waardoor de schijn is gewekt, dat de belangen van de Stichting en de persoonlijke belangen van betrokkene zijn verenigd
- Dat betrokkene, kennelijk bewust, ongewenst persoonlijke, politieke eigen belangen vermengt met de functionele belangen van de Stichting. Bovendien gelijktijdig. Ook nog eens in dezelfde eigen regio van zowel betrokkene zelf, als die van dezelfde Stichting. Dat betrokkene daarmee het belang en de positie van de Stichting beschadigt. En daarmee ouders dwingt hun bezwaren noodgedwongen openbaar op tafel te leggen.
- Dat betrokkene zich verkiesbaar heeft gesteld voor de gemeenteraad Krimpenerwaard en zitting heeft in de raadscommissie, die een controlerende taak over de Stichting heeft, wetende dat zij aan de kant van de Stichting de nieuwe gemeente een juridisch en democratisch genomen besluit van een democratisch gekozen organisatie op het gebied van lokaal bestuur laat 'overdoen' ten gunste van zichzelf

Met betrekking tot de vereiste functiescheiding

- Dat betrokkene als geen ander dient te weten, dat een absoluut onderscheid in de politieke pet en die van een onderwijsorganisatie in het algemeen in het belang van een zuivere rolverdeling hoog in het vaandel dient te staan. Dat een dergelijk onderscheid in het bijzonder geldt voor de RvT van een onderwijsorganisatie vanwege de eigenstandige en onafhankelijke positie die conform corporate governance aan een RvT is toebedacht. Dat zulk een onderscheid eens te meer van toepassing dient te zijn op de voorzitter van een RvT, onder meer vanwege de leidende voorbeeldfunctie, die daar vanuit dient te gaan. Dat betrokkene in haar handel en wandel van dit alles geenszins heeft getuigd
- Dat het primair onderwijs op grond van de wet 'Goed onderwijs' vanaf 01 augustus 2011 een onderscheid dient te maken tussen besturen en toezicht. Dat in dat kader de Stichting al vanaf 2010 een afgeslankt bestuur heeft gevormd met betrokkene zelf als voorzitter. Dat in het daaraan

voorafgaande bestuur vertegenwoordigers van de deelnemende gemeenten en de vertegenwoordigers van de GMR, waaronder betrokkene zelf, deel uitmaakten en dat in het nieuwe bestuur doelbewust géén gemeentelijke vertegenwoordigers meer zitting hadden

- Dat in dat bestuur van de Stichting tot 01 augustus 2010 nog gemeenteraadsleden deel uitmaakten, die ook nu nog steeds actief zijn in de gemeentelijke politiek van de gemeente Krimpenerwaard. Enkelen, waaronder de voorzitter van het toenmalige bestuur, ook nu in het college van B&W zitten. Dat het lid van het college van B&W, dat daar destijds géén deel van uit maakte, maar wel vorig jaar tegen de herbenoeming van de RvT-voorzitter stemde, nu deze hete aardappel nota bene vanwege een zuivere rolverdeling heeft doorgeschoven naar een ander collegelid. Dat op die manier van onomstreden en onafhankelijk toezicht geen sprake kan zijn, laat staan van een onomstreden en onafhankelijke benoeming. Dat daarmee ook de integriteit van de voorgenomen besluitvorming van de gemeenteraad ter discussie komt te staan
- Dat, als voorzitter van een onafhankelijk toezicht orgaan een onafhankelijke en eigenstandige positie en eigenstandige oordeelsvorming een vereiste en van elementair belang is. Dat betrokkene in haar vorige voorzittersfunctie van het bestuur van de Stichting de werkgever van de aangesloten circa 18 schooldirecteuren was, waaronder de schooldirecteur van de Koningin Emmaschool in Schoonhoven. Een bestuur van de Stichting, dat in 2012 als geheel werd benoemd tot de RvT van dezelfde Stichting

Met betrekking tot het disfunctionerend management van de Koningin Emmaschool

- Dat betrokkene de schooldirecteur van de Emmaschool in woord en geschrift koestert, terwijl die schooldirecteur te allen tijde weigert structureel een aantal eenvoudige inhoudelijke beleidslijnen op schrift te stellen en op grond daarvan duurzaam en voorspelbaar management te voeren en maatschappelijk, waaronder aan ouders, inhoudelijk verantwoording af te leggen. In plaats daarvan grossiert in 'dilemma's, dilemma's, allemaal dilemma's' en zo altijd en overal komt tot ad hoc besluiten met onvoorspelbare uitkomsten. Wat vervolgens ook voor ouders en hun kinderen, maar ook voor de aanpalende organisaties als kinderopvang en lokale bestuurders met onderwijs in hun pakket, gigantische gevolgen en impact heeft. Gevolgen en impact, waarop vervolgens niemand, noch de schooldirecteur, noch de directeur-bestuurder, noch de RvT aanspreekbaar is
- Dat betrokkene ouders langdurig in de hoek zet. In plaats van verantwoordelijkheid voor eigen functioneren, of dat van de organisatie te nemen. Dat betrokkene feitelijke en zakelijke feedback van ouders bij voorkeur ziet als op haar persoon gerichte kritiek en bedreigend voor haar eigen positie. Dat die af te wijzen cultuur intussen door de hele organisatie heen leeft. Leden daar kennelijk in worden opgevoed, gelet op het feit dat school, bestuurder-directeur en RvT op eenzelfde, af te keuren wijze en overeenkomstig daaraan stereotiep reageren. Van stonde af onder motto's als: 'ouders gaan daar helemaal niet over', 'het besluit is genomen en onomkeerbaar', 'de procedure (welke dat dan ook moge zijn) is gevolgd' en 'als het u niet bevalt, dan zoekt u toch een andere school'. Motto's, die door de MR en daarbinnen door de Oudergeleding, worden omarmd en gehanteerd
- Dat ouders in 2013 nergens met hun bezwaren en reële problemen terecht konden. Noch bij de schooldirecteur, noch bij de MR, zelfs niet bij de Oudergeleding, noch bij de directeur-bestuurder, noch bij de voorzitter van de RvT. Dat de gesprekken die er zijn geweest zonder uitzondering verwijtend naar de ouders waren en afdekkend in de richting van de schooldirecteur. Dat deze situatie door het aanhoudend conflict en opnieuw een mêlée aan incidenten feitelijk alleen maar verergerd wordt. Dat communicatie vanuit de ouders richting bestuur niet op prijs wordt gesteld, getuige ook de brief van de huisadvocaat van de Stichting aan ouders.

- Dat uiteindelijk een oud collega van betrokkene eind 2013 door betrokkene als externe deskundige wordt ingeschakeld voor een intern onderzoek naar de omstreden gang van zaken. Dat daarbij bovendien, ondanks gedane toezegging, het eigen functioneren, als ook dat van de hele RvT onterecht op voorhand wordt uitgesloten. Dit terwijl ouders al in oktober 2013, in een vroeg stadium uiteindelijk schriftelijk hebben voorgesteld een onafhankelijke externe bemiddelaar in te schakelen. Dit mede tegen haar eerdere, gewraakte achtergrond van voorzitter-bestuurder bij de Stichting, tevens de werkgever van de schooldirecteur. Betrokkene reageerde daarop furieus.
- Dat betrokkene ondanks een RvT-rapport 'Naar hersteld vertrouwen een eerste stap' niet toeziet, niet heeft toegezien, of niet heeft laten toezien op prompte en objectieve uitvoering zonder verder voorbehoud, maar dat overlaat, heeft overgelaten aan de directeur-bestuurder, die nota bene in de betrokken RvT-vergadering tegen het instellen van het RvT-onderzoek heeft gestemd. Die directeur-bestuurder laat dat, terwijl zij de resultaten van het rapport op de avond van de presentatie aan de ouders naar eigen zeggen 'omarmde', op haar beurt over aan de schooldirecteur, die nota bene zelf in het rapport de zwarte piet heeft gekregen. Die schooldirecteur is zonder verdere beantwoording en verantwoording van mening dat 'alles al gaat zoals bedoeld' en laat de verdere reactie over aan een lid van de Oudergeleding van de, door de schooldirecteur 'geïncorporeerde' MR (kwalificatie externe RvT-onderzoeker) van de school. Nota bene een lid van de Oudergeleding, die zelf van stonde af heeft geroepen, dat hij het volstrekt oneens is met het rapport en met de resultaten van rapport.
- Dat het zelfreinigend vermogen, noodzakelijk om het belang van de Stichting en haar doelstellingen op zakelijke wijze tot het uiterste te verdedigen, in de hele organisatie totaal en volledig ontbreekt. Dat geheel ten onrechte personen structureel boven de zakelijke doelen en zelfs boven het belang van de Stichting worden gesteld

CONCLUDEERT

- Dat het belang en de goede naam van de Stichting door eigen belang en persoonlijk gewin van betrokkene ernstig is geschaad en zeer verwerpelijk in de openbaarheid is gebracht
- Dat van 'het zuiveren van haar naam', zoals betrokkene dat zelf noemt, in het geheel géén sprake is en ook niet aan de orde is. Dat daarentegen het zuiveren van de naam, van de zakelijke doelstellingen van de Stichting en het ontbreken van corporate governance in de praktijk aan de orde zijn. Dat het noodzakelijk verbeteren van de organisatie en de cultuur, waar ouders van stonde af om vragen, zonder opgave van reden, laat staan inhoudelijke reden, structureel wordt ontkend en genegeerd.
- Dat betrokkene op zakelijke gronden en gronden van integriteit van bestuur in het geheel niet voor herbenoeming tot voorzitter van de RvT van de Stichting in aanmerking komt. Sterker: dat betrokkene gelet op de verstrengeling van belangen en conflicterende functies binnen dezelfde organisatie daar ook in het verleden bij eerste benoeming niet voor in aanmerking had mogen komen

GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG