

A.L. van den Broeck
iepenpad 5
2871 RE Schoonhoven
T +31 182 383101 M +31 6 5368 3577
broeckal@planet.nl

J. van Hooff
Vrouwenmantel 37
2871 NJ Schoonhoven
T +31 182 38573830 M +31 6 2153 7777
jvanhooff@ziggo.nl

Versturen per post + e-mail

SPOED

AAN:
De leden van de gemeenteraad van
de Gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB Stolwijk

Uw brief nr.:
d.d.:
Betreft: Voorgenomen herbenoeming voorzitter RvT Stichting Onderwijs Primair

Schoonhoven, 03 maart 2015

Geachte leden van de Raad,

In het verlengde van onze eerdere brief van 08 februari 2015 aan het College en onze brief van 28 februari 2015 aan de burgemeester, waarop ons geen reacties bekend zijn, vernemen wij uit de pers (bericht AD begin vorige week) het voornemen van B&W om de gemeenteraad Krimpenerwaard alsnog op zeer korte termijn voor te stellen mevrouw Ras te herbenoemen als RvT-voorzitter SOP.

Dat zou een grote fout zijn, zoals moge blijken uit bijgevoegde 15 inhoudelijke stellingen en 3 conclusies. Die stellingen hebben betrekking op de vereiste beginselen van integriteit van de toezichthouder, van de vereiste beginselen van functiescheiding tussen toezicht en bestuur, als ook van de vereiste beginselen van functiescheiding tussen toezicht en politiek bestuur en op disfunctionerend management aan de Koningin Emmaschool.

Uit de stukken moge verder duidelijk zijn, dat onder meer de onderwijsprestaties aan de Koningin Emmaschool zich al jaren in de gevarezone bevinden (onderkant toegestane marge) en dat alles wat daarover wordt opgemerkt wordt ontkend, of afgedekt en/of verzwegen, vanaf de schooldirecteur, de geïncorporeerde MR (kwalificatie externe RvT-onderzoeker), de directeur-bestuurder (over individuele schoolprestaties praat ik niet) tot en met de voorzitter van de RvT. Er is al jaren sprake van een verderfelijke cultuur en van een achterhaalde houding en rolopvatting.

Vereiste integriteit en vereiste functiescheiding zijn géén zaken, die bij meerderheid worden besloten. Het zijn begrippen, die normen en waarden vertegenwoordigen en waarvan het bewaken met zorgvuldigheid en de nodige objectiviteit dient te worden belegd. Alleen al het feit, dat betrokkene, de SOP en kennelijk een groot deel van de lokale politiek zich meent terug te kunnen trekken op het feit, dat de kwestie van de Emmaschool en de gewraakte rol van betrokkene daarin een incident zou zijn en dat anderen daarover kunnen besluiten, dat herbenoemen vanzelfsprekend is en dat we dan over kunnen gaan tot de orde van de dag! Het is een

volstrekte miskenning van wat al jarenlang speelt en waar ouders zich fel tegen keren en verweren. Het kan toch niet zo zijn, dat in de kersverse gemeenteraad integriteit en functiescheiding onder sneeuwen in een pure strijd om de macht en besluitvorming tussen vrienden onder elkaar.

En mocht het anders zijn, dan ouders het zien, waar vinden ouders dan de resultaten van bijvoorbeeld een zorgvuldig en ter zake gefocust antecedentenonderzoek? Waar zijn de onderzoeksvragen en -antwoorden van een toegesneden raadsonderzoek? Ouders hebben er niets van gemerkt of gehoord. Terwijl ouders toch degenen zijn, die jarenlang in alle zorgvuldigheid en na gedegen onderzoek de kwestie aan de kaak stellen. En daarin bevestigd zijn door raadsleden uit de gemeente Schoonhoven, die zich, op één raadslid na, met eigen onderzoek en eigen waarneming over een langere periode zonder last of ruggespraak een eigenstandig en onafhankelijk afwijzend oordeel hebben gevormd, namelijk: niet herbenoemen!

Ouders gaan er niet over en realiseren zich dat terdege. Maar zij beschikken over een uitgebreid dossier sinds 2013 opgebouwd, waarin het Stichtingsbestuur onder voorzitterschap van betrokkene als RvT-vz een sterk mede bepalende, alsook conflict-escalerende rol speelt. Ook hebben ouders zelf maar eens de opmerkelijke feitelijke ontwikkeling binnen het Stichtingsbestuur vanaf 2010 in kaart gebracht. Daaruit blijkt zonneklaar de verwevenheid van (school)directeuren en toezichthouder, alsmede de verwevenheid met de huidige gemeentelijke bestuurders spreekt. Zie onder meer ook bijgevoegde kopie van blad 21 Jaarverslag SOP 2010.

Dat alles sterkt ouders in de overtuiging om door te gaan met de actie tot substantiële verbetering te komen. Want laat dat helder zijn: het gaat ouders uiteindelijk om de kwaliteit van de onderwijsprestaties. Een herbenoeming van de, volgens onder meer Het Kontakt goed betaalde (RvT-totaal €35.000 vergoedingen + €45.000 representatie) betrokkene belemmert de stichting om de noodzakelijke verbeteringen te realiseren, vergroot het risico op aantasting van de integriteit van de stichting als geheel en het openbaar onderwijs in het bijzonder. Maar zal ook vraagtekens oproepen over de integriteit van het nieuwe gemeentebestuur in deze kwestie.

Uit de stukken moge duidelijk worden, dat ouders zich door de recente ontwikkelingen binnen het gemeentebestuur Krimpenerwaard ongewild gedwongen voelen te kiezen voor de weg van de openbaarheid. Maar zij schromen dat in het geheel niet nu betrokkene, al sinds het door de gemeenteraad van Schoonhoven genomen besluit op 2 oktober 2014, via openbare media het genomen besluit betwist. Zij kiest daarmee zeer ten onrechte openlijk voor de keiharde confrontatie in plaats van te erkennen dat plaatsmaken voor een nieuwe onomstreden voorzitter in het belang van de organisatie de weg opent voor broodnodige modernisering en verbetering en doorbreking van de al jarenlange bestaande gesloten en afhoudende cultuur.

Het feit alleen al, dat de zeer zorgvuldige besluitvorming in de Schoonhovense gemeenteraad (lopend vanaf circa mei tot en met 2 oktober 2014), die na ampele overweging en na eigen bezoeken en gesprekken van college- en raadsleden met de Stichting over een lange periode heeft plaatsgevonden, opzij wordt geschoven, is voor ouders en burgers in Schoonhoven onbestaanbaar. Helemaal tegen de achtergrond dat er op het gebied van de gewraakte cultuur en de uiterst magere onderwijsprestaties binnen de Stichting, als ook in het bijzonder op de Koningin Emmaschool helemaal niets ten gunste is veranderd, in tegendeel.

Ook dit jaar staat de kwaliteit van de onderwijsprestaties stevig ter discussie, doordat disfunctionerend management (met langdurig ziekteverzuim van directeur én docenten; geschuif met problemen en dilemma's; ongezonde focus op eigen profilering) nog altijd ongecorrigeerd voort kan blijven gaan. Ten koste van de onderwijsprestaties van onze kinderen, van een gezond werkklimaat van de docenten, van noodzakelijke betrokkenheid van de ouders (de meesten hebben al lang geleden de 'handdoek in de ring gelegd')

U zult er naar wij hopen begrip voor willen hebben, dat wij niet in staat zijn dat allemaal goed over te brengen in korte tijd en in korte bewoordingen. En ouders gaan dat ook niet doen, ook niet in een poging om de

dreigende besluitvorming vijf voor twaalf af te wenden. Een integer gemeentebestuur doet zelf onderzoek naar de feiten. Die feiten liggen in deze kwestie zeker niet bij de SOP, althans zeker niet alleen. Hoe kan het dan, dat ouders tot op de dag van vandaag geen enkel, maar dan ook geen enkel verzoek hebben gekregen om nadere toelichting te geven op hetgeen zich de afgelopen twee jaar heeft afgespeeld?

Ouders sluiten af in de overtuiging, dat alleen een nieuwe onomstreden professional als RvT-voorzitter het broodnodige moderniseringsproces binnen de organisatie kan leiden. En zien de besluitvorming van uw Raad met ongewoon grote belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Luuk van den Broeck,
ouder van Frits en Rosalie (tweeling) op de 'dislocatie' Oost van de Koningin Emmaschool Schoonhoven

Jeroen van Hooff,
ouder van Daan (leerling) en Tim (tot en met vorig schooljaar leerling) op de 'dislocatie' Oost van de Koningin Emmaschool Schoonhoven

Bijlagen

- Vijftien stellingen en drie conclusies
- Jaarverslag SOP 2010, blad 21