

Geachte heer Struijs,

Zoals eerder telefonisch met u besproken behoren vanuit de WPO alle gemeenteraden met de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht in te stemmen. De WPO legt geen relatie met gemeentelijke herindeling. Wel biedt de WPO de mogelijkheid om de benoeming via een gemeenschappelijke regeling bij één van de gemeenten waar de stichting openbaar onderwijs verzorgt te beleggen.

Ik kan niet ontkennen, noch bevestigen of de benoeming al dan niet rechtmatig is.

Met vriendelijke groet,
VNG/Beleid onderwijs.

Benoeming lid van de Stichting Onderwijs Primair

Vraag

Ik heb op 4 maart (geregistreerd onder nummer VR15003517) deze zaak bij u aan de orde gesteld en in een enigszins aangepaste vorm stel ik de kwestie opnieuw aan de orde.

Benoeming lid van de Stichting Onderwijs Primair Volgens de statuten van de stichting Onderwijs Primair worden de leden van de raad van toezicht door de gemeenten benoemd. In 6 van de 7 gemeenten is een lid, zijnde de voorzitter, herbenoemd in de raad van toezicht. De gemeenteraad van Schoonhoven heeft met

12 tegen 15 stemmen tegen die herbenoeming gestemd. Het college heeft de toenmalige gemeenteraad Schoonhoven voorgehouden dat een herbenoeming rechtskracht heeft als alle gemeenten hiermee instemmen. Dat is hier niet het geval en dient op een andere wijze in de vacature te worden voorzien. Na enige roering heeft het college van de nieuwe gemeente Krimpenerwaard, bestaande uit 5 gemeenten, besloten zich ambtelijk intern te laten informeren over de ontstane situatie. Volgens het college is de uitkomst van dat onderzoek dat hier de besluitvorming van de meerderheid van de gemeenteraden geldt en dus was het lid al herbenoemd. De tekst in het statuut is onduidelijk op dit punt zegt het college. In de statuten staat: "De leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraden". Het besluitvormingsquorum opgenomen. In artikel 48 lid 12 van de Wet op het Primair Onderwijs regelt eveneens dat de leden van de raad van toezicht worden benoemd door de gemeenteraden. Ook in deze wet is geen besluitvormingsquorum opgenomen. Volgens het ambtelijk advies aan het college is het volgende aan de hand: "Indien zulks niet expliciet in de statuten of wet is geregeld, gelden de algemene uitgangspunten uit het burgerlijk wetboek en het recht. Dat uitgangspunt is collegiale besluitvorming. (Asser 2-1). De Rechtspersoon, 194, collegiaal bestuur), hetgeen inhoudt dat in beginsel bij meerderheid van stemmen wordt beslist. Dat zelfde uitgangspunt geldt overigens binnen de besluitvorming in de gemeenteraad (artikel 30 Gemeentewet)". Volgens het college Krimpenerwaard blokkert het raadsbesluit van de gemeente Schoonhoven dus juridisch gezien niet de benoeming. De benoeming heeft dus al plaatsgevonden. Ik ben het dus met het voormalige college van de voormalige gemeente Schoonhoven eens dat iedere gemeenteraad met de benoeming moet instemmen. De wetgever heeft dat naar mijn mening ook zo bedoeld. Waar geen overeenstemming tussen gemeenten wordt bereikt moet volgens mij een nieuwe procedure worden gestart. Het college heeft hier een politieke insteek gekozen en dat is te betreuren.

Inmiddels heb ik van uw vrouwelijke collega mondeling antwoord ontvangen op een aantal vragen. Haar opvatting is dat de benoeming op grond van de onderwijswetgeving en de gemeenschappelijke regeling niet heeft plaatsgevonden en aan de hand van een profielschets een nieuwe procedure moet worden opgestart. Zij gaf ook aan vooral op het gebied van onderwijs deskundig te zijn. Ik stel het zeer op prijs op een beantwoording via e-mail te mogen ontvangen. Graag opheldering over de vraag of het lid rechtsgeldig is benoemd, ondanks het feit dat de gemeente Schoonhoven tegen heeft gestemd.

Verder is het opvallend dat de advocaat van het betreffende lid zich niet hierop heeft beroepen en dus de tekst van de statuten wel helder vond.