

Raadsvergadering : 19 mei 2015

Onderwerp : Advies lokale omroepen

Datum : 19 mei 2015

Voorgesteld besluit

De gemeenteraad adviseert het Commissariaat voor de Media om Stichting Lokale Omroep Krimpenerwaard aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Krimpenerwaard.

Aanleiding en probleemstelling

Zowel Stichting Lokale Omroep Krimpenerwaard als Stichting Lokale Omroep Vlistam hebben het Commissariaat voor de Media verzocht om een aanwijzing als lokale publieke media-instelling. Zo'n aanwijzing geeft ook recht op een vergunning voor het gebruik van de etherfrequentie en op bekostiging vanuit de gemeente. Per gemeente kan maar één omroep worden aangewezen als lokale publieke media-instelling.

Er is om die reden getracht om, met hulp van een extern deskundige, te bemiddelen tussen de omroepen en te komen tot een samenvoeging. Helaas is het ondanks een intensief traject en vele uren van gesprekken niet gelukt een samengaan te bewerkstelligen.

Dit heeft tot gevolg dat de gemeenteraad nu moet adviseren over de representativiteit van het programmabepalend orgaan (pbo) van de beide omroepen en een voorkeur uit moet spreken voor de omroep die in haar ogen het meest representatief is voor de gemeente Krimpenerwaard.

Beoogd resultaat

De gemeenteraad adviseert voor 1 juni 2015 aan het Commissariaat over de aanvragen van de lokale omroepen. Het Commissariaat besluit vervolgens op de aanvraag tot aanwijzing van de lokale publieke media-instelling voor gemeente Krimpenerwaard

Eerdere besluitvorming raad

Geen.

Aanleiding en Voorstel

De gemeenteraad dient te adviseren over de vraag of de omroepen voldoen aan de eisen van de Mediawet (artikel 2.61).

1. De omroep is een Nederlandse rechtspersoon met volledige rechtsbevoegdheid
2. De doelstelling is volgens de statuten het zorgen voor uitzendingen gericht op maatschappelijke behoeften
3. Er is volgens de statuten een orgaan dat het media aanbod bepaalt en dat orgaan is representatief voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen in de gemeente.

Het Commissariaat heeft zelf al vastgesteld dat de beide aanvragers voldoen aan de eerste twee eisen. Het advies richt zich daarom op het derde vereiste: de representativiteit van het programma bepalend orgaan (pbo).

Vlistam

Het pbo van Vlistam bestaat op dit moment uit 10 vertegenwoordigers. Deze personen zijn, met uitzondering van de vertegenwoordiger vanuit de minderheden, woonachtig in de kernen van voormalige gemeente Vlist (Stolwijk, Haastrecht en Vlist). Veel van de vertegenwoordigers zijn al jarenlang lid van de programmaraad.

Het lid dat de etnische en culturele minderheden vertegenwoordigt, is zelf van niet-Nederlandse afkomst. Zij is verbonden aan de voedselbank maar geen afgevaardigde vanuit een minderhedenorganisatie.

De vertegenwoordiging vanuit de andere stromingen vindt wel plaats door mensen die aan een instelling of organisatie binnen die betreffende stroming verbonden zijn, in ieder geval waar het gaat om de kernen uit de voormalige gemeente Vlist.

De namen van de pbo-leden van Vlistam zijn ook vermeld op de website van de omroep.

Over het algemeen geldt dat de huidige vertegenwoordiging binnen het pbo verbonden is met organisaties of instellingen die zich richten op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist. Uitzondering is de vertegenwoordiging vanuit de agrarische sector die ziet op de hele Krimpenerwaard.

RTV Krimpenerwaard

Het pbo van RTV Krimpenerwaard bestaat op dit moment uit 14 vertegenwoordigers. Deze personen zijn voor het grootste deel woonachtig in verschillende kernen in de Krimpenerwaard. Twee leden wonen elders, maar zijn wel werkzaam in de Krimpenerwaard.

Het lid dat ten tijde van de aanvraag de stroming 'maatschappelijke zorg en welzijn' vertegenwoordigde is vanwege haar raadslidmaatschap inmiddels vervangen. Ook zijn de twee vacatures, die er op het moment van indiening van de aanvraag nog waren, inmiddels ingevuld.

Alle pbo-leden van deze omroep vertegenwoordigen een stroming vanuit een stichting of organisatie. Voor een deel zijn die organisaties gericht op een enkele kern of voormalige gemeente, maar deels ook op de schaal van de Krimpenerwaard. Er is sprake van een spreiding van organisaties over verschillende kernen binnen de Krimpenerwaard.

In de pbo-en van beide omroepen zijn de volgende groepen en stromingen vertegenwoordigd: maatschappelijke zorg en welzijn, cultuur en kunst, kerkgenootschappen, werknemers, werkgevers, onderwijs, sport en recreatie, etnische en culturele minderheden, agrarische sector en jongeren.

De vertegenwoordiger vanuit de werknemers in het pbo van Vlistam, die nog wel vermeld was in de aanvraag, gaf aan recent zijn lidmaatschap van het pbo te hebben beëindigd. De omroep wil deze vacature zo snel mogelijk weer invullen.

Het pbo van RTV Krimpenerwaard heeft de vacatures inmiddels ingevuld, maar door een verschuiving van een lid naar de stroming maatschappelijke zorg en welzijn (waarvoor aanvankelijk een raadslid zitting had) is er nu een vacature ontstaan op ouderen. Het bestuur van RTV Krimpenerwaard verwacht deze vacature binnenkort ingevuld te hebben.

Aan de hand van de opgave van de omroepen is van beide pbo-en steekproefsgewijs onderzocht of de leden zich bewust zijn van hun taak en verantwoordelijkheid. Dit is inderdaad het geval. In één geval bleek het lid recent zijn lidmaatschap te hebben opgezegd. De pbo-en komen beide zo'n viermaal per jaar bijeen.

Afweging

Beide lokale omroepen voldoen aan de eisen die de Mediawet stelt. Beide omroepen hebben een programmabepalend orgaan dat is samengesteld uit personen die een voor Krimpenerwaard belangrijke stroming vertegenwoordigen. Beide omroepen beschikken over een betrokken en vaak ervaren team van medewerkers die zich inzetten voor hun luisteraars en/of kijkers. Het is daarom spijtig dat het niet is gelukt om te komen tot een samenvoeging van de omroepen, medewerkers en programma's.

Nu de gemeenteraad zich uit moet spreken over de omroep die in haar ogen *het meest* representatief is voor de gemeente Krimpenerwaard, wordt een afweging gemaakt tussen beide.

Vlistam voldoet aan de eisen die de Mediawet stelt. Op een recente opzegging van een pbo-lid na, zijn alle belangrijke stromingen door vertegenwoordigers in het pbo ingevuld. Vlistam heeft ook de ambitie om de huidige lokale omroep om te vormen tot een moderne multimediale omroep voor de hele Krimpenerwaard. Voor RTV Krimpenerwaard, dat eveneens voldoet aan de eisen, pleit dat zij tot stand is gekomen als fusie van drie van de vier 'oude' lokale omroepen. De leden van het pbo van RTV Krimpenerwaard zijn afgevaardigden vanuit representatieve organisaties binnen de verschillende stromingen. Zowel de woonplaats van de leden zelf als de (koepel-)organisaties die zij vertegenwoordigen zijn, vergeleken met Vlistam, meer verspreid over de kernen in de Krimpenerwaard. Dit komt het draagvlak over het totale grondgebied van de gemeente ten goede. RTV Krimpenerwaard maakt bovendien ook al televisie-uitzendingen, waardoor een bredere doelgroep kan worden bereikt en bijvoorbeeld raadsvergaderingen live te volgen zijn.

Alles overwegende kan geconcludeerd worden dat de oorsprong van het ontstaan van de omroep, de samenstelling van het pbo en daarmee de programmering van RTV Krimpenerwaard representatiever is voor de hele gemeente dan het pbo en de programmering van Vlistam. Hierdoor is het aannemelijk dat voor de programmering van RTV Krimpenerwaard meer draagvlak is bij de verschillende stromingen die in de kernen in de hele gemeente voorkomen.

Alternatieven

Er zijn in dit voorstel geen alternatieven meer mogelijk. De bemiddeling heeft helaas niet geresulteerd in een samenvoeging dus de raad dient een keuze te maken. Er kan op grond van de wet slechts één omroep worden aangewezen als lokale publieke media-instelling.

Extern overleg

Er is contact geweest met bestuurders van de omroepen, sommige leden van het programmabepalend orgaan en met het Commissariaat voor de Media. Met hulp van een extern deskundige is een intensief mediation-traject gevolgd.

Financiële en juridische consequenties

De omroep die wordt aangewezen als lokale publieke media-instelling heeft recht op bekostiging vanuit de gemeente. Welke omroep wordt aangewezen maakt voor die bekostiging niet uit.

Participatie en communicatie

Het Commissariaat voor de Media ontvangt het raadsvoorstel en het raadsbesluit, alsmede de notulen van de commissie- en/of raadsvergadering inzake haar verzoek om advies. Op basis hiervan zal het commissariaat een beslissing nemen op de aanvragen. Het Commissariaat zal, alvorens te besluiten, de aanvragers in de gelegenheid stellen om gehoord te worden. Het Commissariaat zal ook de gemeenteraad uitnodigen voor deze hoorzitting.

Eventuele bijlagen en links naar websites

De aanvraag om advies van het commissariaat voor de Media, inclusief de beide aanvragen, zijn als bijlage bij dit voorstel gevoegd. Hetzelfde geldt voor het rapport dat is opgesteld na afronding van het bemiddelingstraject.

Indien er een uiterste datum is voor de besluitvorming in de raad, dan datum en reden vermelden.

Aanvankelijk is de raad gevraagd om vóór 17 april 2015 richting het Commissariaat te adviseren. Om de bemiddeling tussen de beide aanvragers de nodige tijd en ruimte te geven is uitstel verkregen tot 1 juni 2015.

Voorstel

- De gemeenteraad adviseert het Commissariaat voor de Media om RTV Krimpenerwaard aan te merken als meest representatief en stelt voor RTV Krimpenerwaard aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor gemeente Krimpenerwaard.
- De beide lokale omroepen worden opgeroepen om, ook na de raadsadvisering en de toewijzing door het commissariaat, tot samenwerking te komen.

Vervolgtraject en uitvoering

Het Commissariaat voor de Media ontvangt voor 1 juni 2015 het raadsvoorstel en raadsbesluit inzake de advisering alsmede de notulen van de vergaderingen waarin tot deze advisering is gekomen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van gemeente Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. T.P.J. Bruinsma