

ONDERWIJSPRIMAIR

Gemeente Krimpenerwaard
T.a.v. de leden van de Raad
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Bergambacht, 3 maart 2015

Geachte leden van de Raad,

Bij schrijven van 18 december jl. heb ik u namens de Raad van Toezicht van de Stichting Onderwijs Primair voorgesteld om mevrouw T.A. Ras opnieuw te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht.

In de media zijn in de afgelopen tijd diverse berichten verschenen die zijn geïnitieerd door een tweetal ouders van leerlingen van de Koningin Emmaschool te Schoonhoven die zich verzetten tegen de herbenoeming van mevrouw Ras, daarbij onder meer refererend aan de eerdere besluitvorming van de raad van de voormalige gemeente Schoonhoven.

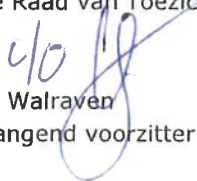
Aangezien deze berichten in navolging van de eerdere besluitvorming door de raad van de gemeente Schoonhoven in het geheel geen recht doen aan de feiten, de positie van mevrouw Ras en het concrete handelen van mevrouw Ras, zend ik u bijgevoegd ter informatie een brief om u in staat te stellen een en ander in het juiste perspectief te plaatsen. Het betreft een brief van 18 december jl. van de gemachtigde van mevrouw Ras welke is gericht aan de leden van de fracties van de gemeenteraad van Schoonhoven. Deze brief is geschreven in reactie op het openbaar maken van de onderbouwing van het besluit om niet in te stemmen met de herbenoeming van mevrouw Ras.

Mocht u in dit verband nog meer informatie willen ontvangen dan ben ik graag bereid daarvoor zorg te dragen of daarover met u in overleg te treden.

De Raad van Toezicht spreekt de hoop uit dat u, in navolging van de gemeenteraden van Oudewater en Montfoort, op korte termijn instemt met de herbenoeming van mevrouw T.A. Ras als lid van de Raad van Toezicht van de Stichting Onderwijs Primair.

Met vriendelijke groet,
Namens de Raad van Toezicht van de Stichting Onderwijs Primair,

Mw. drs. J. Walraven
Plaatsvervangend voorzitter



Stichting Onderwijs Primair
Hoofdstraat 69
2861 AL Bergambacht

☎ (0182) 351 708
☎ (0182) 354 106
✉ info@onderwijsprimair.nl
www.onderwijsprimair.nl
IBAN: NL54 RABO 0118 5591 76
BIC: RABONL2U

→ Stichting Onderwijs Primair is het bestuur van het openbaar primair onderwijs in de gemeenten Bergambacht, Montfoort, Nederlek, Ouderkerk, Oudewater, Schoonhoven en Vlist.

Per post en e-mail aan de fractievoorzitters

Aan de fracties van de Raad
van de gemeente Schoonhoven
Postbus 504
2870 AH SCHOONHOVEN

Datum	18 december 2014	Behandeld door	mr. F.J.J.M. Janssen
Ons Kenmerk	FJ/CR/18122014	Doorkiesnummer	0413- 480310
Onderwerp	Stg Onderwijs Primair, T.A. Ras	E-mail	f.janssen@osgmetrium.nl

Geachte heer, mevrouw,

Ik wend mij tot u als gemachtigde van mevrouw T.A. Ras

Bij besluit van 2 oktober 2014 heeft de raad van de gemeente Schoonhoven geweigerd mevrouw Ras te benoemen tot lid van de Raad van Toezicht van de Stichting Onderwijs Primair. Eerst nadat daartoe een formeel WOB-verzoek bij de gemeenteraad is ingediend, is bij schrijven van 12 december jl. het geanonimiseerde verslag van de raadsvergadering van 2 oktober jl. toegezonden met daarin de overwegingen van de meerderheid van de raad om tegen de herbenoeming van mevrouw Ras te stemmen.

Met verbijstering heeft mevrouw Ras kennis genomen van de inhoud van dit verslag. Het toont namelijk aan dat het besluit om haar herbenoeming te weigeren niet is gebaseerd op de juiste feiten, er geen enkel benul is van de rol van de Raad van Toezicht en de rol van de gemeenteraad ten aanzien van het verzelfstandigde openbaar onderwijs, mevrouw Ras in deze ten onrechte als individu wordt aangesproken en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur niet zijn gerespecteerd.

Ik zal dit hieronder kort toelichten.

Binnen de Stichting Onderwijs Primair is het College van Bestuur het bevoegd gezag in de zin van de Wet op het primair onderwijs en is de Raad van Toezicht het toezichthoudende orgaan als bedoeld in artikel 17b van dezelfde wet. Het College van Bestuur is derhalve belast met het besturen van de stichting en is in dat kader verantwoordelijk voor het te voeren beleid en de te nemen besluiten binnen de stichting. De bevoegdheden van het College van Bestuur zijn ten aanzien van een aantal onderwerpen beperkt, in die zin dat voordat daarover door het College van Bestuur besluiten worden genomen, eerst goedkeuring noodzakelijk is van de Raad van Toezicht. Deze onderwerpen staan expliciet benoemd in de statuten van de Stichting onder andere in artikel 7 lid 6 en artikel 10 lid 3. Ten aanzien van geen enkel verwijt dat wordt gemaakt in het verslag van de raadsvergadering van 2 oktober jl. is er sprake van een formele bevoegdheid van de Raad van Toezicht. De gemeenteraad stelt de Raad van Toezicht, en in het bijzonder mevrouw Ras, dus ten onrechte hiervoor verantwoordelijk.

osgmetrium

Hoewel de Stichting Onderwijs Primair 18 scholen bestuurt lijkt het raadsbesluit uitsluitend te zijn gebaseerd op een situatie op één school in Schoonhoven, waarbij de raadsleden zich ook nog eens hebben laten leiden door een kleine groep ouders. In het verslag wordt in verband met deze school gesteld dat er onder ouders veel onrust bestaat, er een verstoorde relatie is tussen de ouders en schoolleiding, er laconiek met de problemen is omgegaan, de medezeggenschapsraad onreglementair tot stand is gekomen en de directie verkeerd heeft gehandeld. Het gaat om verwijten die feitelijk onjuist zijn, die elke nuance missen, ten aanzien waarvan de Stichting niet om een inhoudelijke reactie is gevraagd en die bovenal niet tot de verantwoordelijkheid van de Raad van Toezicht behoren, laat staan tot de verantwoordelijkheid van één individueel lid. Daar komt bij dat de Raad van Toezicht, hoewel daar voor haar formeel geen rol is weggelegd, zich in deze niet afzijdig heeft gehouden. De Raad van Toezicht heeft een onderzoek geëntameerd door een derde onafhankelijke naar het formatieproces en de daaromtrent gevoerde communicatie. Dat nu wordt gesteld dat het onderzoek onvoldoende onafhankelijk was is niet juist en ook niet onderbouwd.

Ook de rol van de gemeenteraad ten opzichte van het verzelfstandigde openbaar onderwijs wordt door deze raad miskend. Conform de wet is het voor het geven van openbaar onderwijs essentieel dat het onderwijs van overheidswege wordt gegeven, het algemeen toegankelijk is, het wordt gegeven zonder onderscheid naar godsdienst of levensovertuiging, het wordt gegeven met eerbiediging van ieders godsdienst of levensovertuiging en het personeel op gelijk voet benoembaar is. Dit zijn de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs, de kenmerken ten aanzien waarvan de gemeenteraad met het toezicht is belast. Uit de overwegingen opgenomen in het toegezonden verslag blijkt op geen enkele wijze dat deze wezenskenmerken in gevaar zijn of zijn geweest. Dit biedt voor dan ook geen rechtvaardiging om in te grijpen in de voorgestelde samenstelling van de Raad van Toezicht.

De Raad van Toezicht werkt als collegiaal orgaan en spreekt dus met één mond. Door de weigering mevrouw Ras te benoemen als lid van de Raad van Toezicht maakt de raad haar als persoon verantwoordelijk voor het optreden van de Raad van Toezicht. Echter geen enkele overweging opgenomen in het verslag heeft betrekking op het individuele functioneren van mevrouw Ras. De weigering om haar te benoemen is dan ook een onjuiste interpretatie van de werkwijze van de Raad van Toezicht en de rol daarin van mevrouw Ras.

Het besluit van de gemeenteraad kwam voor mevrouw Ras ook totaal onverwacht. De raad heeft tijdens de zittingsperiode van mevrouw Ras, de Raad van Toezicht nimmer laten weten dat zij ontevreden was over het optreden van de Raad van Toezicht laat staan over haar functioneren. Van een toezichthouder mag toch op zijn minst verwacht worden dat in overleg wordt getreden in geval men niet tevreden is over het functioneren van de Raad van Toezicht en haar voorzitter en niet als donderslag bij heldere hemel de herbenoeming zonder toelichting weigert.

In de overwegingen is ook vermeld dat de voorkeur wordt gegeven aan een nieuwe voorzitter. Echter zoals u kunt lezen in artikel 11 lid 7 van de statuten is het aanwijzen van een voorzitter een taak van de Raad van Toezicht zelf en niet van de gemeenteraad. Het is dus aan de Raad van Toezicht om hier een besluit over te nemen. De Raad van Toezicht heeft de gemeenteraad op basis van een gehouden evaluatie slechts een voorstel gedaan voor de herbenoeming van mevrouw Ras als lid van de Raad van Toezicht. Deze evaluatie is in eerste instantie summiër in het verslag van de vergadering van de Raad van Toezicht opgenomen. Op verzoek van de gemeenteraad is vervolgens de gehele discussie in het verslag weergegeven. In het verslag van de raadsvergadering van 2 oktober 2014 wordt de Raad van Toezicht verweten dat achteraf een verslag is opgesteld. Voor zover het hier gaat over het hiervoor

osgmetrium

genoemde verslag is dat dus uitdrukkelijk op verzoek van de gemeenteraad uitgebreid. Wat de gemeenteraad verder precies met dit verwijt wilt stellen is onduidelijk, echter het later uitbreiden van een verslag betekent niet dat de inhoud daarvan ook onjuist zou zijn. Dat is namelijk niet het geval.

Mevrouw Ras is van oordeel dat het besluit in deze tevens is genomen in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De raad heeft maar liefst zeven maanden de tijd genomen om het besluit te nemen, de raad heeft mevrouw Ras dan wel de Raad van Toezicht niet in de gelegenheid gesteld om te reageren op de zaken die de Raad van Toezicht worden verweten en de raad heeft lang gewelgerd mevrouw Ras de argumentatie te geven voor de weigering om haar te benoemen. Door deze argumentatie uiteindelijk pas te geven na de laatste vergadering van de gemeenteraad voorafgaande aan de herindeling ontnemt de gemeenteraad haar elke kans om hierop nog te reageren, laat staan dit recht te zetten. Dit is bijzonder laakbaar.

Het besluit om mevrouw Ras niet te benoemen als lid van de Raad van Toezicht en hiervoor geen argumentatie kenbaar te verstrekken, betekent een ernstige aantasting van haar eer en goede naam, hetgeen haar bijzonder heeft geraakt. Zeker nu achteraf moet worden geconstateerd dat het besluit op volledig ongelijklijke gronden is genomen.

Aangezien de gemeenteraad van de gemeente Schoonhoven als orgaan niet meer zal vergaderen schrijf ik u bij deze aan als fracties die deel hebben uitgemaakt van deze raad. Hoewel de gemeenteraad mevrouw Ras als individu verantwoordelijk maakt voor het optreden van de gehele Raad van Toezicht, heeft de raad niet de moed gehad haar een verslag toe te sturen waaruit kan worden opgemaakt door wie welke opmerkingen zijn gemaakt en wie op welke wijze in deze heeft gestemd. Voor zover uw fractie in de Raad tegen haar herbenoeming heeft gestemd op basis van de overwegingen zoals opgenomen in het verslag wordt u hierbij aangesproken op uw verantwoordelijkheid in deze en sommeer ik u namens mevrouw Ras om verdere beschadiging van haar eer en goede naam in de toekomst achterwege te laten.

Mevrouw Ras en ondergetekende zijn graag bereid om met u in gesprek te treden om het bovenstaande toe te lichten en te bespreken.

Met vriendelijke groet,



Mr. F.J.J.M. Janssen
Gemachtigde