

RAADSVRAAG



Nr: SV 15-36

Datum: 8 april 2015

Vraag artikel 38 Reglement van Orde Indiener:

Pro Krimpenerwaard/Ad Struijs Onderwerp:

Kwijtschelding OZB en Rioolrecht

Vragen:

1. Er moet duidelijkheid komen richting Schoonhoven of de gewijzigde "Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen" op het punt van de OZB en het Rioolrecht, gebaseerd op de eigen woning, resulteert in kwijtschelding bij een inkomen van 100% van de bijstandsnorm. Hoe groot is de kans dat de inwoners van Schoonhoven hiervoor in aanmerking komen?
2. Kunnen ervaringscijfers van de gemeente Bergambacht worden overgelegd, uitgaande van een vergelijkbare situatie?
3. Kunnen andere vergelijkbare kwijtscheldingen uit de andere K5 gemeenten worden gepresenteerd?

Toelichting:

In de commissie van 24 maart is de Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen besproken. Op de herhaalde opvatting van Pro Krimpenerwaard dat de kwijtschelding voor de OZB en de Rioolrechten weinig zoden aan de dijk zet werd door wethouder Boere in tweede instantie onderschreven. Op grond van de harmonisatie mag er geen verslechtering optreden van de bestaande kwijtscheldingsregelingen. Ook als de regeling voor de OZB en Rioolrecht, gebaseerd op eigen woningbezit, geen kwijtschelding oplevert moet deze regeling in de nieuwe verordening worden opgenomen. In de raadsvergadering van 7 april werd door zowel de VGBK als door PvdA uitgesproken dat door de harmonisatie er toch compensatie mogelijk is, bij de inkomens van 100% van de Bijstandsnorm, voor de erg hoge OZB-verhoging van 34,4% in Schoonhoven. Pro Krimpenerwaard dacht dat wethouder Boere Pro Krimpenerwaard in het gelijk zou stellen (zie uitspraak commissie), maar ging vervolgens in op de reinigingsrechten, wat niet aan de orde was gesteld. Wij hadden in tweede instantie gevraagd ten minste 2 voorbeelden van kwijtschelding aan ons voor te leggen. Wethouder Vente sprong bij en reageerde als volgt: "Ik kan zo enkele gevallen van kwijtschelding voor de OZB en Rioolrecht ter inzage leggen."

Antwoord college:

De harmonisatie van de kwijtscheldingsverordeningen heeft geresulteerd in de nieuwe kwijtscheldingsverordening. De verschillen in de 5 voormalige verordeningen waren gering. Het principe dat gehanteerd is bij de harmonisatie was dat er geen verslechtering mocht optreden. De wijzigingen in de verordening t.o.v. sommige voormalige verordeningen zijn in die zin positieve wijzigingen, maar de verwachting is niet dat er in heel veel extra gevallen een beroep op gedaan zal worden. Dit komt zoals gezegd voort uit het feit dat de verordeningen niet heel verschillend waren.

Onderstaande cijfers zijn opgevraagd bij het SVHW:

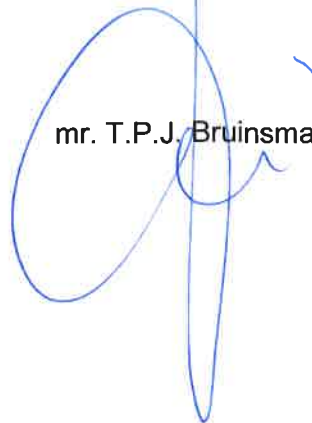
1. Voor 2015 zijn er (nog) geen verzoeken uit Schoonhoven geweest waarbij OZBE (ozb eigenaren) en/of Rioolrecht in begrepen waren. Voor 2014 zou dit tot gevolg hebben gehad dat er aan OZBE € 311,00 en Riool € 599,45 kwijtgescholden zou zijn.
2. Aantal toegewezen kwijtschelding OZBE (Bergambacht heeft geen riool eigendom) voor 2014: 1 aanslag voor bedrag van € 565,00
3. De overige gemeenten voor OZBE 2014 (Riool eigendom is n.v.t.):
 - Vlist heeft geen verzoek om kwijtschelding voor de OZBE 2014 ontvangen.
 - Nederlek heeft 3 verzoeken om kwijtschelding OZBE 2014 gehad voor een bedrag van € 890,00
 - Ouderkerk heeft geen verzoek om kwijtschelding voor de OZBE 2014 ontvangen.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma