

RAADSVRAAG

Nr: SV 15-48

Datum: 3 mei 2015

Indiener: Pro Krimpenerwaard/Ad Struijs

Onderwerp: zwanenmishandeling

Aan de burgemeester

Vragen:

Wij willen **vóór de komende raadsvergadering van 19 mei** van u:

1. Weten waarom u de vragen van Pro Krimpenerwaard en Saskia van Rooy niet hebt beantwoord?
2. Nu wel antwoord ontvangen op de gestelde vragen van Pro Krimpenerwaard/Saskia de Rooy d.d. 25 maart tegen de achtergrond van de voor u nieuwe informatie.
3. Een reactie op het bijgesloten stuk van Saskia de Rooij.
4. Helderheid over de zaken waarop wel zou zijn gehandhaafd.
5. Informatie om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het functioneren van het politiekorps Krimpenerwaard in deze zaak.
6. Weten of u hierover in contact treedt met uw collega-burgemeesters van Bodegrave Reeuwijk en Waddinxveen om samen dit onderzoek op te starten naar het functioneren van de politiekorpsen in deze 3 gemeenten.
7. Horen of uw de handhaving van het mishandelen van knobbelzwanen nu wel serieus neemt en op welke wijze u hieraan uitvoering geeft.
8. Een bericht in het Kontakt (gemeentelijke pagina) waarin het gemeentebeleid wordt toegelicht om de zwanenmishandeling per omgaande aan te pakken.

Toelichting:

In het radioprogramma op vrijdagmiddag 1 mei van Radio EenVandaag (NPO Radio 1) en de TV-uitzending EenVandaag (NPO 1 18.15 uur) de dag daarna, waren schokkende geluiden te horen en beelden te zien over het zwanendriften.

U twitterde: " Op [#EenVandaag](#) schokkende reportage over [#Zwanendriften](#). [#Dijksma](#) neemt direct maatregelen, ze trekt de vergunning in van de Zwanendrifters!" en daarna twitterde u: " Sorry,

maar ik had die beelden van de Zwanendrifiers niet eerder gezien. Schokkend en dierenmishandeling. twitter.com/paintboy1956/s."

Dit was Pro Krimpenerwaard al geruime tijd bekend en daarom hebben wij op 25 maart in samenwerking met Saskia van Rooy de schriftelijke vragen gesteld. Het verhaal is namelijk breder dan alleen dierenmishandeling en illegale wildvang. Het gaat ook over corrupte ambtenaren bij de betrokken partijen en de lokale politie, waardoor de zwanendrifiers ongemoeid verder kunnen gaan. De ambtenaren die hierbij zijn betrokken zijn bekend en ook het bewijsmateriaal.

Uw reactie was toen onthutsend. U wilde de vragen niet beantwoorden en verwees naar een breder kader van dierenwelzijn. Er zou nog een nota geschreven worden. Ook kon men de politie bellen. Het is volgens Pro Krimpenerwaard bizar dat u in Alphen gaat vragen wat de feiten in de gemeente Krimpenerwaard zijn. Alle toezichthouders hebben in bijna alle gevallen niet handhavend opgetreden. Zelfs de klokkenluider werd, ondanks haar aangiften, niet in bescherming genomen; nee in tegendeel! Zij kwam door de zogenaamde handhavers in een levensbedreigende situatie terecht. U was tot het zien van die beelden ook helemaal niet van plan stevig op te treden. Daardoor zou het dierenleed blijven bestaan. Dankzij Saskia van Rooy komt hieraan een einde en niet dankzij de verantwoordelijke gezagsdragers. Beschamend!

In de uitzending meldt u dat uit onderzoek blijkt dat van de 20 meldingen er in 15 gevallen door de politie handelend is opgetreden. Kunt u ons die informatie toe sturen. Wij weten met grote zekerheid dat bijna nooit handelend is opgetreden en dat dit door de verantwoordelijke agenten zelf is toegegeven. O.a. het ontbreken van kennis werd hiervoor opgegeven. U geeft ook overduidelijk aan geen kennis van zaken te hebben U heeft het over overlast van zwanen en dat moet toch worden geregeld. Als er al sprake is van overlast is die is ontstaan door het leewieken van de zwanen(bij de mens zou het leewieken gelijk staan aan het afhakken van de hand). De zwanen kunnen geen kant op. Op deze wijze hebben de zwanen een te klein territorium tijdens de broedperiode en dat kan schade veroorzaken aan het grasland. Ook beschamend was uw opmerking over een tekort aan handhavers afgezet tegen het brute zwanenleed. Als alle handhavers hun taken naar behoren hadden uitgevoerd was het zwanendriften al jaren geleden verboden!

Ook over de jachtakte van de betrokken zwanendrifiers valt nog veel te zeggen. Wordt het geen tijd hier onderzoek naar te doen en daarna, bij het overtreden van de regels, de jachtakten in te trekken? Ook hierover is veel informatie bekend; o.a. bij het politiebureau Bergambacht.

Wij kunnen een heel feitenrelaas van de laatste jaren aan u voorleggen incl. over de betrokken ambtenaren/politieagenten. Voorlopig wachten wij eerst uw reactie af.

Bijlagen: de set schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard d.d. 25 maart 2015
Het relaas van Saskia van Rooy

Antwoord college:

Vraag 1

Naar onze mening heeft u een adequaat antwoord gekregen op uw vragen. Wij hebben gekozen voor een compacte manier van antwoorden.

Vraag 2

Zie antwoord vraag 1.

Vraag 3

Het stuk is voor kennisgeving aangenomen.

Vraag 4

De politie heeft bij de behandeling van de eerder door u gestelde vragen antwoord gegeven op deze vraag.

Vraag 5

Wij zien geen aanleiding om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het functioneren van de politie in deze zaak.

Vraag 6

Zie reactie bij vraag 5.

Vraag 7

Het feit dat er contact is geweest met de staatssecretaris en de directeur van de NVWA geeft aan dat het vraagstuk serieus wordt opgepakt. De staatssecretaris laat onderzoeken of er een verbod kan komen op het zwanendriften. De uitvoering ligt bij de NVWA.

Vraag 8

Als er meer duidelijk is over de maatregelen die de staatssecretaris gaat nemen dan zal de gemeente Krimpenerwaard dit communiceren via de gemeentepagina in het Kontakt.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma

