

Raad 16 juni 2015

Agendapunt 5: Vragenhalfuurtje

Fractie GBS

Toelichting;

In het AD van 1 juni 2015 is te lezen dat er veel misgegaan is bij de aanbestedingen in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in het fusiejaar 2011.

Dat concludeert onderzoeksbureau Berenschot.

Ambtenaren konden ongebreideld hun gang gaan en dat leidde tot meerjarige contracten met Cyclus N.V. en Bunnik BV.

Naast de opsomming, waarin het functioneren van de ambtenaren aan de orde gesteld wordt, stelt Berenschot dat het voltallige bestuur (College van B. en W.) gefaald heeft omtrent beide contracten, door akkoord te gaan met documenten die kwalitatief onder de maat waren door niet de juiste vragen te stellen en voldoende door te vragen.

B. en W. van Bodegraven stellen het aanbestedingsproces te hebben verbeterd en de controle te hebben verscherpt.

Daar de Gemeente Krimpenerwaard momenteel ook in haar eerste fusiejaar zit, kunnen we wellicht wat leren van het foutieve aanbestedingsbeleid van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Bovengenoemde twee vragen zijn dan ook gesteld om ons te realiseren dat een aantal zaken in een eerste fusiejaar fout kan gaan.

Zie het als positief meedenken van Gemeente Belang Schoonhoven ten aanzien van het collegebeleid.

1. Heeft ons College B. en W. voldoende inzicht in de kwaliteit van de aanbestedingen?
2. Een van de verwijten van Berenschot t.a.v. de ambtenaren van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk was, dat zij collegestukken opstelden die ver beneden de maat waren.
Op welke wijze denkt ons College het niveau van de collegestukken te bewaken.?