

Notulen Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 19 mei 2015
Tijd: 20.00 – 23.30 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester T.P.J. Bruinsma
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: de heer J. Dekker, de heer K. Larooij, de heer F.J.J. Mone en de heer J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heer B. Anker en de heer A.H. van Dorp
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs
PvdA: de heer R.J. Geleijnse, mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg, de heer H.W. Wassink en de heer A. van der Wende
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer G.J.W. Hamel, de heer M.J. van Kersbergen, de heer R. van der Wilt en de heer G.P. Zuijderwijk
Wethouders: mevrouw R. Boere, de heer J. Neven, mevrouw L. Sleeuwenhoek en de heer J. Vente
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk (CU)
mevrouw D. Blok, wethouder

Historische anekdote

De heer Bening (D66) kan voor een historische anekdote niet putten uit de bronnen van de burgemeester, namelijk de 60-jarige huwelijksparen en de 100-jarigen. De roots van de heer Bening liggen niet in de Krimpenerwaard.

“D66 staat in het midden en zoekt naar individualiteit en gebondenheid. De tegenstellingen tussen D66 en SGP zijn groot. De nalatenschap van dominee De Pater is aanleiding voor deze anekdote. Hij leefde van 1910 tot 1983, was de oprichter van het Hervormd Gereformeerd Gezinsblad ‘Om Sions Wil’ en initiator en medeoprichter van de Liezewegkerk in Haastrecht. Hij verhuisde van Goudarak naar Haastrecht en betrok daar de woning aan de Provincialeweg West 2. Ik woonde begin jaren tachtig in het Gooi. Mijn vrouw werkte in Utrecht en ik in Hilversum. Ik kreeg een nieuwe baan in Den Haag. We pakten een passer en een kaart en trokken twee cirkels. Haastrecht bleek halverwege beide betrekkingen te liggen. We kochten het huis op de Provincialeweg West 2. Wij wisten niet dat we de parochiewoning van dominee De Pater betrokken. We troffen in het huis allerlei memorabilia aan zoals een drukkerij in het souterrain en gevelstenen. Bij de verbouwing van het pand vonden we onder de vloer van onze huidige badkamer een aantal vooroorlogse jaargangen van ‘Om Sions Wil’. We hebben de spullen dertig jaar bewaard.

De tijd schreed voort. Hein Vergeer werd wereldkampioen en werd gehuldigd in het stadhuis van de zelfstandige gemeente Haastrecht. Leo Visser werd wereldkampioen maar werd inmiddels in Stolwijk gehuldigd. Nu is ook Vlist geen zelfstandige gemeente meer. Ik werd verrassend gekozen als fractievoorzitter D66 en mag zitting nemen in de gemeenteraad Krimpenerwaard.

Bij de tweede raadsvergadering raakte ik in gesprek met de heer Verburg. Hij vertelde dat hij in de Liezewegkerk ter kerke gaat. Ik dacht dat hij wellicht de vorige eigenaar van mijn woning zou kennen. Dat bleek het geval. Zelfs meer dan dat want de heer Verburg schrijft een boek over dominee De Pater. Ik heb hem uitgenodigd de woning te bekijken. Onder het genot van koffie en wijn hebben wij gesproken over dominee De Pater, de Heidelbergse catechismus, het zingen van psalmen op hele noten en we analyseerden de Statenbijbel. In de Krimpenerwaard is het mogelijk dat leden van de SGP en D66 daarover samen spreken. Tijdens de eerste raadsvergadering sprak de heer Van der Ham over mijn allergie tegen kerken. Dat valt echter wel mee. In de Krimpenerwaard worden deze verschillen uitstekend overbrugd.

Tijdens de derde raadsvergadering werd wethouder Neven gehuldigd. De burgemeester memoreerde zijn redacteurschap van ‘Om Simons Wil’. Voor de ingewijden is Simon iets anders dan Sion. Ik begrijp hoe het is gekomen dat de burgemeester deze naam verhaspelde, want mijn spellingscorrectie bleef Sion wijzigen in

Simon. Dat verklaart veel. Als ik geweten had dat wethouder Neven in de redactie van 'Om Sions Wil' was terechtgekomen, had ik wellicht exemplaren van de vooroorlogse exemplaren voor wethouder Neven bewaard. Ik heb ze echter aan de heer Verburg overhandigd."

De heer Anker zegt toe tijdens de raadsvergadering op 16 juni 2015 een historische anekdote te vertellen.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en belangstellenden welkom bij de vijfde raadsvergadering van gemeente Krimpenerwaard.

De voorzitter feliciteert de heer Pannekoek van harte met de geboorte van zijn dochter Eline.

Mededelingen

Mevrouw Van Zijl-Vuijk en wethouder Blok zijn verhinderd.

2. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

3. Vaststelling agenda

De heer Schoof (VGBK) meldt dat de gemeenteraad via een nieuwsbrief is geïnformeerd over de Tour de France. De nieuwsbrief is geplaatst in de map persoonlijke ontvangsten van de raadsleden. Informatie vanuit het college dient echter te worden geplaatst onder het kopje 'Informatie van het college' op de lijst van ingekomen stukken.

De heer Struijs (PK) heeft begrepen dat het college voornemens is 100.000 euro beschikbaar te stellen. Het lijkt ordentelijk de raad via een raadsvoorstel te verzoeken dit budget beschikbaar te stellen. Het gaat nu niet om het voeren van een discussie maar het volgen van het juiste formele proces, namelijk dat de raad budget beschikbaar stelt.

De voorzitter vindt het een goed gebruik om informatie vanuit het college op de voorgestelde locatie te plaatsen. De vraag van Pro Krimpenerwaard wordt schriftelijk beantwoord.

De voorzitter constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht burgers

De voorzitter stelt vast dat geen inwoners zich hebben gemeld voor het spreekrecht.

5 Lijst ingekomen stukken

5.1 Informatie van het college

- 5.1.2 Raadsinformatiebrief Werkwijze subsidies 2015 en 2016

De heer Anker (CU) vindt het goed dat er duidelijkheid is over de voortzetting van de oude verordeningen betreffende het subsidiebeleid en dat dit wordt gecommuniceerd naar eenieder die het komende jaar een aanvraag wil doen. Er wordt nieuw beleid aangekondigd, namelijk de harmonisatie van het subsidiebeleid per 1 januari 2016. Het college wordt opgeroepen daar waar mogelijk hiervan een interactief proces te maken. Dit onderwerp leeft binnen de Krimpenerwaard en maatschappelijk draagvlak voor het subsidiebeleid is van groot belang.

De voorzitter zegt een reactie van het college op de oproep toe.

- 5.1.7 Toelichting CV Minimabeleid naar aanleiding van commissie

Mevrouw Goudriaan (PvdA) meldt dat de vraag anders was dan waarop het antwoord is gegeven. Het voorstel is dezelfde vraag schriftelijk bij het college in te dienen.

De voorzitter verzoekt de PvdA de vraag expliciet voor te leggen aan de wethouder waarna een schriftelijk of mondeling antwoordt volgt.

- 5.1.8 Raadsinformatiebrief Zwanendriften

De heer Struijs (PK) vindt het spijtig dat het onderwerp niet staat geagendeerd voor de commissievergadering op 26 mei 2015 maar pas op 9 juni 2016.

5.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen

- 5.2.16 Schriftelijke Vragen 15-37 Vragen en antwoorden D66 ontwikkelingen strook Spoorstraat-Spoorsingel Schoonhoven

Mevrouw Jaspers (D66) meldt dat de achterblijfblocaties in de Spoorstraat leeg staan. Er staan twee gebouwen, namelijk van het voormalige artsennlaboratorium en de Ichthusschool. Het artsennlaboratorium wordt bewoond. Het college wordt verzocht het tijdelijk beheer van het gebouw van de Ichthusschool nader toe te lichten.

Wethouder Boere antwoordt dat op korte termijn een overleg over het accommodatiebeleid plaatsvindt. De leegstaande gebouwen in de Krimpenerwaard zijn geïnventariseerd. De raad wordt geïnformeerd zodra het college meer inzicht heeft op een mogelijke functie van de leegstaande gebouwen.

- 5.2.19 Schriftelijke vragen 15-36 Vragen en Antwoorden Pro Krimpenerwaard Kwijtschelding OZB en Rioolrecht

De heer Struijs (PK) heeft schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van de discussie in de commissie. Volgens Pro Krimpenerwaard is betreffende de kwijtschelding OZB en het rioolrecht sprake van een luchtballon. Andere partijen meenden dat de inwoners van Schoonhoven hiermee tegemoet zijn gekomen. Het college heeft een overzicht opgesteld van inwoners die in aanmerking komen voor deze regeling. Nu blijkt dat niemand gebruik kan maken van deze regeling.

Wethouder Vente antwoordt dat het aantal inwoners dat in aanmerking komt voor kwijtschelding minder is dan gedacht. Voor deze inwoners stelt de regeling wel degelijk iets voor. Er is geen sprake van een zinloze regeling.

5.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen

De heer Geleijnse (PvdA) constateert dat een groot aantal accountantsverklaringen en financiële stukken voorliggen. De auditcommissie oordeelt technisch over de eigen jaarrekening. Het ordevoorstel is de auditcommissie een rol te geven in de technische beoordeling van de voorliggende documenten zodat de gemeenteraad kan besluiten tot een inhoudelijke behandeling.

De voorzitter constateert dat de gemeenteraad het ordevoorstel steunt en zegt toe een voorstel uit te werken om de auditcommissie hierbij te betrekken.

- 5.3.7 Begroting 2016 Promen vastgesteld in AB op 16 april 2015

Mevrouw Willems (PvdA) heeft eerder verzocht om het evaluatieplan Promen als thema-avond te agenderen. Het verzoek is de begroting 2016 Promen en het in december gepresenteerde ondernemingsplan te koppelen aan de bespreking van de evaluatie.

De PvdA wil tevens de discussie aangaan over de kaders voor de nieuwe ondernemingsplannen en de begrotingen voor Promen en een inbreng leveren inzake de verplichtingen voor Promen vanwege de omslag van de WSW naar de Participatiewet.

Wethouder Vente antwoordt dat het college in overleg treedt met de agendacommissie over de wijze waarop een en ander wordt vormgegeven.

- 5.3.10 Brandbrief burgers, weigering horecaverunning Het Kwartier te Stolwijk en

- 5.3.11 Mail Bouwbedrijf Nederend, weigering horecaverunning Het Kwartier te Stolwijk

De heer Struijs (PK) verzoekt als commissielid bij de afdoening te worden betrokken omdat de brief Pro Krimpenerwaard zeer aangrijpt.

De heer Larooij (CDA) vraagt op welke wijze de gemeenteraad wordt geïnformeerd over het verloop van de rechtszaak.

De voorzitter antwoordt dat de drank- en horecaverunning inmiddels is verleend. De kwestie leeft onder de inwoners. Het college zegt toe via een raadsinformatiebrief de gemeenteraad op hoofdlijnen te informeren over de stand van zaken van de procedure.

6. Vragenhalfuurtje

- Beantwoorden schriftelijke vragen van de VGBK over faciliteren huttendorpen-speelweken

De heer Schoof (VGBK) vraagt of het beleid ten aanzien van huttendorpen en speelweken wordt gecontinueerd, dus dat de gemeente deze activiteiten faciliteert met dranghekken, prullenbakken en het afvoeren van afval.

Wethouder Boere bevestigt dat het beleid wordt gecontinueerd. Het college wil de bouwwerken zien. De speelweken dienen in iedere kern plaats te vinden. De gemeente faciliteert deze activiteiten.

- Beantwoorden schriftelijke vragen van de PvdA over het cultuurhuis

Mevrouw Goudriaan (PvdA) meldt dat in februari 2015 de bouw van het cultuurhuis Krimpen aan de Lek zou starten. Dit blijkt niet het geval te zijn. Het college wordt gevraagd naar de stand van zaken en of hierop invloed kan worden uitgevoerd.

Wethouder Boere antwoordt dat volgens de planning in juni 2015 feitelijk wordt gestart met de bouw. De vereiste omgevingsvergunning is afgegeven. De handelingen ter voorbereiding aan de bouwstart zijn in uitvoering. De oplevering vindt plaats in september 2016 en de ingebruikname is uiterlijk in november 2016.

- Beantwoorden schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard (inclusief memo) over overlast motoren
- De heer Struijs (PK) meldt dat Pro Krimpenerwaard in de voormalige gemeente Schoonhoven herhaaldelijk aandacht heeft gevraagd voor de overlastgevende motoren op de Lekdijk met name op zonnige dagen. Het college heeft destijds gemeld hierin gezamenlijk met gemeenten Lopik en Bergambacht op te trekken. Gemeente Lopik heeft via de media gemeld voornemens te zijn de Lekdijk voor gemotoriseerd verkeer af te sluiten. Pro Krimpenerwaard wil weten of nog steeds gezamenlijk wordt opgetrokken, of de waarschuwingsborden zijn geplaatst en of het college de Lekdijk afsluit met uitzondering van bestemmingsverkeer.

Wethouder Neven antwoordt dat ambtelijk gezamenlijk is opgetrokken. Gemeente Lopik heeft het advies van de werkgroep Lekdijk overgenomen om de Lekdijk af te sluiten voor al het gemotoriseerde verkeer. Door de nadruk te leggen op wandelen en fietsen worden de direct aanwonenden verzekerd van de verminderde overlast. Het college heeft het principebesluit genomen en de inwoners hebben zes weken gelegenheid een zienswijze in te dienen.

De gemeenten trekken niet meer gezamenlijk op. Het college heeft geadviseerd attentieborden aan te brengen. De geluidsoverlast is subjectief en geeft geen directe noodzaak tot handelen. De verkeersveiligheid is niet in het geding. De politie zal niet handhavend optreden. Het college overweegt een schriftelijke reactie aan gemeente Lopik.

De heer Struijs (PK) wacht de ontwikkelingen af. Mocht daartoe aanleiding zijn, dan wordt dit onderwerp in de commissievergadering besproken.

- Beantwoorden schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard (inclusief memo) over knelpunten jeugd- en ouderenzorg

De heer Struijs (PK) vraagt wanneer de discussie over de knelpunten in de jeugd- en ouderenzorg op een zinvolle manier wordt gevoerd. Het advies is het grote aantal klachten te ordenen en tijdens de commissievergadering te bespreken.

Wethouder Sleeuwenhoek organiseert in het najaar een informatiebijeenkomst zoals eerder op 31 maart 2015 plaatsvond. De voortgang en de ontwikkelingen komen dan aan de orde. De raad dient te bepalen of en op welke wijze de knelpunten worden behandeld.

De heer Struijs (PK) treedt over de agendering in overleg met de griffie.

- Beantwoorden schriftelijke vragen van de PvdA over bussluis

Mevrouw Goudriaan (PvdA) meldt dat eerder, ook door het CDA, vragen zijn gesteld over de bussluis bij de Goudaraksebrug. Een inwoner tracht het Hoogheemraadschap te dwingen handhavend op te treden tegen misbruik van de busbaan. Het college wordt verzocht bij de bevoegde instanties aan te dringen op handhaving.

Wethouder Neven antwoordt dat deze vraag vorige week is gesteld via de SGP-fractie. De inrichting van

Veerstalblok is tot stand gekomen in overleg met de gemeente, provincie Zuid-Holland, hulpdiensten, politie en omwonenden. Er is destijds met randvoorwaarden besloten tot de huidige inrichting. Het probleem is dat er niet handhavend wordt opgetreden. Het Hoogheemraadschap is als wegeigenaar verantwoordelijk voor de inrichting en heeft een aantal optimalisaties toegezegd, zoals markering en bebording. Het Hoogheemraadschap monitort een half jaar en evalueert vervolgens de situatie. Het college bespreekt deze kwestie tijdens het maandelijkse verkeersoverleg en verzoekt de politie tot handhaving over te gaan.

- Beantwoorden schriftelijke vraag van het CDA over beheer van verbindingswegen
De heer Dekker (CDA) merkt op dat ter wille van een effectief en kostenefficiënt onderhoud van de verschillende wegen tussen de kernen het van belang is dat gemeente Krimpenerwaard zeggenschap krijgt over deze wegen. Het CDA denkt voor fase 1 aan een intensieve samenwerking met het Hoogheemraadschap inzake onderhoud en gladheidsbestrijding en bij fase 2 aan een inkomsten-neutrale overdracht van de wegen. Het is uitzonderlijk dat het Hoogheemraadschap het beheer voert over de wegen in de gemeente. De vraag is of het college op termijn voorstellen hieromtrent wil voorbereiden.

Wethouder Boere antwoordt dat in het kader van het stedelijk waterplan en de afvalwaterketen intensief met het Hoogheemraadschap wordt samengewerkt als het gaat om de gladheidsbestrijding. Het Hoogheemraadschap neemt de gemeentelijke wegen mee in de gladheidsbestrijding. Vanuit efficiëntie-overwegingen wil het college dit voortzetten.

Het college is vanwege de slappe bodem niet voornemens de wegen van het Hoogheemraadschap over te nemen. Het college zal vooralsnog geen voorstellen doen omdat hoge kosten worden verwacht.

De heer Dekker (CDA) wil het gesprek aangaan over de mogelijkheden.

Wethouder Boere antwoordt dat de raad hiertoe een opdracht moet geven.

De heer Hamel (VVD) is geen voorstander van het overnemen van de wegen omdat dit kan leiden tot een behoorlijke schadepost.

De heer Schoof (VGBK) is geïnteresseerd in de argumentatie van het Hoogheemraadschap om het beheer van de wegen over te dragen aan de gemeente. Het standpunt van de VVD wordt gedeeld.

De heer Heerens (GBS) deelt de mening van het college. Het beheer van de wegen kost veel geld. Het Hoogheemraadschap moet ervoor zorgen dat de wegen in goede staat zijn.

De heer Bening (D66) meent dat het vele geld dat het beheer het Hoogheemraadschap kost bij de gemeente terecht dient te komen. De gemeente heeft dan de zeggenschap en kan meer doen aan verkeersveiligheid.

De heer Van der Wende (SGP) vindt het verstandig onderzoek te doen naar de voor- en nadelen. De gemeente heeft bij het overnemen van de wegen meer sturing in handen met name voor de verkeersveiligheid. De overdracht moet budgettair neutraal plaatsvinden.

Mevrouw Goudriaan (PvdA) kan zich erin vinden dat eerst onderzoek naar de financiële situatie moet worden gedaan. Dan wordt duidelijk of een overdracht op een goede manier kan plaatsvinden. De inwoners storen zich aan het feit dat de wegen door twee partijen worden onderhouden.

De heer Struijs (PK) vindt goed onderhoud van de wegen van groot belang. De inhoudelijke discussie wordt gevoerd op basis van inzicht in de kosten die op termijn wordt geboden.

De heer Dekker (CDA) constateert dat het onderwerp leeft en stelt voor dit onderwerp op een goede manier te agenderen.

- Beantwoorden schriftelijke vraag van D66 over plaatsing hek rondom trapveldje Klaverstraat
Mevrouw Jaspers (D66) vraagt naar de plaatsing van een twee meter hoog hek rondom het trapveldje aan de Klaverstraat in Krimpen aan de Lek op Hemelvaartsdag. De omwonenden zijn niet geïnformeerd en ongerust. Het college wordt verzocht deze situatie toe te lichten.

Wethouder Boere antwoordt dat er minieme stukjes asbest zijn aangetroffen en dat daarom direct hekken zijn geplaatst. De neergelegde grond is voorzien van een schoongrondverklaring. De aannemer gaat de grond

verwijderen. Er is geen sprake van schade voor de volksgezondheid. De omwonenden worden op 20 mei 2015 geïnformeerd over de situatie en de oplossing.

- Beantwoorden schriftelijke vragen van de PvdA over bestemming fietsen
Mevrouw Goudriaan (PvdA) meldt dat gemeente Zwijndrecht in beslag genomen of verloren fietsen schenkt aan mensen met een minimum inkomen en asielzoekers. Het verzoek is dit initiatief over te nemen.

Wethouder Vente antwoordt dat het college informatie hierover inwint bij gemeente Zwijndrecht en een aantal aspecten nader onderzoekt. Het college zegt toe hierop terug te komen bij de gemeenteraad.

- Beantwoorden mondelinge vraag van de GBS over dode kastanjabomen
Mevrouw Van Buren (GBS) meldt dat in de Carillonstraat in Schoonhoven twee dode kastanjabomen staan. Er is sprake van een gevaarlijke situatie. Het college wordt verzocht de bomen te laten verwijderen.

Wethouder Boere antwoordt de melding te hebben doorgestuurd naar de afdeling openbare werken.

- Antwoord op vervolgvraag over Hooikaas
Wethouder Boere meldt dat volgens de afspraken met voormalig gemeente Schoonhoven het beheer bij de gemeente ligt. Er is grind geplaatst om een veilige situatie te creëren. De ontwikkelaar kan niet aansprakelijk worden gesteld.

7. Vaststellen verslag raadsvergadering 7 april 2015

De gemeenteraad stelt het verslag van 7 april 2015 ongewijzigd vast.

8. Liquidatieplan Natuur- en Recreatieschap Krimpenerwaard

De heer Struijs (PK) concludeert dat het Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen op termijn een schuld heeft van 840.000 euro. De vraag is of dit tekort ten laste komt van gemeente Krimpenerwaard.

Wethouder Boere zegt toe de vraag schriftelijke te beantwoorden.

De heer Struijs (PK) stelt dat het antwoord bepalend is voor het te nemen besluit. Pro Krimpenerwaard stemt in, maar op het moment dat gemeente Krimpenerwaard de rekening betaalt, zou Pro Krimpenerwaard een ander standpunt hebben ingenomen.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

9. Re-integratieverordening gemeente Krimpenerwaard 2015

De heer Verkerk (CDA) meldt dat tijdens de commissievergadering uitgebreid is gesproken over de re-integratieverordening. Het CDA heeft geen inhoudelijke opmerkingen over de verordening, maar stelt de beleidsmatige inbedding aan de orde.

Deze verordening betreft mensen in een kwetsbare positie. Het is van belang dat het beoogde resultaat wordt bereikt voor degenen die hulp nodig hebben om aan het werk te komen en te blijven. De maatschappelijke effecten van deze verordening zijn niet duidelijk geformuleerd met concrete prestatie-indicatoren. Bovendien is er geen beleid om ieder afzonderlijk instrument op effectiviteit te beoordelen. Het CDA is tevreden met de toezegging van het college tijdens de commissievergadering dat in augustus een re-integratiebeleidsplan ter besluitvorming aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Het college wordt verzocht te bevestigen dat dit plan eveneens een voorstel met prestatie-indicatoren bevat. Een beleidsstuk zonder evaluatiecriteria op de te behalen doelstellingen is naar mening van het CDA geen beleid. Het CDA benadrukt het belang om prestatie-indicatoren zodanig te kiezen dat ze in samenhang met de te ontwikkelen prestatie-indicatoren voor de Wmo en Jeugdwet de gemeenteraad overzicht geven over zowel de kwantitatieve als de kwalitatieve doelen binnen het brede domein van de drie decentralisaties.

In de documenten wordt een evaluatie in het vierde kwartaal aangekondigd. Zonder prestatie-indicatoren en nulmeting valt weinig te evalueren. Het CDA stelt voor om de in augustus 2015 vastgestelde prestatie-indicatoren in de evaluatie op te nemen, zodat deze als nulmeting fungeert voor de komende jaren. Het college wordt verzocht de evaluatie in het vierde kwartaal 2015 op deze wijze vorm te geven.

Het CDA vraagt het college aan de hand van de prestatie-indicatoren de situatie over 2014 inzichtelijk te maken, zodat achteraf de gemeentelijke inspanningen kunnen worden vergeleken met 2015.

De gemeenteraad heeft een monitor met doelstellingen en kengetallen ontvangen. Er is sprake van een groeimodel. Het CDA verzoekt de doelstellingen te vertalen naar prestatie-indicatoren en in augustus gelijktijdig met het beleidsplan te laten vaststellen door de gemeenteraad. Het college wordt gevraagd of gemeente Krimpenerwaard in 2014 garantiebanen gaat creëren.

De heer Schamper (VGBK) stelt dat de voorliggende re-integratieverordening de betrokken cliënten voldoende waarborgen biedt om door middel van stages te integreren in een reguliere werkomgeving. De cliënt die behoefte heeft aan een meer beschermde omgeving wordt via de verordening geholpen. De VGBK-fractie stemt in met het raadsvoorstel.

De heer Struijs (PK) constateert dat de toezeggingen van het college tijdens de commissievergadering niet zijn nagekomen. De brief van de cliëntenraad is niet bijgevoegd. Het bestandsoverzicht per 1 januari 2015 is niet toegezonden. Na bestudering van de stukken blijkt dat de groep met een beperking op termijn in een uitzichtloze situatie terechtkomt. Pro Krimpenerwaard wil dit niet voor zijn rekening nemen. Het college stelt dat vanwege de forse bezuiniging vanuit het Rijk deze post krimpt. Er worden weinig beschutte banen gerealiseerd. Pro Krimpenerwaard meent dat geld een minder belangrijke rol speelt. De gemeente moet ervoor zorgen dat deze belangrijke groep naar vermogen kan werken. Als de verordening niet wordt aangepast, stemt Pro Krimpenerwaard tegen het raadsvoorstel.

Mevrouw Willems (PvdA) meldt te kunnen instemmen met de voorliggende technische verordening waarin alle instrumenten staan die de gemeente kan inzetten. De PvdA vraagt aandacht voor het re-integratiebeleid. Het gaat om de manier waarop Sociale Zaken met de mensen omgaat om ze te leiden naar een participatieplek of ervaringsplaats. De instrumenten zijn er in verschillende vormen en maten maar het gaat om hoe de gemeente de mensen begeleidt. Een intake moet kort, duidelijk en integraal zijn. Het college wordt opgeroepen om aanvullend op het re-integratiebeleid de afdeling Sociale Zaken een handvat te geven over de aanpak en de dienstverlening.

De PvdA is benieuwd naar de bevindingen van de cliëntenraad. Zij hebben ongetwijfeld een opvatting over de beste wijze waarop Sociale Zaken met de cliënten om kan gaan. De PvdA ziet dit graag terugkomen in de ambities van het collegeprogramma om de sociale kant pro-actiever te benadrukken.

De heer Heerens (GBS) las in Trouw een artikel over 'Arbeidsgehandicapte gezocht, frustraties bij werkgevers omdat zij alleen mensen met de grootste beperkingen mogen aannemen.' De voorzitter van de vereniging van de Gemeentelijke Sociale Diensten zet grote vraagtekens bij het re-integratiebeleid. Het boegbeeld van het garantieproject doet dat eveneens.

Het college wordt verzocht te reageren op onderstaande opmerkingen.

Men stelt in het artikel dat de bureaucratie in het kader van de arbeidsintegratie is toegenomen. In plaats van deregulering is het drie keer zo lastig geworden om mensen aan het werk te krijgen.

Het lijkt erop dat degenen die niet zelfstandig een minimumloon kunnen verdienen niet meetellen in het re-integratieproject, terwijl dat wel het geval zou zijn. Het is nu niet duidelijk wie in het re-integratieproject valt. Door het gebrek aan aanbod van geschikte arbeidsgehandicapten, worden de vacatures bij werkgevers niet ingevuld.

De gemeentebambtenaren hebben geen beeld om welke mensen het gaat en wat de arbeidsbeperking inhoudt.

Mevrouw Jaspers (D66) meldt dat een deel van de antwoorden van het college zijn achterhaald, want op 8 mei 2015 is door staatssecretaris Klijnsma een brief gestuurd om meer te gaan centraliseren. De Werkkamer heeft geconstateerd dat het doelgroepenregister en de banenafpraak achterlopen. Er wordt nu gekozen voor een andere aanpak. Het is beter in de arbeidsregio Midden Holland samen op te trekken. D66 kan zich vinden in het antwoord van vraag 13 dat de gemeente personeelsbeleid ontwikkelt voor het creëren van functies voor mensen met een arbeidsbeperking.

D66 vindt de voorliggende re-integratieverordening mager, financieel gedreven en weinig ambitie uitstralen. Als er een evaluatie in het vierde kwartaal 2015 komt, stemt D66 in.

De heer Anker (CU) vindt het een belangrijke taak voor de gemeente om mensen die op de arbeidsmarkt langdurig langs de kant staan te begeleiden naar werk. Deze achthonderd inwoners van gemeente Krimpenerwaard verdienen nadrukkelijk de aandacht. Het is goed dat in de voorliggende re-integratieverordening voorhanden instrumentarium is opgesomd om de kansen op werk daadwerkelijk te vergroten. Het is zaak om van het instrumentarium naar maatwerk en uiteindelijk naar resultaat te gaan. Het opstellen van de aangekondigde beleidsnota is daarbij van groot belang. Daarin moet een duidelijk ambitieniveau en heldere doelen worden opgenomen. Het is tijd voor concrete actie. Volgens de ChristenUnie

is een zorgvuldige inventarisatie van het huidige cliëntenbestand hard nodig. In het landelijke sociaal akkoord is een opdracht voor gemeenten opgenomen. Het is de vraag of gemeente Krimpenerwaard daadwerkelijk het goede voorbeeld geeft, voldoende investeert in de samenwerking tussen gemeente, onderwijs en bedrijfsleven en de blik buiten de Krimpenerwaard richt. De ChristenUnie steunt de re-integratieverordening.

De heer Hamel (VVD) deelt mee dat de VVD instemt met de voorliggende verordening. Het gaat echter om de resultaten en hoe deze worden bereikt. De VVD heeft naar aanleiding van de commissievergadering gesproken met werkgevers en arbeidsgehandicapten. Uit deze gesprekken is gebleken dat de logge en bureaucratische houding van het UWV richting de werkgevers en de arbeidsgehandicapten een beperking vormt. Zij worden geconfronteerd met protocollen en regels. In het doorbreken van deze bureaucratie kan de Sociale Dienst een belangrijke rol spelen.

Wethouder Vente erkent dat twee toezeggingen tot aan hedenmiddag niet zijn nagekomen. De bijlagen behorende bij de beantwoording lagen klaar om met de raadsleden te delen, maar zijn om onduidelijke redenen niet aan de raadsvergadering gestuurd. Dit is alsnog gebeurd.

Een van de stukken bevat het dashboard waaronder de feitelijke nulmeting zit. Het dashboard is een ontwikkelmodel. Het college wil hierover tijdens de commissievergadering van gedachten wisselen. Het college formuleert de doelstellingen smart via kpi's. Voor het werkgeversservicepunt zijn doelstellingen geformuleerd. Deze kwantitatieve en kwalitatieve doelstellingen worden in de nota opgenomen. Het is mogelijk de reguliere re-integratie voor de niet-arbidsgehandicapten in 2014 te vergelijken, maar voor een groot deel van de re-integratie is een vergelijking niet mogelijk.

De gemeente heeft een opdracht ten aanzien van de garantiebanen. De gemeente heeft mensen met een arbeidsbeperking in dienst of gedetacheerd. Het gaat nu echter om een nieuwe opgave. De arbeidsgehandicapte medewerkers die al in dienst zijn bij werkgevers tellen niet mee. Dit is een wrang gevolg van het sociaal akkoord. De gemeente onttrekt zich niet aan deze nieuwe verantwoordelijkheid.

Als de gemeenteraad meent dat meer garantiebanen moeten worden gecreëerd en daarvoor budget beschikbaar stelt, dan moet de raad dat besluit nemen. Het college houdt zich aan het budget en de geldende rekenom.

De taak van de cliëntenraad is versmald vanwege het instellen van de adviesraad Sociaal Domein. Het wisselen van de ervaringen is een belangrijke taak van de cliëntenraad. Het college kan om een reactie van de cliëntenraad vragen en deze delen met de gemeenteraad.

Het college heeft gesproken met de Sociale Dienst. Met een kleinere span of control is er meer aandacht voor de cliënten.

De sociale werkvoorziening was een helder proces voor een arbeidsgehandicapte. Er was een wachtlijst, maar eenmaal binnen wist iedereen waar ze aan toe waren. Nu moeten deze mensen en het bedrijfsleven kijken naar kansen. Dat is enerzijds goed want het kunnen werken in het reguliere bedrijfsleven moet worden gestimuleerd, maar anderzijds moet exact het functioneren van een arbeidsgehandicapte worden gewogen en moet maar worden gezien of deze persoon kan worden geplaatst. Dat is een lastige opgave. De gemeente werkt intensief samen met de gemeenten Gouda en Waddinxveen. De beleidsnota's stemmen overeen maar met aandacht voor de specifieke kenmerken van de Krimpenerwaard. Er liggen kansen in de Rotterdamse regio en daarom wordt gesproken met de stichting Capelle Werkt in Capelle aan den IJssel. Als het om het resultaat gaat, worden alle kansen geoptimaliseerd. Het college hoopt dat beide gemeenten op dezelfde wijze bij Promen blijven omdat dan meer samen kan worden opgetrokken.

Een aantal werkgevers is slecht bereikbaar en hebben geen de focus op deze taakstelling. Er zijn ook werkgevers die de gemeente om hulp vragen om de taakstelling te realiseren.

In het dashboard is het cliëntenbestand per 1 januari 2015 opgenomen. De nieuwe cliënten worden correct ingedeeld en een traject aangeboden. De indeling in treden kan voor de eerder ingestroomde cliënten wellicht niet passend zijn.

De relatie tussen de gemeente, het onderwijs en het bedrijfsleven is goed. Op dit moment worden initiatieven voorbereid om voor het individuele productiebedrijfsleven vakscholen te realiseren in de gemeente Krimpenerwaard.

De vereniging van Gemeentelijke Sociale Diensten houdt zich druk bezig met het functioneren van het UWV. Het college hoort de oproep om praktisch aan de slag te gaan en niet te verzanden in de bureaucratie van de UWV.

De heer Struijs (PK) meent dat de re-integratieverordening er redelijk uitziet en dat de praktijk moet uitwijzen hoe het uitpakt en waar de bijsturing moet plaatsvinden. Voor de groep met een beperking wordt duidelijk gekozen voor de economische gedachte. De gemeente bezuinigt op deze groep mensen omdat het Rijk minder afdraagt. Tweederde van de mensen wordt afgeserveerd. Voor Pro Krimpenerwaard is deze groep de

belangrijkste pijler in de verordening. Pro Krimpenerwaard kan dit beleid niet uitleggen aan de mensen die het betreft. Deze mensen kunnen zelfstandig geen werkplek vinden en hebben alle steun nodig. Pro Krimpenerwaard wil de ontwikkeling gemonitord hebben. Als mocht blijken dat er een wachtlijst ontstaat, gaat Pro Krimpenerwaard daarover de discussie aan. Pro Krimpenerwaard stemt tegen het raadsvoorstel.

Mevrouw Willems (PvdA) begrijpt de grote opgave en waardeert dat het element bejegening prominent wordt opgepakt. Dat is belangrijk. De vraag is of het onderdeel bejegening onderdeel wordt van het re-integratiebeleid en de re-integratieaanpak. Het is een waardevolle toevoeging bij het maatwerkgesprek. Een goed gesprek leidt tot een gerichte uitstroom. Daarin zit een kern van het re-integratiebeleid. Maatwerk zonder poespas aan het begin van het traject.

In de aanbevelingen in de inspectienota over de WWB staat nadrukkelijk genoemd dat er bij veel Sociale Zaken beleidsvrijheid en interpretatieverschillen zijn vanuit klantmanagers in de aanpak van de cliënten. Het college wordt opgeroepen om dit element op te pakken.

Tijdens de commissievergadering heeft de PvdA aandacht gevraagd voor elementen als ruimte voor vrijwilligerswerk, aandacht voor afstemming met het lokale bedrijfsleven en opleiding ten behoeve van de aansluiting voor de werkervaringsplekken. Deze aspecten zijn van belang bij de kaderstelling.

De heer Verkerk (CDA) bedankt het college voor de toezegging dat het beleidsplan inclusief prestatie-indicatoren wordt opgesteld. Het CDA stelt wellicht op een later moment aanvullende vragen over de problematiek van de match tussen werkgever en arbeidsgehandicapte.

De heer Heerens (GBS) vraagt of het college de frustratie van werkgevers herkennen omdat zij enkel mensen met de grootste beperking mogen aannemen.

Wethouder Vente antwoordt dat een kleine groep mensen wordt geïndiceerd voor beschut werk. Voor de mensen die niet meer voor beschut werk in aanmerking komen en over arbeidscapaciteit beschikken, heeft de gemeente een andere opgave. De gemeente tracht deze groep aan het werk te helpen en gaat met werkgevers in gesprek. In de komende jaren blijkt of de gewenste resultaten worden geboekt.

De redenering dat tweederde via een garantiebaan en eenderde via beschut werk aan de slag gaat, komt overeen met de voormalige sociale werkplaatsen. Op het moment dat het college constateert dat voor beschut werk een serieuze wachtlijst ontstaat, wil het college voor deze mensen meer beschutte werkplaatsen realiseren.

De klantmanagers hebben een zekere vrijheid van handelen. Dit is een punt van aandacht. Het college denkt na over de wijze waarop in de nota wordt teruggekomen op het punt bejegening.

De werkgevers komen bij de Sociale Dienst met verschillende vragen. Als het concreet gaat om de garantiebanen betreft het de medewerkers met dertig tot zeventig procent arbeidscapaciteit. Veel dienstverlenende werkgevers zoeken een medewerker met een specifieke handicap. Het is lastig om een dergelijke match te realiseren. De kennis van het bestand en het aanbod moet verder worden ontwikkeld. Als een werkgever een functie creëert voor iemand met een garantiebaan, moet in het bestand een passende arbeidsgehandicapte worden gevonden. De discussie is begrijpelijk maar er is op dit moment geen directe oplossing. De frustratie zal het komende jaar aanwezig blijven bij cliënten, werkgevers en de overheid. Het is een uitdaging om dit tot een succes te brengen omdat er dan iets goeds voor de cliënten en de maatschappij wordt gerealiseerd.

De fracties van CDA, CU, D66, GBS, PvdA, SGP, VGBK en VVD stemmen in met de re-integratieverordening.

De fractie van PK stemt tegen de re-integratieverordening.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen voor en 1 stem tegen in met de re-integratieverordening.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

10. Inkoop- en aanbestedingsbeleid gemeente Krimpenerwaard 2015

De heer Koelewijn (SGP) constateert dat in het voorstel de bovengrens van het meervoudig onderhands aanbesteden ligt op 1 miljoen euro. In buurgemeenten is een bovengrens van 1,5 miljoen euro vastgesteld. Op deze wijze krijgt de lokale ondernemer meer kans om deel te nemen en een aanbesteding te winnen. Het verzoek is de keuze voor 1 miljoen euro nader toe te lichten en de bovengrens zo mogelijk op te trekken naar 1,5 miljoen euro.

Gemeente Krimpen aan den IJssel heeft na vaststelling van het beleid een informatieavond belegd in samenwerking met de Ondernemerskring Krimpen. Het college wordt gevraagd een dergelijke informatieavond in gemeente Krimpenerwaard te organiseren.

De heer Heerens (GBS) kan zich vinden in de notitie. De gemeente tracht lokale ondernemers bij de aanbesteding te betrekken. Het college wordt verzocht de tekst 'percelen in de aanbesteding' uit de notitie nader toe te lichten en bij inkoop op maatschappelijk verantwoorde 'participatie van de arbeidsgehandicapte in het arbeidsproces' toe te voegen.

De heer Geleijnse (PvdA) deelt mee dat de PvdA zich in grote lijnen kan vinden in het voorliggende beleid. De kanttekening wordt gemaakt dat het college in mei 2016 een notitie voorlegt over duurzaamheid en social return. Het verzoek is hiermee direct aan de slag te gaan. Per direct moeten bedrijven die met veel mensen werken die een afstand hebben tot de arbeidsmarkt of met opleidingsbedrijven nadrukkelijk worden meegenomen in de procedures. De gemeente dient het goede voorbeeld te geven.

Dit specifieke onderdeel dient te worden opgenomen in de jaarrekening zodat de gemeenteraad daarop controle kan uitoefenen.

De heer Dekker (CDA) wil aandacht besteden aan het inkoopbeleid. Het thans voorliggende voorstel is een modelverordening van de VNG. Op de voorpagina en bij de definities wordt de naam Krimpenerwaard ingevuld en het eigen inkoopbeleid is gecreëerd. Waarom moeilijk doen als het eenvoudig kan. Er kleeft een behoorlijk nadeel aan. Er zijn verschillen tussen Vlieland, Klazienaveen en Krimpenerwaard en die moeten in het inkoopbeleid tot uiting komen. De modelverordening houdt geen rekening met de specifieke situatie van de gemeente Krimpenerwaard. De gemeente is heringedeeld. De gemeente is in omvang vijf keer zo groot als de vijf voormalige gemeenten. In het beleidsvoorstel wordt met geen woord gerept op wat voor wijze voordeel wordt gehaald door de grotere omvang.

Geld wat niet wordt uitgegeven hoeft ook niet in de vorm van belasting bij de inwoners te worden geïnd.

Daarmee kan de OZB-verhoging worden beperkt. Dat is de wens van het CDA en de andere fracties.

Het is van groot belang omdat de inkomens in de Krimpenerwaard zijn gedaald en de pensioenen niet worden geïndexeerd. Nog steeds verliezen iedere dag mensen hun baan en komen daardoor in de problemen. Dit staat geschreven in de brief van VGBK van 10 maart 2015 en betrof een oproep aan de corporaties om de huren van de sociale woningen met nul procent te indexeren. Dat is hier ook aan de hand. Op het moment dat het geld niet of minder wordt uitgegeven, is er een voordeel voor de inwoners. Laat deze gemeente zuinig en creatief met de haar beschikbaar gestelde middelen omgaan met als gevolg dat de gemeentebelastingen niet of nauwelijks stijgen.

Het CDA vindt het belangrijk om het maatschappelijke aanbesteden te ontwikkelen. Het CDA heeft een visiedocument opgesteld waarin, naar het CDA hoopt, duidelijk wordt dat in gemeente Krimpenerwaard een discussie op gang moet komen of, en op welke wijze inhoud kan worden gegeven aan een terugtrekkende overheid en burgerparticipatie. Management van gebouwen en publieke ruimten kan door inwoners worden uitgevoerd. Dat hoeft niet per definitie te gebeuren door grote, dure organisaties. Op onderdelen krijgt de inwoner het recht om mee te bieden. Dat is goed voor de lokale werkgelegenheid en de gemeentekas omdat hiermee voordeel kan worden behaald.

Het CDA heeft direct na de commissievergadering het college schriftelijke vragen gesteld. De antwoorden zijn niet voor 15 mei 2015 maar in de loop van deze middag ontvangen. De beantwoording biedt een handreiking maar roept ook vragen op.

De eerste vraag luidde of het college de mening deelt dat de uitvoering van het inkoopbeleid en de aanbestedingen een bepalende factor is voor het verminderen van de kosten. Uit het antwoord van het college kan worden geproefd dat het inderdaad een bepalende factor is, maar het valt niet altijd mee om het voordeel te operationaliseren. De uitdaging ligt er om het voordeel binnen te halen. Het CDA verzoekt het college de uitdaging aan te gaan.

De tweede vraag ging over de door het CDA geformuleerde visie over Right to Challenge. Het college antwoordt dat de visie nader dient te worden uitgewerkt. Het college stelt 2017 als termijn. Dan zijn er bijna verkiezingen met wisselingen in de raad en het college. Het CDA verzoekt het college de argumentatie 'gelet op het harmoniseren van maatschappelijke doelstellingen' nader toe te lichten.

De derde vraag die het CDA heeft gesteld, is of het college inzicht kan geven in de aard en omvang van de inkopen zoals deze door de gemeente worden gedaan. Het college antwoordt in de raadsinformatiebrief daarvan geen idee te hebben omdat het inkooppotentieel is verspreid binnen de begroting. Inkopen leiden tot facturen. Dit is het instrument om inzicht te krijgen in de totale omvang van de inkopen. Het college dient echter op zeker moment op de hoogte te zijn van de omvang en aard van de uitgaven.

De vierde vraag was of het college bereid is een periodieke rapportage voorzien van kpi's op te stellen. Het college zegt toe de rapportage in de jaarstukken op te kunnen nemen. Het CDA verzoekt het woord 'kunnen' te verwijderen en het rapporteren toe te zeggen.

Het CDA verzoekt een termijn te koppelen aan het vastleggen van de uitgangspunten betreffende de mate van innovatief inkopen.

===

A15-02 inzake Inkoop- en aanbestedingsbeleid - besparingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2015 besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

Toe te voegen bij gemeentelijke doelstelling hoofdstuk 2 a. Rechtmatig en doelmatig inkopen:
De gemeente Krimpenerwaard richt haar inkoopfunctie zodanig in dat er daadwerkelijk besparingen gerealiseerd worden mede gegeven de grotere omvang van de gemeente. Zij zal op regelmatige basis rapporteren over de aard en omvang van haar inkopen en de gerealiseerde besparingen.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

===

A15-03 inzake Inkoop- en aanbestedingsbeleid – maatschappelijk aanbesteden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2015 besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

Het college doet dit jaar onderzoek naar de mogelijkheden en toegevoegde waarde van maatschappelijk aanbesteden, waaronder Right to Challenge, en komt voor 1 mei 2016 met een voorstel naar de raad over de wijze waarop hier in de Krimpenerwaard vorm kan worden gegeven.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

De heer Van der Hek (VGBK) meldt het voorstel te steunen. De normen zijn goed. Er is voldoende ruimte voor lokale ondernemers om deel te kunnen nemen aan aanbestedingen. Het voorliggende document is een goede basis om mee te starten in de nieuwe gemeente Krimpenerwaard.

De heer Bening (D66) vraagt zich af of een ambtenaar kwetsbaar wordt gemaakt bij enkelvoudige offertes voor zaken tot 25.000 euro en werkzaamheden tot 50.000 euro.

Wethouder Boere antwoordt dat eerder discussies zijn gevoerd over de bovengrens van het onderhands meervoudig aanbesteden. Het college kan zich vinden in het verhogen van het bedrag tot 1,5 miljoen euro. Het college is bereid informatieavonden te organiseren.

Het aanbesteden in percelen betreft bijvoorbeeld de verschillende straten van een wijk. Het knippen in onderdelen van een project biedt kleinere bedrijven de mogelijkheid deel te nemen aan het project.

Het college neemt social return mee in het aanbestedingsbeleid waar dat mogelijk is. In de jaarrekening wordt daarover verantwoording afgelegd.

Het college deelt het standpunt dat de uitvoering van het inkoop- en aanbestedingsbeleid een bepalende factor is voor de ontwikkeling van de kosten van de gemeente.

De visie van het CDA is vrij ingewikkelde materie. Het college staat daar sympathiek tegenover. Het is van belang te inventariseren welke accommodaties aanwezig zijn en op welke wijze deze worden beheerd. Het is een grote opdracht om het subsidiebeleid, sportbeleid en accommodatiebeleid te harmoniseren. Vervolgens kunnen de mogelijkheden van Right to Challenge worden onderzocht. Het amendement is te vroeg en wordt ontraden door het college.

De heer Dekker (CDA) vult aan dat het van belang is hierover op dit moment na te denken en niet pas in 2017.

Wethouder Boere vraagt de raad te wachten met het amendement tot het moment dat het college het beleid heeft ontwikkeld. Right to Challenge wordt meegenomen bij het opstellen van de harmonisaties van beleid. Het college neemt de gemeenteraad mee in de ontwikkeling van het document dat in 2017 aan de raad wordt voorgelegd.

Amendement A15-03 hoort bij een planning- en controlcyclus. De terugkoppeling volgt in de jaarrekening. Het amendement kan niet worden toegevoegd aan het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

De heer Dekker (CDA) constateert dat het college toezeit te handelen volgens amendement A15-03 omdat de terugkoppeling over het inkoop- en aanbestedingsbeleid inclusief de resultaten worden meegenomen in de jaarrekening.

Wethouder Boere kan niet antwoorden op de vraag betreffende de inrichting van de inkoopfunctie. Het college wil een goede prijs- en kwaliteitverhouding realiseren. Het gaat niet alleen om de besparing vanwege het grote aantal componenten in het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Het gemeenschapsgeld dient op een doelmatige wijze te worden besteed.

De heer Koelewijn (SGP) vraagt een schorsing om een amendement voor te bereiden.

De voorzitter schorst de vergadering

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Koelewijn (SGP) dient een amendement in om de bovengrens van het meervoudig onderhands aanbesteden te verhogen naar 1,5 miljoen euro.

===

A15-05 inzake Inkoop- en aanbestedingsbeleid – bovengrens meervoudig onderhands aanbesteden

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2015 besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

De bovengrens van meervoudig onderhands aanbesteden ad 1 miljoen euro, opgenomen in paragraaf 5.5, te verhogen tot een bedrag van 1,5 miljoen euro.

Toelichting

Door deze wijziging maken lokale ondernemers meer kans in aanbestedingsprocedures om de opdracht gegund te krijgen.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het SGP.

===

Wethouder Boere meldt dat het college instaat voor de ambtenaren die op een zorgvuldige wijze hun werk uitvoeren. Het college denkt niet dat een ambtenaar minder kwetsbaar is bij een lager bedrag.

De heer Dekker (CDA) deelt mee amendement A15-03 aan te houden op basis van de goede wil en duidelijke intenties van het college. De reactie van het college op amendement A15-02 dient nader te worden toegelicht.

Wethouder Boere deelt mee dat het amendement niet in de tekst van het inkoop- en aanbestedingsbeleid kan worden verwerkt. De organisatie van het inkoop- en aanbestedingsbeleid wordt dusdanig professioneel ingericht dat de doelstelling wordt gerealiseerd om tot besparingen te komen. Een overzicht van het verloop wordt jaarlijks in de jaarrekening opgenomen.

De heer Dekker (CDA) vindt de toezegging voldoende. De toezegging kan worden toegevoegd aan het

raadsbesluit en de notulen van de raadsvergadering.

De voorzitter concludeert dat amendementen A15-02 en A15-03 worden ingetrokken.

De heer Geleijnse (PvdA) dankt het college voor de toezegging betreffende social return en kijkt uit naar de jaarverslagen zodat een goede monitoring kan plaatsvinden. De PvdA steunt amendement A15-05.

De heer Anker (CU) deelt mee dat de ChristenUnie het voorstel steunt en kijkt uit naar de discussie om duurzaamheid en social return inhoud te geven in het beleid. De ChristenUnie is blij met de toezegging van het college om het nu al waar mogelijk een plek te geven. Amendement A15-05 wordt gesteund.

De heer Van der Hek (VGBK) stemt in met het raadsvoorstel en steunt amendement A15-05.

De heer Hamel (VVD) steunt het raadsvoorstel en het amendement van de SGP. De VVD is voorstander van een goede monitoring.

De heer Heerens (GBS) vindt dat het college het goed op orde heeft. De fractie van GBS gaat akkoord met amendement A15-05.

De heer Dekker (CDA) steunt het amendement van de SGP.

De heer Struijs (PK) deelt mee dat Pro Krimpenerwaard in de commissievergadering akkoord was gegaan met het voorstel. Pro Krimpenerwaard stemt in met het amendement van de SGP.

De heer Bening (D66) vraagt of de enkelvoudige offertes kunnen worden gewijzigd in meervoudige offertes voor de lagere bedragen.

Wethouder Boere meent dat een enkelvoudige offerte het eenvoudiger maakt om zaken te doen en verbinding te zoeken met de lokale aannemers. Dit is een slagvaardig bedrag voor de bedrijfsvoering, waarbij altijd sprake is van een vierogenprincipe.

De heer Van Kersbergen (VVD) merkt op dat het voorliggende document enkel spreekt over aanbesteden van werken terwijl het eveneens gaat over leveringen en diensten. Het voorstel is niet volledig.

De voorzitter meldt dat in hoofdstuk 5.5 leveringen en diensten voorzien van drempelbedragen worden genoemd. Amendement A15-05 gaat van 50.000 euro naar 1,5 miljoen euro. Het bedrag in de kolom ernaast bij nationaal dient eveneens te worden verhoogd naar 1,5 miljoen euro.

Wethouder Boere bevestigt dat de verhoging van de bovengrens naar 1,5 miljoen euro Europees en nationaal geldt.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het gewijzigde amendement A15-05.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het aangepaste raadsvoorstel.

Burgemeester Bruinsma draagt het voorzitterschap voor agendapunten 11 en 13 over aan de heer Van der Ham.

11. Advies aan het Commissariaat van de media aanwijzen lokale publieke media-instelling

De heer Heerens (GBS) is tevreden met deze oplossing die even heeft geduurd. De vraag is of alle bestuursleden zich bewust zijn van hun taken en verantwoordelijkheden. GBS kan zich vinden in de afhandeling van de middelen en de integratie van de medewerkers.

GBS stelt voor uit de vier omroepen één bestuurder te kiezen die twee andere bestuursleden kiest. Deze zes bestuursleden kiezen een onafhankelijk voorzitter. Het is namelijk van belang dat alle bestuursleden de voorzitter zien zitten.

Het heeft lang geduurd voordat de omroepen ineen zijn geschoven. De mediation leidde niet tot resultaat. De dijkgraaf is het in twee weken gelukt tot een oplossing te komen. Het voorstel is geen coaches of mediators uit te nodigen als de gemeenteraad hard tegenover elkaar staat maar dijkgraaf de heer Oosters.

De heer Van Dortmont (VGBK) is blij dat het initiatief van de volledige gemeenteraad is gehonoreerd en heeft geleid tot de aanvraag van één zendmachtiging. De heer Oosters wordt bedankt voor zijn inzet. Gezien de omstandigheden rond het ontstaan van de nieuwe omroep wordt het college verzocht in contact te blijven met de omroep. Het verzoek is dat de omroep eens per kwartaal een terugkoppeling geeft over de stand van zaken en of de gemaakte afspraken worden nagekomen. VGBK stemt in met het raadsvoorstel.

De heer Geleijnse (PvdA) meldt dat de PvdA voorstander is van één gezamenlijke omroep voor de Krimpenerwaard. Het is goed dat de omroepen over de eigen schaduw zijn gestapt en tot een oplossing zijn gekomen. Dit is goed voor alle vrijwilligers die hun uiterste best doen voor de omroep. De invlechting van de omroepen moet plaatsvinden en is niet eenvoudig. De PvdA sluit aan bij het verzoek van VGBK een vinger aan de pols te houden en de omroep de benodigde ondersteuning te bieden. De omroep en de vrijwilligers worden de komende jaren veel succes gewenst en de PvdA kijkt uit naar een fantastische samenwerking.

De heer Wassink (SGP) meent dat net als bij het voetbal het resultaat telt, maar dat het spel soms niet om aan te zien was. Het is goed dat een unaniem gedragen advies kan uitgaan naar de Commissariaat voor de Media. Het college, de heer Oosters, de besturen en onderhandelaars worden bedankt. De SGP spreekt de wens uit dat de fusie tussen de omroepen soepel en naar tevredenheid verloopt en wenst ze bij het ontvlechten en invlechten veel succes. De SGP stemt in met het voorstel.

De heer Anker (CU) stemt in met het voorliggende voorstel. Hulde aan de partijen. Het betekent wat als partijen meerdere malen terugkeren aan tafel terwijl het bereiken van overeenstemming ver weg lijkt. Dit geeft iets aan over de motivatie en veerkracht van de betrokken omroepen en vrijwilligers. Dit geeft vertrouwen voor de toekomst. Dank aan bemiddelaar Oosters en de pogingen vanuit het college. De ChristenUnie hecht aan sterke lokale media en verwacht dat RTV Krimpenerwaard hierin een belangrijke rol kan spelen. Mochten er problemen zijn in de uitvoering, dan is de weg bekend naar de mensen die hierbij kunnen helpen.

De heer Dekker (CDA) is verheugd over het voorliggende voorstel. Een aantal personen en instanties hebben hun bijdrage aan RTV Krimpenerwaard geleverd. De omroepen zijn over hun schaduw gestapt en gaan met het resultaat aan de slag. Het CDA neemt afstand van de suggestie anders om te gaan met de bestuurssamenstelling. De heer Oosters heeft de klus geklaard samen met de heren Van den Berg en Van Veen. De heer Van Veen neemt eind 2015 afscheid en kan terugkijken op een moeilijk proces met een goed resultaat. Het CDA feliciteert eenieder met het resultaat en kijkt uit naar de toekomst.

De heer Hamel (VVD) zegt dat het eindelijk zo ver is. De omroep wordt veel succes gewenst.

De heer Struijs (PK) meent dat meerdere hobbels zijn genomen om partijen bij elkaar te brengen. Het lijkt niet eenvoudig over zaken heen te stappen. Er is sprake van een win-win situatie. De raads- en commissieleden ontvangen een aanwezigheidsvergoeding bij vergaderingen. De lokale omroepen dienen een bijdrage te leveren en tijd te investeren. Pro Krimpenerwaard stelt voor dat de gemeente een financiële bijdrage verstrekt.

De heer Bening (D66) denkt dat gezien het proces dat is gevoerd alle verschillen zijn besproken en uitonderhandeld. D66 kijkt uit naar een perfect samenwerkende omroep in de Krimpenerwaard.

Burgemeester Bruinsma dankt de gemeenteraad voor de interventie en het belang dat de raad hecht aan de samenwerking. In een eerdere fase is net geen resultaat bereikt, maar was de basis gelegd. Dit verklaart de snelheid van succes van de heer Oosters. Mocht in het verloop van het samenwerkingstraject een kink in de kabel komen, dan heeft de heer Oosters aangeboden met partijen te zoeken naar een oplossing. Een woord van dank aan mevrouw Van der Sloot. Voor de lange termijn staat naar verwachting een stevige constructie. De raadsleden weten als geen ander dat zij kunnen floreren op het moment dat er een kritische pers is. De pers die kan worden gezien en gehoord is onvoorstelbaar belangrijk en heeft een grote impact. Hierbij niets ten nadeel van de schrijvende pers.

De bestuurssamenstelling is een broos compromis. Het college wil daar niet in morrelen.

Het college vindt het geen slecht plan om een vinger aan de pols te houden bij de omroepen, maar wil over de uitvoering in overleg treden met de omroep.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

13. Zienswijze programmabegroting 2016 Regio Midden Holland

De heer Struijs (PK) meldt dat de bijdrage van de gemeente wordt verlaagd. Er wordt niet vermeld dat de leerplicht wordt overgeheveld naar Gouda. De vraag is het effect van deze wijziging.

Mevrouw Jaspers (D66) wil weten of gemeente Krimpenerwaard medewerkers van het ISMH heeft overgenomen.

De heer Anker (CU) vraagt aandacht voor het feit dat de Nieuwe Regio veel potentieel voor gemeente Krimpenerwaard bevat in de vijf beleidsterreinen waarop de Nieuwe Regio actief is. De ChristenUnie heeft een duidelijk beeld van de prioriteiten van de regionale samenwerking voor gemeente Krimpenerwaard en hecht veel waarde aan het voeren van een discussie hierover. De ChristenUnie steunt het voorstel van het college om geen zienswijze in te dienen.

Burgemeester Bruinsma antwoordt dat drie medewerkers per 1 mei 2015 zijn overgenomen. In de notitie staat geschreven dat jaarlijks 33.623 euro structureel voordeel wordt behaald. Tijdens het overleg met de burgemeesters is besproken dat de begroting smarter en concreter moet en de resultaten getoond. De betrokkenheid van de gemeenteraden is van belang.

De heer Anker (CU) meent dat het antwoord niet helemaal tegemoet komt aan de prioriteiten die gemeente Krimpenerwaard ziet voor de Nieuwe Regio. Een prioriteit voor gemeente Krimpenerwaard in de regionale aanpak is het verbeteren van de Algeracorridor, het aantal te bouwen woningen in de Krimpenerwaard en contacten met de provincie. De ChristenUnie stelt voor dat het college en de raad discussiëren over de specifieke prioriteiten van gemeente Krimpenerwaard. Het college gaat gemandateerd het gesprek aan en de gemeenteraad weet waarover met het college vervolgens kan worden gediscussieerd.

Burgemeester Bruinsma antwoordt dat het college goed is vertegenwoordigd in de vijf beleidsterreinen. De verschillende werk- en projectgroepen gaan de komende tijd concreet aangeven waar de prioriteiten liggen en wat ze willen bereiken. Het college koppelt vervolgens aan de gemeenteraad terug waar de prioriteiten liggen binnen de verschillende terreinen.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

De heer Van der Ham draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Bruinsma.

12. Zienswijze ontwerpbegroting 2016 Groenalliantie, Jaarrekening 2014 van het Natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard en Jaarrekening 2014 van de Groenalliantie Midden-Holland

De heer Van Kersbergen (VVD) deelt mee dat de Groenalliantie de opvolger is van twee recreatieschappen. In de voorliggende stukken inzake de begroting 2016 wordt in de tekst enkel over kano's en fluisterboten geschreven als het gaat om het ontwikkelen van het recreatief varen. Binnen de Krimpenerwaard varen meer dan deze twee vaartuigen, bijvoorbeeld boten met een klein motorvermogen. Dit misverstand moet worden weggelaten. De Groenalliantie dient op te nemen dat het eveneens gaat om het ontwikkelen van vaarroutes en recreatie voor boten met een klein motorvermogen. Dit was onderdeel van het coalitieakkoord. Als dit in de zienswijze op de begroting wordt opgenomen, kan de wethouder hieraan refereren. Het college wordt verzocht de tekst in de zienswijze aan te passen en op te nemen motorbootjes met klein vermogen, bijvoorbeeld 3 pk.

De heer Struijs (PK) meent dat bij dit agendapunt eveneens de eerder deze vergadering gemaakte opmerking geldt over het natuur- en recreatieschap Reeuwijkse Plassen.

Wethouder Boere antwoordt dat het college de zienswijze wil aanpassen. In de aanbestedingsbrief staat op pagina 2 bij de toelichting dat het voormalige recreatieschap Reeuwijkse Plassen financieel minder krachtig was en een structureel maatregelenpakket is getroffen om het tekort te verminderen.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

14. Financiële Verordening gemeente Krimpenerwaard 2015

De heer Van Dorp (CU) licht toe dat agendapunten 14 en 15 zijn besproken in de auditcommissie waarin de hele gemeenteraad is vertegenwoordigd. Het verslag van de auditcommissie is toegevoegd aan de stukken. De auditcommissie heeft in haar wijsheid geacht twee aanvulling te moeten doen aan het ingediende document. Dat is verwoord in amendement A15-04.

De kpi's moeten op een zorgvuldige wijze tot stand komen en liefst met betrokkenheid van de auditcommissie.

===

A15-04 inzake Auditcommissie – Financiële verordening

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 19 mei 2015 besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen/aan te vullen:

Artikel 6, lid 3:

Het college biedt per ultimo van het lopende boekjaar de slotwijziging aan de Raad aan. De slotwijziging biedt inzicht in de realisatie en raming van de uitputting van investeringskredieten. Door middel van de slotwijziging kunnen budgetten worden overgeheveld.

Artikel 6, lid 4:

Het college rapporteert eens per drie maanden aan de gemeenteraad over de in artikel 2, lid 3 genoemde indicatoren.

Toelichting

De financiële verordening is besproken in de auditcommissie vergadering van 16 april 2015.

De auditcommissie kan instemmen met de financiële verordening maar stelt de raad voor om de verordening op twee punten aan te vullen.

Het college is voornemens om de raad in december een slotwijziging aan te bieden. De auditcommissie stelt voor dit in de verordening op te nemen.

De auditcommissie kan instemmen met één tussenrapportage die actueel en informatief is. De raad ontvangt deze rapportage in oktober en beschikt over de informatie bij de besprekingen over de begroting.

De auditcommissie is van mening dat kpi's (Kritische Prestatie Indicatoren) de gemeenteraad die informatie geeft die nodig is om gedurende het jaar bij te kunnen sturen en stelt daarom de raad voor om dit op te nemen in de verordening.

Het amendement is ondertekend door de heer A.H. van Dorp (plv. voorzitter) namens de auditcommissie

===

De heer Geleijnse (PvdA) steunt het voorstel van de auditcommissie. Op het moment dat het amendement wordt aangenomen, stemt de PvdA in met het voorstel.

De heer Heerens (GBS) kan zich vinden in het document van de auditcommissie. Het is van belang dat de gemeenteraad goed inzicht krijgt in de financiële ontwikkelingen van de gemeente.

Wethouder Boere antwoordt dat het college zich kan vinden in het amendement betreffende de slotwijziging. Het college omschrijft de indicatoren. De discussie over de kpi's is door de organisatie opgepakt. Er is echter sprake van een ontwikkeling want de prestatie-indicatoren moeten worden ingevoerd in het bestaande beleid. Daarvoor moet eerst een nulmeting plaatsvinden. Het college stelt twee keer per jaar een rapportage voor.

De heer Van Dorp (CU) meldt dat het amendement namens de auditcommissie is ingediend. De ChristenUnie kan zich vinden in de toezeggingen van het college.

De heer Van der Ham (SGP) kan zich vinden in de intentie van het amendement. Het voorstel is het amendement te sub-amenderen door de zinsnede te wijzigen in 'ten minste eenmaal per zes maanden'.

De heer Van der Hek (VGBK) sluit zich aan bij de mening en voorstel van de SGP.

De heer Geleijnse (PvdA) heeft moeite met deze gang van zaken. De auditcommissie heeft veelvuldig vergaderd over dit onderwerp. Het eens per kwartaal rapporteren is niet zoveel moeite nadat het een keer

goed is ingeregeld. De PvdA steunt het voorliggende amendement.

De heer Struijs (PK) meldt dat in de auditcommissie de argumenten zijn gewisseld om te komen tot een periodieke rapportage eens per drie maanden. Pro Krimpenerwaard handhaaft het ingenomen standpunt. Mocht het college deze frequentie niet halen dan dient het college dat met opgave van redenen te melden.

De heer Mone (CDA) stemt in met het subamendement voor de opstartfase. Na een jaar kan worden gekeken of de frequentie naar drie maanden kan.

De heer Jaspers (D66) is voorstander van handhaving van het oorspronkelijke amendement.

De heer Hamel (VVD) stelt voor het amendement te wijzigen in minstens twee keer per jaar rapporteren.

De heer Heerens (GBS) deelt mee dat GBS zich kan vinden in een rapportage twee keer per jaar.

De heer Geleijnse (PvdA) neemt het voorstel van de SGP over om minstens twee keer per jaar te rapporteren.

De fracties van CDA, CU, D66, GBS, PvdA, SGP, VGBK en VVD stemmen voor amendement A15-04 inclusief subamendement.

De fractie van PK stemt tegen amendement A15-04 inclusief subamendement.

De gemeenteraad stemt met 29 stemmen voor en 1 stem tegen in met amendement A15-04 inclusief subamendement.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

15. Nota investeren en afschrijven 2015

De heer Heerens (GBS) kan zich grotendeels vinden in de notitie. Het is correct uit te gaan van de economische levensduur. GBS pleit de afschrijvingstermijn van automatisering van vijf jaar terug te brengen naar vier jaar.

Wethouder Boere antwoordt dat over de afschrijvingstermijn is nagedacht.

De gemeenteraad stemt zonder hoofdelijke stemming unaniem in met het raadsvoorstel.

16. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 16 juni 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Drs. K.E. Driehuijs

Mr. T.P.J. Bruinsma

Vaststellen verslag raadsvergadering 19 mei 2015

De gemeenteraad stelt het verslag van 19 mei 2015 ongewijzigd vast.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 16 juni 2015.

