

Notulen Openbare vergadering van de integrale raadscommissie van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 14 april 2015
Tijd: 20.00 – 23.18 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer H.W. Wassink
Leden: CDA: de heren N.W. Arnold, A. de Jong, J.R. Dekker, K. Larooij, F.J.J. Mone en J.H. Verkerk
 ChristenUnie: de heren S. Opschoor, C. Slob, A. Tom en mevrouw N.E. van Zijl
 D66: de heren P.H. Gabeler, J.C. Hoftijzer, mevrouw E.J. Jaspers en M.S. van Noordt Wieringa
 Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw. A. van Buren en G.J. Stuijt-van Vliet en de heren
 P. Heerens en H. van Goor
 Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs en de heer M.K.W. van Gelder
 PvdA: de heren A. Maat, B.H. Noorlander, J.T.J. Simons en mevrouw G.J. Goudriaan en
 M.A.C. Willems
 SGP: de heren D.C. Koelewijn, M.C. Noordergraaf, J.W. van der Ham
 VGBK: de heren M.W. Klein Hofmeijer, E. Mondriaan, W.J. Schoof, P.J.S. van der Hek en
 mevrouw T. van der Wekken
 VVD: de heren C. Habben Jansen, G.J.W. Hamel en G.P. Zijderwijk
College: Burgemeester T.P.J. Bruinsma, wethouders mevrouw D. Blok, mevrouw M.G. Boere, de heer
 J.P. Neven, mevrouw L. Sleenwenhoek, de heer J. Vente
Griffie: de heer K.E. Driehuijs, mevrouw P.A.M. Goedvolk, mevrouw L. Duijm
Notulist: mevrouw M.C. Jansen-Versluis, Lothassa Secretarie

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda

Bij agendapunt 8, het advies aan het commissariaat voor de media, zal de burgemeester inleidende woorden spreken. Bij dit onderwerp zullen 2 sprekers inspreken.

De heer Struijs heeft een vraag over de Steinsetuin bij de rondvraag. Hier is een hele toestand over geweest. Het zou zijn voorkeur hebben om dit besloten te behandelen. Aan de commissievergadering is er een voorafje geweest. Daar is hij geen voorstander van; alle commissieleden moeten tegelijk geïnformeerd worden. In dit geval vertrouwelijk. Hij stelt voor om dit punt door te schuiven naar een vertrouwelijke vergadering aan het eind van deze vergadering. De voorzitter weet dat er een kort overleg heeft plaats gevonden op verzoek van betrokkene zelf. Hij is hierbij aanwezig geweest en heeft gevraagd of men er bezwaar tegen had dat dit punt vanavond behandeld wordt. Ze gaan niet inspreken, hebben geen bezwaar tegen behandeling als er maar geen namen van personen worden genoemd. De heer Struijs kan zijn vraag stellen. De heer Struijs stelt vast, dat dat voorgesprek overbodig is geweest.

3. Spreekrecht burgers

De voorzitter meldt dat er 2 sprekers zijn m.b.t. agendapunt 8, het advies aan het commissariaat voor de media om RTV Krimpenerwaard aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Krimpenerwaard, te weten de heer D. Molenaar van radio Vlistam en de heer Van der Veen van RTV Krimpenerwaard.

4. Vaststellen verslag raadscommissie 24 maart 2015

Blz.5, bijna eind van de pagina, waar staat dat er gemeentebreed een evaluatie plaats vindt over de eerste paar maanden, inzake het contactcentrum: Mevrouw Sleenwenhoek wil hier aan toevoegen, namelijk dat het niet zozeer gemeentebreed plaats vindt, maar dat er dagelijks geëvalueerd wordt. Alle dingen die gebeuren en alle klachten die binnen komen, worden gelijk geëvalueerd.

Blz.20, de grote alinea, die begint met 'wethouder Boere benadrukt', bij 'wethouder Vente legt uit, dat alles naar 110% is gezet': Wethouder Vente vindt deze samenvatting uitermate verwarrend. Dit zou ook kunnen betekenen dat hij ook over de grondslag van de kwijtscheldingsregeling spreekt op dat moment. Dat is niet het geval; het gaat over het minimumbeleid. Hij stelt voor: wethouder Vente legt uit, dat in het minimumbeleid alles naar 110% is gezet.

De voorzitter constateert, dat het verslag van 24 maart 2015 met deze twee opmerkingen is vastgesteld.

5. Mededelingen

Wethouder Sleeuwenhoek komt terug op de vraag waar misstanden of mishandelingen bij ouderen gemeld kunnen worden. Voorheen was er het AMK (algemeen meldpunt kindermishandeling) en het MHG (meldpunt huiselijk geweld); dit is samengevoegd tot het AMHK met een nieuwe naam: meldpunt veilig thuis. Hier kan een ieder terecht, dus ook m.b.t. ouderen.

Wethouder Neven had een vraag gekregen m.b.t. gegevensoverdracht van zorginstellingen. Alle instellingen leveren bij het NSDMH hun gegevens in, op één instelling na. Deze beroept zich op het VNG. Met deze instelling volgt een nader gesprek.

Wethouder Neven meldt m.b.t. de PGB's, dat er helaas twee gevallen uit één gezin bij zijn gekomen. In de krant was een oproep van de wethouder terecht gekomen en naar aanleiding hiervan is hij gemaild. E.e.a. is opgepakt door de afdeling en inmiddels verwerkt.

Wethouder Neven meldt, dat de raad een positionpaper krijgt m.b.t. het objectief verdeelmodel. Dit is belangrijke informatie voor commissie- en raadsleden. Met dit document worden Tweede Kamerleden benaderd. Als er hier mensen zijn met goede contacten met Tweede Kamerleden, kunnen zij zich melden. Met name vanuit het CDA, omdat er alleen telefonisch contact is met Tweede Kamerleden van het CDA. Van overige partijen bezoeken de wethouders jeugd en financiën Tweede Kamerleden.

6. Ingekomen stukken

Het betreft stukken, die in de raad zijn behandeld en op advies van de raad terug gelegd worden in de commissie. Pro Krimpenerwaard wilde graag de ontslagregeling directeur SVHW aan de orde stellen.

De heer Struijs zegt dat het om een oude zaak gaat, die nog niet is afgedaan. Het betreft de gouden handdruk van voormalig directeur van het belastingkantoor SVHW. In Schoonhoven is op 28 mei 2014 een motie aangenomen in het kader van de controlerende taak van de raad. Dit houdt in, dat de raad moet kunnen vaststellen of rechtmatig en doelmatig gemeenschapsgelden worden aangewend. In dit geval gaat het om een verdachte zaak. Men wil een directeur lozen en hem wordt een vertrekregeling aangeboden, die in de honderden duizenden euro's loopt aan gemeenschapsgeld. Dit is strijdig. De raad van Schoonhoven wilde alle informatie hebben. Feitelijk zou zoiets niet nodig zijn geweest, als de raad van toezicht, bestaand uit wethouders van de aangesloten gemeenten, hun werk hadden gedaan. Dat is hier niet het geval. Men heeft weg gekeken. Het is verrassend, dat de raad van toezicht niet de helpende hand heeft toegestoken door het verder onderzoeken van de zaak. Allemaal niet gebeurd. Vervolgens is op grond van de wet openbaarheid van bestuur door de raad van Schoonhoven diverse malen om nadere informatie gevraagd m.b.t. de afkoopregeling. Die informatie is steeds niet gegeven, tot het moment dat de rechter in een andere, vergelijkbare, zaak heeft verklaard, dat die informatie wel degelijk gegeven moet worden. De informatie wordt toegespeeld, maar alle bedragen en alle relevante stukken zijn zwart gemaakt. Dit kan absoluut niet. Pro Krimpenerwaard wil dat de onderste steen boven komt. Zo kan men niet met zich om laten gaan. Inmiddels is ook Mijnsherenland ermee aan de slag gegaan. Pro Krimpenerwaard stelt voor, dat er een brief geschreven wordt op grond van de wet openbaarheid van bestuur, waarin gevraagd wordt om de informatie open te presenteren, overeenkomstig de uitspraak van de bestuursrechter. Hij stelt voor om de griffier te vragen een conceptbrief op te stellen, die naar alle fracties wordt gestuurd om te vragen of het op die manier naar buiten gebracht kan worden.

De voorzitter vraagt hij meer vragen heeft en wat de bedoeling nu verder is. De heer Struijs wil het bespreken in de commissie. Hij heeft diverse keren gevraagd om het op de agenda te plaatsen. Hij vraagt al 3 maanden om onderliggende stukken.

Wethouder Boere zegt dat dit punt op de agenda is gekomen op verzoek van de heer Struijs n.a.v. een beantwoording op een mailwisseling van een commissie uit Mijnsherenland. Het WOB-verzoek is naar de rechtbank gegaan om te kijken welke informatie rechtmatig gegeven zou moeten worden. Hierin is een uitspraak geweest. Die informatie is naar de raad van Schoonhoven gegaan. De wethouder wil alle informatie nog een keer bundelen; wat gestuurd is naar de raad van Schoonhoven en wat komt vanuit het SVHW.

De voorzitter vraagt de commissie of er een brief namens de raad geschreven moet worden.

De heer Van der Ham kan zich de vragen van Pro Krimpenerwaard wel voorstellen. Tegelijk is het lastig spreken over een dossier wat niet op tafel ligt en wat verder niet geagendeerd is. Een brief schrijven lijkt nu niet zinvol. Ook is het een vreemde constructie om vanuit de commissie of raad met een beroep op de WOB stukken te ontvangen. De SGP wil de zaak eerst verder bespreken aan de hand van een ordelijke voorbereiding en een volledig dossier.

De voorzitter ziet instemmend geknik vanuit de commissie. Het stuk wordt terug genomen.

De heer Struijs is blij met de toezegging van wethouder Boere. Hij is al 3 maanden bezig om het bespreekbaar te maken met alle stukken erbij. Om allerlei redenen is dit niet gelukt. Graag op de agenda van de eerstvolgende vergadering met alle relevante stukken. De voorzitter kan niet garanderen, dat het op de agenda komt, maar men gaat ermee aan de slag. De wethouder heeft toegezegd documenten te verzamelen.

7. Rondvraag

Mevrouw Goudriaan heeft een vraag m.b.t. de hoofdstraat van Haastrecht; deze wordt op dit moment onderhouden. Er zijn een half jaar geleden toezeggingen gedaan om de risico's van de aangrenzende gebouwen te beperken. Het gaat om risico's, veroorzaakt door trillingen van zwaar verkeer. Naar het schijnt worden er op dit moment geen maatregelen getroffen. De toezeggingen worden dus niet nagekomen. Kan het college hier op reageren? Wethouder Boere zegt dat het een onderdeel van het centrumplan Haastrecht betreft. Het heeft in de ARHI-procedure gezeten. Er is een inventarisatie gemaakt van alle projecten in de Krimpenerwaard. Volgende week krijgt de raad het overzicht van wel 90 projecten. De gemeente heeft eenerschikking moeten maken in het kader van projectleiding en begeleiding van deze projecten. Dit project wordt in april/mei opgepakt. Er zijn onderzoeken gedaan m.b.t. het aanleggen van een pakket zand om de trillingen te verminderen. Het wordt uitgevoerd en gaat opgepakt worden. Mevrouw Goudriaan begrijpt, dat het onderhoud nog moet gaan plaats vinden en dat er daarom nog geen maatregelen zijn getroffen.

De heer Hoftijzer heeft de volgende vraag: D66 is voorstander van een eenvoudig en eenduidig welstandsbeleid. Hoe zijn de ervaringen bij de uitvoering van dit beleid in de gebieden waar geen welstandsadvies nodig is? Indien deze positief zijn, zou het ertoe kunnen leiden dat er geen welstandsadvies meer nodig is in de gehele gemeente. Wethouder Blok zegt dat het CDA hier ook al vragen over heeft gesteld. Gemakshalve verwijst zij naar de antwoorden hierop v.w.b. het voornemen van het college. Kort samengevat: in het eerste half jaar komt er een reactie vanuit het college m.b.t. de bemensing en de werkwijze 2015. Voor het nieuwe welstandsbeleid gemeentebreed worden de voorbereidingen dit jaar opgepakt. In het collegewerkprogramma, wat medio dit jaar komt, kan men de exacte planning zien. Het was heel verschillend in de Krimpenerwaard: 3 gemeenten hadden geen welstandsvrijgebied, 1 gemeente wel met neutrale ervaringen en in Schoonhoven waren welstandsvrije zones of welstandsvrijere zones; hier waren negatieve ervaring, dus het is weer aangescherpt. Het was heel divers en ook dit moet geharmoniseerd worden.

De heer Slob heeft de volgende vraag: landelijk zijn er zorgen over leegstand van winkelpanden. Er is sprake van een stijging van 10%. Ook in de Krimpenerwaard is er leegstand in Schoonhoven, Krimpen aan de Lek, Lekkerkerk en zorgen in Haastrecht als mogelijk de supermarkt verplaatst wordt. Dit heeft invloed op de bewinkeling. In het kader van onze citymarketing is het van belang dat de bewinkeling in onze dorpskernen op peil blijft. Heeft het college een overzicht van de daadwerkelijke stand van zaken van de leegstand in de dorpskernen? Heeft het college al plannen om winkelconcentratie te stimuleren? Zijn er opties voor mogelijke herbestemming als leegstand problemen gaat opleveren? Wethouder Vente is in gesprek met alle afzonderlijke winkeliersverenigingen. Daaruit ontstaat een beeld, maar niet dat

duidelijk is welke panden leeg staan per straat. Er is geen integrale aanpak, omdat de lokale situaties verschillend zijn. Winkeliersverenigingen streven naar een gezamenlijke aanpak. In Schoonhoven hebben winkeliers zelf het initiatief genomen om te streven naar het opnieuw vullen van winkels, wellicht met een andere bestemming. Wethouder Blok participeert hier in. In een aantal gevallen zal het college meewerken aan wijziging van de bestemming. Het college oriënteert zich ook op een aanpak. Onlangs is het college te gast geweest bij Waddinxveen om te kijken of een breed in te zetten instrument RO aan de orde is. Vooralsnog is dat hier niet aan de orde. Er zal dus een beeld ontstaan, maar niet per winkelpand. Er komt een aanpak per winkelgebied apart, waarbij RO-instrumenten ingezet zullen worden. De heer Slob hoopt, dat het blijvend aandacht heeft. Als er kansen zijn voor een winkelconcentratie, moeten die benut worden.

Mevrouw Willems begrijpt, dat er een breed instrument RO ingezet gaat worden. Soms zijn dit juridisch sterke instrumenten. Wethouder Vente zal het preciezer formuleren. In Schoonhoven is gevraagd te kijken naar andere bestemmingen. Dat is een vrij beperkt instrument. In Waddinxveen moet een oud winkelgebied leeg gemaakt worden vanwege een nieuw winkelcentrum; daar is een instrument als onthuring toegepast. Dat is een verder gaand instrument, dat wil het college niet gaan toepassen. Wel laat het college zich informeren over alle instrumenten. Wat passend is voor de schaal, zal ingezet worden. Vooralsnog wordt er gekeken naar een andere bestemming. Als instrumenten geld kosten, zal het college dit zomaar toepassen.

De heer Larooij zegt, dat het CDA eerder een technische vraag heeft gesteld, omdat er zorgen waren vanuit de kerk in Stolwijk. In die omgeving en op het marktplein is er met Pinksteren sinds mensenheugenis een paar dagen kermis. De vragen hadden betrekking op zorgen rond overlast, bereikbaarheid, veiligheid e.d. Die vragen zijn helder beantwoord. T.z.t. zijn de stukken in principe openbaar. De aanvullende vraag van het CDA is: hoe zijn toezicht en handhaving geregeld?

Burgemeester Bruinsma begrijpt, dat het om de Stolkse Pinksteren gaat; wie kent dat begrip niet? Als er veiligheidsmaatregelen genomen kunnen worden, wordt dat geregeld in de vergunningverlening, zoals verkeersregelaars e.d. Dit komt voor rekening van degenen, die het evenement organiseren. De handhaving van de openbare orde en veiligheid gebeurt door de BOA's en door de politie. Men zal nadrukkelijk rekening houden met de Stolkse Pinksteren. De heer Larooij vraagt of er meer mogelijkheden zijn, nu de gemeente groter is. De gemeente Vlist had een beperkte hoeveelheid BOA. Burgemeester Bruinsma zegt dat er totaal 90 uur is. Ook kan er ingehuurd worden voor het geval er iemand ziek is. Het budget staat dit beperkt toe.

De heer Struijs heeft een vraag m.b.t. de Steinsetuin in Haastrecht. Hier worden bruiloften gehouden. Alles leek in kannen en kruiken, omdat de discussie vorig jaar in de gemeente Vlist afgerond leek met een raadsbesluit. Dit hield in, dat het bestemmingsplan overeenkomstig zou worden aangepast, zodat in het vervolg trouwerijen en feesten goed georganiseerd kunnen worden. Daarop vooruitlopend is er een gedoogbesluit genomen; tot de definitieve besluitvorming zou e.e.a. gedoogd worden. Dan komt er ineens een kink in de kabel vanwege bezwaarschriften. Vervolgens komt het bij de rechter en kan de zaak niet onderling geregeld worden. Nu lijken er vele verliezers te zijn. Niet alleen het bedrijf, maar ook belanghebbenden die feesten geboekt hebben. Het had allemaal een slag anders gekund en gevoeten. Waarom duurt dit zo lang? Waarom gaat men niet verder met gedogen? Kan met de grootst mogelijke spoed de schade beperkt worden en dit omzetten in een definitief besluit? Burgemeester Bruinsma zegt dat het een complex dossier is. Wat de heer Struijs niet noemt, maar wel belangrijk is in dit verband, is dat in de tussenliggende tijd er een kort geding is gevoerd door de burens tegen de gemeente. De rechter werd gevraagd een voorziening te treffen om te handhaven. Dat heeft de rechter gedaan. De gemeente wordt dus gedwongen om te handhaven. Dat heeft het college laten weten aan de eigenaar, de exploitant. Die kan geen feesten, bruiloften meer organiseren vanaf 1 mei 2015. Men staat nu met lege handen naar die reserveringen, zeker als men op basis van wat besloten is in de gemeente Vlist, dat het allemaal in orde zou komen. De burgemeester heeft gesproken met de exploitant en een aantal raadsleden. Gekeken wordt of er op korte termijn een mogelijkheid is om de bruiloften toch door te laten gaan. De exploitant heeft hier een 3-tal opmerkingen over gemaakt, die de burgemeester op dit moment niet juridisch kan beoordelen. Op korte termijn gaat men om de tafel en dan laat de burgemeester de raad weten of er mogelijkheden zijn of niet.

De heer Struijs zegt dat er vorig jaar een besluit genomen is. Het had al geregeld kunnen zijn. Waarom heeft het zo lang geduurd? Burgemeester Bruinsma geeft aan, dat de gemeenteraad van Vlist dit wilde,

maar die gemeente bestaat niet meer. Zij hebben het werk niet af kunnen maken. Het ligt nu in de goede handen van wethouder Blok. Zij gaat het bestemmingsplan na, waarin horeca in het buitengebied geregeld wordt. Dit kost tijd. Het gaat niet alleen om de Steinsetuin, maar om meer plaatsen. Daarnaast is het de vraag of dit de oplossing voor het probleem wat zich voordoet. De heer Struijs zegt dat er een raadsbesluit is genomen. Dit blijft bestaan. Dat is toch afgesproken? Wethouder Blok zegt dat het besluit uiteraard wordt uitgevoerd. Of het bij de rechter stand houdt, weet zij niet. Het is onderdeel van een complete herziening landelijk gebied gemeente Vlist en het gaat niet alleen om dit ene dossier. Er zijn 48 zienswijzen op het voorontwerp gekomen. De nota van beantwoording is in concept gereed. Iedereen die verstand heeft van bestemmingsplannen weet, dat dit niet even tussen Kerst en Oud en Nieuw gemaakt is, zeker omdat alle bewoners van het buitengebied belang hebben en betrokken zijn. Er moet zorgvuldigheid naar iedereen in acht genomen worden. Horeca in het buitengebied speelt in de gehele Krimpenerwaard. Hier moet zorgvuldig naar gekeken worden. Het besluit van de gemeente Vlist wordt één op één over genomen. Bekeken wordt of het tot een onherroepelijk bestemmingsplan op dit punt gaat leiden. Als belanghebbenden hun belangen tot de hoge raad gaan bevechten of bestrijden, kan het nog wel 2 jaar duren, voordat het bestemmingsplan onherroepelijk is. Laat het niet de verwachting zijn dat het volgende week of volgende maand geregeld is. De rechter heeft gevraagd wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is, maar dat is dus niet op korte termijn. De procedure zal zijn tijd gaan vragen. Burgemeester Bruinsma zegt dat het niet geholpen heeft, dat er een kort geding tegen de gemeente is gevoerd. Daar had de gemeente niet echt om gevraagd, zeker niet nu de gemeente ook veroordeeld is tot handhaving. De gemeente heeft alle kosten moeten betalen. Waar naar gekeken wordt, is of er op de korte termijn nog een mouw aan te passen is voor de bruidsparen. De heer Struijs hoopt, dat het onderwerp niet te breed gemaakt wordt, want dan is men over 2 jaar nog niet klaar. De burgemeester geeft terecht aan, dat er op korte termijn snel actie wordt ondernomen met het oog op alle afspraken die gemaakt zijn. Het zou een enorme schade veroorzaken bij mensen; het zou een trieste gebeurtenis worden. Graag een snelle terugkoppeling.

De heer Habben Jansen weet dat er vorig jaar een uitgebreide besluitvormingsprocedure is geweest in de gemeente Vlist. Besloten is om de tuin te legaliseren. Hij kan zich niet herinneren, dat het stuk in een totale herziening van het gehele bestemmingsplan opgenomen zou worden. Er zou een deelbestemmingsplan gemaakt worden voor het betreffende object. Dan kan nog steeds, zodat de procedure behoorlijk versneld wordt. In december is besloten dat de nieuwe gemeente het als een postzegelplan zou publiceren. Dan zouden de problemen in deze omvang niet zijn ontstaan. Hij roept het college ertoe op, het niet integraal in het bestemmingsplan op te nemen, maar een apart bestemmingsplan op te stellen. De voorzitter noteert, dat het college bereid is om op de kortst mogelijke termijn in het belang van de Steinsetuin te komen met een reactie en voorstel. Het college zal de raad hierover informeren. Als men informatie mist, kan men zich wenden tot de griffie.

De heer Heerens zegt dat bewoners van Bovenberghe en Schoonberghe hem erop hebben geattendeerd, dat het wandelpad tussen de Zernikenlaan en Leeghwaterstraat veel hobbels heeft. Mensen met rollators en scootmobielen kunnen hier slecht uit de voeten. Het wegdek is goed in de problemen vanwege wortels van bomen. Het zou aardig zijn als hier naar gekeken zou worden en dat het pad op korte termijn geëgaliseerd kan worden, met het oog op de zomer. Het is een mooi pad om heen en weer te kuieren. Wethouder Boere zegt dat de problemen m.b.t. het wandelpad niet bekend was bij het college. Het is goed dat de heer Heerens hen erop attendeert. Het staat op de planning voor groot onderhoud in 2017. Dit neemt niet weg dat voor de zomer gekeken wordt of het goed begaanbaar gemaakt kan worden. Openbare werken is erop geattendeerd en zal e.e.a. uitvoeren. De heer Heerens is hier blij mee. Een andere hindernis is een betonpaal bij de fiets- en scootmobielplaats bij de berging van Schoonberghe. Eerst stond er een NP-teken op de straat en nu is er een betonpaal neergezet. Eén van de bewoners zei: bij de eerste kon men er overheen rijden, maar bij de laatste kan men er tegenaan rijden. Waarom heeft men jaren zo'n hindernis geplaatst? Kan het niet teruggebracht worden in de oude situatie? Wethouder Boere weet dat iemand NP op de straat had gespoten. Dat hielp echter niet, dus de gemeente had klachten gekregen, dat de scootmobielen er niet uit konden, omdat er geregeld auto's voor stonden. Toen is NP weg gespoten en is er een paal neergezet, zodat er geen auto's meer geparkeerd konden worden. Nu kunnen de scootmobielen normaal uit de berging komen. Men moet nu toch even in gesprek m.b.t. de juiste oplossing. De voorzitter wijst op het meldpunt op de website, waar dit soort vragen gesteld kunnen worden. Dan hoeft het hier niet meer besproken te worden.

De heer Noordergraaf ziet allerlei activiteiten bij Geerestein. Wat gaat er hier gebeuren en op welke termijn? Wethouder Boere dacht dat er een nieuwsbrief uitgegaan was. Vanaf 19 april gaat het grootste gedeelte gesloopt worden. Het college wil voortvarend aan de slag om dit plan te gaan ontwikkelen. De wethouder heeft gesprekken gehad met Zorgpartners. De Plint wordt verbouwd; er blijft een kleinere mogelijkheid om in de welzijnssector activiteiten te kunnen blijven doen. De grote verzorgingsflat wordt gesloopt. Dan worden er weer gesprekken gevoerd om te kijken welke partijen willen aansluiten in de ontwikkeling.

Mevrouw Goudriaan heeft een tweede vraag: er zijn twee speelvelden die zouden worden opgeknapt. In Schoonhoven aan de Olivier van Noordstraat en het Julianaplein in Vlist. Het wordt bijna zomer, wat is de stand van zaken? Wethouder Boere zegt dat het gravelveld aan de Olivier van Noordstraat gevlakt en aangevuld is. Dit is afgerond. Men start eind april / begin mei met terrein aan de Julianaplein in Vlist. Volgende week wordt de raad geïnformeerd over 90 projecten in de gemeente m.b.t. de stand van zaken. Er zijn vast nog heel veel vragen, want er zijn veel besluiten genomen in voormalige gemeenten.

De heer Tom heeft zijn vragen schriftelijk verstuurd. Kort samengevat: mensen die niet in een monument of beschermd dorps- of stadsgezicht wonen kunnen vergunningsvrij zonnepanelen aanbrengen. De CU vindt het van belang, dat iedereen die mogelijkheid heeft. Is het mogelijk dat monumentale panden of panden in beschermde dorps- of stadsgezichten legesvrij verklaard worden? Het zijn mogelijkheden voor groene energie. Wethouder Neven wil het ook wel stimuleren, maar niet door het vrijvallen van de leges. Bij de meeste bouwwerken is het plaatsen van zonnepanelen vergunningsvrij, maar bij een monument betekent het extra kosten. Voor de eigenaar gaat het niet alleen om de leges. De wethouder stelt voor om het mee te nemen met het monumentenbeleid. Uiterlijk 2016, mogelijk eind dit jaar, kan bekeken worden hoe iets geregeld kan worden voor monumenten en beschermde dorps- of stadsgezichten. Voor de heer Tom gaat het juist ook om de beschermde dorps- of stadsgezichten. De vraag kwam specifiek naar hem toe van een eigenaar van een pand met beschermd dorpsgezicht. Wethouder Neven denkt dat dit lastig is bij het monumentenbeleid, want dan gaat het alleen over gemeentelijke en rijksmonumenten, waarmee niet het geheel afgedekt wordt. Het zou bij de legesverordening meegenomen kunnen worden. De wethouder zal dit nagaan.

8. Advies aan het Commissariaat voor de Media om RTV Krimpenerwaard aan te wijzen als lokale publieke media-instelling voor de gemeente Krimpenerwaard

Inspreker 1: de heer D. Molenaar, bestuurslid van Vlistam Radio

De heer Molenaar leest in het Kontakt van vandaag: mogelijk toch samenwerking tussen Vlistam Radio en RTV Krimpenerwaard. Een uitgebreide toelichting op blz.3; dat is positief. Vlistam heeft geen journalist gesproken; de journalist heeft het van de Facebook pagina afgehaald. Vrijdag heeft hij daar zo goed mogelijk verslag gedaan van de bijeenkomst van 9 april in de Vaartlandstudio. Inmiddels bekend als het beleg van Vaartland. Een vertegenwoordiging van de raadsleden waren hiervoor uitgenodigd om een persoonlijke toelichting te kunnen geven op de gehele gang van zaken. Daarbij wilde Vlistam het stukje representativiteit van de omroep aankaarten. De gemeente heeft aangegeven, dat RTV Krimpenerwaard de meest representatieve omroep zou zijn. Dat vindt Vlistam vreemd. Vlistam bestaat al sinds 1985 en heeft sindsdien een goed functionerende programmaraad, die zijn taak op een serieuze en actieve manier invult. Die avond is een aantal conclusies getrokken; deze zijn te lezen op de Facebook pagina en goed verwoord in de krant. Vlistam wil ook één omroep in de Krimpenerwaard; dat wil de politiek ook. Wel vreemd dat Vlistam onder zou doen t.o.v. de andere. De politici benadrukten, dat dit ook niet het geval was, want Vlistam wordt gezien als volwaardige omroep, gelijk aan de drie samengevoegde lokale omroepen, die nu verder gaan als RTV Krimpenerwaard. Dit gaf Vlistam moed en de stimulans om er mee verder te gaan. Toen is het in een stroomversnelling geraakt. De burgemeester heeft Vlistam uitgenodigd, alsmede een afvaardiging van RTV Krimpenerwaard en namens de politiek de heer Schoof en de heer Dekker. Het was een beetje kibbelen, maar uitgesproken is, dat men met elkaar verder wil gaan. Men wil naar één omroep. Er is een onafhankelijk voorzitter gekozen, dat is de heer Oosters, dijkgraaf. Een wijs man. Men heeft er alle vertrouwen in, dat hij het tot een goed slot brengt. Op 19 mei zal er een besluit genomen moeten worden, maar eigenlijk wil de politiek niet kiezen. Maar niet kiezen is zwak. Als de politiek het niet doet, dan doet het commissariaat voor de media dit. Vlistam is bereid de volgende stappen te zetten op basis van gelijkwaardigheid. Vanuit de gemeente is communicatie op gang gekomen, dat Vlistam de mindere zou zijn. Dat vindt Vlistam jammer. Vlistam zou het op prijs stellen als het proces in goede banen geleid wordt en dat Vlistam wordt gezien als een gelijkwaardige partner van

RTV Krimpenerwaard. Er gaat geen overname plaats vinden; het wordt een fusie, waarbij 3 partijen al samen zijn gegaan en de andere partij is Vlistam Radio. Vlistam zal zich inzetten om het tot een positief slot te brengen, zodat het op 19 mei een hamerstuk kan zijn. Echter, het kan nog steeds fout gaan. Als het fout gaat, zal er een knoop doorgehakt moeten worden, waarbij één van de partijen de dupe zal zijn. Het woord vergunning zegt het al: misschien moet het wel gegund worden.

Inspreker 2: de heer E. van der Veen, namens RTV Krimpenerwaard

De heer Van der Veen is sinds kort voorzitter van RTV Krimpenerwaard, een samenwerkingsverband van 3 lokale omroepen: radio Zilverstad, radio Vrolek en radio Centraal. In 2013 kwamen 4 omroepen bij elkaar; 1,5 jaar praten is best lang, waarin veel kon gebeuren. Eind 2013 begonnen de gesprekken. In september 2014 is na veel gepraat en veel besluiten Vlistam eruit gestapt, omdat men het niet eens was met de locatie die men geschonken kreeg van gemeente Nederlek. De reden die men hiervoor opgaf, was kapitaalvernietiging. Op 13 september 2014 ging er een brief van Vlistam naar de gemeente. In 2015 is er een mediator aan de slag gegaan; zij heeft veel werk verzet. Mede op haar initiatief is het op 2 maart 2015 tot een akkoord gekomen. Op 2 maart stuurt Vlistam de volgende mail: zoals vanavond afgesproken bevestig ik hierbij het genomen besluit van het bestuur van Radio Vlistam. De laatste uitzenddag is zaterdag 18 april 2015. Vlistam Radio trekt de vergunning in m.b.t. de zendmachtiging. De persoon die deelneemt in het bestuur, moet nog benoemd worden in overleg. De stichting lokale omroep Vlistam blijft bestaan tot 31 december 2015. Uiterlijk 1 november 2015 zal voor het huidige bestuur een definitieve beslissing worden genomen of de stichting blijft bestaan en wat er gaat gebeuren met een eventueel batig saldo m.b.t. verkoop studio, inventaris en apparatuur. Indien akkoord vanuit RTV Krimpenerwaard zal de komende weken een wederzijdse inspanningsverplichting plaats vinden om de medewerkers van Vlistam kennis te laten maken met RTV Krimpenerwaard. Daarna zal een inventarisatie plaats vinden wie er mee gaat en welke taken hun toegezegd kunnen worden. Uiteraard moet er nog veel meer gebeuren. Dit snapte RTV Krimpenerwaard. Er was een akkoord op 2 maart 2015. Op 3 maart 2015 heeft de heer Van der Veen akkoord gegeven. Op 3 maart kwamen er problemen. Er komt een bericht, dat de stichting in de lucht gehouden wordt en later dit jaar zal besloten worden wat men met een eventueel batig saldo doet. Het meest frappante was, dat er geen fusie kwam, maar een samenwerking. Van fusie is geen sprake, werd er gezegd. Vlistam blijft bestaan, tenzij zij anders besluiten. Dit zou mogelijk een stille stichting kunnen zijn. Dus geen fusie, maar een samenwerking. Op 3 maart kwam er een reactie van de mediator, dat er geen akkoord kwam en dat het teruggetrokken werd. Helaas was men weer terug bij af. In de weken erna zijn de 3 omroepen met elkaar verder gegaan; er waren geen problemen om allerlei zaken te regelen. Met de burgemeester, de heer Dekker en de heer Schoof wordt een nieuwe poging gedaan om te zorgen, dat er één grote omroep komt. RTV Krimpenerwaard doet zijn uiterste best hiervoor. De deur staat altijd open, er zijn veel concessies gedaan. Er is veel moeite genomen om e.e.a. voor elkaar te krijgen. Dat het niet gelukt is, is jammer. Dit is nu het laatste initiatief; dat neemt hij met beide handen aan. Wellicht komt er een akkoord uit. De deur staat open.

De heer Tom begrijpt, dat RTV Krimpenerwaard van harte mee wil denken en doen aan de laatste bemiddelingspoging. Hij vraagt zich af waarom dan deze hele voorgeschiedenis gedeeld is met de commissie. Het lijkt er op dit moment op, dat men er met elkaar uit gaat komen. De heer Van der Veen zegt dat dit initiatief hem bevreesdde. Hij doet er graag aan mee, omdat hij graag één grote sterke omroep wil in de Krimpenerwaard. Dat probeert hij al 1,5 jaar. Er is iets gebeurd, waar hij geen invloed op had. Er was een akkoord, maar het is tot 2 keer toe afgekapt door Vlistam. Ze hebben de politiek bij elkaar geroepen, zonder dat RTV Krimpenerwaard daarna nog gehoord is. De politiek is er echter niet van op de hoogte, dat Vlistam het akkoord heeft afgekapt.

Burgemeester Bruinsma legt uit, dat Vlistam, gezien de situatie die ontstond met het voorliggende collegevoorstel, raadsleden heeft uitgenodigd om hun visie op het totaal te geven. In dat gesprek is vanuit de politiek aangegeven, dus niet vanuit de burgemeester, dat een oplossing noodzakelijk werd gevonden. Dit heeft geresulteerd in een overleg, wat van de week heeft plaats gevonden. De burgemeester heeft hiervan bericht gestuurd. Partijen hebben aangegeven, dat ze er toch samen uit willen komen. Dit zal niet meevallen. De heer Oosters is bereid gevonden om in een paar avonden dit proces te begeleiden. Er zijn voorwaarden te formuleren, waaronder de samenwerking goed vorm kan krijgen. De burgemeester dankt de politiek voor de gekozen opstelling, omdat de burgemeester en de bemiddelaar er op dat moment niet uit kwamen. Het gaat nu om een laatste poging. Afgesproken was, dat men hier niet zou inspreken. Het spijt hem, dat dit toch gebeurd is. Er zou alleen verslag gedaan worden van het feit, dat de poging gewaagd zou worden. De raad krijgt zo snel mogelijk bericht of dit wel

of niet gelukt is. In de raadsvergadering van 19 mei zal blijken of het voorstel van het college gehandhaafd moet worden of dat er een alternatief komt.

De voorzitter stelt voor om af te wachten wat uit de gesprekken met de heer Oosters, Vlistam en RTV Krimpenerwaard komt. Het voorstel komt op de agenda van 19 mei als een besprekingsstuk.

De heer Struijs wil er toch iets over zeggen. Hij is het eens met de CU: hier wordt hij niet vrolijk van. Als men tot elkaar wil komen, dan moet men een andere insteek kiezen. Het is teleurstellend van RTV Krimpenerwaard. De voorzitter wijst erop, dat hij een ordevoorstel heeft gedaan. De heer Struijs wilde een korte reactie geven. Over de aangetrokken interim heeft hij ook een mening.

De heer Schoof gaat akkoord met het ordevoorstel. Hij is geschrokken van wat hij zojuist heeft gezien. Gisteren heeft iedereen aan tafel gezeten en hij ging naar huis met een goed gevoel. Hij roept beide omroepen op om er iets moois van te maken. Niet op deze manier.

De heer Dekker stemt van harte in met het ordevoorstel. Hij roept andere partijen op om dit ook te doen. Dat is het beste voor de zaak op dit moment.

De heer Van der Ham vindt het lastig om geen bespiegeling te geven over het schouwspel van zojuist. Hij gaat akkoord met het ordevoorstel.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als besprekingsstuk behandeld gaat worden in de raad, in afwachting van de uitkomsten van de gesprekken die nog gevoerd gaan worden.

9. Re-integratieverordening en –regeling Krimpenerwaard

Ambtelijke ondersteuning van mevrouw K. Lambregts.

De heer Gabeler heeft de verordening met bewondering gelezen. Vervolgens is hij gaan kijken of alle doelgroepen voldoende bediend zouden kunnen worden. Hij is tot de conclusie gekomen, dat 3 kwetsbare doelgroepen er erg bekaaid vanaf komen. Hier heeft hij vragen over gesteld. Het gaat om mensen, die aangewezen zullen zijn op beschut werken, mensen die niet in staat zijn om het wettelijk minimum loon te verdienen, mensen die aangewezen zijn op baangarantie, mensen die chronisch ziek zijn, een verhoogd ziekteverzuim hebben en daardoor aangewezen zijn op de no-risk polis. De instrumenten zijn benoemd in de verordening, maar er zijn maar weinig middelen beschikbaar. Wat beschut werk betreft, is er een rekensom gemaakt die klopt. Er is 1 plek per jaar beschikbaar, een tweede moet een jaar wachten. Het risico is dat mensen geïsoleerd raken of verpauperen. Dit kan niet de bedoeling zijn. De verordening is tot stand gekomen, vanwege de implementatie van de participatie. Een aantal regelingen worden er onder gebracht, maar het heeft ook te maken met het verdwijnen van de indicatiestelling door het WSW en dat de Wajong heel streng is geworden. Dit betekent dat een grote groep mensen met minimale arbeidsmogelijkheden ten laste komen van de gemeente. De gemeente moet hier voorzieningen voor treffen. Het gaat dan om het beschut werk, de baangarantie, de no-risk polis. Er wordt een substantieel aantal aanvragen voor Wajong afgeslagen. Heeft de gemeente zicht op welke mensen een aanvraag op Wajong hebben gedaan en er niet voor in aanmerking komen? Is er een contactpersoon tussen de UWV en de gemeente? Weet het UWV waar men naartoe kan verwijzen voor verdere hulp? Mensen die niet voor Wajong in aanmerking komen, hebben intensieve begeleiding nodig, wellicht zelfs constant toezicht. Voor beschut werken komen meer mensen in aanmerking dan 1. Als er geen geld is voor beschut werken, welke andere mogelijkheden zijn er dan? D66 pleit voor een evaluatie, omdat D66 zich hier ernstige zorgen over maakt.

Een tweede groep mensen betreft mensen die het minimumloon niet kunnen verdienen. De gemeente heeft hier ook een taak, bijvoorbeeld met baangarantie. Is er een doelgroepenregister? Landelijk moeten er 25.000 plaatsen bij de overheid gecreëerd worden. Dit betekent ook 1 of 2 plaatsen voor de Krimpenerwaard. Hoe gaat de gemeente dit doen? Heeft de gemeente een doelstelling? Hoe gaat men dit regelen? Het laatste waar D66 zich zorgen om maakt, is de no-risk polis. Deze is oorspronkelijk bedoeld voor mensen met een verhoogd verzuimrisico, waardoor werkgevers hen niet durven aan te nemen. Mensen met een baangarantie zouden ook in aanmerking moeten komen voor een no-risk polis. Er is een bedrag van € 3.800 uitgetrokken; goed voor twee keer een griepmelding per jaar. Dit kan toch niet zo zijn; een no-risk polis zou het beste middel zijn om mensen met een arbeidsbeperking weer aan het werk te krijgen.

Mevrouw Willems heeft geen technische vragen ingediend, omdat ze algemene vragen wil stellen. De verordening wordt toegepast binnen het kader van de participatienota. Is het mogelijk om het eind van het jaar te evalueren, om een beeld te krijgen van het functioneren en of het beleid bijgesteld moet worden. De nota is geschreven, voordat er ervaring is opgedaan met de participatiewet. In hoeverre is er ruimte bij de toekenning van voorziening bij vrijwilligerswerk? Eerder zijn in de commissie de verzoeken van vluchtelingenwerk besproken Zuid Holland Noord. Wordt er een minimale of maximale tijd beschikt m.b.t. de inzet van voorzieningen? Als dat zo is, wat kan er gedaan worden om maatwerk mogelijk te maken? De tweede vraag betreft de invulling van begeleiding en scholing. Begeleiding en scholing is kansrijk, als dit afgestemd wordt met de vraag van potentiële werkgevers. Op welke manier worden werkgevers of ondernemersverenigingen betrokken bij de bepaling van de begeleiding en scholing, zodat het kansrijk wordt? Een derde vraag is: op welke manier vindt de werkgeversbenadering plaats? Er is een werkgeversservicepunt in Gouda binnen het werkbedrijf. Een lokaal promotieteam zou ook denkbaar zijn, die actie onderneemt om lokale ondernemersverenigingen of belangengroepen te betrekken, zodat men een grotere gunfactor krijgt en meer georganiseerd krijgt. Op welke manier worden lokale potentiële werkgevers gericht benaderd? Is er een afstemming met Promen? De vierde vraag betreft het leer/werkinstrument. Dit wordt ingezet m.n. voor jongeren. Zij dreigen uit te vallen en missen daarmee een startkwalificatie. Op welke manier komt het college in contact met deze jongeren? Hoeveel jongeren betreft het? Wat doet de gemeente om jongeren in het vizier te houden als ze geen leer/werktraject gaan volgen en ook de startkwalificatie niet gaan halen? Wat de PvdA betreft, moeten alle jongeren in beeld blijven; ze moeten op school zitten, aan het werk zijn, bij sociale zaken of bij een RMC bekend zijn. De laatste vraag betreft de garantiebaan. De regio moet eind volgend jaar 250 garantiebanen hebben, waarvan 75 binnen de overheid. Welk aantal krijgt de gemeente Krimpenerwaard? Hoe ver staat men hiermee? Er is een stuk ontvangen van de inspectie sociale zaken inzake WWB uitvoering jongeren. Deze staat op de agenda van de volgende commissie. Opvallend is, dat er gemeld staat dat de effectiviteit van voorzieningen afhankelijk is van de inzet per klantmanager. Wat gebeurt hiermee? In de volgende commissie komt zij hierop terug.

Mevrouw Van der Wekken vindt dat er een knap stuk werk is verricht, gezien de grote opgave voor de nieuwe gemeente en het geringe budget. VGBK heeft geen verdere vragen.

De heer Struijs wil het globaal houden. Er kunnen allerlei zaken keurig op papier staan, maar het gaat om het resultaat. Er worden doelen gesteld, maar belangrijk is te weten of de doelen gehaald zijn, of de middelen toereikend zijn geweest en of men het anders had moeten doen. Hij neemt als voorbeeld de jobhunter. Dat is een kostbare situatie geweest, die in Schoonhoven althans weinig heeft opgeleverd. Deze kant wil hij niet op. Met de spaarzame middelen moeten de nodige instrumentaria aangeboden worden aan mensen zonder werk. De werkloosheid is in de Krimpenerwaard verdubbeld; de jeugdwerkloosheid is vrij hoog. Dat heeft de grootste prioriteit. Hij wil dat dit serieus opgepakt wordt. Iedereen moet iets doen in de maatschappij: werken, studeren, werken om niet. Waar hij teleurgesteld over is, is dat alles economisch vertaald wordt. Hij mist de menselijke maat. Een ander punt: bij de stukken zat een brief van het college in reactie op een brief van de cliëntenraad. De brief van de cliëntenraad heeft hij echter niet gezien. Wellicht kan hier iets over gezegd worden. Voorgesteld wordt om eind van het jaar te evalueren. Zelf zou hij graag per kwartaal geïnformeerd willen worden, zodat tijdige bijsturing mogelijk is.

De heer Hamel vindt het zware stukken. Ook gaat het om veel geld. Het is goed om samen te werken met Gouda en Waddinxveen; er ligt nu een degelijk, goed onderbouwd stuk. Er zit echter ook een aantal risico's in. Het gaat om mensen die geholpen moeten worden, maar men moet ook op de centen letten. Er zitten risico's in, zoals m.b.t. de no-risk polis. Wat de werkgeverspremies betreft: hij is zelf werkgever en hij heeft meegemaakt hoe dit in de praktijk werkt. Het zijn ongelooflijk ingewikkelde regels. Men krijgt er niet echt grip op; de UWV stuurt de werkgever van het kastje naar de muur. Hetzelfde geldt voor de loonkostensubsidies. De regelingen moeten simpeler worden, duidelijk en helder voor beide partijen. Hetzelfde geldt voor de uitstroompremies. Verder had de VVD dezelfde vragen als de heer Struijs: er zit een brief bij naar de cliëntenraad, maar nog geen antwoord daarop. Aangezien het om een behoorlijk bedrag gaat, is monitoring van belang. Dit hoeft niet iedere maand of ieder kwartaal, maar na een half jaar moet er wel een overzicht zijn; zeker bij de begroting.

Mevrouw van Zijl heeft al veel gehoord, ook dingen waar zij zich in kan vinden. Voor de CU is het belangrijk, dat er zicht op mensen is. Het gaat om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, die toch aan het werk willen. Werken is gezond en verstandig. Men moet dan wel weten om wie het gaat, wat de beperkingen zijn, waar ze geplaatst kunnen worden. Is er een goed, up to date overzicht, waarin duidelijk staat waarom mensen niet aan het werk zijn en waar de mogelijkheden zijn? Dan is het makkelijker hen te koppelen aan bedrijven. De CU heeft veel waardering voor het stuk. De instrumenten zijn bewezen praktisch en haalbaar. Er moet veel gebeuren met weinig middelen, daar is evaluering en monitoring belangrijk.

De heer Arnold heeft veel van zijn vragen al horen stellen. Het CDA heeft met belangstelling kennis genomen van de verordening en heeft veel waardering voor de inspanning in deze. Er is een uitgebreid scala aan mogelijkheden en instrumenten om arbeidsparticipatie te bevorderen. Dat vindt het CDA positief. Het CDA heeft ook kritisch gekeken. In hoeverre zijn alle instrumenten bewezen effectief? In hoeverre bevorderen deze instrumenten de arbeidsparticipatie? Is het traject, wat doorlopen moet worden, ook mogelijk zonder het gebruik van de vele instrumenten? Het CDA wil weten of de banen na afloop van de periode van het ingezette instrument ook daadwerkelijk voort blijven bestaan en nog steeds ingevuld blijven worden door dezelfde personen? Evaluatie vindt plaats in het vierde kwartaal van 2015. Om een goede evaluatie uit te kunnen voeren, moet er sprake zijn van een nulmeting. Heeft deze nulmeting plaats gevonden? Zo ja, mag de raad deze resultaten ontvangen? Om goed te evalueren, dienen er kritische prestatie indicatoren (KPI's) te worden benoemd en of men maatschappelijke resultaten of effecten wil realiseren. Zijn deze KPI's beschreven, evenals de resultaten en de effecten? Mag de raad deze ontvangen voor de behandeling van het voorstel in de raad? Verder wil het CDA vragen of hij, net als de raadsleden, van mening is, dat de besluitvorming over KPI's en doelstellingen bij de raad ligt? Een afsluitende vraag inzake evaluatie: is het college van mening, dat de evaluatie in het vierde kwartaal tijdig genoeg wordt gepresenteerd om daadwerkelijk van invloed te kunnen zijn op de plannen en besluitvorming van 2016? Kan na de evaluatie het beleid nog worden herschreven en vastgesteld worden voor 1 januari 2016?

De heer Van der Ham heeft geen aanvullende vragen. De SGP kan instemmen met de stukken die voor liggen. Het gaat om een breed pallet aan nieuwe instrumenten, die ingezet worden voor doelgroepen die het hard nodig hebben. De SGP hoopt, dat ze nuttig zijn. Hier moet de evaluatie licht over laten schijnen. Een goede evaluatie moet grondig worden voorbereid. Evaluatie in het vierde kwartaal lijkt dan ook prima, maar dat wil niet zeggen dat de SGP niet nieuwsgierig is naar vorderingen, die voor die tijd gemaakt worden. Wellicht geeft een voortgangsrapportage inzicht m.b.t. wat de instrumenten bereiken.

Wethouder Vente geeft aan, dat de verordening is voortgekomen uit de samenwerking tussen Waddinxveen en Gouda. Deze gemeenten hebben de verordening vastgesteld, tezamen met een uitgebreide beleidsnotitie. Toen de wethouder deze stukken in januari besprak met de ambtenaren, begreep hij dat zaken als kritische prestatie indicatoren in discussie moeten worden gebracht. Dit zorgde voor een ongemakkelijke procedure. De verordening moet vastgesteld worden, want mensen moeten aan de slag met het instrumentarium, maar er moet nog wel nader over gesproken gaan worden. Het college heeft nog geen uitgebreide beleidsnotitie. Het minimabeleid wil het college rond augustus hebben, dan moet tegelijk het gehele beleidsplan m.b.t. dit onderwerp aan de orde komen. Het beleid van de Krimpenerwaard zal niet pregnant afwijken van Waddinxveen en Gouda, ook al is de problematiek in Gouda anders dan in de Krimpenerwaard. Hier komt dus nog een discussie over, want de raad gaat hier over. Dat is terecht opgemerkt door het CDA. Een nulmeting zou gaan over het beleid wat er al is en de instrumenten die al ingezet worden. Voor de jaarrekening wordt er een uitgebreid verslag opgesteld van wat er afgelopen jaar gepresteerd is. Dat inzicht is er. Wellicht kan de wethouder de informatie al beschikbaar krijgen voor de raad. De wethouder wil deze inspanning leveren. Van de nieuwe instrumenten kan geen nulmeting gedaan worden. Dit is ook lastig m.b.t. de nieuwe doelgroep. Een nieuwe doelgroep betreft Wajongers, die zich moeten melden bij de sociale dienst als ze niet bij het UWV terecht kunnen. Er melden zich geen grote aantallen bij de gemeente; het gaat om enkelingen. Hier kan wel een grote problematiek achter schuil gaan, maar het gaat dus niet om tientallen.

Wethouder Vente wil de technische vragen van D66 schriftelijk beantwoorden, want hij denkt dat hij anders te lang aan het woord is. Bij beschut werken gaat het om heel beperkte aantallen. De instroming in de SW is populatie die boven de 30% arbeidscapaciteit zit. Veel mensen stromen in van 30% tot 70%. Een veel kleinere doelgroep zou in aanmerking komen voor beschut werk, 0-30%. De wethouder sluit

niet uit, dat de instroom vanuit de vraag hoger had moet zijn. Dan moeten andere instrumenten aangewend worden om die mensen toch een oplossing te bieden, want beschut werk is heel beperkt. Als de behoefte groter is, moet men aan het eind van het jaar concluderen, dat dat een probleem is en dat er gediscussieerd moet worden over eventueel extra middelen. Dat zal een aangrijpende discussie worden. Over de baangarantie zijn ook vragen gesteld. De gemeente heeft zelf ook een opdracht m.b.t. jobcarving. Personeelszaken gaat hier mee aan de slag. De gemeente kijkt dus niet alleen naar het bedrijfsleven. In Gouda wordt er gezamenlijk voorlichting gegeven aan het bedrijfsleven, maar de wethouder is zelf ook in gesprek met ondernemers en ondernemerskringen. Er is behoefte om voorlichting te geven in de Krimpenerwaard. Grote werkgevers hebben concrete vragen gesteld om het anders te doen dan wordt aangedragen. Grote werkgevers worden zowel vanuit Promen benaderd als vanuit de sociale dienst en de gemeente probeert met hen mee te denken. De wethouder praat met de federatie ondernemerskringen (FOK) en de winkeliersverenigingen niet alleen over de Algrabrug, maar ook over dit onderwerp. De gemeente heeft niet voor niets economische zaken en sociale zaken in één portefeuille.

Ten aanzien van de no-risk polis zegt wethouder Vente dat genoemde bedragen de bedragen zijn die er voor staan. Het is een no-risk polis, maar wel risk voor de gemeente, want het kan zijn, dat de gemeente meer moet uitgeven. Als mensen er een langdurig beroep op doen, gaat het om een groot financieel risico voor de gemeente. M.b.t. vrijwilligerswerk: men mag verwachten dat het college een notitie maakt, maar men is nu bezig om interne regels vast te stellen, omdat de regels er nog niet zijn. Vrijwilligerswerk van 1 uur per week is iets anders dan 20 uur per week. Wat is voldoende om te spreken van sociale activering of vervangend voor werk? De normen moeten nog bepaald worden, maar daar wordt aan gewerkt. De PvdA vraagt of ondernemers betrokken worden bij scholing en begeleiding. Dat doet de wethouder juist. Hij wil ook in gesprek gaan met groepen ondernemers, bijvoorbeeld vanuit de metaalindustrie. De gedachte is om per branche initiatieven te nemen. Men is bang voor garantiebanen, maar men wil wel aangeven waar men op kan inzetten. Wellicht kan dan de angst voor garantiebanen weg genomen worden. Het is goed te merken, dat ondernemers willen meedenken. Voor leer/werktrajecten en schoolverlaters is er een consulent, die gericht is op het contact met scholen om te zien welke leerlingen richting de gemeente komen. Mevrouw Lambregts vult aan, dat er een regionale jongerencoach is, die contact heeft met alle scholen rondom Gouda en met leerlingen die naar scholen gaan buiten de arbeidsmarktregio. Zo vindt er een warme overdracht plaats vanuit de school naar de sociale dienst. Er zijn goede afspraken gemaakt, zodat leerlingen niet uit het zicht verdwijnen.

Wethouder Vente gaat in op de opmerkingen m.b.t. effectiviteit en de verwijzing naar de VNG-brief. De eigen organisatie wordt goed gevolgd. Er zijn veel cliënten t.o.v. het aantal klantmanagers. Als er een grote caseload is, neemt de effectiviteit niet navenant toe maar af. Op een gegeven moment zit men boven wat maximaal wenselijk is. Deze discussie wordt intern gevoerd. De wethouder heeft de indruk, dat het aan het maximum zit. Er is een goed beeld op de instroom van de laatste jaren, maar op de vraag hoe goed men het granieten bestand kent, is hier wat op af te dingen. In het verleden is er niet voor niets kritiek geweest op de rapportages van de sociale dienst. Hier hadden de raden wel gelijk in. De informatie moet beter vastgelegd worden; dit is best een punt v.w.b. het oudere bestand. Hoe vaak heeft de gemeente iemand gezien, als die persoon niet kan werken? Hier moet inzet op gepleegd worden. De heer Struijs maakt een opmerking over de jobhunter. De wethouder stelt geen 10 nieuwe jobhunters voor, maar hij neemt wel altijd de jobhunter mee als hij bedrijven bezoekt. De jobhunter kan dan regelingen treffen met bedrijven; dat gaat de wethouder niet zelf doen. De jobhunter is een prachtige manier om de verbindingen te leggen. De banen die gecreëerd zijn met regelingen, lopen allemaal via de jobhunter. De link met bedrijven moet ergens gemaakt worden; daar heeft de wethouder de jobhunter voor nodig, hoewel de wethouder weer makkelijker binnen komt bij een bedrijf. Dat iedereen bezig moet zijn is het beleid, het doel van iedereen. Er wordt een hele lijst met activiteiten en instrumenten genoemd, maar uiteindelijk gaat het niet om de instrumenten, maar om die bijna 700 mensen in de bijstand. Thuis zitten is geen menselijk beeld. Het is goed om hen te activeren, hetzij naar betaald werkt, hetzij naar andere activiteiten. De VVD spreekt de wens uit voor simpelere regels. De wethouder is in gesprek met lokale werkgevers; het zou goed zijn om hen te laten kijken naar de regels en feedback te vragen. De wethouder zegt toe, dat hij hier de komende weken iets mee gaat doen. Dit zal niet voor de raad zijn, maar in een later stadium kan het ook. De wethouder zegt richting D66 toe, dat alle technische vragen schriftelijk beantwoord gaan worden.

Tweede termijn

De heer Gabeler bedankt de wethouder voor de toegezegde beantwoording. Het is hem duidelijk, dat er relatief weinig middelen zijn, juist voor die kwetsbare doelgroepen. Hij benadrukt, dat men loopt de kans te maken te krijgen met schrijnende gevallen. Bij de evaluatie is het belangrijk om goed zicht te hebben op deze mensen. D66 vraagt zich af of de gemeente goed zicht heeft op mensen die net de Wajong-boot missen. Dat is de meest kwetsbare groep. D66 zou willen voorstellen om contact te leggen tussen UWV en het loket waar de mensen vervolgens heen moeten; dat het UWV dit ook meldt. De gemeente heeft toch een taak m.b.t. de vulling van het doelgroepenregister? Daar is toch budget voor? Hier is weinig over te vinden.

Mevrouw Willems bedankt de wethouder voor de toelichting. Op alle vragen heeft zij een antwoord gegeven. Ze is blij met de inzet van de wethouder om met het bedrijfsleven te zoeken naar arbeidsmatige werkplekken of werkervaringsplekken. Dat is echt nodig. De PvdA vindt het ook belangrijk om zicht te houden op kwetsbare mensen, die uit het zicht dreigen te raken. Niets is zo ernstig als tussen wal en schip dreigen te vallen. Dat moet men echt voorkomen. Is het mogelijk om als onderdeel de werkgeversbenadering op te nemen in de evaluatie en elementen die aan de orde moeten komen in het beleidskader?

De heer Heerens merkt op, dat het over kwetsbare groepen gaat. Hij heeft het instrumentarium gelezen, maar hij denkt dat men er geen meter verder mee komt in de maatschappij. Mensen tot 40 jaar zullen geen vaste banen meer krijgen. Ze zullen als flexwerkers, als ZZP'ers moeten werken, van de ene baan naar de andere baan. Veel mensen die goede banen hadden, schuiven er uit. Werkgevers kunnen momenteel ontzettend veel mensen krijgen en hier keuzes in maken. Nu krijgt men te maken met een kwetsbare doelgroep, waar ze wat mee moeten. In hoeverre zijn werkgevers bereid om in het geheel mee te draaien? Als de regelingen te ingewikkeld worden, voelen ze er al helemaal niets voor. De regelingen zullen minder ingewikkeld moeten zijn. In hoeverre zijn werkgevers dan bereid om kwetsbare mensen in het arbeidsproces op te nemen? Hier zou hij wel een rapportage over willen ontvangen van de wethouder. Als die jobhunters het niet voor elkaar krijgen, wil hij dat wel weten, want anders moet er naar iets anders gekeken worden.

De heer Struijs had een vraag gesteld over de cliëntenraad. Hij is er bang voor, dat een grote groep mensen die aangewezen is op beschut werken, afgewezen wordt wegens het gebrek aan geld. Dat zou hij teleurstellend vinden. Het stuk mag een hamerstuk zijn, want het is een beschrijvend theoretisch stuk. Wat hij mist, is de ambitie. Hij leest niets over welke doelen het college wil halen. De raad kan hen daar dan ook niet op afrekenen. Dat is teleurstellend. Eind augustus krijgt de raad informatie m.b.t. de stand van zaken. Daar is hij blij om, omdat dan verder gewerkt kan worden. Hij hoopt dat hij dan ook iets kan lezen over de ambitie.

De heer Hamel hoorde de wethouder zeggen, dat er nog een beleidsnota komt. Hij neemt aan, dat er dan ook meer cijfermatig inzicht komt m.b.t. om hoeveel mensen het gaat. Het gaat om kwetsbare groepen, maar men is ook afhankelijk van de medewerking van de werkgever. Maak de regels voor hun simpeler, zodat het aantrekkelijk is om iemand in dienst te nemen. Zijn ervaring was, dat hij geen Wajongere meer in dienst wilde hebben, vanwege de regels. Maak het aantrekkelijk voor werkgevers. De wethouder had het ook over het begrip granieten bestand. Hij hoort dit woord al 16 jaar in de politiek; hij neemt aan, dat die groep ook 16 jaar ouder is geworden en dat een groot gedeelte uitstroomt via de AOW. Het heeft weinig zin om geld en inspanning te leveren aan mensen die men eigenlijk niet meer aan het werk kan krijgen. De gemeente moet ervoor zorgen, dat er geen mensen in deze groep terecht komen. Men moet preventief werken.

Mevrouw Van Zijl wil het ook over het granieten bestand hebben. Zij is er juist blij mee, dat de wethouder hier kritisch naar wil kijken. Voor sommige aandoeningen kiest men niet, die heeft men, wellicht van jongs af aan en is de AOW nog lang niet in zicht. Ga met een stofkam door dit bestand, zodat mensen niet aan de zijlijn blijven staan, terwijl ze graag aan het werk willen en kunnen. De CU ziet het beleidsdocument tegemoet.

De heer Arnold bedankt de wethouder voor de uitgebreide beantwoording van de vragen. Het CDA vroeg naar de nulmeting. Hij begrijpt, dat die niet heeft plaats gevonden. Gaat dat nog gebeuren? Als de wethouder het heeft over enkelingen of een kleine groep, zijn dat kengetallen. Kunnen die beschikbaar

gesteld worden aan de raad? De gemeente moet over het eerste kwartaal rapportage doen aan het rijk m.b.t. de voortgang in het sociaal domein. Zou de raad die rapportage ook kunnen ontvangen? De wethouder zegt toe stukken te doen toekomen uit de jaarrekening. Het CDA is blij met de toezegging dat de KPI's en resultaten worden uitgewerkt in het minimabeleid. Wethouder Vente heeft toegezegd, dat er een nieuw minimabeleid komt. Tegelijk zou het re-integratiebeleid opgepakt moeten worden. De heer Arnold heeft dit zo begrepen. Is het gereed voor behandeling in de commissie van september? Kan het ook meegenomen worden bij de evaluatie in het vierde kwartaal? Dan kan er beleid geformuleerd worden voor 1 januari 2016.

Mevrouw Lambregts zegt m.b.t. de vraag over de taak van de gemeente m.b.t. het doelgroepenregister, dat het UWV een rol heeft in het doelgroepenregister. Het UWV schrijft mensen in. Dat kan alleen op het moment dat het UWV een indicatie baangarantie afgeeft. De gemeente meldt kandidaten aan voor een indicatie baangarantie. Beoordeeld moet worden wat de verdien capaciteit is van een persoon. Als de inschatting is, dat die persoon niet in staat is om het minimumloon te verdienen, dan is er de mogelijkheid om hem of haar naar de UWV te sturen voor een indicatie. Op het moment dat de UWV die indicatie afgeeft, wordt hij of zij ook meteen ingeschreven in het doelgroepenregister. De gemeente heeft dus een indirecte rol.

Ten aanzien van de kwetsbare groepen zegt wethouder Vente dat er juist op het contact met UWV wordt ingezet, dat dit goed verloopt. Het is een kwestie van goed regelen. Als de afdeling stuit op iets waarop gehandeld moet worden maar waar geen geld voor is, wordt dat besproken met de wethouder. Hij is erop gericht om problemen met kwetsbare personen op te lossen en zo nodig bij de raad langs te gaan. Het college gaat dus niet een jaar lang kijken hoe het gaat; het college gaat juist bijsturen waar dat nodig is en ingrijpen als dat verlangd wordt. De bereidheid van de werkgevers is heel verschillend; dat zal in het verslag aan de orde komen. Richting Pro Krimpenerwaard: in augustus wordt de beleidsnota participatie vastgesteld. De wethouder probeert zoveel mogelijk gegevens uit de jaarrekening te delen voor het raadsbesluit. De VVD merkt terecht op, dat het voor werkgevers belangrijk is dat ze niet met teveel regels worden geconfronteerd. Het streven is om werkgevers te ontzorgen; de ambtenaren doen hun best. Wellicht is het een punt, dat men elkaars taal niet spreekt. Hier probeert men iets aan te doen. Richting het CDA: een expliciete nulmeting m.b.t. het huidige bestand is lastig. Het beeld ontstaat langzamerhand. Mensen die nu worden afgewezen voor de Wajong, komen nu binnen. De wethouder denkt dat er een bestandsoverzicht gegeven kan worden van wat het op 1 januari was. Een nulmeting houdt meer in dan een bestand, maar wat beschikbaar is kan gedeeld worden. Het CDA vraagt verder om een kwartaalrapportage. De wethouder komt schriftelijk terug op deze vraag.

De heer Arnold had gevraagd of de rapportage over het vierde kwartaal tijd wordt verstrekt. Wethouder Vente zegt dit toe. Als de verordening aangepast moet worden, moet dit tijdig gebeuren. Bij de evaluatie zit waarschijnlijk een conceptverordening met punten die aangepast moeten worden. Als het december wordt, zit er al een concept verordening bij.

De voorzitter vat samen welke toezeggingen er gedaan zijn: er komt een brief van de cliëntenraad naar de raad, er komt informatie m.b.t. wat er tot nu toe is gepresteerd, schriftelijke beantwoording van de vragen van D66, de wethouder gaat met het ondernemersplatform en werkgevers in gesprek om de regelgeving nader onder de loep te nemen, in augustus komt de beleidsnota participatie ter bespreking, er komt een bestandsoverzicht per 1 januari 2015, de vraag van het CDA over een voortgangsrapportage wordt schriftelijk beantwoord.

De voorzitter constateert, dat het voorstel in principe als hamerstuk behandeld kan worden in de raad als er voldoende antwoorden zijn verkregen op de vragen.

Na behandeling van agendapunt 10 wijst de heer Dekker de voorzitter erop, dat het als bespreekstuk behandeld moet worden, vanwege de vragen die er nog zijn. De voorzitter noteert dit.

10. Zienswijze liquidatieplan Natuur- en Recreatieschap Krimpenerwaard

Ambtelijke ondersteuning: mevrouw H. de Jong

De voorzitter merkt op, dat het college een concept zienswijze heeft ingediend. Dit voorstel wordt nu in behandeling genomen, nadat het eerder in de commissie is doorgeschoven. Degenen die zich niet kunnen vinden in de zienswijze laat de voorzitter in eerste instantie aan het woord.

De heer De Jong zegt, dat het CDA niet tegen het voorstel is, maar hij heeft wel een aanvullende vraag. Het natuur- en recreatieschap is één van de 9 gebiedspartijen in het gebiedsvoorstel ecologische hoogstructuur Krimpenerwaard. Gaat de Groenalliantie die plaats innemen?

De heer Habben Jansen heeft een politieke vraag. De laatste zin van de brief triggert hem; hij wil hier graag een toelichting op hebben. Het voorstel behelst een mogelijk batensaldo of tekort te verrekenen met het compartiment gemeente Krimpenerwaard in de nieuwe alliantie. Het is een praktisch voorstel, waar de VVD mee in kan stemmen. In de laatste zin staat: daarnaast vragen wij in de jaarrekening 2014 helder aan te geven welk saldo en welke bezittingen ingebracht worden in de Groenalliantie Midden Holland. Waarom wordt specifiek deze vraag gesteld? Heeft het college zorgen dat dit niet goed verwoord wordt? Alle bezittingen en saldo's worden ingebracht, dus dit zou geen aanleiding moeten zijn. Toch wordt deze vraag specifiek gesteld; zit er schuring tussen partijen?

Wethouder Blok bedankt de commissie voor de instemming met de lijn van de zienswijze. De Groenalliantie neemt alle verplichtingen, rechten, kansen, problemen e.d. over. De wethouder zit zelf in het bestuur. De raad heeft afgevaardigden in een gebiedsadviescommissie en is er betrokkenheid bij de verdere uitvoering van de gebiedsovereenkomst. De raad heeft de kans om er dicht bij te zitten, mee te denken en te praten en de wethouder zal er zelf ook oog voor hebben. Ze zit ook in de stuurgroep Veenweide. Het mag bijna niet mis gaan, maar anders vertrouwt de wethouder erop, dat de raad haar alert houdt. Richting de VVD: het onderwerp is eerder ter sprake geweest; toen zijn er losse opmerkingen gemaakt. Dit is de reden om het nu terug te laten komen. Er is geen schuring, maar de raad gaf mee, dat het goed zichtbaar moet zijn. Het is een extra boodschap bij de jaarrekening, dat het goed geformuleerd wordt. Deze raad wil het echt duidelijk zien.

Tweede termijn

De heer Habben Jansen neemt dat de gemeenschappelijke regeling valt onder de richtlijnen van de BBV boekhoudregels. Men is verplicht om dit te doen. Wethouder Blok beaamt, dat alles klopt. Het signaal was echter, dat de raad het duidelijk wilde zien, ondanks dat het aan alle regels en verplichtingen voldoet. Het college wilde het signaal van de raad duidelijk overbrengen. Er schuurt niets, er is niets geheimzinnigs.

De heer Dekker heeft een punt van orde. Wat het CDA betreft, is het een hamerstuk. Bij het vorige onderwerp heeft het CDA aangegeven, dat het een besprekstuk zou moeten zijn, omdat er nog vragen te beantwoorden zijn. Dat wordt pas vast gesteld in de raad zelf. Hij wil eraan vast houden, dat het een besprekstuk is in tegenstelling tot de conclusie van de voorzitter, dat het een hamerstuk zou zijn.

De voorzitter neemt hier akte van. Het voorstel natuur- en recreatieschap Krimpenerwaard wordt als hamerstuk behandeld in de raad.

11. Vaststellen lijst met categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen van de raad niet verplicht is

Ambtelijke ondersteuning: mevrouw Marjolein Geleijnse.

De heer Noordergraaf is het eens met het voorstel. De SGP wil een ruimhartig beleid om afhandeling van aanvragen van vergunningen mogelijk te maken voor inwoners en bedrijven. Het staat of valt wel met een goede informatievoorziening vanuit het college. Het college moet vooral een antenne hebben voor wat gevoelig ligt binnen de afzonderlijke kernen. Een halfjaarlijkse evaluatie is daarom belangrijk. Dan kan eventueel ook een aanscherping plaats vinden als dat nodig wordt geacht in de delegatie.

De heer Dekker kan zich in hoofdlijnen vinden in het voorstel. Toch heeft het CDA een aantal punten. Het is een moeilijk onderwerp, er wordt een protocol neergezet m.b.t. wat gedaan moet worden, wat de momenten van overleg zijn, wat men elkaar gunt en wat de snelheid is. Zou het kunnen zijn dat de categorie, waarbij de verklaring van geen bedenkingen niet aan de orde is, sneller beantwoord wordt?

Dan zou de doorlooptijd korter zijn. Aan de ene kant gaat het om individuele gevallen, aan de andere kant betreft het de algemene zaken. Kan er een onderscheid gemaakt worden tussen die zaken? In individuele zaken zou het college zelfstandig moeten kunnen acteren. De algemene zaken hebben vaak betrekking op het behoud van de kernen; daar zou het CDA overleg over willen hebben. Zou het college in een dergelijke tweedeling willen en kunnen denken? Bij de punten 5, 6 en 8 op de lijst heeft het CDA het gevoel, dat het algemene zaken betreft; dat zijn punten waar het CDA in overleg zou willen gaan met raad en college. Het CDA wil het college in overweging geven om de punten 5, 6 en 8 niet te voorzien van een verklaring van geen bedenkingen.

De heer Tom acht het een realistisch voorstel. In het belang van burgers en bedrijven schaaft de CU zich geheel achter het voorliggende voorstel.

De heer Habben Jansen merkt op, dat de gemeenteraad een aantal belangrijke taken heeft, waaronder het vaststellen van de begroting, maar ook vaststelling van het RO kader. Dit gaat d.m.v. het vaststellen van bestemmingsplannen. Nu wordt voorgesteld om een aantal van die bevoegdheden binnen het bestemmingsplan te delegeren aan het college. Dat kan, maar de raad moet er goed over nadenken of men dit wil. Het zijn zaken, die de burgers direct raken en waar de volksvertegenwoordiging mee te maken gaat krijgen. In het verleden zijn er genoeg voorbeelden meegemaakt. Dit voorstel komt te vroeg in de beleving van de VVD, omdat er een goed RO kader vastgesteld moet zijn, waaraan het college kan toetsen. In de gemeente Krimpenerwaard is hier nog niet voldoende over nagedacht. Het voorstel moet aangehouden worden; de kaders moeten eerst ordentelijk vastgesteld worden op basis waarvan de raad delegaties aan het college kan afwegen. Hoe ziet het college dit? Waarom wil men dit voorstel vast stellen met terugwerkende kracht naar 1 januari 2015? Is dat vanwege onvoldoende tijd om het naar de raad te brengen?

De heer Struijs onderschrijft het verhaal van de VVD. Hij kan het college wel begrijpen, dat men deze richting op wil. Dat is makkelijk, de raad is er niet bij nodig, bepaalde aanvragen worden versneld afgehandeld. Zelf is hij meer voor zorgvuldigheid, dan voor snelheid. Ook wil hij in grotere zaken de touwtjes in handen houden, anders staat de raad aan de kant. Hij legt een aantal casussen voor. Stel, op het bedrijventerrein zit een bedrijf met categorie 4, het bestemmingsplan geeft hier toestemming voor, dan zou het kunnen zijn, dat er een aanvraag komt voor categorie 5. Een ander voorbeeld: er wordt zomaar een woning in het buitengebied gebouwd, terwijl het bestemmingsplan dit niet toestaat. Er zijn nog meer voorbeelden te noemen, zoals een plantsoen wat ruimte moet maken voor woningen. Daar is hij geen voorstander van. Er moet eerst een inhoudelijke discussie aangegaan worden, vervolgens kan dit aan de orde komen.

De deregulering spreekt de heer Heerens aan de ene kant wel aan, zodat het college zaken snel kan regelen. Gezien de ervaringen in de vorige raad, de discussies over de taakverdeling tussen het college en de raad, vindt hij dat de raad bij belangrijke zaken een redelijke vinger in de pap moet hebben. Hij steunt de VVD en de heer Struijs; er moet eerst inzicht zijn m.b.t. de taken van het college en wat er bij de gemeenteraad hoort. Deze discussie moet breed gevoerd worden, omdat het tot problemen en spanningen kan leiden als het verkeerd geregeld is.

De heer Klein Hofmeijer is er blij mee, dat met dit voorstel de burgers tegemoet gekomen wordt en dat aanvragen sneller zullen verlopen. Hij verwacht, dat het college met deze ruimte goed om gaat. Hij juicht het toe, dat het college de raad op de hoogte houdt d.m.v. een bestand, waarin de beslissingen staan vermeld. Tevens juicht hij het toe, dat er na één jaar een evaluatie zal plaatsvinden. De VGBK zal de ontwikkelingen zeer kritisch volgen. Volgens VGBK is de lijst compleet. Er zou eventueel een mits bij cultuur en archeologische omstandigheden als uitzondering vermeld kunnen worden, want de raad moet hier zeker zijn zegje over kunnen doen. Het zou zonde zijn als er te snel besluiten genomen worden, waarbij achteraf veel ellende ontstaat. Hoe wil het college hiermee omgaan? Het voorstel betreft ook bestemmingsplannen in winkel- en bedrijvengebieden. Hoe gaat het college hiermee om?

De heer Noorlander vindt dat de WRO, de Wabo, het besluit omgevingsrecht ingewikkelde verordeningen zijn. Het lijkt een eenvoudig agendapunt, maar dat is geenszins het geval. De PvdA verzoekt om op korte termijn een informatiebijeenkomst te organiseren om deze materie en de consequenties nader toe te lichten en er dieper over te discussiëren. De PvdA vindt het van groot belang, dat er straks een besluit wordt genomen, waarin sprake is van een zorgvuldig evenwicht. Het moet recht doen aan de positie van

de raad en van het college, maar ook recht doen aan de belangen van de inwoners. Inwoners zijn gebaat bij snelheid van procedures, maar hebben ook recht om invloed uit te oefenen op plannen van de gemeente en besluitvorming van de raad. Derhalve verzoekt de PvdA om een informatiebijeenkomst. Aan de hand van voorbeelden kan helder aangegeven worden, wat de consequenties zijn van het delegeren van de gevraagde bevoegdheden. Laat er geen misverstand over bestaan: in het kader van optimale dienstverlening is de PvdA voor snelheid, wat altijd hand in hand dient te gaan met zorgvuldigheid.

De heer Hoftijzer spreekt namens D66 de volgende woorden. D66 is van oordeel dat de gemeenteraad het toetsend orgaan moet zijn, indien er grote en maatschappelijk gevoelige projecten aan de orde zijn, zeker als wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Als de raad het voorstel accepteert, wordt de raad buiten spel gezet. In het raadsvoorstel wordt genoemd dat Ouderkerk geen vvgb lijst heeft vastgesteld en Bergambacht een aangepaste lijst heeft vastgesteld. In de gemeente Schoonhoven is destijds ook een aangepaste lijst vastgesteld voor buitenplanse ontheffing betrekking hebbende op de "beschermd binnenstad". De bevoegdheid voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen is niet aan het college gedelegeerd. Graag het voorstel aanpassen, zodat alles weer klopt. Verder verzoeken wij u enkele aanpassingen in de categorieën aan te brengen en één toe te voegen, omdat wij van mening zijn dat anders snelheid op gespannen voet staat met zorgvuldigheid en rechtszekerheid bij belangrijke ontwikkelingen in een woonkern. D66 kan aansluiten bij het voorstel van de PvdA, om hier een thema-avond aan te wijden, omdat het gevoelige materie is. Hij had nog een aantal punten gestuurd; wellicht komt de wethouder hier op terug.

De voorzitter constateert, dat een aantal partijen het in de raad van 19 mei willen behandelen. De VVD wil dat er eerst kaders voor beleid worden vastgesteld, voordat er verder over gesproken wordt. Dit vindt bijval door een aantal andere partijen. De PvdA vraagt om een informatiebijeenkomst.

Wethouder Blok legt uit, dat het college te maken heeft met de 5 besluiten van de voormalige gemeenten. Er ligt niet iets nieuws of anders voor. Als de raad het uit wil stellen, blijft het college werken volgens de besluiten van de voormalige gemeenten. Dit betekent, dat 4 van de 5 gemeenten een besluit hebben genomen, waarbinnen het huidige college nu al werkt. Als men denkt, dat als er niets besloten wordt er ook niets gebeurt, dan is dat niet conform de waarheid. Uitstel heeft geen andere invloed.

De voorzitter stelt vast, dat er niet direct een urgentie is voor behandeling op 19 mei. Er zou dus gehoor gegeven kunnen worden aan de oproep om het eerst goed te bespreken en een informatiebijeenkomst te plannen, wellicht een extra avond buiten de avonden die al vastgesteld zijn. De voorzitter stelt voor om het voorstel nu van de agenda te halen.

De heer Dekker kan instemmen met het proces. Hij neemt aan, dat de vragen genoteerd zijn en op een ander moment terug komen. Ook moet een afspraak gemaakt worden m.b.t. de termijn. De voorzitter geeft aan, dat de agendacommissie een voorstel zal doen.

Wethouder Blok geeft aan, om misverstanden te voorkomen, dat het college een aantal verzoeken heeft aangehouden in afwachting van het voorstel. Met dit uitstel zal het college blijven besluiten en handelen conform de besluiten van de 5 gemeenten. Het college moet dan niet later verwijten krijgen. De wethouder begrijpt, dat het verder aangescherpt gaat worden, maar op dit moment is het behoorlijk vergaand gedelegeerd. Ze wil dit eerlijk aangeven richting de commissie.

De heer Habben Jansen snapt het dilemma van de wethouder. De zaken die er liggen, kunnen binnen het kader zoals het hier ligt, afgehandeld worden. Als de kaders van de voormalige gemeenten verder gaan, dan wat hier voor ligt, dan zouden die aangehouden moeten worden. Die zouden bij vaststelling van dit voorstel ook naar de gemeenteraad moeten gaan. Wethouder Blok had zich dit al gerealiseerd. In de 5 voormalige gemeente is in grote lijnen gewerkt volgens dit voorstel. Men kan zelf beoordelen of dit tot grote brokken heeft geleid of niet. Dat is een kwestie van ervaring. Als men een ruimtelijk beleidskader wil, betekent dit dat alle bestemmingsplannen herzien moeten worden. Het wordt behandeld conform de bestemmingsplannen. De heer Habben Jansen is inschikkelijk. De VVD gaat mee in het voorstel om eerst een informatieavond te houden. Er kunnen dan informeel kaders aangegeven worden; ook kunnen voorbeelden behandeld worden. Daarna kan besloten worden of men eerst kaders wil vaststellen. De voorzitter legt uit, dat het vaststellen van nieuwe kaders veel tijd gaat vergen. Tijdens de

informatieavond kunnen kaders meegegeven worden m.b.t. het voorstel, maar niet m.b.t. het ruimtelijk beleid.

De heer Blok heeft een aantal vragen van de heer Hoftijzer schriftelijk ontvangen. Uiteraard krijgt hij antwoorden op zijn vragen.

12. Inkoop- en aanbestedingsbeleid

Ambtelijke ondersteuning: de heer De Ruiter.

De heer Heerens kan zich vinden in het voorstel. Er gaat ruimte en aandacht komen voor de lokale ondernemer. Mensen uit de gemeente moeten niet buiten spel gezet worden. Wordt er bij offertes alleen gekeken naar de prijs en de kwaliteit, of wordt er ook gekeken of het iemand uit de gemeente is?

De heer Van der Hek vindt het een duidelijk verhaal. Het steunen van de lokale economie wordt vertaald door meervoudige offerte aanvraag met tenminste één offerte bij een lokale ondernemer. De VGBK zou liever zien, dat er meer dan één offerte wordt opgevraagd bij een lokale ondernemer, om de lokale ondernemers meer te stimuleren. Bij enkelvoudige offertes staat niets vermeld. De voorkeur van de VGBK gaat daarbij uit naar een lokale ondernemer.

De heer Simons is blij met de notitie. De PvdA kan zich vinden in het gemeentelijk inkoopbeleid, maar worstelt wat met doelstellingen en uitgangspunten. Wat komt onder de uitgangspunten en wat onder de doelstellingen? Waarom staat duurzaamheid niet bij de doelstellingen, maar bij de uitgangspunten? Hoe kan de raad dit straks gaan monitoren? Hoe weet men of alles wat ingekocht wordt, voldoet aan de uitgangspunten en doelstellingen? Hoe denkt het college hier over?

De heer Hoftijzer stelt voor dit inkoop- en aanbestedingsbeleid te exporteren naar die organen die financieel van de gemeente afhankelijk zijn. Hier ligt nog een kans om indirect geld te besparen. D66 gaat er vanuit dat bij gelijke inschrijvingen het plaatselijk bedrijfsleven een plusje krijgt. Eigenlijk wil D66 een grote plus.

De heer Koelewijn heeft 4 vragen. Krijgen ondernemers, die een extra inspanning verrichten voor veiligheid, gezondheid, milieu, door bijvoorbeeld zwaardere certificeringen, een voordeel bij de aanbesteding? Drie van de voormalige gemeenten waren aangesloten bij het TBK. Hoe gaan aanbestedingen plaats vinden in de toekomst? Bij meervoudige onderhandse aanbestedingen wordt er tenminste één lokale ondernemer wordt gevraagd. Is het college van mening, dat de lokale ondernemers zo maximaal betrokken worden? Kan het college de grootste verschillen schetsen tussen het nieuwe aanbestedingsbeleid en het beleid van de voormalige gemeenten?

De heer Arnold vindt dat er een algemene en nette procedure voor ligt, wat van nut kan zijn bij aankopen en aanbestedingen. De mogelijkheid dat ondernemers uit de Krimpenerwaard betrokken zijn bij aanbestedingen is aanwezig, maar wat het CDA betreft, mag het een stuk nadrukkelijker vermeld worden, mits alles marktconform is. Is de wethouder het hier mee eens is? Welke kansen en mogelijkheden ziet zij hierin? Het CDA mist een inzicht hoe het voorstel gaat leiden tot een beter inkoopresultaat. Voor hoeveel geld wordt er ingekocht? Waar liggen mogelijkheden voor besparingen? Een belangrijk deel van de inkoop vindt plaats op het gebied van zorg en jeugd. De contracten zijn in 2014 onder grote tijdsdruk afgesloten, waarbij minder gelet is op inkoopoptimalisatie. Hoe ziet het college dit? Wat is de visie van de wethouder? Op welke wijze gaat het in 2016 verbeterd worden? Het CDA heeft een grote sympathie voor het right to challenge, populair gezegd: geef burgers gelegenheid om met goed doorwrochte initiatieven in te schrijven op kavels binnen een aanbesteding. Denk aan onderhoud groen, leerlingenvervoer, sociaal vervoer, beheer van zwembaden, beheer gemeentelijk zalencentrum. Dit zijn ontwikkelingen die vers zijn, innovatief. Is de wethouder van zins om deze mogelijkheden te onderzoeken en er een plaatsje voor in te ruimen in het inkoopbeleid. De nieuwe gemeente Krimpenerwaard is een big spender. Hoe gaat men ervoor zorgen, dat de inkoopfunctie zorgvuldig wordt ontwikkeld en uitgevoerd? Hoe gaat men ervoor zorgen, dat elke schijn van favoritisme aan kant van bestuur en directie wordt vermeden en tot nihil wordt teruggebracht? Bijvoorbeeld bij inhuur externen inwinnen van juridisch advies of bij gunning van grote projecten.

De heer Opschoor vindt het een goed voorstel. De CU kan zich vinden in het verhaal. Een paar aanvullende vragen. Bij de uitzonderingen, staat inhuur van personeel genoemd tot € 100.000. Waar is dit bedrag op gebaseerd? Wat is het beleid rond inhuur van extern personeel? Welk kader wordt er meegegeven m.b.t. duurzaam inkopen waar het gaat om sociale en milieuaspecten? Hoe verhoudt dit kader zich tot aangrenzende en voormalige gemeenten? Is het verstandig de komende tijd te gebruiken om kaders rond duurzaam inkopen verder uit te werken om tot een nota te komen, waarin social return en milieuvriendelijk inkopen verder wordt uitgewerkt?

De heer Habben Jansen vindt het een goed voorstel. Het geeft invulling aan wensen vanuit ondernemersverenigingen, die kansen willen hebben bij het aanbestedingsbeleid van de gemeente. Hier wordt op een ordentelijke manier invulling aan gegeven in het voorstel. Grote aanbestedingen ondergaan vaak een rechterlijke toetsing, waarbij men te maken heeft met Europese regelgeving. Het voorstel moet de toets der kritiek kunnen doorstaan van Europese wet- en regelgeving. Laat hier goed naar kijken, vraag eventueel advies bij de VNG.

De heer Struijs vindt het een prima voorstel. Hij vindt het een goede zaak, dat verantwoord maatschappelijk ondernemen goed is neergezet. Ook social return is goed verwoord. Hij hoopt dat dit een opening biedt voor kwetsbare groepen om aan de slag te gaan. Hoe mooi het ook opgeschreven wordt, het moet goed verankerd worden in de organisatie. Er zal een interne controle op toegepast moeten worden. Wat besloten wordt, moet op die manier uitgevoerd worden. De raad moet op de hoogte gehouden worden van de stand van zaken.

Wethouder Boere bedankt de commissie voor de positieve houding t.o.v. het inkoop- en aanbestedingsbeleid. Wat de offertes betreft, is er een level plain field: bij iedere offerte en beoordeling van offertes mogen geen bedrijven uitgesloten worden. De gemeente mag dus niet alleen lokale ondernemers uitnodigen. Het uitsluiten van bedrijven is juridisch niet mogelijk. Men zou moeten beoordelen op meest economisch voordelige inschrijving. Dit moet op basis van een aantal criteria. Per aanbesteding kunnen punten benoemd worden, waarop een aannemer, behoudens de laagste prijs, het zou winnen. Men kan dus niet alleen beoordelen op lokaliteit, want dan is er sprake van uitsluiting, wat niet mag. In het voorstel staat 'tenminste één lokale'. Als het omschreven wordt met meerdere, is het juridisch niet houdbaar. In de praktijk wordt gehandeld in de geest van de raad. Het college en de ambtenaren dragen de lokale economie een warm hart toe. In het voorstel staat, dat er minstens één lokale ondernemer uitgenodigd wordt om in te schrijven, maar iedereen weet dat het een doelstelling is om de lokale economie een impuls te geven. Bij sociale zaken moet de bak zo klein mogelijk gehouden worden. Doelstellingen en uitgangspunten zijn altijd punten van overleg. Duurzaamheid en social return krijgen aandacht, wellicht in een aparte notitie. Het staat nu als mogelijkheid omschreven. Bij sommige werken is het lastig om social return toe te passen, zeker als het vakmanschap betreft. Op dit moment heet de gemeente een aanbestedingsbeleid nodig.

Bij de jaarrekening kan verantwoording afgelegd worden m.b.t. de aanbestedingen, welke er volgens het beleid zijn gegaan, welke clausules toegepast zijn, waar het college heeft afgeweken. De accountant kijkt altijd of de inkopen en aanbestedingen verlopen zijn volgens het beleid en volgens de wet- en regelgeving. Er is een vraag gesteld m.b.t. het exporteren naar financieel afhankelijke partijen. Er is juist in gezet, dat de gemeente geen relatie wil hebben met partijen die financieel afhankelijk worden van de gemeente, want daar komt een ondernemer zwak door te staan. Bovendien is het exporteren naar partijen lastig en gevaarlijk, want er zijn altijd partijen die vergeten worden. De gemeente publiceert het op de gemeentepagina. Op deze manier wordt het kenbaar gemaakt. Voor favoritisme moet men oppassen, maar de gemeente gaat wel voor kwaliteit. Het college moet zich verre houden van partijen en voorkeuren. Ambtelijk wordt er met 2 of 3 partijen naar gekeken. De gemeente is een wat grotere organisatie en er is een inkoopadviseur aangesteld. Iedereen moet zich terdege realiseren, dat het heel zuiver moet blijven. Ook moeten er geen uitlatingen gedaan worden over bestekken. Hier moet men heel prudent mee omgaan. Het college is zich dit zeer bewust. Gunning kan op verschillende manieren, zoals een openbare aanbesteding waar iedereen naar toe komt en ter plekke de enveloppen geopend worden. Maar er zal ook een proces verbaal moeten zijn. Het moet transparant zijn hoe er gegund is. Dit moet later ook terug te vinden zijn. De criteria bij offertes kennen gradaties; of het om briefpapier gaat of om infra. Wat de inhuur van externen betreft: soms hebben ZZP'ers kennis en ervaring opgebouwd, doordat ze een heel traject gedaan hebben. Voor een vervolgopdracht komt men dan wellicht bij een uitzendbureau, terwijl er een voorkeur is voor iemand die al eerder voor de organisatie gewerkt heeft en kwaliteiten heeft. Op deze manier kan hier gebruik van gemaakt worden. Soms gaat het om specialistisch

werk. Waarom € 100.000? Dit is gebaseerd op ervaring; bij een persleiding ging het om veel werk. De raad kan echter de kaders stellen. De heer Koelewijn had een vraag m.b.t. hogere certificering. Wethouder Boere zegt dat dit soort criteria vermeld worden bij de aanbesteding. Dit kan achteraf niet bepalend zijn. Wellicht kan het standaard in het inkoop- en aanbestedingsbeleid worden opgenomen, maar het moet vermeld worden. De heer Koelewijn wilde weten of er een puntensysteem gehanteerd wordt. Wethouder Boere zegt dat dit uitgangspunten en criteria zijn. Daar wordt een gewicht aan gehangen. Per project kan dit verschillen. Het aanbesteden met het TBK gaat op dezelfde manier zoals het vastgesteld is in het inkoop- en aanbestedingsbeleid van het TBK, want dit bestaat nog steeds. Bij Nederlek en Bergambacht lag het bij het TBK, ook voor de materialen. Ouderkerk wilde dit niet vast leggen bij het TBK; het was onderdeel van de aanbesteding zelf. Bergambacht en Nederlek deden alleen het werk, maar niet het leveren van materialen, want dat werd door het TBK gedaan. Bij Ouderkerk was de levering van de materialen ondergebracht bij de aannemer.

De verschillen met het vorige beleid: dit voorstel is meer geënt op het lokale beleid, de bedragen zijn anders, er is meer ingezoomd op duurzaamheid. De wethouder kent niet het bedrag wat aanbesteed is in de gehele Krimpenerwaard. In de maanden november en december is aan infrastructuur een megagroot bedrag aan krediet verleend; richting de € 50mln. De wethouder weet niet wat er gemoeid is met jeugdzorg. Deze vraag zou ze schriftelijk moeten beantwoorden. Bij het NSDMH vangt men binnenkort aan met het oppakken van de aanbesteding jeugdzorg. Men wil dit op tijd doen; wethouder Neven is hierbij aanwezig.

Naar innovaties e.d. kan later gekeken worden. Het is een dynamisch document, wat later geëvalueerd moet worden. Eventueel kunnen er zaken aan toegevoegd worden. Wellicht is het een onderzoek waard om te kijken naar innovaties en initiatieven van burgers.

De heer De Ruiter vult aan, dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid is opgesteld overeenkomstig het VNG model. Een paar kleine wijzigingen v.w.b. de uitzonderingen. Intern is hier door juristen naar gekeken en getoetst. Verder vult hij de verschillen aan met het beleid uit voormalige gemeenten: het gelijktrekken van de aanbestedingsdrempels. Verder waren er verschillen v.w.b. duurzaamheid en social return. Dat is in dit beleid gelijk getrokken in één notitie die voor het gehele gebied geldt. Verder waren er verschillen m.b.t. uitgangspunten en doelstellingen. In dit beleid staan algemene uitgangspunten benoemd, denk aan social return on investment, duurzaamheid. Het college zal binnen een jaar komen met uitgangspunten m.b.t. duurzaamheid, social return on investment om dat in te voeren en toe te passen bij inkopen. De doelstellingen worden dan beter geformuleerd.

Tweede termijn

De heer Koelewijn dankt het college voor de duidelijke antwoorden. De wethouder zegt dat beoordeling op gecertificeerde kwaliteiten geborgd moeten worden in criteria. Laat de gemeente dit dan ook borgen in de criteria. Drie voormalige gemeenten hadden een samenwerking met het TBK, die een deel van de aanbestedingen deed. Hij begrijpt, dat het TBK een gedeelte blijft doen en dat een gedeelte door de gemeente wordt gedaan.

De heer Arnold bedankt de wethouder voor de beantwoording. De vraag m.b.t. hoeveel geld er om gaat, was tweeledig. Waar liggen mogelijkheden tot besparingen? De wethouder zal deze vraag schriftelijk beantwoorden. Er zijn mogelijkheden voor besparingen. De wethouder is bereid om right to challenge te onderzoeken. Het CDA ziet graag een discussie hierover tegemoet. Wellicht kan er een voorstel richting de raad komen.

De heer Opschoor bedankt de wethouder voor de toezegging voor de nota m.b.t. social return en duurzaamheid, die gaat komen. Wanneer kan de raad die nota verwachten? Inhuur van personeel betreft vooral specialistische kennis. Andere gemeenten koppelen hier plafondbedragen aan per dag of per uur. Wat vindt de wethouder ervan om hierin marktconform te acteren?

De heer Struijs had zijn zorgen geuit over de verankering van dit verhaal in de organisatie. Kan hier iets over gezegd worden?

De heer Hoftijzer had het woord exporteren gebruikt. Bij een goed inkoop- en aanbestedingsbeleid kan aan organen als een nieuwe alliantie of regio of streekarchief gevraagd worden het overnemen of dwingend opleggen.

Wethouder Boere weet niet of ze dit over zullen nemen. Wellicht kan het eigen inkoop- en aanbestedingsbeleid er tegenaan gelegd worden om te kijken of het overeen komt. Men zou het kunnen sturen, maar of ze het overnemen ligt aan een DB. De wethouder zal het er in ieder geval naast leggen. Op het inkoopbeleid zit nu een adviseur; deze zal het borgen in de organisatie. De inkoopadviseur weet wat er in de gemeente en de raad leeft ook m.b.t. het aanbestedingsbeleid. De adviseur heeft het samen met de manager opgesteld en besproken met de wethouders. Het ligt echt in de organisatie. Het TBK is er nog steeds. Het sociaal statuut geeft geen mogelijkheden om het TBK op te heffen. De gemeente blijft samenwerken onder de voorwaarden van de voormalige gemeenten. Infrastructurele projecten worden door het TBK gedaan. TBK doet apart de leveranties van de materialen voor Bergambacht en Nederlek. Dit blijft. Voor Ouderkerk komen de materialen bij het bestek, zodat het bij één persoon ligt en de inkoopvoordelen groter zijn. Wellicht kan het CDA informatie aanreiken m.b.t. een onderzoek, zodat het college weet waar op gedoeld wordt. In mei 2016 komt er een notitie social return en duurzaamheid en kan het inkoopbeleid aangepast worden. Externe inhuur moet uiteraard een marktconform uurtarief hebben. Het college is hier heel alert op. Niet alleen de kwaliteit is bepalend; ook het prijskaartje is belangrijk. Tot slot merkt ze op, dat bij beheerplannen en bestemmingsplannen het volume altijd prijsvoordeel geeft. Voorheen kochten 5 gemeenten in; nu gaat het om één gemeente. Dit zal prijsvoordeel geven. De wethouder weet nog niet om hoeveel efficiency en besparing het tot nu toe gaat. Dit moet per jaar bekeken worden, in vergelijking met de afzonderlijke gemeenten. De heer Arnold bedankt de wethouder voor dit antwoord. Hij kijkt uit naar de memo waarin de effecten vermeld staan. Eén vraag van het CDA wordt schriftelijk beantwoord.

De heer Opschoor begrijpt, dat er halverwege 2016 een notitie komt. Hij zou dit graag eerder willen, wellicht eind van het jaar. Wethouder Boere komt hier schriftelijk op terug. Het is afhankelijk van ambtelijke capaciteit. Er moet veel gedaan worden m.b.t. de harmonisatie en ontwikkelingen.

De heer Dekker wil dat het voorstel als bespreekstuk behandeld wordt in de raad.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als een bespreekstuk behandeld wordt in de raad.

13. Benoeming lid Raad van toezicht Stichting Onderwijs Primair

De voorzitter kijkt op de klok en constateert dat het al erg laat is.

De heer Struijs is er geen voorstander van om dit punt er snel doorheen te jassen. Hij heeft schriftelijke vragen gesteld ter voorbereiding van dit punt. Die vragen heeft hij 31 maart gesteld met het verzoek om ze voor 14 april te beantwoorden. Hij heeft nog geen antwoord gezien. Hij stelt voor om dit punt door te schuiven naar de volgende vergadering.

De heer Heerens ondersteunt dit. Men moet de tijd nemen om dit dossier te behandelen.

De heer Van der Ham zou er kort aandacht aan willen besteden tijdens de volgende vergadering.

De heer Dekker ondersteunt dit volledig. Men moet kijken of men goed in de tijd blijft zitten met commissievergaderingen. De commissie wordt nu gered door de heer Struijs.

Mevrouw Van Noordt Wieringa vindt het jammer, dat het verzet gaat worden. Het dossier sleept al zo lang. Ze heeft echter begrip voor het feit, dat het niet te snel afgerond moet worden.

De heer Simons kan zich hier ook in vinden.

Mevrouw Van Zijl vindt doorschuiven prima.

De heer Schoof wil het nu behandelen, omdat het al zo lang op de plank ligt.

De heer Hamel wil ook wel een keer een eind zien aan dit verhaal.

De voorzitter constateert, dat 2 partijen het nu willen behandelen. De meerderheid echter niet. Hij vraagt om begrip voor behandeling tijdens de volgende vergadering.

14. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter om 23.18 uur de vergadering.

Vaststellen verslag raadscommissie 14 april 2015

Tekstueel: geen opmerkingen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de integrale raadscommissie van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 26 mei 2015.