

RAADSVRAAG



Krimpenerwaard

Nr: SV 15-68

Datum: 6 Aug. 2015

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: CDA, Jan Dekker

Onderwerp: Besluiten College B&W Aanbesteding vervoer 21 juli 2015

Vragen:

1. Om welke reden wordt het vraagafhankelijk vervoer (CVV) niet gelijktijdig aanbesteed met het leerlingen vervoer. Het betreft immers beide vervoer situaties en door slimme combinaties kunnen aanbieders wellicht een betere aanbidding verzorgen.
2. Wordt er in de uit te voeren aanbesteding extra aandacht gegeven om zeker te stellen dat ondernemers in de Krimpenerwaard kunnen aanbieden en/of dat de gunning van de overeenkomst leidt tot werkgelegenheid. (Behoud of groei)
3. Is er een ambitie geformuleerd om en zo ja en in welke mate te komen tot een kostenreductie? En zo ja wat is deze ambitie.
4. Wordt bij verdere uitwerking van beide aanbestedingen rekening gehouden met alternatieve vervoersmogelijkheden en zo ja op welke wijze.

Toelichting:

Aanleiding voor de bovenstaande vragen zijn de volgende constatering.

Ad 1. Het betreft immers beide vervoer situaties en door slimme combinaties kunnen aanbieders wellicht een betere aanbidding verzorgen. Daarenboven verdient het aanbeveling om het aantal aanbestedingen zo mogelijk te beperken te voorkoming van al te veel administratieve belasting en kosten die een aanbesteding met zich meebrengt. Dit is onderdeel van de inkoopstrategie. Het roept ook hierom bij het CDA vragen op waarom de ene vervoersaanbesteding wel wordt uitgesteld en de andere niet.

Ad 2. Wij verwijzen naar het recente door de raad goedgekeurde Inkoopbeleid en de door de wethouder gedane toezeggingen.

Ad 3. Als in eerder openbare raadsvergaderingen besproken, verdient het aanbeveling om vooraf doelstellingen te formuleren en niet achteraf te constateren dat iets ongewild duurder is geworden of niet.

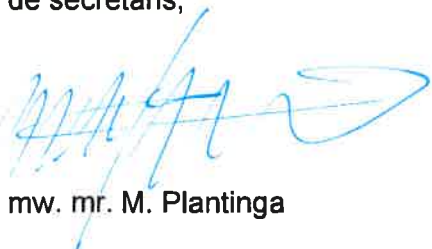
Ad 4. Het CDA geeft graag bewoners de gelegenheid om delen van overheidstaken uit te voeren. Dit zoals eerder besproken bij het bespreken van het inkoopbeleid in de raad en onder de noemer "Right to Challenge". Tevens verwijzen wij naar de beantwoording van raadsvraag 15-14 d.d. 11 februari 2015.

Antwoord college:

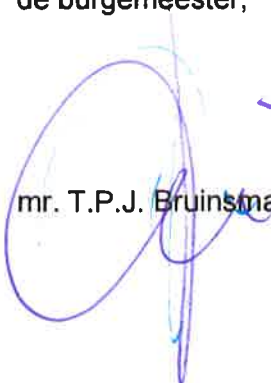
1. De huidige overeenkomst met Connexxion Taxi Services voor de uitvoering van het CVV loopt tot en met 30 juni 2016 en kan niet meer verlengd worden. Deze overeenkomst is afgesloten met de andere gemeenten in de regio Midden-Holland. De overeenkomsten voor het leerlingenvervoer zijn door de voormalige K5-gemeenten afgesloten en niet in regionaal Midden-Holland verband. Het feit dat de aanbesteding CVV moet leiden tot overeenkomst(en) met ingang van 1 juli 2016 geeft onvoldoende voorbereidingstijd om tijdig een weloverwogen bestek voor een meer integrale aanbesteding doelgroepenvervoer op te stellen.
2. Ja.
3. Wij trachten te sturen op het tarief van het CVV door het bestek voor meerdere aanbieders optimaal aantrekkelijk te maken. Een concrete ambitie voor kostenreductie is lastig gezien onze afhankelijkheid van de markt. Wij streven naar een kostenreductie die zich verhoudt tot de beschikbare middelen.
4. In het bestek voor de aanbesteding CVV wordt opgenomen dat wij actief inwoners verwijzen naar alternatieve vervoersmogelijkheden. Bij het leerlingenvervoer is geen sprake van een aanbesteding.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma