

# Gemeente Vlist

## Ruimtelijke onderbouwing Schoonouwenseweg 15 Stolwijk





Gemeente Vlist

Ruimtelijke onderbouwing  
Schoonouwenweg 15 Stolwijk

GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

De heer M. de Vries

Schoonouwenweg 15

2821 NW Stolwijk



Versie:           Ontwerp (versie 3)

Datum:           31 oktober 2014

Auteur:          ir. U. H. Yntema

Kerkewijk 117

3904 JB Veenendaal

## Inhoud

|                       |                                                               |           |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b>              | <b>Inleiding.....</b>                                         | <b>5</b>  |
| 1.1                   | Aanleiding.....                                               | 5         |
| 1.2                   | Ligging en begrenzing plangebied .....                        | 5         |
| 1.3                   | Vigerend bestemmingsplan.....                                 | 6         |
| 1.4                   | Doel van het voornemen .....                                  | 8         |
| 1.5                   | Leeswijzer .....                                              | 9         |
| <b>2</b>              | <b>Beschrijving van de situatie .....</b>                     | <b>10</b> |
| <b>3</b>              | <b>Beleidskader .....</b>                                     | <b>15</b> |
| 3.1                   | Rijksbeleid .....                                             | 15        |
| 3.2                   | Provinciaal beleid .....                                      | 15        |
| 3.3                   | Gemeentelijk beleid.....                                      | 16        |
| 3.3.1                 | Structuurvisie 2020 .....                                     | 16        |
| 3.3.2                 | Conclusie.....                                                | 19        |
| <b>4</b>              | <b>Onderzoeksresultaten .....</b>                             | <b>20</b> |
| 4.1                   | Flora- en fauna.....                                          | 20        |
| 4.1.1                 | Regelgeving .....                                             | 20        |
| 4.1.2                 | Effect te vergunnen activiteiten .....                        | 21        |
| 4.1.3                 | Conclusie.....                                                | 21        |
| 4.2                   | Landschappelijke inpassing .....                              | 21        |
| 4.3                   | Cultuurhistorie en archeologie .....                          | 22        |
| 4.3.1                 | Cultuurhistorie .....                                         | 22        |
| 4.3.2                 | Archeologische waarden.....                                   | 22        |
| 4.4                   | Verkeer en parkeren .....                                     | 23        |
| 4.4.1                 | Verkeer.....                                                  | 23        |
| 4.4.2                 | Parkeren.....                                                 | 23        |
| 4.5                   | Luchtkwaliteit.....                                           | 23        |
| 4.6                   | Bodemkwaliteit .....                                          | 24        |
| 4.7                   | Geluidhinder.....                                             | 24        |
| 4.8                   | Bedrijven en Milieuzonering .....                             | 25        |
| 4.9                   | Externe veiligheid .....                                      | 25        |
| 4.10                  | Kabels en leidingen .....                                     | 26        |
| <b>5</b>              | <b>Waterparagraaf .....</b>                                   | <b>27</b> |
| 5.1                   | Beleidsregels.....                                            | 27        |
| 5.2                   | Oude situatie .....                                           | 27        |
| 5.3                   | Nieuwe situatie.....                                          | 27        |
| 5.4                   | Advies Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard ..... | 28        |
| 5.5                   | Conclusie.....                                                | 28        |
| <b>6</b>              | <b>Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid .....</b>  | <b>29</b> |
| 6.1                   | Economische uitvoerbaarheid .....                             | 29        |
| 6.2                   | Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....                        | 29        |
| 6.3                   | Overleg met overheidsinstanties.....                          | 29        |
| <b>Bijlagen .....</b> | <b>30</b>                                                     |           |
|                       | Bijlage 1: Landschappelijk advies koeienvlonderpad.....       | 31        |
|                       | Bijlage 2: Advies HHSK.....                                   | 32        |

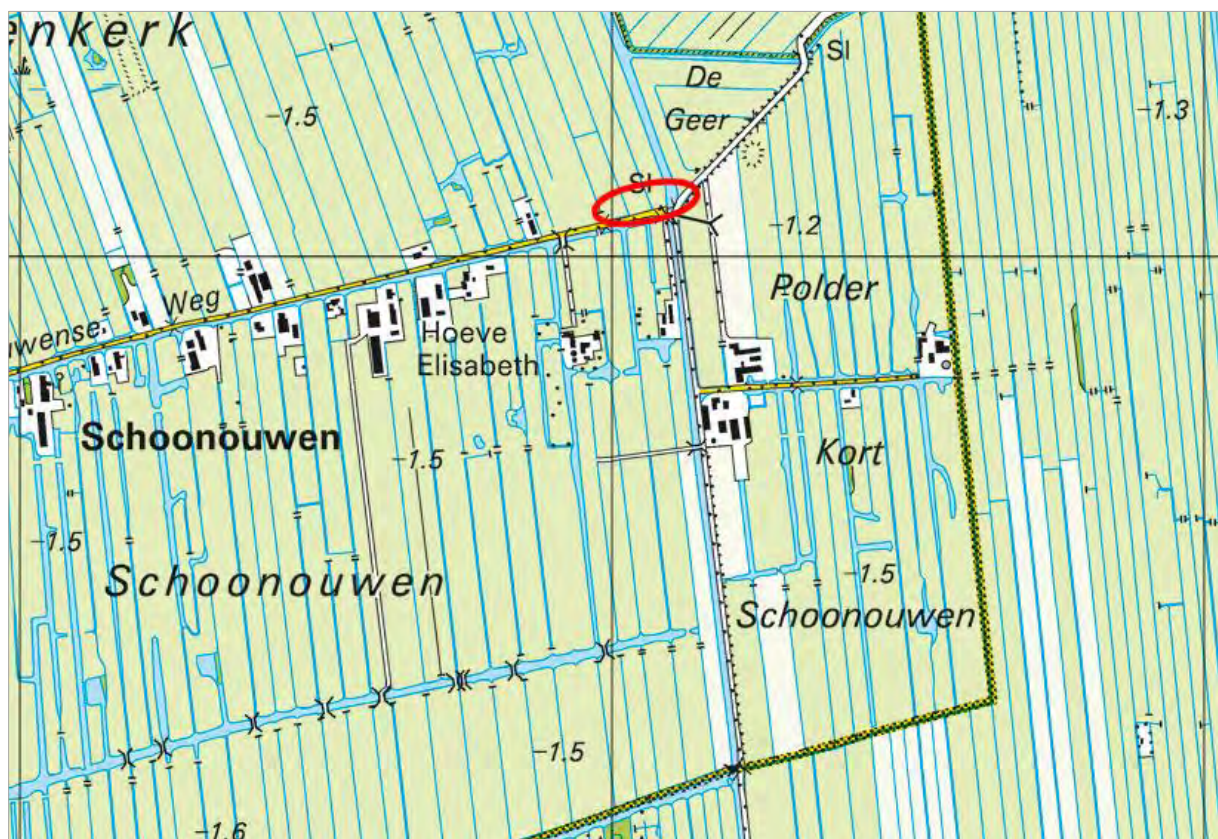
# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Schoonouweneweg 15 te Stolwijk is het agrarische bedrijf van familie De Vries gelegen. Sinds de kavelruil in het kader van de landinrichting Krimpenerwaard zijn een groot deel van de direct omliggende landerijen in eigendom en gebruik bij het bedrijf van De Vries. Om de koeien van een naar de boerderij te laten lopen is een pad door de weilanden aangelegd. De kavels ten noorden van Schoonouweneweg worden echter gescheiden door een perceel dat niet in eigendom en gebruik is. Om de gescheiden kavels met elkaar te verbinden is hier door initiatiefnemer het koeienpad deels over de oever en deels boven de kavelsloot aangelegd. Hiervoor zijn twee vlonderachtige bouwwerken gerealiseerd. Voor de bouwwerken en de aanleg van het pad zijn echter geen vergunningen aangevraagd. Met de gemeente Vlist is overeen gekomen dat met terugwerkende kracht een omgevingsvergunning aangevraagd dient te worden. De bouwwerken en een klein deel van het pad kunnen op basis van de regels geldende bestemming van de betreffende gronden niet worden vergund. Om medewerking te kunnen verlenen aan het initiatief is dan ook een nieuwe planologische procedure noodzakelijk. Voorliggende nota bevat de ruimtelijke onderbouwing om de legalisatie van het bouwwerk waarover het koeienpad loopt, mogelijk te maken.

## 1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is gelegen in het buitengebied ten zuidoosten van de kern Stolwijk. De omgeving bestaat hoofdzakelijk uit landerijen met daartussen verspreid liggende (voormalige) boerderijen. Het betreffende perceel ligt direct ten noorden van de wegvak Schoonouweneweg ten westen van de Bergvliet. De ligging van het plangebied is op onderstaande figuur globaal en bij benadering weergegeven..



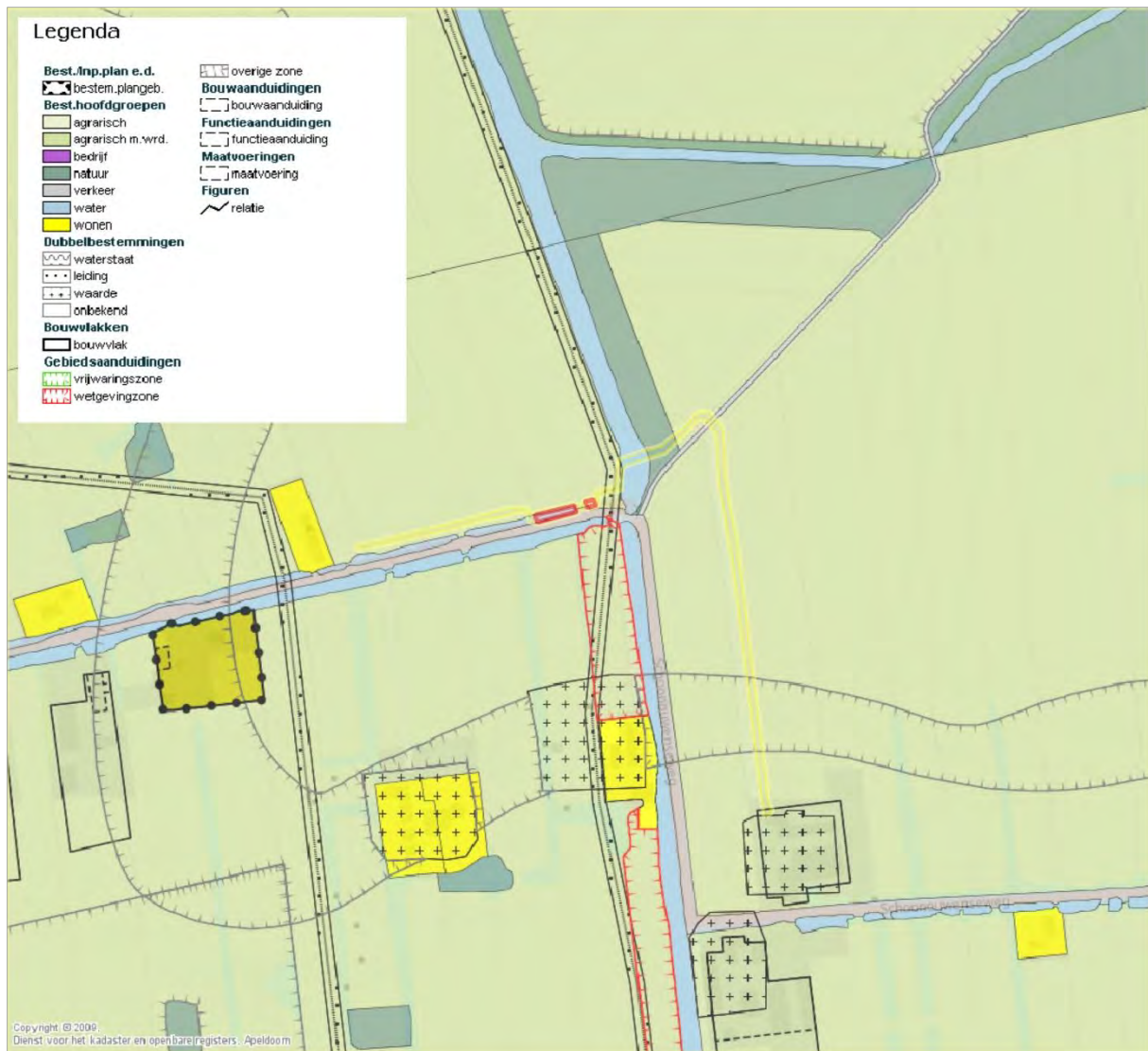
Globale ligging planlocatie (bron: GoogleEarth)



*Ligging koeienpad (geel omlijnd) en bouwwerken (rood omlijnd) aan de Schoonouwenweg (ter plaatse van de rode stip bevindt zich de boerderij) (bron:kadaster)*

### **1.3 Vigerend bestemmingsplan**

Het koeienpad ligt binnen de begrenzing van bestemmingsplan “Landelijk gebied 2010”. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Vlist op 26 oktober 2010 vastgesteld.



Uitsnede bestemmingsplan "Landelijk gebied 2010" (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan is het grootste gedeelte van het koeienpad gerealiseerd binnen de bestemming 'agrariŝch met waarden' gelegen. Een klein deel van het koeienpad loopt door de bestemming 'natuur,' 'verkeer' en voor een klein deel in de bestemming water. Tevens is er een dubbelsbestemming 'leiding – water' opgenomen die door het pad wordt doorkruist.

#### Agrariŝch met waarden

De gronden met de bestemming 'Agrariŝch met waarden' zijn hoofdzakelijk bestemd voor reële grondgebonden graasdierbedrijven, bestaande niet-grondgebonden graasdierbedrijven als neventak en agrariŝch aanverwant gebruik zoals het beweiden van dieren, kleinschalige landschapselementen. Binnen de regels is een vergunningplicht opgenomen voor het aanleggen van meer dan 200 m<sup>2</sup> oppervlakteverharding, zoals een koeienpad. Ter plaatse van de dubbelsbestemming 'Leiding – water' geldt eveneens een vergunningplicht voor het aanleggen van oppervlakte verharding.

Het grootste deel van het koeienpad is gelegen in de bestemming 'agrariŝch met waarden'. Het gebruik is hier dan ook in overeenstemming met de bestemming. Voor de aanleg van het koeienpad dient zowel op grond van hoofdbestemming en de dubbelsbestemming een vergunning te worden aangevraagd.

### *Natuur*

De gronden met de bestemming 'Natuur' zijn bestemd voor behoud, versterking en ontwikkeling van natuurwaarden, het behoud, versterking en herstel van landschapswaarde, bestaande uit openheid en het kavel- en slotenpatroon, water ;landschappelijke en cultuurhistorische waarden, en extensief recreatief medegebruik. Voor het aanleggen van oppervlakteverharding geldt een vergunningplicht.

Het koeienpad is ten dienste van de agrarische functie. Hiermee is het gebruik niet in overeenstemming met de opgenomen natuurdoeleinden in deze bestemming. Ook dient voor de aanleg van de oppervlakte verharding een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

### *Verkeer*

De gronden met de bestemming 'verkeer' zijn bestemd voor: wegen (met stroom- of verblijfsfunctie), pleinen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen en water, straatmeubilair, nutsvoorzieningen en gemalen en bruggen. Op deze gronden zijn uitsluitend overige bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan, met een maximale bouwhoogte van 12 meter.

Het verplaatsen van koeien van de stal naar de weilanden kan beschouwd worden als een (agrarische) verkeersfunctie is. Hiermee is het gebruik in overeenstemming met de bestemming 'verkeer'. Het bestemmingsplan biedt geen definitie van brug. In Van Dale wordt een brug gedefinieerd als is een beweegbare, een vaste of een drijvende verbinding voor verkeer tussen twee punten, die door water of anderszins gescheiden zijn. De vlonderachtige constructie van het koeienpad, c.q. een betonnen dek op een constructie van houten palen, kan dan ook worden aangemerkt als brug. Het bouwwerk, zijnde een overig bouwwerk, voldoet aan de maximale bouwhoogte van 12 meter. De gerealiseerde constructie is dan ook niet in strijd met de bestemming 'verkeer'

### *Water*

De gronden met de bestemming 'Water' zijn bestemd voor water en de waterhuishouding, behoud en versterking van de ecologische waarde en voorzieningen ten behoeve van kruisend verkeer. Op deze gronden zijn uitsluitend overige bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan, met een maximale bouwhoogte van 6 meter.

Zoals hierboven al gesteld kan het gebruik van het koeienpad beschouwd worden als een (agrarische) verkeersfunctie. Nu het koeienpad dezelfde richting heeft als de betreffende watergang waarover hij gebouwd is, kan gesteld worden dat hiermee geen sprake van kruisend verkeer. Aangenomen moet dan ook worden dat de gerealiseerde constructie in strijd is met de bestemming 'Water'.

### *Conclusie*

Het gebruik en de aanleg van het koeienpad is deels in strijd de doeleinden uit de overliggende bestemmingen uit het bestemmingsplan Landelijk gebied 2010'. Tevens dient voor de aanleg van de oppervlakte verharding een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

## **1.4 Doel van het voornemen**

Het huidige gebruik als mede het bouwwerk van het koeienpad is deels in strijd met het bestemmingsplan. Het gebruik en constructie zijn niet aan te merken als (ten dienste van) kruisend verkeer en daarmee niet toegestaan. Om het gebruik en het bouwwerk planologisch mogelijk te maken moet een planologische procedure worden doorlopen. Met ingang van 1 oktober 2010 geldt hiervoor de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (afgekort Wabo). Deze wet geeft de mogelijkheid om bij omgevingsvergunning af te wijken van een bestemmingsplan.

De aanvraag omgevingsvergunning dient te worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing als genoemd in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo. Hierin moet worden aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. De ruimtelijke onderbouwing dient te voldoen aan een aantal eisen, zoals deze zijn beschreven in het Besluit ruimtelijke ordening.

In de voorliggende notitie wordt aangegeven wat de invloed is van het onderhavige plan op haar omgeving. Daarnaast wordt ook ingegaan op de relevante milieuaspecten, de uitvoerbaarheid en de juridisch- planologische consequenties. Op deze wijze wordt voldaan aan het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening en wordt de haalbaarheid van onderhavige planontwikkeling aangetoond.

## **1.5 Leeswijzer**

De Ruimtelijke onderbouwing 'Schoonouweneseweg 15 Stolwijk' bestaat uit de volgende hoofdstukken;

- Hoofdstuk 1        Aanleiding, de ligging van het plangebied in de omgeving.
- Hoofdstuk 2        Beschrijving van de situatie.
- Hoofdstuk 3        Beleidskader
- Hoofdstuk 4        Beschrijving van de omgevingsaspecten.
- Hoofdstuk 5        Waterparagraaf
- Hoofdstuk 6        Economische en maatschappelijk uitvoerbaarheid

## 2 Beschrijving van de situatie

Het melkveebedrijf van de familie De Vries is gelegen op het perceel Schoonouwenneweg 15. De bij de boerderij behorende gronden zijn enige jaren terug betrokken bij de kavelruil Stolwijk-oost als onderdeel van de herinrichting Krimpenerwaard. Met deze landruil zijn diverse percelen weidegrond in aansluiting op de huiskavel komen te liggen. Een deel van de weilanden van de familie De Vries wordt echter door twee tussenliggende percelen en een watergang van de overige gronden gescheiden.

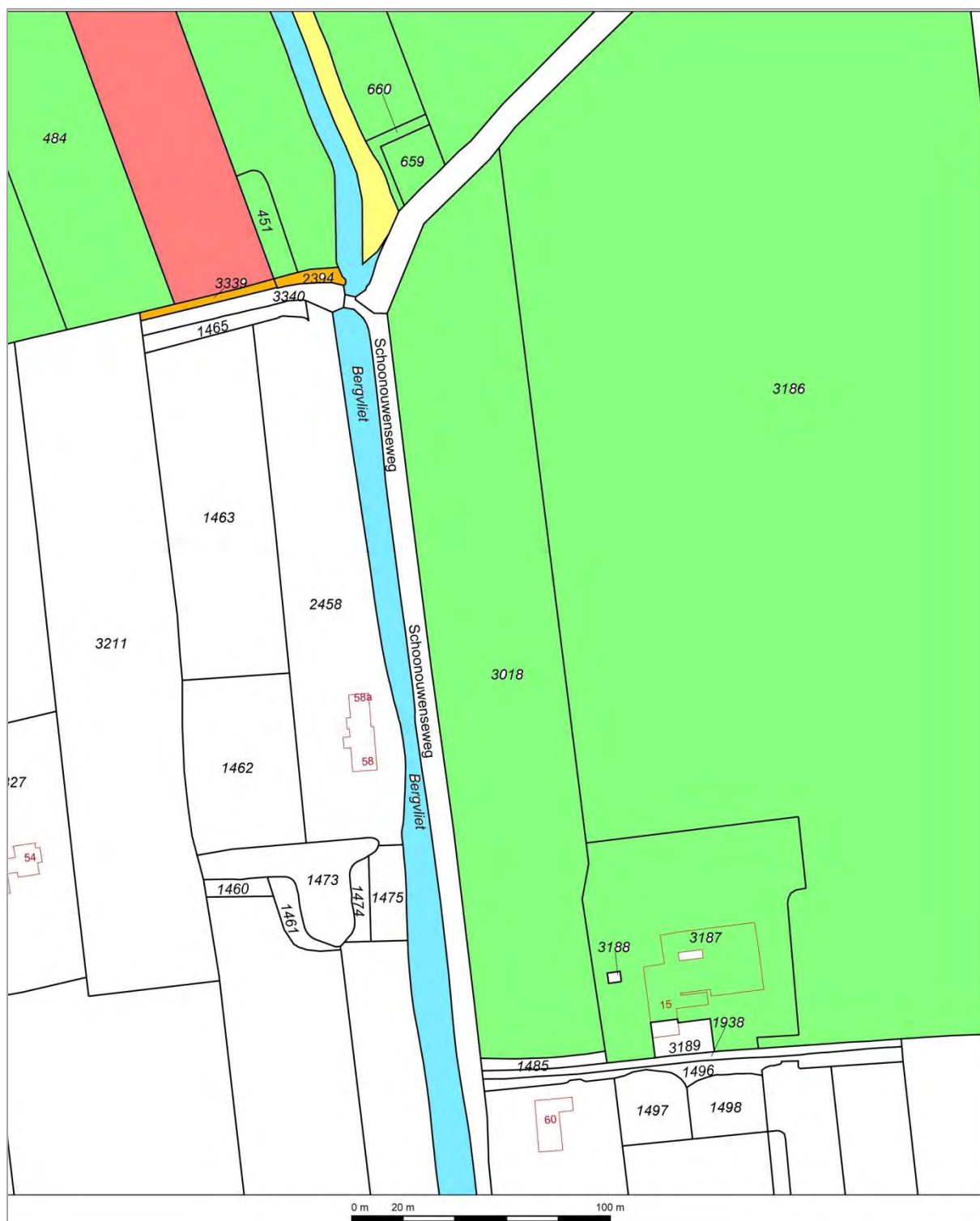
Het melkvee van de familie De Vries wordt met grote regelmaat gebruikt om de verschillende percelen te beweiden. Het beweiden van landerijen door melkvee wordt in het Groene Hart gestimuleerd om zo een positieve bijdrage te leveren aan het imago van het veenweidegebied. De beweiding van de percelen brengt echter met zich mee dat het vee twee keer per dag van de weide naar de boerderij en vice versa gebracht moeten worden om gemolken te kunnen worden.

Wanneer de beweiding in de verderop gelegen percelen plaats vindt zou dit in kunnen houden dat de koeien vier keer per dag over de Schoonouwenneweg dienen moeten lopen. De openbare weg dient hiertoe iedere keer te worden afgesloten voor overig verkeer. Daarnaast wordt de weg waarover het melkvee bij vochtig weer vaak smerig en glad als gevolg van klei aan de poten van het vee en uitwerpselen. Dit is een onwenselijk en onwerkbaar situatie.

Om te voorkomen dat de koeien teveel op de openbare weg lopen heeft initiatiefnemer een koeienpad met een totale lengte van circa 590 meter, aangelegd om zoveel mogelijk over de eigen grond van en naar de boerderij te kunnen lopen. Het hoogheemraadschap, eigenaar van een tussengelegen perceel (kadastraal bekend; Stolwijk, sectie C nummer 1018) en watergang, is overeenstemming bereik voor het gebruik van de grond en de realisatie van een brug over de Bergvliet. Met de eigenaar van kadastrale perceel 452 is echter geen overeenkomst tot stand kunnen komen om over de kop van dit perceel een koeienpad aan te leggen.

Om de overige percelen te kunnen bereiken zou dan ook gebruik gemaakt worden van de openbare weg, c.q. de Schoonouwenneweg. Initiatiefnemer heeft een strook grond (kadastraal bekend; Stolwijk, sectie C, nummers 3339 en 2394) langs de Schoonouwenneweg kunnen kopen. Op deze locatie heeft initiatiefnemer het koeienpad in twee delen aangelegd waarbij het pad deels over de oever en deels over het water van de daar aanwezige kavelsloot loopt.

Het eerste deel betreft een gedeelte van de oever tussen twee dammen waarover het pad is aangelegd nadat een beschouwing is aangebracht en de oever is opgehoogd (zie navolgende foto's(deel1)). Het tweede deel bestaat uit een vlonderachtige constructie van betonplaten op houtenpalen (zie navolgende foto's(deel2)). Het pad loop hier boven de kavelsloot tussen de weilanden en de Schoonouwenneweg. De constructie maakt het mogelijk om vanaf de boerderij de bijbehorende gronden vrijwel volledig over eigen terrein te bereiken waarbij slecht een maal de openbare weg gekruist hoeft te worden. Hiermee wordt het verkeer op de Schoonouwenneweg nauwelijks belemmert en blijft de weg gevrijwaard van vuil en gladheid als gevolg van de weidegang van de koeien.



Uitsnede kadastrale kaart (in groen: de gronden van De Vries, in Geel: gronden van het Hoogheemraadschap, in Rood: perceel 452, en in Oranje: de aangekochte strook) (Bron: kadaster.nl)



*Deel 1 van het koeienpad in strijd met de bestemming.*



*Deel 2 van het koeienpad boven de kavelsloot in strijd met bestemming.*



*Deel 1 en 2 van het koeienpad in westelijke richting*



*Zicht op koeienpad en brug over de Bergvliet in oostelijke richting.*



*Verder verloop van het koeienpad in zuidelijk richting met op de achtergrond het melkveebedrijf van familie De Vries*

## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)' wordt het ruimtelijk beleid voor Nederland tot 2040 schetst. Uitgangspunten zijn dan Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig moet zijn. De Rijksoverheid richt zich hiermee op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid. Overig ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Voor kleinere ontwikkelingen heeft het rijksbeleid dan ook een te hoog abstractieniveau voor een concrete toetsing.

*Conclusie:*

Er is geen strijdigheid met de rijksbelangen. Het rijksbeleid is voor dit initiatief niet relevant.

### 3.2 Provinciaal beleid

*Visie Ruimte en Mobiliteit*

Met de Provinciale structuurvisie: 'Visie Ruimte en Mobiliteit' (VRM) van de provincie Zuid-Holland stuurt de provincie op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De VRM, vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Het hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Het provinciaal beleid biedt ruimte om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde te krijgen en te zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving.

De kern van de nieuwe sturingsfilosofie uit de VRM is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen

*De verordening ruimte van de provincie Zuid-Holland 2014*

De Verordening Ruimte 2014 is een uitwerking op de 'Visie Ruimte en Mobiliteit'. De verordening is vastgesteld met het oogmerk van juridische doorwerking van een deel van het ruimtelijk beleid en bevat regels voor bestemmingsplannen en daarmee gelijkgestelde ruimtelijke plannen. De verordening is een juridisch bindend instrument. Niet alle onderwerpen lenen zich voor opname in de verordening, daarom heeft de provincie op basis van de provinciale belangen een selectie gemaakt van geschikte onderwerpen. In het algemeen zijn dit onderwerpen met heldere criteria, weinig gemeentelijke beleidsvrijheid en een zwaarwegend provinciaal belang. Daarnaast is het ontwerp- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (ook wel genoemd 'AMvB Ruimte') van het Rijk van belang. Enkele onderwerpen uit de VRM vloeien rechtstreeks voort uit de AMvB Ruimte.

Het beleid uit de VRM bevat onder andere bepalingen ten aanzien van duurzame verstedelijking, bedrijven, kantoren en detailhandel. Ook zijn er bepalingen opgenomen ter bescherming van vaarwegen en behoud en versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Meer specifiek voor het buitengebied is het beleid erop gericht op concentratie van glastuinbouw, bollenteelt en boom- en sierteelt in speciaal daarvoor aangewezen gebieden.

Het voorliggende plan betreft het planologisch regelen van een functie en bouwwerk van beperkte omvang en zeer lokale impact. Voorliggend initiatief leidt dan ook niet tot aantasting van de provinciale belangen.

## Conclusie

Het plan is in overeenstemming met het provinciaal beleid.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

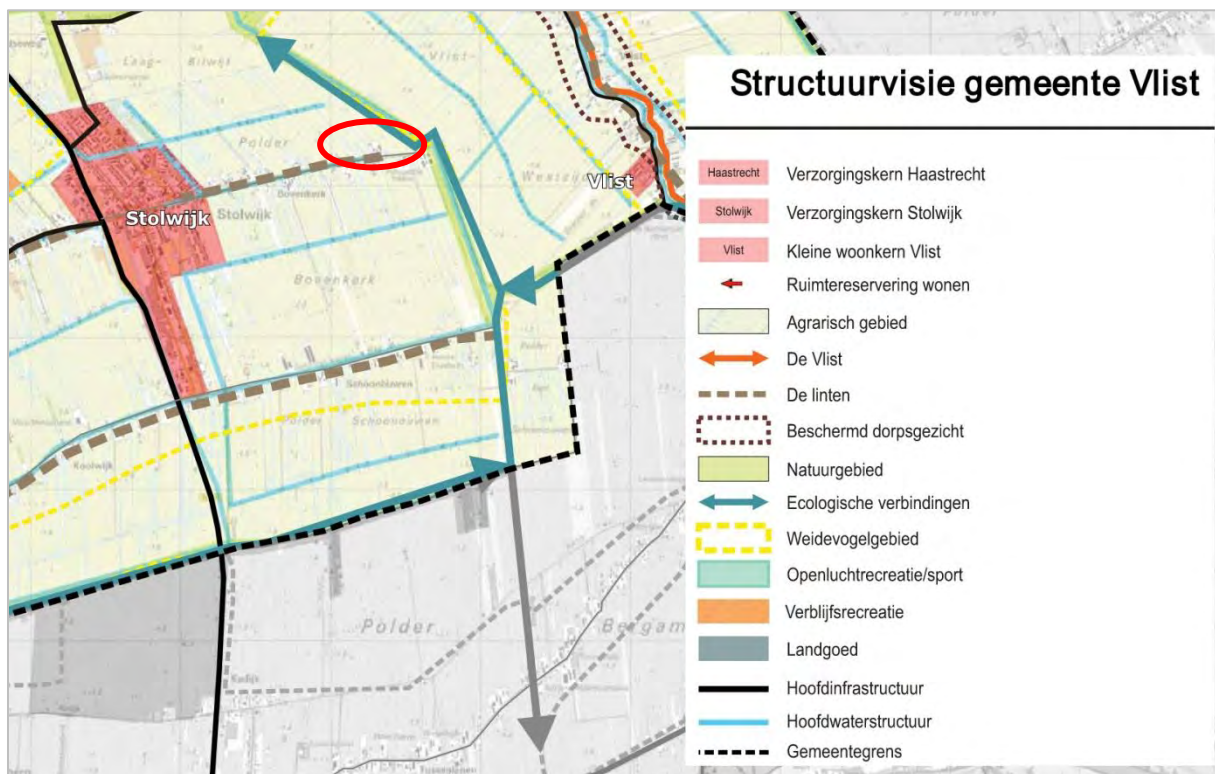
#### 3.3.1 Structuurvisie 2020

De structuurvisie 2020 is op 3 juli 2012 door de gemeenteraad van Vlist vastgesteld. Met de structuurvisie geeft de gemeente richting aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor het tijdspad tot 2020 aan.

De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid aan, ondersteund door de visiekaart. In de visie worden de algemene uitgangspunten uitgewerkt voor 4 deelgebieden;

- het landelijk gebied;
- de kern Haastrecht;
- de kern Stolwijk;
- de kern Vlist.

De visie voor het landelijk gebied gaat voort op het beleid van het bestemmingsplan Buitengebied dat op 26 oktober 2010 is vastgesteld; behoud en herstel van landschap, cultuurhistorie en natuur moet in balans zijn met ontwikkelingsmogelijkheden voor een duurzame grondgebonden veehouderij. Dit beleid gaat goed samen met recreatief medegebruik. Voor overige bestaande functies wordt een consoliderend beleid voorgestaan.



Uitsnede Structuurvisie gemeente 2030 Vlist

Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kwaliteiten van het gebied. Indien deze verder gaan dan het bestemmingsplan mogelijk maakt, moet een nieuwe afweging worden gemaakt. Voorwaarden binnen die afweging zijn:

- het betreft een duurzame ontwikkeling;
- is sprake van toevoeging van kwaliteit (op het gebied van cultuurhistorie, landschap en/of natuur);
- de ontwikkeling past bij de identiteit en schaal van de omgeving;
- draagt bij aan de economie van het buitengebied.

Specifieke aandachtspunten binnen het beleid voor het buitengebied die nog verdere uitwerking behoeven zijn:

- het veenweidepact;
- de zone langs de Vlist.

Op de visiekaart is een aantal legenda-eenheden aangegeven. De in en rond het plangebied gelegen eenheden hebben de volgende betekenis:

#### *Agrarisch gebied*

Het beleid is gericht op behoud en versterking van de aanwezige kwaliteiten; openheid, verkavelingsstructuur, aan het veenweidegebied gebonden natuur, productielandschap voor de grondgebonden veehouderij, recreatief medegebruik.

Daarnaast is het beleid gericht op duurzaamheid; duurzaam waterbeheer en ruimte voor experimenten om verdere bodemdaling tegen te gaan.

#### *De linten*

De contramal van het agrarisch gebied wordt gevormd door de bebouwingslinten. Het beleid in de linten is enerzijds gericht op behoud van cultuurhistorische kwaliteiten (karakteristieke bebouwing, verkavelingspatroon), anderzijds op ontwikkelingsmogelijkheden voor de aldaar gevestigde agrarische bedrijven. Deze ontwikkelingsmogelijkheden kunnen zowel betrekking hebben op de productiegerichte landbouw, waar schaalvergroting gewenst is, of op verbreding. Dit sluit goed aan bij de recreatieve mogelijkheden van het buitengebied. Agrarische bedrijven die stoppen, kunnen een nieuwe functie krijgen.

Voor genoemde ontwikkelingen zijn in het bestemmingsplan buitengebied randvoorwaarden aangegeven. Ontwikkelingen die zich buiten de randvoorwaarden van het bestemmingsplan begeven, zijn niet op voorhand onmogelijk. Medewerking kan overwogen worden als de ontwikkeling gepaard gaat met een substantiële kwaliteitsverbetering.

#### *Natuurgebied*

Het beleid is primair gericht op behoud, herstel en verbetering van natuurkwaliteiten die passen in het veenweidelandschap. Medegebruik van andere functies (recreatie, landbouw) kan plaats vinden, voor zover de hoofdfunctie hier geen hinder van ondervindt of er zelfs bij gebaat is (bijvoorbeeld extensief agrarisch beheer).

#### *Ecologische verbindingen*

Een specifieke vorm van natuur betreft de ecologische verbindingszone. Dergelijke verbindingen moeten worden gerealiseerd om natuurgebieden met elkaar te verbinden. Er moeten op die plaatsen geen ontwikkelingen plaats vinden, die deze doelstelling kan frustreren

#### *Weidevogelgebied*

Een specifiek onderdeel in het agrarisch gebied zijn de weidevogelgebieden. In deze gebieden kunnen boeren (vrijwillig) een overeenkomst afsluiten. In ruil voor extensiever beheer ontvangen zij een vergoeding. Het doel is een betere bescherming van weidevogels met behoud van het agrarisch beheer.

### *Hoofdwaterstructuur*

De hoofdwaterstructuur wordt gevormd door de rivieren de Hollandse IJssel, de Vlist en een aantal hoofdwatergangen binnen de gemeente.

### ***Uitwerking in 10 verschillende thema's***

In de structuurvisie is het programma aan de hand van 10 verschillende thema's nader uitgewerkt. In dit kader wordt onderscheid gemaakt in:

1. Wonen.
2. Werken.
3. Voorzieningen.
4. Recreatie en toerisme.
5. Landbouw.
6. Cultuurhistorie en archeologie.
7. Natuur.
8. Water.
9. Mobiliteit.
10. Duurzaamheid.

De thema's die specifiek voor het plangebied van belang (kunnen) zijn worden hieronder kort toegelicht.

### *Buitengebied*

Het beleid Vernieuwend Ondernemen, opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied, biedt voor (voormalige) agrarische bedrijven en als karakteristiek aangemerkte panden recreatieve mogelijkheden (bv. bed & breakfast, theetuin of andere recreatieve ondernemingen). Ook boerencampings zijn mogelijk.

### *Landbouw*

#### *Vernieuwend ondernemen in het Groene Hart*

Het veenweidegebied is een uniek landbouwgebied, dat nergens anders ter wereld te vinden is. Ze is uniek vanwege haar structuur, het landschap en de spilfunctie die melkveehouders er reeds lange tijd vervullen. Door de moeizame verkaveling, de bodemgesteldheid en de waterhuishouding van het gebied is echter in de loop der jaren de bedrijfsvoering van veel agrarische bedrijven beëindigd. Het aantal hectare landbouwgebied is echter gelijk gebleven. Er heeft dus schaalvergroting plaatsgevonden. De grondgebonden veehouderij blijft de grootste grondgebruiker en de belangrijkste drager van het landschap. De gemeente wil de vitaliteit en de economie van het platteland stimuleren door in het bestemmingsplan landelijk gebied meer (planologische) ruimte te creëren voor schaalvergroting en verbreding van agrarische bedrijven.

### *Vervolgfuncties*

In vrijkomende agrarische gebouwen wil de gemeente onder voorwaarden ook andere vormen van bedrijvigheid toestaan. Bij stoppende (agrarische) bedrijven in het buitengebied wordt ruimte geboden aan de bouw van één of enkele woningen in combinatie met de sanering van alle bedrijfsgebouwen, waarbij geldt dat voor elke 1.000 m<sup>2</sup> gesaneerde bedrijfsbebouwing één woning mag worden gebouwd. Randvoorwaarden daarbij zijn een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het voorkomen van beperkingen voor omliggende (agrarische) bedrijven. Om ruimtelijke kwaliteit te bewerkstelligen is het belangrijk dat de ontwikkeling past in het omliggende landschap. Het landschap is leidend.

### *Ambities landbouw*

- Behoud van de grondgebonden veehouderij als drager van het
- cultuurlandschap;
- Ruimte voor schaalvergroting en verbreding in combinatie met verbetering
- ruimtelijke kwaliteit;

- Stimuleren duurzame landbouw;
- Innovatie in landbouw.

#### *Natuur*

##### *Agrarisch gebied met natuurwaarden*

Het grootste deel van het gebied is in gebruik als agrarisch gebied. Grote delen hiervan hebben natuurwaarden en zijn aangewezen als weidevogelgebied.

##### *Veenweidepact*

Er ligt een opgave van het Rijk om 2450 hectare nieuwe natuur aan te leggen in de Krimpenerwaard. Tegelijkertijd moet het probleem van bodemdaling aangepakt worden. Bij deze ontwikkeling wil het pact kansen benutten die er liggen voor het agrarisch bedrijf, nieuw ondernemerschap, het waterbeheer en de recreatie.

##### *Ecologische verbindingen*

Door het gebied lopen enkele gerealiseerde ecologische verbindingen. De afronding van enkele geplande verbindingen wordt gefaciliteerd, zo mogelijk in combinatie met wandel- en fietsroutes.

#### **3.3.2 Conclusie**

Voorliggend initiatief is niet in strijd met de geformuleerde uitgangspunten uit het gemeentelijke beleid.

## 4 Onderzoekresultaten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie, de milieuaspecten en water aan bod. Afgesloten zal worden met een korte conclusie.

### 4.1 Flora- en fauna

#### 4.1.1 Regelgeving

##### *Natuurbeschermingswet*

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. De Nbw 1998 biedt de grondslag voor de aanwijzing van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Deze gebieden worden tezamen Natura2000-gebieden genoemd. Ter bescherming van deze Natura2000-gebieden voorziet de Nbw 1998 in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura2000-gebied kunnen aantasten.

Het dichtst bij zijnde natura2000-gebied is het gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein. Dit ligt ten noorden van de planlocatie, op ruim zes kilometer afstand van de planlocatie. De instandhoudingdoelstellingen van dit natura2000 gebied zijn onder andere gericht op het tegen gaan van verzuring en verontreinig. Het Natura2000-gebied 'Uiterwaarden Lek' (ten oosten van Willige Langerak) ligt op een ruime afstand (circa 7 kilometer) van het plangebied.

##### *Flora- en faunawet*

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor o.a. reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen, geldt de volgende vrijstellingsregeling:

- een algemene vrijstelling voor algemene soorten;
- een vrijstelling voor beschermde soorten en vogels op voorwaarden, dat gehandeld wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

##### *EHS*

In en om het plangebied bestaan de kenmerkende natuurwaarden ondermeer uit kritische weidevogelsoorten en vegetaties van schrale graslanden. Natuurgebieden worden uitgebreid in het kader van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS), het streekplan, het Veenweidepact en het Natuurgebiedsplan, zodat een samenhangend netwerk ontstaat met aaneengeschaalde natuurgebieden. De Bregvliet vormt een onderdeel van de PEHS en heeft een verbindende functie. Een deel van de oevers heeft in het geldende bestemmingsplan de bestemming "Natuur" gekregen. Het koeienpad kruist de Bergvliet en de naastgelegen natuurlijke oever, door middel van een betonnen brug.

Daarnaast zijn de weilanden in en rond het plangebied aangewezen als belangrijk Weidevogelgebied. Een van de doelen van de Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit is om ook de natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur, zoals de belangrijke gebieden voor

weidevogels, veilig te stellen. Nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen zijn dan ook alleen toegestaan als deze geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een groot openbaar belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden.

#### **4.1.2 Effect te vergunnen activiteiten**

Onderhavig initiatief voorziet in het planologisch regelen van een koeienpad en reeds gerealiseerde bouwwerk van beperkte omvang. Tevens wordt het veepad uitsluitend gebruikt voor het vee dat maximaal 2 x daags van en naar de melkstal wordt gebracht. Voorgenomen initiatief zal dan ook geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de natura2000gebieden Nieuwkoopse plassen & De Haeck en 'Uiterwaarden Lek', Aangezien het huidige gebruik niet wijzigt is de kans zeer klein dat de voorgenomen activiteiten een schadelijk effect zal hebben op beschermde soorten. Nader onderzoek door een specialist wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

De ecologische verbindingszone "Bergevliet" en het weidevogelgebied worden doorkruist door het tracé van het koeienpad. Aangenomen kan worden dat het incidenteel langslopen van koeien geen nadelige gevolgen heeft voor de instandhouding van de verbindingszone en/of het areaal van de weidevogels. De aanwezige planten en diersoorten in de verbindingszone ondervinden geen hinder van het agrarisch gebruik van het pad. De mogelijk aanwezige weidevogelsoorten zijn gewend aan de aanwezigheid van vee in hun broedgebied. Nader onderzoek door een specialist wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening dient bij buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan nagegaan te worden of naast de gebruiksfase ook in de aanlegfase mogelijk te beschermen ecologische waarden worden geschaad. Het koeienpad is aangelegd op gronden die reeds jaren actief als agrarische gronden in gebruik zijn. Ook zijn met het initiatief geen watergangen blijvend gedempt. Aangenomen mag dan ook worden dat de kans verwaarloosbaar klein is dat de activiteiten een schade veroorzaken/hebben veroorzaakt. Daarnaast geldt dat de afwijking van het bestemmingsplan niet leidt tot een uitbreiding van bebouwing.. Aan de oever van de kavelsloot en in de berm van de Schoonouweneseweg bevinden zich groenelementen, welke niet worden aangetast. De kavelsloot is in omvang niet afgenomen de constructie bevindt zich (net) boven het waterpeil. Dit maakt dat de eventueel hier aanwezige te beschermen ecologische waarden niet worden aangetast. Om deze reden wordt vanuit een goede ruimtelijke ordening nader onderzoek niet noodzakelijk geacht.

De Flora- en faunawet bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. Wanneer er (bijvoorbeeld tijdens de wijziging van de tuin) toch beschermde soorten worden gevonden, dan zal hiervoor tijdig ontheffing worden aangevraagd.

#### **4.1.3 Conclusie**

De ontwikkelingslocatie is gelegen in het buitengebied. De natuurwaarden worden niet aangetast, zodat er uit dien hoofde geen beperkingen worden gesteld aan de gevraagde vergunning.

## **4.2 Landschappelijke inpassing**

In het bestemmingsplan is aangegeven dat bij grondroerende werkzaamheden buiten het bouwvlak een omgevingsvergunning noodzakelijk is. Het college van B&W wenst ten behoeve van de beoordeling van de vergunningaanvraag een advies van een landschapsdeskundige. Om de landschappelijke inpasbaarheid van voorliggende initiatief inzichtelijk te maken is daarom advies ingewonnen bij 'Bureau Mens & Groen'.

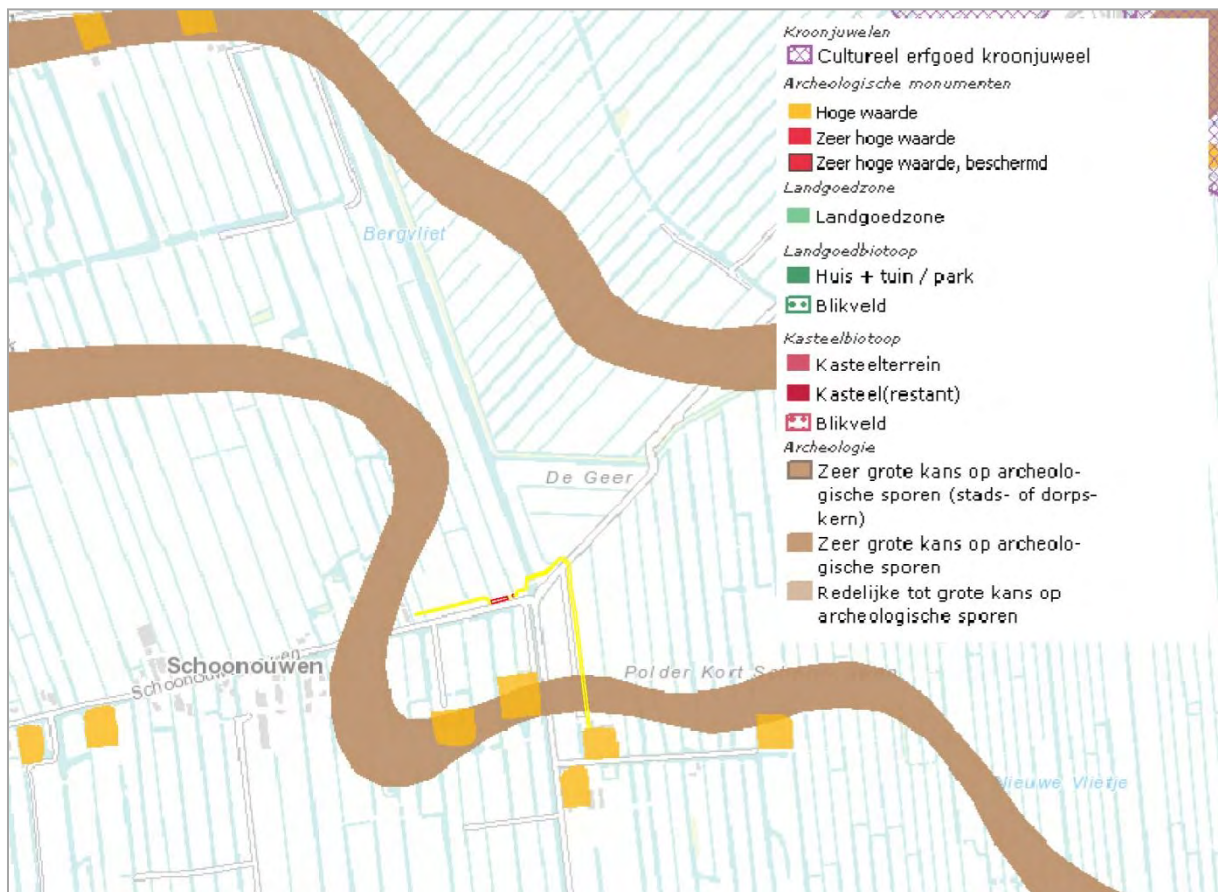
In het landschappelijk advies van 31 juli 2014, heeft 'Bureau Mens & Groen' aangegeven dat de voorliggende een relatief geringe mate van aantasting van (de gaafheid en structuur van) de landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich mee brengt. Zij constateert echter dat deze aantasting in de huidige context niet zodanig is dat er sprake is van een verdwijnen van de herkenbaarheid van de ruimtelijke kenmerken cq. een onevenredige schade aan het karakter van het gebied. De hoofdstructuur en oriëntatie, alsmede de zichtlijnen en openheid blijven intact en er zal daardoor geen zeer grote mate van verlies aan herkenbaarheid optreden. Het volledige advies is als bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Geconcludeerd kan dan ook worden dat voorliggend initiatief geen nadelige gevolgen kent voor het landschappelijke karakter van het gebied.

### 4.3 Cultuurhistorie en archeologie

#### 4.3.1 Cultuurhistorie

In de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Zuid-Holland is aan een klein gedeelte van de onderhavige percelen een cultuurhistorische archeologische waarde toegekend. Het aangelegde pad is slechts tot 20cm onder het maaiveld aangelegd. Gelet daarop is er geen aantasting van cultuurhistorische waarden te verwachten.



Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart (rood omlijnd de planlocatie)(bron: Provincie Zuid-Holland)

#### 4.3.2 Archeologische waarden

In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' is voor het plangebied een gebiedsaanduiding 'Archeologie' ter bescherming van de archeologische waarden opgenomen. Op grond van deze gebiedsaanduiding is het zonder omgevingsvergunning niet toegestaan om wegen, rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden of andere oppervlakteverhardingen aan te leggen met een oppervlak van meer dan 100 m<sup>2</sup> of een diepte van meer dan 30 cm. Het pad is niet dieper dan 30 cm onder maaiveld aangelegd, ook bedraagt de oppervlakte ter plaatse van de gebiedsaanduiding niet meer

dan 100 m<sup>2</sup>. Als gevolg van het initiatief is dan ook geen aantasting van mogelijke aanwezige archeologische waarden te verwachten. Nader onderzoek in het kader van archeologie is niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

Er kan worden geconcludeerd dat voorliggende ontwikkeling geen aantasting van cultuurhistorische of archeologische waarden tot gevolg zal hebben. Er hoeft dan ook geen verkennend onderzoek uitgevoerd behoeft te worden. Op basis van artikel 53 van de Monumentenwet geldt echter wel een meldingsplicht. Eventuele vondsten, gedaan tijdens bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ten dienste van kabels en leidingen, dienen gemeld te worden.

### **4.4 Verkeer en parkeren**

#### **4.4.1 Verkeer**

De planlocatie is gelegen aan de Schoonouwenweg in het buitengebied van de gemeente Vlist. De Schoonouwenweg kent een snelheidregime van 60 km/uur. De verkeersbeweging op de weg zijn voor autoverkeer uitsluitend ten behoeve van bestemmingsverkeer voor aanwezige woningen en (agrarische) bedrijven. Voor fietsverkeer vormt de weg tevens een belangrijke doorgaande (recreatieve) route tussen Stolwijk, Vlist en Schoonhoven.

Door voorgenomen initiatief zal de verkeersintensiteit niet toenemen. Het initiatief is uitsluitend bedoeld ter verbetering van de bestaande bedrijfsvoering en beperking van de verkeershinder op de Schoonouwenweg. Voorliggende initiatief zal dan ook niet leiden tot problemen met de verkeersafwikkeling in de buurt van het plangebied.

#### **4.4.2 Parkeren**

Het initiatief is uitsluitend bedoeld om de ontsluiting van de percelen ten behoeve van de weidegang te verbeteren. Er zal geen extra verkeersaantrekkende werking vanuit gaan. Aangenomen mag dan ook worden dat er geen extra parkeerbehoefte zal bestaan ten opzichte van de oude situatie.

#### *Conclusie*

Voorgenomen initiatief zal niet leiden tot verkeerskundige en/of parkeertechnische problemen.

### **4.5 Luchtkwaliteit**

#### *Wet milieubeheer*

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van de luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing). Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. In de Wet milieubeheer zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen.

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- a. de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- b. de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- c. de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- d. het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Lucht (NSL).

Verder is er met deze wijziging een wettelijke basis voor een Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit opgesteld.

### *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit*

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

### *AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)*

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van NIBM, zijn vastgelegd in de AMvB-NIBM. In de AMvB-NIBM is vastgelegd dat een verslechtering van 3% van de luchtkwaliteit (c.q. een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' kan worden beschouwd.

### *Initiatief is NIBM*

Zoals reeds is vastgesteld zal het aantal voertuigbewegingen als gevolg van voorliggend plan niet toenemen. Geconcludeerd kan worden dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

### *Conclusie*

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

## **4.6 Bodemkwaliteit**

De Wet Bodembescherming (Wbb) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van zo'n onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Door voorliggend initiatief is het gebruik van de gronden ter plaatse van het koeienpad gewijzigd van natuurlijk grasland, berm, watergang naar agrarisch gebruik. Er is daarom geen sprake van een functiewijziging naar een meer gevoelige functie. De aanwezige bodemkwaliteit levert hierdoor geen belemmering op voor de ontwikkeling.

### *Conclusie*

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel.

## **4.7 Geluidhinder**

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het reeds aangelegde koeienpad planologisch te regelen. De Wet geluidhinder (Wgh) beschouwd een koeienpad niet als een zogenaamd geluidsgevoelig object. Er hoeft dan ook geen of toetsing aan de wet geluidhinder dient plaats te vinden als gevolg van verkeers- of industrielawaai..

### *Conclusie*

Gezien bovenstaande, gelden vanuit de Wet geluidhinder geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling.

#### 4.8 Bedrijven en Milieuzonering

Het plangebied bevindt zich in een gebied waar hoofdzakelijk agrarische bedrijven en (bedrijfs)woningen staan. Het gebruik van het koeienpad is geen gevoelige functie. Een nadere toets van de milieutechnische situatie is dan ook niet nodig.

Anderzijds is de agrarische functie mogelijke van belang voor hinder op de omliggende gevoelige functies, zoals omliggende (bedrijfs)woningen. De dichtstbijzijnde woningen bevinden zich op ruime afstand van het pad. Gesteld kan worden dat voorliggend initiatief geen nadelige gevolgen heeft voor een goede woon- en leefklimaat voor omliggende woningen en er geen belemmeringen voor omliggende bedrijven optreden als gevolg van voorgenomen initiatief.

##### *Conclusie*

Vanuit milieuzonering bestaan er geen bezwaren tegen dit bouwplan.

#### 4.9 Externe veiligheid

##### *Wettelijk kader*

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- Het Plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

-

Het is niet toegestaan nieuwe gevoelige functies te binnen de zogenaamde 10-6 contour van het PR:

- rond inrichtingen, waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

##### *Transport gevaarlijke stoffen*

Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de modaliteiten binnenwater, spoor, weg en door buisleidingen. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de transportas dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld.

##### *Inrichtingen*

Binnen de 10.6 contour van een risicovolle inrichting mogen geen kwetsbare bestemmingen geplaatst worden. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de EV relevante inrichtingen dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld. In de nabijheid van het perceel zijn geen EV-relevante inrichtingen gevestigd, zodat het GR hier geen belemmering vormt.

##### *Toets Externe Veiligheid*

Een koeienpad is geen kwetsbaar object, waarvoor getoetst dient te worden aan het Besluit Externe Veiligheid. Anderzijds is het geen risicovolle inrichting in het kader van de BEVI.

### *Conclusie*

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die in de directe omgeving aanwezig zijn in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoeren van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

Vanuit spoor-, vaarwegen, wegtransport, buisleidingen en inrichtingen gelden geen beperkingen voor het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat de norm voor het PR bij realisatie van dit initiatief niet wordt overschreden en derhalve geen beperkingen oplegt. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) staat de realisatie van dit voornemen dan ook niet in de weg.

### **4.10 Kabels en leidingen**

In het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2010' is aangegeven dat een hoofdtransportleiding voor water is gelegen ten westen van de Bergvliet. Het koeienpad kruist deze waterleiding. Door de ondiepe ligging van het koeienpad zal het initiatief geen belemmering zijn voor de werking en bescherming van de leiding. Leidingbeheerder Oasen heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de aanleg van het betonpad/veepad en dat geen voorzorgsmaatregelen van toepassing zijn.

Verder lopen er geen planologisch relevante kabels en leidingen in de directe omgeving van het plangebied.

## 5 Waterparagraaf

### 5.1 Beleidsregels

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

### 5.2 Oude situatie

#### *Waterhuishouding*

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Vlist. In de directe omgeving van de projectlocatie is voldoende oppervlaktewater waardoor de mogelijkheden voor infiltratie (inzijging) van hemelwater daardoor voldoende zijn.

#### *Riolering*

Het plangebied is niet aangesloten op de gemeentelijke riolering.

### 5.3 Nieuwe situatie

#### *Waterhuishouding*

De waterhuishouding verandert niet ten opzichte van de bestaande situatie zoals hierboven omschreven. Voor het eerste gedeelte is een oppervlak van 7meter bij 2,5 meter tussen twee bestaande dammen verhard. Het tweede, vlonderachtige gedeelte van het koeienpad is deels gerealiseerd boven de oever van de kavelsloot en deels over het water. De constructie heeft een lengte van circa 30 meter en heeft een breedte van 2,5 meter. Het overige deel van het koeienpad bedraagt circa 550 meter met een breedte van 2 meter. Hiermee is een toename van verhard oppervlak (bouwwerken en/of verharding) van circa 1190 m<sup>2</sup> aangebracht ten behoeve van de agrarische functie. Voor de toename van het verharde oppervlak zal watercompensatie plaats moeten vinden

#### *Riolering*

Ten behoeve van het koeienpad is geen aansluit op de bestaande riolering noodzakelijk. Er vindt geen afvoer van vuilwater plaats.

Bij nieuwbouwprojecten dient de regenwaterriolering te worden aangelegd met inachtneming van de uitgangspunten van het duurzaam omgaan met regenwater. De vuil- en regenwaterriolering worden volgens dit principe gescheiden. Eventuele overlopen bij infiltratievoorzieningen en/of hergebruikinstallaties kunnen worden aangesloten op de gemeentelijke hoofdriolering.

Bij de voorliggende situatie is er in uitsluitend sprake van de aanleg van een koeienpad en een vlonderconstructie over het water. Hiermee vindt een beperkte toename van verhard oppervlak plaats. Het hemelwater dat op de extra verharding valt, stroomt aan weerszijden direct af naar de

onderliggende weilanden en/of kavelsloot. De constructie van de vlonder vormt daarnaast geen belemmering voor het afstromen van het hemelwater vanaf de Schoonouweneseweg.



*Bovenaanzicht vlonderconstructie*

#### **5.4 Advies Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard**

Op 9 september 2014 heeft het Hoogheemraadschap Schieland en de Krimpenerwaard (HHSK) in haar 'Advies omgevingsvergunning koelenpad Schoonouweneseweg 15 te Stolwijk' (zie bijlage 2) aangegeven dat de waterstaatkundige belangen zich niet verzetten tegen het plan. Voor de werkzaamheden is door het hoogheemraadschap reeds op 12 mei 2011 een watervergunning verleend.

Vanuit haar taak als waterbeheerder adviseert het HHSK adviseert om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

#### **5.5 Conclusie**

De aanleg van het koeienpad betreft een beperkte toename van verharding (1190m<sup>2</sup>). Ter hoogte van de vlonderconstructie wordt de bestaande kavelsloot gedeeltelijk overspannen maar niet gedempt. Er bestaan vanuit waterhuishoudkundige overwegingen dan ook geen bezwaren tegen de gevraagde ontwikkeling.

## **6 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid**

### **6.1 Economische uitvoerbaarheid**

De integrale planontwikkeling voor het gehele project komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet Ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. Wat betreft planschade zal de gemeente met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

### **6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Voor onderhavig ontwerpbesluit wordt de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **6.3 Overleg met overheidsinstanties**

Artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht verklaart bij een Wabo-projectbesluit artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit artikel regelt het verplichte overleg met betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Artikel 3.1.1 Bro wordt over het algemeen zo uitgelegd dat vooroverleg alleen verplicht is wanneer sprake is van provinciale of rijksbelangen. Gelet op het feit dat het hier gaat om het realiseren van een enkele woning, is er geen sprake van rijks- of provinciaal belang. Er is dan ook geen (voor)overleg nodig met provincie en Rijk. Het ontwerpbesluit is voorgelegd aan het waterschap. De opmerkingen van het waterschap zijn in de ruimtelijke onderbouwing verwerkt

## **Bijlagen**

**Bijlage 1: Landschappelijk advies koeienvlonderpad**

**Landschappelijk advies koeienvlonderpad  
Schoonouwenseweg Stolwijk**

bureau  
**M E N S**  
&  
**GROEN**

## **Landschappelijk advies koeienvlonderpad Schoonouwenneweg Stolwijk**

Opgesteld door:

Maurice Kruk

Bureau Mens & Groen [www.bureaumensengroen.nl](http://www.bureaumensengroen.nl)

Haastrecht, d.d. 31 juli 2014

In opdracht van:

Dhr. M. de Vries, Stolwijk

*Disclaimer: Voor dit advies zijn de algemene bepalingen van Bureau Mens&Groen van toepassing welke aan opdrachtgever zijn verstrekt.*

© Bureau Mens & Groen, Haastrecht

## Probleemstelling

Dit voorliggende advies is een aanvulling op de rapportage Ruimtelijke onderbouwing Schoonouwenweg 15 Stolwijk (Adviesbureau ILG, Veenendaal, concept d.d.10 april 2014). De gemeente verlangt een aanvulling ten aanzien van het aspect landschap. De basis hiervoor ligt in het bestemmingsplan. Hierin is aangegeven dat door de uit te voeren werkzaamheden geen onevenredige schade wordt of kan worden toegebracht aan de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde dan wel de waterstaatkundige belangen van de gronden.

Voor de verdere achtergronden wordt korthedshalve naar bovenstaande rapportage van Adviesbureau ILG verwezen.

Hier zij vermeld dat het gaat om landschappelijk advies m.b.t. de aanleg van een koeienvlonderpad naast de Schoonouwenweg te Stolwijk dat deels over de oever en deels boven een kavelsloot loopt. Hiervoor zijn twee vlonderachtige bouwwerken gerealiseerd. Voor de bouwwerken is echter geen vergunning aangevraagd.

Op grond van het bovenstaande is Bureau Mens & Groen als landschapsdeskundige verzocht om een aanvullend landschappelijk advies op te stellen waarbij wordt aangegeven of de aanleg van het vlonderpad onevenredig schade toebrengt aan de landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde. Dit rapport beperkt zich tot effecten op landschap en cultuurhistorie, uitgezonderd archeologische waarden, en uitgezonderd effecten op ecologie/natuur.

## Omschrijving plangebied

Het werk (koeienvlonderpad) is gelegen in het veenweidegebied van de Krimpenerwaard, ten oosten van de kern Stolwijk, in polder Bovenkerk, tussen de (van voor 1850 daterende) polderlinten Bovenkerk en Schoonouwen (figuur 1). Voor een beeld van het vlonderpad zie figuur 2.



**Figuur 1. Overzichtkaart van het plangebied. Rode lijn (binnen omcirkeling): ligging vlonderpad.**

De Krimpenerwaard is een uitgestrekt veenweidegebied, gelegen tussen de Hollandse IJssel, Lek en het veenriviervtje de Vlist. Aan de randen van de waard langs de Hollandse IJssel en de Lek liggen de rivierdijken, waaraan een vrijwel ononderbroken bewoningslint ligt, op een aantal plaatsen verdicht tot dorpen en enkele kleine steden.. Het open vlakke veenweidegebied achter de rivierdijken kenmerkt zich door een gaaf verkavelingspatroon van middeleeuwse ontginningen, met karakteristieke langgerekte percelen en poldersloten, polderkades, weteringen, veenriviervtjes (Loet en Vlist) en langgerekte bebouwingslinten (Bron: Regioprofiel cultuurhistorie Krimpenerwaard, 2010)

De watergangen in het gebied zijn onderdeel van het verkavelingspatroon (vrije opstrek), dat een ritmische afwisseling kent tussen langgerekte rechthoekige percelen land en watergangen, in dit gebied ongeveer lopend in noordwest-zuidoost richting. Dwars op deze noordwest-zuidoost lopende structuur zijn kleinere watergangen gelegen en een grote watergang, ten noorden van het midden tussen de polderlinten Bovenkerk en Schoonouwen, de zogenaamde Achterwetering. De verkaveling in het plangebied is ontstaan in de tweede ontginningsfase van de Krimpenerwaard tussen 1100 en 1250.

De breedte van de watergangen in de Krimpenerwaard is over het algemeen wat groter dan in andere veenweidegebieden in Zuid-Holland en naast elkaar gelegen watergangen kunnen sterk in dimensies verschillen: zowel bredere (4-10 meter) en smallere (2-4 meter) watergangen komen voor, zo ook in het plangebied. Ook de breedte van de kavels varieert in grootte, de smalste zijn ca. 30 meter breed en de breedste ca. 50 meter. De oost-westoriëntatie van de lange structurerende lijnen (de boerderijlinten, de weteringen tussen en door de polders) en een verkaveling die haaks staat op deze structuren met een overwegende noord-zuidoriëntatie is een kenmerkende structuur voor het gebied.

In het plangebied is aan de meest westelijke zijde tevens een stroomgordel aanwezig. Dergelijke stroomgordels zijn van belang voor eventuele archeologische waarden. De aanleg van het vlonderpad heeft echter hiervoor geen consequenties.



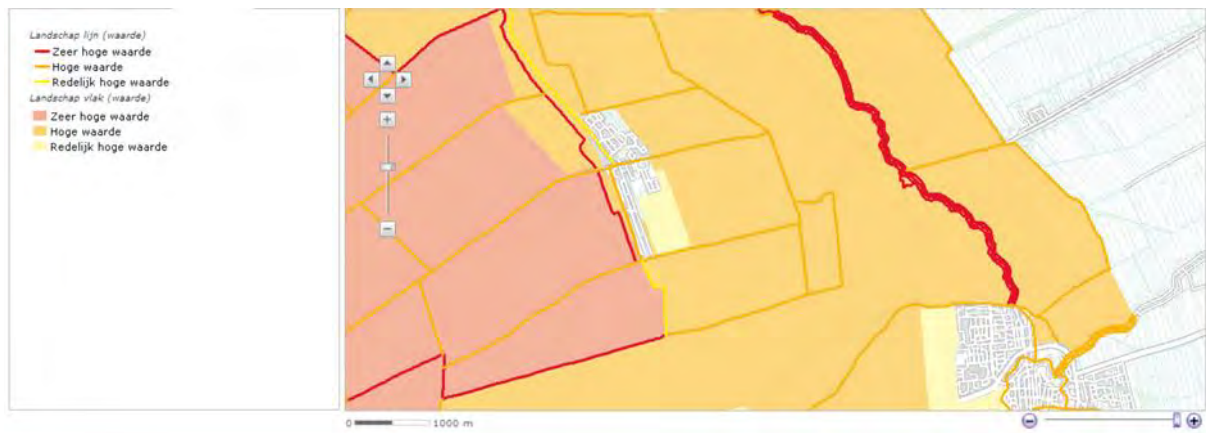
**Figuur 2.** Het vlonderpad aan de Schoonouwenseweg

### **Waardering plangebied**

De Krimpenerwaard behoort tot één van de zogenaamde Topgebieden Cultureel Erfgoed Zuid-Holland. Dit zijn gebieden waar cultuurhistorische waarden in bijzondere mate én in onderlinge samenhang voorkomen. Het cultureel erfgoed is hier nog in grote mate bepalend voor het karakter en de ruimtelijke kwaliteit. Naast Topgebied Cultuurhistorie is de Krimpenerwaard tevens Belvédèregebied en onderdeel van het Nationaal Landschap Groene Hart.

In de cultuurhistorische atlas van de provincie Zuid-Holland (<http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=chs>) worden het polderlint van Schoonouwen met een waarde “hoog”

gekenmerkt en het landschappelijk vlak van de polder heeft eveneens een waardering hoog. Dit is de middencategorie wat betreft de mogelijke waarderingen (andere categorieën zijn “redelijk hoog”, resp. “zeer hoog”), zie figuur 3.



**Figuur 3. Landschappelijke waarde van het polderlint (lijn) en landschappelijk vlak (Bron: Cultuurhistorische Atlas provincie Zuid-Holland)**

### **Beleid provincie Zuid-Holland**

De provincie Zuid-Holland streeft in het plangebied naar “continuïteit van karakter” en heeft betrekking op structuren of ruimtelijke eenheden met een gave en goed afleesbare cultuurhistorische samenhang in tijd en ruimte.

De richtlijn continuïteit van karakter betekent voor dit gebied onder meer het:

- herkenbaar houden van het gave verkavelingspatroon van middeleeuwse ontginningen, met karakteristieke langgerekte percelen en poldersloten, weteringen, veenstromen en langgerekte bebouwingslinten;
- bij nieuwe ontwikkelingen de bestaande ruimtelijke eenheden - die samenhangen met de middeleeuwse polderontginningen - als leidraad nemen

Meer uitgewerkt houdt dat in: uitgangspunt bij toekomstige ontwikkelingen is het behouden en versterken van de structuur door het herkenbaar houden van de ruimtelijke kenmerken hiervan (verkavelingsrichting, openheid, bebouwingsstructuur, profiel van kades, wegen en waterlopen).

Dit betekent dat bij ruimtelijke ontwikkelingen die strijdig zijn met genoemd uitgangspunt altijd een nadere afweging zal plaatsvinden, waarbij het cultuurhistorische belang zwaar weegt.

Ruimtelijke ontwikkelingen die passen binnen genoemd uitgangspunt zijn in principe mogelijk (bron: Cultuurhistorisch regioprofiel Krimpenerwaard, 2010).

### **Landschappelijke effecten van de ingreep**

Bij de aanleg van een koeienvlonderpad is het oorspronkelijk kavelpatroon gehandhaafd. Ook is de aanliggende watergang gehandhaafd, er is geen sprake van demping, wel van gedeeltelijke overkapping van de watergang, waardoor deze optisch smaller oogt.

De ingreep verandert daarmee de hoofdstructuur van de verkaveling niet, er blijft een afwisselend ensemble van langgerekte kavels afgewisseld met bredere en smallere watergangen, de ruimtelijke structuur, openheid en verkavelingsrichting (oriëntatie) blijft gehandhaafd. Zichtlijnen vanaf de weg naar het achterland blijven eveneens gehandhaafd, het koeienvlonderpad valt nauwelijks op vanaf de weg, zie figuur 4). Op detailniveau gaat echter de zichtbaarheid van een deel van een watergang verloren (figuur

5). Verder kan men wel stellen dat het pad niet bijdraagt aan een versterking van de huidige landschappelijke structuren, de herkenbaarheid daarvan wordt echter niet in hoge mate aangetast.



**Figuur 4.** Het koeienvlonderpad aan de Schoonouwenseweg is nauwelijks zichtbaar vanaf de weg en heeft geen invloed op aanwezige zichtlijnen



**Figuur 5.** Het koeienvlonderpad aan de Schoonouwenseweg heeft op detailniveau het effect dat een deel van de aanliggende watergang niet langer zichtbaar is waardoor deze optisch is versmald.

## Conclusie

Gezien de toegekende hoge waarde van het plangebied en het feit dat het onderdeel is van een Topgebied cultuurhistorie, alsmede dat er sprake is van een beleid van continuïteit van karakter dient

een grote mate van terughoudendheid te worden betracht bij ingrepen die dat karakter van het gebied aantasten. Uitgangspunt is het behouden en versterken van de structuur door het herkenbaar houden van de ruimtelijke kenmerken hiervan.

*De huidige ingreep brengt een relatief geringe mate van aantasting van (de gaafheid en structuur van) de landschappelijke en cultuurhistorische waarden met zich mee, het behoud en de herkenbaarheid daarvan wordt nagestreefd. Deze aantasting is in de huidige context echter niet zodanig dat er sprake is van een verdwijnen van de herkenbaarheid van de ruimtelijke kenmerken cq. een onevenredige schade, welke het karakter van het gebied in hoge mate en zeer ingrijpend aantast. Dit omdat de hoofdstructuur en oriëntatie, alsmede de zichtlijnen en openheid intact blijft en er daardoor geen zeer grote mate van verlies aan herkenbaarheid optreedt.*

**Bijlage 2: Advies HHSK**

Gemeente Vlist  
Postbus 51  
2821 AB STOLWIJK

|                |               |            |                                                                    |          |                  |
|----------------|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------|----------|------------------|
| Ons kenmerk    | 2014.08196    | Uw kenmerk | 1292071                                                            | Datum    | 9 september 2014 |
| Contactpersoon | R.J. Hirs     | Kopie aan  |                                                                    | Bijlagen |                  |
| Doorkiesnummer | 010 45 37 354 | Onderwerp  | Advies omgevingsvergunning koeienpad Schoonouwenweg 15 te Stolwijk |          |                  |

Geachte heer/mevrouw,

U vraagt via het OLO om advies over een omgevingsvergunning voor het hebben van een Koelenpad ter plaatse van de Schoonouwenweg 15 te Stolwijk.

#### **Advies**

De waterstaatkundige belangen verzetten zich niet tegen het plan. Geadviseerd wordt om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Voor de werkzaamheden is door het hoogheemraadschap een watervergunning verleend op 12 mei 2011. Een kopie is meegestuurd met dit advies.

#### **Informatie**

Voor eventuele vragen over deze brief kunt u contact met mij opnemen. U vindt mijn doorkiesnummer boven aan deze brief.

Met vriendelijke groet,



R.J. Hirs  
Vergunningverlener



M. de Vries  
Schoonouweneseweg 15  
2821 NW Stolwijk

Ons kenmerk 2011.04048  
Contactpersoon R. Hirs  
Doorkiesnummer 010-4537354

Uw kenmerk  
Bijlagen  
Onderwerp vergunning nr. K.11.126.V01

Datum 12 mei 2011  
V&H nr. K.11.126

Geachte heer De Vries,

Hierbij zend ik u de door u gevraagde vergunning. De vergunning is verleend voor het aanleggen van een "koepad" aan de Schoonouweneseweg te Stolwijk. Tevens treft u informatie aan omtrent de overwegingen die bij het verlenen van de vergunning een rol hebben gespeeld, de bezwaarprocedure en de leges. Het Besluit bodemkwaliteit is voor u van toepassing. Extra informatie hierover vindt u in de bijlage. U dient zelf na te gaan of van andere instanties ook vergunning is vereist en of u toestemming nodig heeft van een eventuele (mede)eigenaar of gebruiker van de grond.

Onder punt 1 van de 'Algemene voorschriften' bij de vergunning is de verplichting opgenomen dat u Schiedland en de Krimpenerwaard minstens twee werkdagen van tevoren in kennis stelt van de aanvang van de werkzaamheden. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgevoegde meldingskaart of telefonisch contact opnemen met de afdeling Vergunningverlening en Handhaving (tel. 010 - 4537335).

Hoogachtend,

Ing. R.Th.J. Bouwman  
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving

Bijlagen: Informatie omtrent overwegingen  
Vergunning  
Informatie omtrent bezwaarprocedure  
Informatie omtrent leges  
Meldingskaart aanvang werkzaamheden  
Besluit bodemkwaliteit

# Overwegingen

Behorend bij vergunning nummer K.11.126.V01

Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard hebben op 9 maart 2011 een aanvraag ontvangen, die geregistreerd is onder nummer 2011.02397, van:

## M. de Vries te Stolwijk

voor een vergunning in het kader van artikel 6.13 van de Waterwet, de Keur en de Wegenverordening van Schieland en de Krimpenerwaard. De aanvraag heeft betrekking op het aanleggen van een "koepad" aan Schoonouwenweg 15 te Stolwijk.

### Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste; in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen; en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen; en
- de doelmatige werking van de zuiveringstechnische werken.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de doelstellingen van het waterbeheer niet verenigbaar zijn en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.

Dijkgraaf en hoogheemraden hebben bij de vergunningverlening het volgende overwogen.

### nadere informatie omtrent het verzoek

Dit is een verzoek voor de aanleg van een "koepad". Hiervoor is het noodzakelijk om een watergang te versmallen. Tevens zal er een dam met duiker worden aangebracht en twee duikers moeten worden verplaatst. De werkzaamheden vinden plaats in een wegsloot en in de berm van de openbare weg. De wegsloot en de openbare weg zijn in beheer en onderhoud bij het hoogheemraadschap.

### het beleid van Schieland en de Krimpenerwaard

Het uitvoeren van de beschreven werkzaamheden is in overeenstemming met de hiervoor geldende beleidscriteria.

De beleidscriteria ten aanzien van aangevraagde werken zijn beschreven in het Waterbeheerplan Schieland en de Krimpenerwaard 2010-2015 en in de Beleidsnota ontheffing- en vergunningverlening wegen van 2004.

### **toetsing watergangen**

Aanvragen om ontheffing van de Keur voor activiteiten in of nabij watergangen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- afname bergingscapaciteit watergang;
- afname doorstroomcapaciteit watergang;
- stabiliteit taluds;
- negatief effect op waterkwaliteit;
- negatief effect op ecologie;
- negatief effect op grondwaterregime;
- mogelijkheid van doelmatig onderhoud watergang.

De werken zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de waterhuishouding.

### **toetsing waterkwaliteit/ecologie**

Het toepassen van gewolmaniseerd of gecreosoteerd hout nabij oppervlaktewater is niet toegestaan. Dit is vastgelegd in wettelijke regelingen.

Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de waterhuishouding voldoende wordt gewaarborgd. Het stellen van voorschriften is noodzakelijk uit het oogpunt van de bescherming van waterstaatkundige belangen.

### **toetsing verkeerskundige aspecten**

Aanvragen om ontheffing van de Wegenverordening voor activiteiten in of nabij wegen worden, voor zover voor de betreffende activiteit geen absoluut verbod geldt, getoetst op:

- afname profiel van vrije ruimte;
- afname bereikbaarheid percelen;
- stabiliteit wegbermen;
- negatief effect op verkeersveiligheid;
- negatief effect op ecologie;
- mogelijkheid van doelmatig onderhoud wegen.

De werken zullen geen negatieve gevolgen hebben voor de genoemde aspecten.

Uit de belangenafweging is gebleken dat bij honorering van de aanvraag, met inachtneming van de aan dit besluit verbonden voorschriften, de zorg voor de verkeersveiligheid en de instandhouding van de weg voldoende wordt gewaarborgd.

### **procedure**

Redelijkerwijs kan er van worden uitgegaan dat andere partijen dan de aanvrager niet in hun rechten zullen worden aangetast. Daarom zijn deze bij het voorbereiden van deze beschikking niet in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen, overeenkomstig artikel 4.8 van de Algemene wet bestuursrecht.

# Vergunning

nummer K.11.126.V01

## Dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard besluiten:

aan:

M. de Vrles  
Schoonouwenweg 15  
2821 NW Stolwijk

en aan zijn/haar rechtverkrijgenden

(hierna te noemen: vergunninghouder)

- gelet op hoofdstuk 6 van de Waterwet;
  - gelet op de keur van Schieland en de Krimpenerwaard;
  - gelet op de Wegenverordening van Schieland en de Krimpenerwaard;
  - gelet op de Algemene wet bestuursrecht;
  - gelet op de aanvraag van de M de Vrles te Stolwijk van 9 maart 2011 IS-nummer 2011.02397;
1. vergunning te verlenen voor het;
    - verleggen en hebben van twee dammen met dulkers;
    - maken en hebben van een dam met dulker;
    - versmallen en verbreden van een watergang;
    - aanleggen en hebben van een "koepad" in de berm van de openbare weg, ter plaatse van Schoonouwenweg te Stolwijk. De vergunning wordt verleend zoals aangegeven op de twee bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekeningen, tenzij in de voorschriften van deze vergunning hiervan wordt afgeweken;
  2. geheel of gedeeltelijk ontheffing te verlenen van de volgende artikelen uit de keur van Schieland en de Krimpenerwaard:
    - Artikel 4.1 Waterstaatswerken en beschermingszones
    - 4.1.1 Het is verboden gebruik te maken van een waterstaatswerk door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:
      - a. werkzaamheden te verrichten;
      - b. werken of opgaande (hout)beplantingen te plaatsen of te behouden, dan wel aanwezige (hout)beplantingen te verwijderen of aan te tasten;
    - 4.1.2 Het is verboden binnen de beschermingszone van een waterstaatswerk:
      - a. werken te maken, hebben, vernieuwen, wijzigen of op te ruimen;
  3. geheel of gedeeltelijk ontheffing te verlenen van de volgende artikelen uit de Wegenverordening van Schieland en de Krimpenerwaard:

Artikel 6 In, op, onder, boven, naast of langs wegen

4. Het is verboden in, op, onder of boven wegen:

- a werkzaamheden te verrichten;
- b werken aan te brengen of te hebben;

4. aan deze vergunning de volgende Bijzondere en Algemene voorschriften te verbinden:

### **Bijzondere voorschriften**

#### **Waterkwantiteit**

1. Als gevolg van de werken mag de doorstroming van het water niet ontoelaatbaar worden belemmerd.
2. Alle eventuele door het hoogheemraadschap van Schieland en de Krimpenerwaard te maken meerkosten, verbonden aan het onderhoud van de hoofdwatgang(en) die het gevolg zijn van de aanwezigheid ter plaatse van de in deze vergunning bedoelde werken, komen voor rekening van de vergunninghouder.
3. Bijkomende (tijdelijke) werkzaamheden uit te voeren door of namens vergunninghouder, die nodig zijn voor het uitvoeren van de in de vergunning omschreven werken, één en ander ter beoordeling van de afdeling Vergunningverlening en Handhaving van Schieland en de Krimpenerwaard, kunnen pas na schriftelijke toestemming van Schieland en de Krimpenerwaard worden uitgevoerd. Afhankelijk van de aard van de werken kan voor deze werken een afzonderlijke vergunning nodig zijn.
4. Na de uitvoering van de werkzaamheden moeten de bij de werkzaamheden gebruikte gereedschappen, hulpwerken en -materialen, afval en overige zaken volledig uit de watergangen en de hierlangs gelegen beschermingszones worden verwijderd.
5. De watergangen ter weerszijden van de te maken werken mag niet verondiept worden als gevolg van het werk.
6. In het hart van de watergang ter plaatse van de te maken dam moet een duiker worden aangebracht met een binnendiameter van 0,50 meter.
7. De taluds van de dam moet worden aangelegd met een helling van 1:1 of flauwer.
8. De zijkanten van de dam moeten worden voorzien van een deugdelijke grondkering, zodanig dat geen grond in het water kan geraken.
9. De binnenbovenkant van alle aan te leggen duikers moeten in stand worden gehouden op een hoogte van NAP – 2,05 meter overeenkomende met 0,16 meter boven het ter plaatse geldende schouwpeil (Schouwpeil = NAP - 2,21 meter); de duikereinden moeten tenminste 0,20 meter buiten de taluds uitsteken.
10. De duikers moeten steeds schoon en open worden gehouden zodat deze over het volle doorstromingsprofiel dienst kan doen.

11. Er mag maximaal 55 m<sup>2</sup> watergang worden gedempt.
12. Op een afstand van minimaal 0,80 meter uit het hart van de watergang mag de watergang gedempt worden.
13. De aansluiting tussen de openblijvende watergang en de demping moet deugdelijk worden uitgevoerd, zodat geen grond in de watergang geraakt.
14. Ter compensatie van het verminderen van het bergingsvolume als gevolg van de watergang demping moet vooraf vervangende waterberging worden gegraven tot een oppervlak gelijk aan dat van de demping, te weten 55 m<sup>2</sup>. Dit moet worden gerealiseerd door het verbreden van watergangen zoals op de bij dit besluit behorende tekening is aangegeven.
15. Door de demping ontstane problemen met de afwatering moeten door en op kosten van de vergunninghouder direct worden verholpen.
16. De te verbreden watergangen moeten minimaal de volgende afmetingen verkrijgen, gemeten ten opzichte van het schouwpell (schouwpell is NAP – 2,21 meter):
  - breedte op schouwpell: variabel;
  - diepte: 0,50 meter.
17. Het talud moet worden aangelegd met een helling van 1:1 of flauwer.
18. De te plaatsen beschoeiing moet van een deugdelijke constructie zijn, zodanig dat vervorming of overhelling wordt voorkomen.

### **Weg**

19. De werken moeten van een zodanige constructie zijn, dat:
  - a. zij niet kunnen verzakken;
  - b. binnen het weggebied geen verzakkingen kunnen optreden; en
  - c. de afwatering van het weggebied niet wordt belemmerd.
20. De vergunninghouder moet de werken maken en/of onderhouden en gebruiken zonder het verkeer te hinderen of schade aan het weggebied toe te brengen.
21. De vergunninghouder is gedurende de uitvoering van de werkzaamheden onder alle omstandigheden verantwoordelijk voor de veiligheid van het verkeer en moet in het belang van een veilig verkeer die maatregelen nemen die wettelijk zijn voorgeschreven of overigens door of vanwege dijkgraaf en hoogheemraden nodig worden geacht.

## **Algemene voorschriften**

### **1. Meldingsplicht**

De vergunninghouder moet Schieland en de Krimpenerwaard tenminste twee werkdagen voordat het werk wordt uitgevoerd of wanneer met onderhoudswerkzaamheden wordt gestart telefonisch of door het Inzenden van het bijgevoegde meldingskaart kennis geven van de aanvang van de werkzaamheden.

### **2. Vergunning op werk aanwezig**

Deze vergunning of een kopie ervan moet tijdens de uitvoering van het werk ter plaatse aanwezig zijn en op eerste aanvraag van een ambtenaar van Schieland en de Krimpenerwaard ter inzage worden gegeven.

### **3. Wijziging vergunning**

Alle wijzigingen aan de in deze vergunning omschreven werken of werkzaamheden, zowel tijdens als na de uitvoering, moeten schriftelijk aan Schieland en de Krimpenerwaard ter goedkeuring worden voorgelegd. Schieland en de Krimpenerwaard zal zonodig elsen dat voor de wijziging een nieuwe vergunningaanvraag wordt ingediend.

### **4. Aanwijzingen Schieland en de Krimpenerwaard**

Alle door of namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden te geven aanwijzingen welke dienen ter bescherming van waterstaatkundige belangen, moeten door of namens de vergunninghouder onmiddellijk worden opgevolgd. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

### **5. Controle van het werk door Schieland en de Krimpenerwaard**

Aan ambtenaren van Schieland en de Krimpenerwaard die belast zijn met de controle op de uitvoering van het werk waarvoor de vergunning is verleend, wordt te allen tijde vrije toegang verleend tot alle plaatsen, waar de werkzaamheden worden verricht. Daarbij worden alle terzake gewenste inlichtingen door of namens de vergunninghouder verstrekt.

### **6. Staat van onderhoud**

Het werk waarvoor vergunning is verleend moet voortdurend door of namens de vergunninghouder in goede staat worden gehouden.

### **7. Niet-naleving voorschriften**

De aan de vergunning verbonden voorschriften moeten door de vergunninghouder worden nageleefd. Het college van dijkgraaf en hoogheemraden kan besluiten tot intrekking van de vergunning indien de vergunninghouder de voorschriften niet naleeft.

### **8. Wijziging als gevolg van werken door Schieland en de Krimpenerwaard**

Op last van het college van dijkgraaf en hoogheemraden is de vergunninghouder verplicht wijziging aan te brengen in het werk waarvoor de vergunning is verleend in verband met door Schieland en de Krimpenerwaard zelf uit te voeren werken of werkzaamheden. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

**9. Ambtshalve wijziging**

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden kan - met inachtneming van de daarvoor geldende procedure - de vergunning en de daaraan verbonden voorschriften wijzigen op grond van veranderde feitelijke omstandigheden, wetgeving of beleid op het gebied van de taakuitoefening van Schieland en de Krimpenerwaard.

**10. Intrekking vergunning op waterstaatkundige gronden**

Het college van dijkgraaf en hoogheemraden kan de vergunning intrekken indien dit op waterstaatkundige gronden noodzakelijk is, het een en ander ter beoordeling van dat college. Op last van het college wordt het werk waarvoor vergunning is verleend door of namens de vergunninghouder opgeruimd. De kosten en eventuele schade hiervan zijn voor rekening van de vergunninghouder, tenzij bijzondere omstandigheden aanleiding geven tot het overeenkomen van een andere regeling.

**11. Voorkomen schade**

De vergunninghouder is verplicht de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te nemen, teneinde te voorkomen dat Schieland en de Krimpenerwaard dan wel derden, ten gevolge van het gebruik maken van de vergunning schade lijden.

**12. Rechtsopvolging en meldingsplicht**

De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers onder algemene en bijzondere titel. Bij eigendomsoverdracht, overlijden van de vergunninghouder of in het geval van de opheffing van een rechtspersoon, gaat de vergunning over op de rechtsopvolger of gezamenlijke rechtsopvolgers volgens vermogensrecht. Nieuwe vergunninghouders dienen de overgang binnen vier weken, te rekenen vanaf de dag van de rechtsopvolging, schriftelijk te melden aan het college.

**13. Adreswijziging vergunninghouder**

De vergunninghouder dient wijziging in zijn adres schriftelijk mede te delen aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden. Indien de vergunninghouder door eigen toedoen onbereikbaar is kan Schieland en de Krimpenerwaard besluiten de vergunning in te trekken.

Rotterdam, 12 mei 2011

datum besluit: 12 mei 2011

dijkgraaf en hoogheemraden van Schieland en de Krimpenerwaard,

namens dezen,

ing. R.Th.J. Bouwman  
hoofd afdeling Vergunningverlening en Handhaving

# Procedure-informatie

Behorend bij Watervergunning nummer K.11.126.V01

1. Deze vergunning is verleend overeenkomstig hoofdstuk 4 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. Overeenkomstig hoofdstuk 6 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen de vergunninghouder en andere belanghebbenden binnen zes weken na de dag die volgt op de verzending van dit besluit bezwaar maken tegen de vergunning. Het bezwaarschrift is gemotiveerd. De vergunningen worden tevens bekend gemaakt door een publicatie in de huis- aan huisbladen en op de website van het hoogheemraadschap.
3. Het gemotiveerde bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van Schiedland en de Krimpenerwaard. Het college vraagt daarbij het woord "bezwaarschrift" op de buitenzijde van de envelop te plaatsen.
4. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van deze vergunning niet. Indien de indiener van een bezwaarschrift van oordeel is een spoedelijk belang te hebben bij gehele of gedeeltelijke schorsing van dit besluit kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de president van de arrondissementsrechtbank te Rotterdam, sector bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Een afschrift van het bezwaarschrift moet met het verzoek om voorlopige voorziening worden meegezonden. . Overigens is het ook mogelijk om langs elektronische weg een verzoekschrift voor een voorlopige voorziening bij de bestuursrechter in te dienen. De mogelijkheden daartoe zijn terug te vinden op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.
5. De vergunninghouder kan direct gebruikmaken van de vergunning. Door het instellen van bezwaar of beroep kan de vergunning worden ingetrokken of vernietigd of kunnen de voorschriften worden gewijzigd. Als het uitgevoerde werk daardoor moet worden aangepast of verwijderd, zijn de kosten daarvan voor risico van de vergunninghouder.

# Informatie omtrent leges

Behorend bij vergunning nummer K.11.126.V01

Voor de behandeling van uw vergunningaanvraag bent u leges verschuldigd. Het verschuldigde bedrag zal, volgens onderstaand overzicht worden vastgesteld op basis van de Legesverordening Schieeland en de Krimpenerwaard:

| Artikelnummer      | Lidnummer en omschrijving              | Legesbedrag |
|--------------------|----------------------------------------|-------------|
| 3.1 Cat. 1         | d - Overige keurbepalingen             | € 170,63    |
| 3.2                | Vermeerdering van gecombineerde werken | € 85,16     |
| 3.4                | Meerkosten publicatie                  | € 55,05     |
| Totaalbedrag leges |                                        | € 310,84    |

Binnen enkele weken ontvangt u van de Regionale Belasting Groep een aanslagblijet leges. Deze aanslag zal verstuurd worden naar:

M de Vries  
Schoonouwenseweg 15  
2821 NW Stolwijk

Indien deze tenaamstelling niet juist is, verzoeken wij u binnen 2 weken contact op te nemen met de afdeling Vergunningverlening en Handhaving. De afdeling is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 8.00 tot 16.30 uur onder het telefoonnummer 010- 45 37 335.

## Bijlage: Toelichting Besluit bodemkwaliteit

Het Besluit bodemkwaliteit omvat regels voor de toepassing van grond, baggerspecie en steenachtige bouwstoffen en stelt kwaliteitseisen aan de uitvoering van de werken. Asphalt, bakstenen en beton zijn voorbeelden van bouwstoffen waarop dit besluit van toepassing is. Bij een werk kan men denken aan een bouwwerk, wegverharding, slootdempingen, een dam met duiker of een brug. Om het oppervlaktewater en de bodem te beschermen tegen mogelijke verontreinigingen, stelt het besluit randvoorwaarden aan de toepassingsmogelijkheden van bouwstoffen.

Alle toepassingen van grond, baggerspecie en IBC bouwstoffen (bouwstoffen waarvoor isolatie-, controle- en beheersmaatregelen gelden) moet men centraal melden bij het meldpunt Bodemkwaliteit. De IBC bouwstoffen mogen overigens niet in oppervlaktewater worden toegepast. Niet iedereen heeft een meldingsplicht. Vrijgesteld van de meldingsplicht zijn toepassingen door particulieren, toepassingen van minder dan 50 m<sup>2</sup> schone grond of baggerspecie en grondverplaatsingen door agrariërs binnen de eigen percelen.

### **Het meldingsformulier kunt u downloaden via**

**[www.meldpuntbodemkwaliteit.sinternovem.nl](http://www.meldpuntbodemkwaliteit.sinternovem.nl)**. De melding kunt u digitaal of per post indienen bij Sinternovem. Daarna zendt Sinternovem de melding door naar het bevoegd gezag. Voor informatie over het toepassen van grond, bagger of bouwstoffen kunt u ook terecht bij de afdeling Vergunningverlening en Handhaving (telefonisch bereikbaar van ma t/m vr. tussen 8.00 uur en 16.30 uur, 010-45 37 335).

# Toelichting vergunning

Behorend bij vergunning nummer K.11.126.V01

(Maakt geen onderdeel uit van de vergunning. Alleen voor intern gebruik)

onderwerp: vergunningaanvraag voor het vergunning te verlenen voor het;

- verleggen en hebben van twee dammen met dulkers;
- maken en hebben van een dam met duiker;
- versmallen en verbreden van een watergang;
- aanleggen en hebben van een "koepad" in de berm van de openbare weg, aan de Schoonouwenneweg 15 te Stolwijk

aanvrager : M de Vries  
vergunninghouder : M de Vries

Precario : nee

Meldingsplicht Besluit bodemkwaliteit: Ja

Omschrijving bijzondere aspecten m.b.t. vergunning:

Geen bijzonderheden