

**Rapport evaluatie en beoordeling inschrijvingen
ten behoeve van de Europese openbare procedure
voor Accountantsdiensten
Gemeente Krimpenerwaard
Referentie: P153020**

Uitgevoerd door : Het NIC, Ivo Dupon
In opdracht van : De gemeente Krimpenerwaard of auditcommissie gemeente Krimpenerwaard
Datum : 15 september 2015

INHOUDSOPGAVE	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1. INLEIDING	3
2. OPENBARE EUROPESE AANBESTEDINGSPROCEDURE	4
3. EVALUATIE EN BEOORDELINGSPROCES	5
3.1 Nota van Inlichtingen	5
3.2 Sluiting van de inschrijvingstermijn, ingediende inschrijvingen	5
3.3 Verloop van het evaluatieproces	5
4. BEVINDINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANGEBODEN INSCHRIJVINGEN	6
4.1 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	6
4.2 Voldoen aan de overige gestelde eisen	6
5. BEOORDELING EN SCORE VAN DE AANGEBODEN INSCHRIJVINGEN	7
5.1 Beoordelingproces	7
Beoordeling op basis van de gunningscriteria	7
Verificatiegesprek en Interview	8
5.2 Toegekende scores	9
5.3 Vervolg	10

1. INLEIDING

Dit rapport en verslag is de schriftelijke vastlegging van de evaluatie en beoordeling van de inschrijvingen die in het kader van deze Europese openbare aanbesteding zijn ingediend.

Op basis van de uitgevoerde evaluatie en beoordeling van de ontvangen inschrijvingen komt voor voorlopige gunning in aanmerking:

- **PricewaterhouseCoopers te Rotterdam.**

Het NIC verzoekt de gemeente Krimpenerwaard in te stemmen met het resultaat van de uitgevoerde evaluatie en beoordeling, als hierboven vermeld en nadere toegelicht in het vervolg van dit rapport.

Deze aanbestedingsprocedure werd digitaal uitgevoerd via het aanbestedingsplatform CTM (zie: www.ctmsolution.nl). Een gegadigde diende zich derhalve eerst te registreren op CTM, waarna toegang werd verkregen tot alle aanbestedingsdocumenten en de mogelijkheid werd geboden een inschrijvingen te verzenden. Het NIC B.V. heeft opgetreden als adviseur van de gemeente Krimpenerwaard.

2. OPENBARE EUROPESE AANBESTEDINGSPROCEDURE

In gezamenlijk overleg is voor dit project gebruik gemaakt van de openbare Europese aanbestedingsprocedure. De aankondiging van opdracht is via TenderNed verzonden naar het Bureau voor officiële publicaties der Europese Gemeenschappen te Luxemburg.

Het NIC heeft de eisen en wensen van de gemeente Krimpenerwaard over deze aanbesteding verwerkt in het beschrijvend document. In het beschrijvend document zijn tevens eisen gesteld aan de wijze van inschrijven, alsmede de informatie die de inschrijvingen dient te bevatten.

De aankondiging is opgenomen in het Supplement op het Publicatieblad van de Europese gemeenschappen. Het beschrijvend document en de nota's van inlichtingen zijn reeds in het bezit van de gemeente Krimpenerwaard en tevens te raadplegen via CTM.

3. EVALUATIE EN BEOORDELINGSPROCES

3.1 Nota van Inlichtingen

De gegadigden zijn, nadat ze kennis konden nemen van de aanbestedingstukken, in de gelegenheid gesteld vragen te stellen over het beschrijvend document. Naar aanleiding hiervan hebben alle inschrijvers twee Nota's van Inlichtingen ontvangen met daarin de beantwoording van de schriftelijk gestelde vragen. Deze Nota's van Inlichtingen zijn verzonden op:

- Nota van Inlichtingen 1, 15 juli 2015
- Nota van Inlichtingen 2, 23 juli 2015

Ondernemers kunnen verzoeken om bepaalde informatie niet in de Nota van Inlichtingen op te nemen als openbaarmaking van deze informatie schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de onderneming. Geen van de inschrijver heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

3.2 Sluiting van de inschrijvingstermijn, ingediende inschrijvingen

De uiterste datum voor de ontvangst van de inschrijvingen is in het beschrijvend document vermeld, dit was 13 augustus 2015. De onderstaande accountantskantoren hebben een inschrijving gedaan:

- Deloitte / Den Haag
- Ernst & Young / Rotterdam (EY)
- Mazars Paardekooper Hoffman / Apeldoorn (Mazars)
- PricewaterhouseCoopers / Rotterdam (PwC)

3.3 Verloop van het evaluatieproces

Na sluiting van de inschrijvingstermijn heeft Het NIC via het aanbestedingsplatform CTM de aanbiedingskluis geopend en vervolgens de inschrijvingen getoetst op de uitsluitingronden, geschiktheideisen, gunningeisen en ingediende aanneemsom. Het beoordelingsteam, bestaande uit een afvaardiging van de auditcommissie en ambtelijke deskundigen, heeft op 17 augustus 2015 alle te beoordelen documenten, beoordelingsleidraad en scoreformulieren per e-mail ontvangen.

4. BEVINDINGEN TEN AANZIEN VAN DE AANGEBODEN INSCHRIJVINGEN

4.1 Uitsluitinggronden en geschiktheideisen

Als eerste zijn de Eigen verklaringen van de inschrijver beoordeeld. De Eigen verklaringen gaf **geen** aanleiding tot het vragen van een nadere toelichting of gaf geen aanleiding een inschrijvingen terzijde te leggen en uit te sluiten van verdere beoordeling.

4.2 Voldoen aan de overige gestelde eisen

De ingediende inschrijvingen is daarna getoetst aan de overige gestelde eisen, als opgenomen in de aanbestedingstukken. Door het rechtsgeldig ondertekend indienen van de Verklaring omtrent inschrijvingen is inschrijver akkoord gegaan met de gestelde eisen en voorwaarden.

Geen van de Verklaringen omtrent inschrijvingen gaf aanleiding tot het vragen van een nadere toelichting of gaf aanleiding een inschrijvingen terzijde te leggen en uit te sluiten van verdere beoordeling.

5. BEOORDELING EN SCORE VAN DE AANGEBODEN INSCHRIJVINGEN

5.1 Beoordelingproces

Beoordeling op basis van de gunningcriteria

De beoordeling van de inschrijvingen vond plaats op basis van de gunningcriteria. De Inschrijver die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling het hoogste aantal punten heeft, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige Inschrijver en komt in aanmerking voor gunning.

Gunningcriterium Kwaliteit	Maximale score
K1. Inzicht in gemeentelijke ontwikkel organisatie	10 punten
K2. Visie doorontwikkeling	25 punten
K3. Visie interne controle	15 punten
K4. Kernteam met CVS	20 punten
Totaal	70 punten

Prijs	Maximale score
1. Totale kosten per jaar (aanneemsom)	30 punten
Totaal	30 punten

Beoordeling gunningcriteria kwaliteit

De beoordeling van de antwoorden op de vragen vond per inschrijving plaats door een onafhankelijk beoordelingsteam van De gemeente Krimpenerwaard dat is samengesteld uit 6 beoordelaars. Het beoordelingsteam beschikt over de benodigde deskundigheid om de inschrijvingen te kunnen beoordelen. De namen van de beoordelaars worden niet extern bekend gemaakt. De volgende scores kunnen door de beoordelaars per onderdeel worden toegekend.

Beoordeling Kwaliteit		Wijze van scoren
1.	Uitstekend. Beantwoording voldoet uitstekend aan het gevraagde, sluit uitstekend aan bij de behoeften en wensen van De gemeente Krimpenerwaard en geeft blijk van uitstekend inzicht in de situatie van De gemeente Krimpenerwaard.	100 % van de maximale score
2.	Goed, beantwoording voldoet goed aan het gevraagde, sluit goed aan bij de behoeften en wensen van De gemeente Krimpenerwaard en geeft blijk van goed inzicht in de situatie van De gemeente Krimpenerwaard.	75 % van de maximale score
3.	Voldoende, beantwoording voldoet aan het gevraagde en sluit voldoende aan bij behoeften en wensen De gemeente Krimpenerwaard.	50 % van de maximale score
4.	Matig, beantwoording voldoet slechts gedeeltelijk aan het gevraagde en/of sluit matig aan bij behoeften en wensen De gemeente Krimpenerwaard.	25 % van de maximale score
5.	Onvoldoende, een antwoord dat niet voldoet aan het gevraagde en/of niet aansluit bij behoeften en wensen van De gemeente Krimpenerwaard.	0% van de maximale score

Verificatiegesprek en Interview

Na evaluatie en beoordeling van de inschrijvingen en voorafgaand aan de gunningbeslissing is aan een tweetal Inschrijvers (Deloitte en PwC) verzocht om in een verificatiegesprek, op 3 september 2015, zijn inschrijving toe te lichten. Mocht aan de hand van dit verificatiegesprek blijken dat de toelichting niet in overeenstemming was met ingediende inschrijving, dan kon naar rato een verlaging van punten voor het betreffende gunningcriterium plaatsvinden.

Deze verificatiegesprekken hebben niet geleid tot een herziening van scores.

5.2 Toegekende scores door beoordelingsteam

Onderstaand is een grafische weergave van de behaalde score per inschrijver op het onderdeel kwaliteit. De namen van de beoordelaars alsmede de toegekende score en ingediende aanneemsom zijn hierin niet opgenomen, gelet op de (commerciële) vertrouwelijkheid. Naarmate de kleur groen overheerst zijn de toegekende scores hoger aan betreffende inschrijver hoger, naarmate de kleuren rood, oranje en geel meer voorkomen zijn de toegekende scores lager.

De beoordelingscommissie is unaniem in haar oordeel. Aan PwC is door alle beoordelaars de hoogste score toegekend. Qua prijsstelling (jaarlijkse aanneemsom) behaalde PwC niet de hoogste score op dit onderdeel, echter met het behaalde aantal punten op het onderdeel kwaliteit compenseerde PwC ruimschoots dit verschil t.o.v. de andere inschrijvers en de hiermee behaalde score.

Score kwaliteit

		Beoordelaar	Beoordelaar	Beoordelaar	Beoordelaar	Beoordelaar	Beoordelaar
	Vraag	1	2	3	4	5	6
Deloitte	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
		1	2	3	4	5	6
EY	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
		1	2	3	4	5	6
Mazars	1.						
	2.						
	3.						
	4.						
		1	2	3	4	5	6
PwC	1.						
	2.						
	3.						
	4.						

Behaalde totaalscore prijs en kwaliteit per inschrijving en ranking:

	Ranking	
1.	PwC	
2.	Deloitte	
3.	EY	
4.	Mazars	

5.3 Vervolg

Na ontvangst van instemming, na de Raadsvergadering d.d. 22 september 2015, met de uitkomst van deze evaluatie en beoordeling, zal Het NIC de inschrijvers schriftelijk informeren middels een brief over de voorlopige gunning en voorlopige afwijzing. In deze brief wordt per individuele inschrijving een nadere toelichting en motivatie op de behaalde score opgenomen.

Na verstrijken van de wettelijke geldende beroep- en bezwaartermijn van 20 dagen wordt de voorlopige gunning een definitieve gunning. Daarna kan de overeenkomst tussen de gemeente Krimpenerwaard en PwC worden gesloten.