



provincie **HOLLAND**
ZUID

Rapportage Interbestuurlijk Toezicht

Resultaten van het interbestuurlijk toezicht
door de provincie op 60 Zuid-Hollandse gemeenten

6 oktober 2015

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Inhoud

Samenvatting en conclusie	3
1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doelstelling	4
1.2 Leerjaar in 2014	4
1.3 Evaluatie en doorontwikkeling IBT	4
1.4 Rapportage IBT over 2014	4
	*
2. Totaalbeeld per toezichtdomein	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Financieel toezicht	5
2.3 Ruimtelijke ordening	7
2.4 Omgevingsrecht	8
2.5 Provinciale risicokaart	8
2.6 Informatie- en archiefbeheer	9
2.7 Huisvesting vergunninghouders	11
3. Totaalbeeld gemeenten	13
Bijlage 1. Totaalbeeld gemeenten over 2014, incl. toelichting per gemeente	14

Samenvatting en conclusie

Doel en opgave 2015

Doel van het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) is het bevorderen van de (fysieke) veiligheid van de burgers. Daartoe wil de provincie een beeld hebben van de gemeentelijke taakbehartiging op de meest risicovolle toezichtdomeinen. Van belang hierbij is dat de horizontale verantwoording van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad wordt versterkt en dat het horizontale toezicht van de raad op het college goed functioneert. Alle gemeenten in Zuid-Holland hebben hiertoe de Bestuursovereenkomst IBT getekend. De opgave voor 2015 was de implementatie van de bestuursovereenkomst en de doorontwikkeling van het IBT op basis van een in 2014 uitgevoerde evaluatie. Deze rapportage is ten opzichte van die van vorig jaar meer actueel en draagt de nieuwe titel "Rapportage Interbestuurlijk Toezicht". De oude titel "Staat van de Gemeenten" dekt de inhoud namelijk niet goed. In de "Nota evaluatie en doorontwikkeling IBT" volgt het resultaat van de evaluatie en doorontwikkeling van IBT.

Proces

In de periode februari 2015 tot en met april 2015 ontving de provincie de door gemeenten opgestelde conceptrapportages IBT, inclusief het gemeentelijk oordeel voor de zes geselecteerde toezichtdomeinen. De provincie heeft in reactie daarop een ambtelijk oordeel naar de gemeenten gecommuniceerd. Deze afstemming droeg bij aan een gedeeld beeld van de staat waarin de domeinen zich bevinden. Voor enkele gemeenten is er sprake van een afwijkende beoordeling. In de periode mei tot en met juli 2015 hebben de gemeenten hun IBT-rapportage, als onderdeel van de jaarstukken 2014 aan de gemeenteraad gezonden. Een aantal raden heeft de rapportage van het college besproken. De meeste raden hebben de rapportage voor kennisgeving aangenomen en deze na vaststelling aangeboden aan de provincie. De provincie heeft op basis van de toezichtinformatie deze Rapportage Interbestuurlijk Toezicht opgesteld, met het totaalbeeld van de resultaten van het interbestuurlijk toezicht op 60 Zuid-Hollandse gemeenten.

Resultaten

De rapportage biedt een totaalbeeld van de prestaties van 60 gemeenten op de indicatoren van zes geselecteerde toezichtdomeinen. Voor financiën geldt dat het beeld van de begroting 2015 beter is dan dat van 2014. Opvallend is wel de toename van het aantal gemeenten waarbij het begrotingsevenwicht moest worden aangetoond op grond van de meerjarenbegroting. Dat laatste duidt weer op een verslechtering van het financieel perspectief. Er is geen sprake van een eenduidige trend voor dit domein. Veruit de meeste gemeenten scoren 'groen' voor het domein ruimtelijke ordening. Vier gemeenten scoren 'rood' vanwege een in 2014 gegeven provinciale reactieve aanwijzing. Gelet op de landelijke ontwikkelingen is de huidige indicator voor het domein omgevingsrecht niet meer relevant. Er volgt in 2015 een nieuwe indicator in het kader van de doorontwikkeling van IBT. De vergelijking van de beoordelingen van de risicokaartgegevens over 2013 en 2014 levert een positief beeld op: veel gemeenten scoren nu 'groen'. Voor informatie- en archiefbeheer scoren de meeste gemeenten 'oranje'. De provincie ziet over 2014 wel de eerste verbeteringen in met name het digitale informatie- en archiefbeheer. De verwachting is dat het nog vele jaren zal duren vooraleer dit echt goed geregeld is. Alle gemeenten scoren 'groen' voor de huisvesting van vergunninghouders over 2014. Vanwege de oplopende taakstelling en de situatie op de woningmarkt krijgen gemeenten steeds meer moeite met het realiseren van de taakstelling.

Conclusie

Een vergelijking tussen het totaalbeeld over 2014 en dat over 2013 maakt duidelijk dat er sprake is van een positieve trend. Veel gemeenten losten knelpunten op of werkten gericht aan oplossingen. Met de gemeenten die gelet op het totale beeld slechter scoren dan het jaar ervoor treedt de provincie in overleg om zo meer inzicht te krijgen in de problematiek en afspraken te maken over vervolgcities.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet Rgt) op 1 oktober 2012 vernieuwde het interbestuurlijk toezicht (IBT) van provincies op de wettelijke taakbehandling van gemeenten. Op 20 november 2012 hebben GS van Zuid-Holland de notitie "Het interbestuurlijk toezicht van de provincie Zuid-Holland" vastgesteld en afspraken gemaakt over de implementatie van het vernieuwde IBT. De provincie heeft met alle gemeenten een bestuursovereenkomst getekend waarin afspraken zijn vastgelegd over uitgangspunten, toezichtregime en informatievoorziening door de gemeente. De kern van de Zuid-Hollandse aanpak is *'vertrouwen op en ruimte geven aan zelfsturing van gemeenten'*. Van belang is dat gemeenten voldoen aan de volgende randvoorwaarden:

- Er is een professionele horizontale verantwoording van het college van B&W aan de raad;
- De informatie over de gemeentelijke taakbehandling is op orde.

De provincie vindt het van belang een beeld te hebben van de gemeentelijke taakbehandling voor de meest risicovolle toezichtdomeinen. Gemeenten die hun taken goed uitvoeren, krijgen weinig te maken met de provincie als toezichthouder. Omgekeerd geldt dat gemeenten die hun taakbehandling niet op orde hebben, extra aandacht van de provincie krijgen om de situatie te verbeteren.

1.2 Leerjaar in 2014

In 2014 deden de provincie en gemeenten voor het eerst ervaring op met de implementatie van de bestuursovereenkomst. Gemeenten stelden hun 'Staat van de Gemeente' op met toezichtinformatie voor de domeinen financiën, ruimtelijke ordening, omgevingsrecht, informatie- en archiefbeheer, huisvesting van vergunninghouders en gegevens voor de provinciale risicokaart. Tevens vormden zij een eigen oordeel over hun taakuitoefening. De provincie beoordeelde de door de gemeenteraden vastgestelde stukken en stelde een totaalbeeld op. Op 11 november 2014 stelden GS van Zuid-Holland de 'Staat van de Gemeenten' vast met daarin het resultaat van het IBT van de provincie op alle gemeenten. Deze rapportage is toegezonden aan de colleges van B&W, met het verzoek om dit document ook door te sturen naar de gemeenteraden. GS vroegen daarbij aandacht voor die domeinen waar gemeenten vanwege knelpunten of achterstanden 'oranje' of 'rood' scoorden, met het verzoek om maatregelen te nemen en te werken aan oplossingen.

1.3 Evaluatie en doorontwikkeling IBT

Eind 2014 voerde de provinciale Eenheid Audit en Advies (EAA) een evaluatie van de bestuursovereenkomst uit. Parallel daaraan is in opdracht van het ministerie van BZK een landelijke Tussenmeting IBT opgesteld. Het resultaat van beide evaluaties is besproken in de Bestuurlijke werkgroep IBT, in GS en in de Statencommissie Bestuur en Middelen. Op basis van gemaakte bestuurlijke afspraken is een Nota evaluatie en doorontwikkeling IBT opgesteld. De focus ligt op verbetervoorstellen met meer betekenisvolle indicatoren. Deze voorstellen zijn op ambtelijk niveau afgestemd met gemeenten en de Vereniging van Zuid-Hollandse Gemeenten (VZHG). Nadat GS de Nota evaluatie en doorontwikkeling IBT hebben vastgesteld, wordt deze op bestuurlijk niveau voorgelegd aan alle gemeenten. De inzet van GS is om de verbetervoorstellen in 2016 te implementeren.

1.4 Rapportage IBT over 2014

De voorliggende rapportage is ten opzichte van vorig jaar meer actueel en draagt de nieuwe titel "Rapportage Interbestuurlijk Toezicht". De oude titel "Staat van de Gemeenten" dekte de lading niet. Deze rapportage geeft een totaalbeeld over 2014 voor de zes geselecteerde domeinen met een beoordeling van de taakuitoefening door alle 60 Zuid-Hollandse gemeenten.

2. Totaalbeeld per toezichtdomein

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft per domein inzicht in het door GS vastgestelde toezichtkader. Daarna volgt per domein een toelichting op het totaalbeeld voor gemeenten over 2014 en de ontwikkeling ten opzichte van 2013. Ten slotte volgen bestuurlijke aandachtspunten en de per domein te ondernemen acties.

2.2 Financieel toezicht

Kader

De IBT-rapportage voor het onderdeel Financieel Toezicht spitst zich toe op twee criteria:

1. Het structureel en reëel evenwicht in de jaarbegroting (2015)
2. Het structureel en reëel evenwicht in de meerjarenbegroting (2016-2018)

Voor de jaarbegroting 2015 geldt dat voor IBT twee kleuren mogelijk zijn:

- Groen: de jaarbegroting is in evenwicht
- Rood: de jaarbegroting is niet in evenwicht.

Voor de meerjarenbegroting zijn drie kleuren mogelijk:

- Groen: alle jaren uit de meerjarenbegroting zijn in evenwicht
- Oranje: 1 of 2 jaren uit de meerjarenbegroting sluiten met een structureel tekort
- Rood: alle jaren uit de meerjarenbegroting sluiten met een structureel tekort.

Daarbij merken we op dat vanaf het begrotingsjaar 2015 het nieuwe Gemeenschappelijk Toezichtkader “kwestie van evenwicht”¹ geldt. Hiermee is onder andere aangesloten op de ontwikkelingen in de Gemeentewet, het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en is een aantal aanscherpingen voor de toetsing van gemeentebegrotingen doorgevoerd.

Beeld eind 2014

Over het algemeen kan gesteld worden dat het aantal gemeenten met tekorten in de lopende jaarbegroting is toegenomen. Daarnaast is het aantal gemeenten met tekorten in de meerjarenraming afgenomen. Wat daarnaast opvalt, is dat het zelfbeeld van gemeenten in een behoorlijk aantal gevallen voor met name de meerjarenbegroting afwijkt van het beeld van de provincie. Dit zit met name in bezuinigingen die vanuit financieel toezicht als niet voldoende concreet worden beschouwd. Deze worden vanuit financieel toezicht gecorrigeerd bij het berekenen van het begrotingsevenwicht. De financiële positie van gemeenten staat nog altijd onder druk. Zo worden er nog regelmatig verliezen genomen op grondexploitaties en zijn (nieuwe) bezuinigingen aan de orde van de dag. Tevens moet nog blijken in hoeverre gemeenten in staat zijn de kosten van de decentralisaties in het sociaal domein binnen de beschikbare middelen te dekken. De gemeenten die zowel een niet-sluitende jaarbegroting en geen herstel in het meerjarenperspectief laten zien, zijn Lansingerland en Delft. Zij zijn voor het jaar 2015 onder preventief toezicht geplaatst. Dat betekent dat voor het doen van uitgaven vooraf goedkeuring van de provincie nodig is. Daarnaast staan de per 1-1-2015 nieuw gevormde gemeenten Krimpenerwaard en Nissewaard als gevolg van de herindeling onder preventief toezicht wegens overschrijding van de indieningstermijn van de begroting. Gedurende 2015 wordt vastgesteld of de begroting van beide gemeenten kan worden goedgekeurd en het toezicht kan worden ingevuld naar analogie van een gemeente waar repressief toezicht geldt.

¹ <http://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/lokaal-bestuur/financieel-toezicht/>

Samenvattend beeld

Situatie	Aantal gemeenten	
	2014	2015
Aantal gemeenten waarvan zowel de begroting als de meerjarenbegroting geen tekorten vertoont	27	30
Aantal gemeenten waarvan de begroting sluitend is maar de meerjarenraming in 1 of 2 jaar tekorten vertoont	20	12
Aantal gemeenten waarvan de begroting sluitend is maar alle jaren uit de meerjarenraming tekorten vertonen	16	5
Aantal gemeenten waarvan de begroting niet sluitend is maar de meerjarenbegroting geen tekorten vertoont	0	7
Aantal gemeenten waarvan de begroting niet sluitend is maar de meerjarenraming in 1 of 2 jaar tekorten vertoont	1	2
Aantal gemeenten waar zowel de begroting als alle jaren van de meerjarenraming tekorten vertoont	1	2
2 nieuwe gemeenten waarvan het onderzoek van de begroting 2015 ten tijde van deze rapportage nog niet was afgerond (Krimpenerwaard, Nissewaard)	-	2
	65	60

Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2013

In het algemeen kan gesteld worden dat het beeld van de begroting 2015 beter is dan dat van 2014. Gemeenten waren gedurende het begrotingsproces 2015 in staat om tekorten in de begroting verder te reduceren. Wel valt een relatief forse toename op in het aantal gemeenten waarvan het begrotingsevenwicht moest worden aangetoond op grond van de meerjarenbegroting (slechts 1 in 2014 tegenover 9 in 2015). Dit laatste duidt weer op een verslechtering van het financieel perspectief. Er is op dit vlak dus geen sprake van een eenduidige trend.

Uit de praktijk, gemeente Westland

De gemeente Westland heeft in haar coalitieakkoord opgenomen dat zij voor wat betreft IBT op het domein van financieel toezicht op alle 2 punten groen willen scoren. Wij hebben over de begroting intensief contact gehad met de gemeente. De gemeente heeft een extra collegevergadering ingelast omdat de provincie van mening was dat de meerjarenraming niet sluitend was. Uiteindelijk is er een oplossing bereikt zodat ook de meerjarenraming als “in evenwicht” kan worden beoordeeld.

Bestuurlijke aandachtspunten

De komende jaren moet blijken in hoeverre gemeenten in staat zijn om de kosten van de decentralisaties in het sociaal domein binnen hun begroting te dekken. Mogelijk kunnen de nieuwe taken leiden tot niet-gedekte lastenstijgingen. Ook de recente onderhoudsrondes op het gemeentefonds hebben voor een aantal Zuid-Hollandse gemeenten forse nadelige gevolgen waarbij het de vraag is of de getroffen gemeenten in staat zullen zijn om tot een sluitende begroting te komen.

Te ondernemen acties

Vanuit de procesvoering rondom financieel toezicht wordt, waar nodig, overleg gevoerd met gemeenten. Afhankelijk van het onderwerp en de zwaarte wordt daarbij gekozen voor ambtelijk dan wel bestuurlijk overleg. Zo is in 2014 herhaaldelijk bestuurlijk overleg gevoerd waardoor voorkomen is dat gemeenten onder preventief toezicht kwamen. In een aantal gevallen vereiste dit aanvullende besluitvorming van gemeenteraden op de begroting. Deze besluitvorming is vervolgens betrokken bij het vaststellen van het structureel en reëel begrotingsevenwicht.

2.3 Ruimtelijke ordening

Kader

In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van de gemeenten op het terrein van de ruimtelijke ordening wordt gewaardeerd. Wanneer alle plannen (voorontwerp-, ontwerp- en vastgestelde plannen) in overeenstemming zijn met het provinciaal ruimtelijk beleid, scoort een gemeente 'groen'. In het geval dat één of meerdere plannen aanleiding geven tot een vooroverlegreactie of het indienen van een zienswijze op een ontwerpbestemmingsplan, geldt 'oranje'. Wanneer de provincie een reactieve aanwijzing geeft, volgt per definitie het oordeel 'rood'.

Beeld over 2014 en het huidige beeld

In 2014 zijn aan vier gemeenten (in totaal) vier reactieve aanwijzingen gegeven. Gegeven het vastgestelde 'Kader' uit de bestuursovereenkomst, betekent dit dat deze gemeenten 'rood' scoren. Op basis van de rapportages scoort het merendeel van de gemeenten 'groen'. Dit was ook in 2013 het geval.

Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2013

In de periode van 1 juli 2008 (inwerkingtreding Wet ruimtelijke ordening - Wro) tot 1 januari 2015 heeft de provincie 35 keer een reactieve aanwijzing gegeven. Meer dan de helft van deze aanwijzingen dateert uit 2013. Eén en ander was waarschijnlijk het gevolg van een combinatie van het aanpassen van het provinciaal detailhandels- en kantorenbeleid in januari 2013 en de uit de Invoeringswet Wro voortvloeiende verplichting voor gemeenten om per 1 juli 2013 alle bestemmingsplannen digitaal en actueel te hebben. In de haast om aan deze verplichting te voldoen, hadden niet alle gemeenten de aanpassing van het provinciaal ruimtelijk beleid voldoende in hun bestemmingsplannen verwerkt, wat tot een ongewoon hoog aantal reactieve aanwijzingen leidde. De verwachting was dan ook dat 2013 niet representatief zou zijn voor het functioneren van de Zuid-Hollandse gemeenten op het gebied van de ruimtelijke ordening. In 2014 lijkt de situatie, met vier reactieve aanwijzingen, weer 'genormaliseerd'.

Bestuurlijke aandachtspunten

Er kan genuanceerd worden gedacht over de vraag of iedere gemeente die een zienswijze of reactieve aanwijzing heeft ontvangen respectievelijk 'oranje' of 'rood' moet scoren. De kwalificatie 'rood' betekent dat een gemeente op een beleidsterrein niet functioneert en dat geldt voor geen van de Zuid-Hollandse gemeenten. Aspecten als het voeren van (voor)overleg, voldoende aandacht voor ruimtelijke kwaliteit en regionale afstemming over woonvisies en bedrijfsterreinprogrammering worden in IBT-verband niet meegewogen, maar deze aspecten zijn voor het functioneren van een gemeente wel belangrijk. Hiermee is overigens niet gezegd dat het IBT voor dit domein met deze onderdelen moet worden uitgebreid.

Te ondernemen acties

Ruimtelijke ordening is een beleidsterrein waarbinnen de provincie de beschikking heeft over een specifiek toezichtinstrumentarium. Als er moet worden geïntervenieerd, zullen in eerste instantie de instrumenten 'zienswijze' en 'reactieve aanwijzing' uit de Wro worden gebruikt en zal pas in tweede instantie gebruik worden gemaakt van de generieke instrumenten uit de Wet Rgt. In 2014 is er geen gebruik gemaakt van deze generieke instrumenten. Deze rapportage geeft evenmin aanleiding om actie te ondernemen. Gemeenten die 'oranje' of 'rood' scoren, krijgen die beoordeling vanwege het feit dat ze in 2014 een zienswijze of reactieve aanwijzing kregen. Dit betekent dat de benodigde actie al eerder via het ruimtelijk spoor is uitgevoerd. Er zijn geen gemeenten die zo slecht functioneren dat op dit moment verdere actie is vereist.

2.4 Omgevingsrecht

Kader

In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van de gemeenten op het terrein van het omgevingsrecht wordt gewaardeerd. Wanneer er zowel een door de gemeenteraad vastgestelde zelfevaluatie als een door de gemeenteraad vastgesteld verbeterplan is, volgt het oordeel 'groen'. Wanneer slechts één van beide aanwezig is volgt het oordeel 'oranje'. Wanneer beiden niet aanwezig zijn volgt het oordeel 'rood'.

Beeld over 2014 en het huidige beeld

In 2013 en 2014 is er een landelijk implementatietraject geweest voor gemeenten en provincies voor het implementeren van een gezamenlijk afgesproken kwaliteitsniveau (de zogenaamde Kwaliteitscriteria 2.1). In de bestuursovereenkomst met gemeenten is afgesproken dat zij deel zouden nemen aan dit landelijke traject. Eind 2014 is door het ministerie van IenM besloten om de afgesproken kwaliteit (deels) niet wettelijk te verankeren in de Wabo. De intentie was er om dit te doen via het wetsvoorstel VTH (Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving). Door het wegvallen van deze stok achter de deur zien we een verschuiving van gemeenten die bezig waren om te gaan voldoen aan de kwaliteit, naar gemeenten die afwachten hoe kwaliteit zich gaat ontwikkelen. Daarmee voldoen de gemeenten niet meer aan de gemaakte afspraken in de bestuursovereenkomst. Op landelijk niveau ontwikkelen IPO en VNG een modelverordening die de kwaliteit van onder op moet regelen. Veel gemeenten wachten op deze verordening voordat ze weer verder gaan met het werken aan kwaliteit.

Bestuurlijke aandachtspunten

Vanwege de landelijke ontwikkelingen is het logisch om geen consequenties te verbinden aan het feit dat gemeenten niet meer voldoen aan de bestuursovereenkomst. Het voorstel is om voor 2016 met een nieuwe indicator te gaan werken (zie de Nota evaluatie en doorontwikkeling IBT).

Te ondernemen acties

Er zullen geen aanvullende acties worden ondernomen. Wel zal er een herziening plaatsvinden van de te gebruiken indicatoren.

2.5 Provinciale risicokaart

Kader

In Bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van gemeenten wordt gewaardeerd. Een gemeente scoort 'groen' als de informatie voor de provinciale risicokaart actueel en geautoriseerd is. De score 'oranje' volgt als de informatie niet geautoriseerd is, maar wel actueel of als de informatie niet actueel is, maar wel geautoriseerd. De score 'rood' volgt als de informatie niet geautoriseerd en niet actueel is.

Beeld over 2014 en het huidige beeld

De vergelijking van de beoordelingen van de risicokaartgegevens over 2013 en 2014 levert over het algemeen een positief beeld op: veel gemeenten met een beoordeling 'oranje' of 'rood' over 2013 zijn nu 'groen' beoordeeld. Er zijn echter ook gemeenten die slechter beoordeeld zijn. Een mogelijke verklaring is dat de actualisatie van de risicokaartgegevens nog geen integraal onderdeel uitmaakt van de werkzaamheden van gemeenten en dat gemeenten deze werkzaamheden als een eenmalige actie zien. In 2013 en 2014 waren er veel technische problemen met de risicokaart. Een deel van de gemeenten heeft aangegeven dat de risicokaartgegevens vanwege deze voortdurende problemen niet

goed geactualiseerd konden worden. Als een gemeente 'oranje' of 'rood' is beoordeeld, is die beoordeling in de meeste gevallen gebaseerd op de status van de kwetsbare objecten. Deze gegevens zijn in die gevallen vaak niet actueel. De status van de gegevens van de risicovolle objecten is over het algemeen goed. Hierin is geen negatieve of positieve trend te zien.

Bestuurlijke aandachtspunten

Een groot deel van de indicatoren bij de risicokaart zijn gebaseerd op verplichtingen die voortvloeien uit de Wet Veiligheidsregio's. Dit valt buiten de wettelijke taak die de provincie heeft in het kader van het interbestuurlijk toezicht. Daarom wordt voorgesteld om deze indicatoren te laten vervallen. Daarnaast is het voor sommige gemeenten door aanhoudende technische problemen met de risicokaart onmogelijk om aan de gestelde verplichtingen te voldoen.

Te ondernemen acties

Er wordt op ambtelijk niveau contact gezocht met gemeenten om alsnog alle gegevens actueel en geautoriseerd te krijgen.

2.6 Informatie- en archiefbeheer

Kader

Het kader is beschreven in het bij de bestuursovereenkomst gevoegde toezichtkader en het op 14 mei 2013 door GS vastgestelde 'Aanvullend beleidskader Archieftoezicht', dat de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak met behulp van de interventieladder uitoefent, beschrijft. In het aanvullend beleidskader staan de criteria beschreven waaraan gemeenten bij de uitvoering van de Archiefwet 1995 moeten voldoen. De colleges van B&W stellen een Verslag 'Informatie- en archiefbeheer' vast dat zij als verantwoording voorleggen aan de gemeenteraad en vervolgens aan de provincie sturen. In bijlage A bij de bestuursovereenkomst is aangegeven hoe het optreden van gemeenten op het domein informatie- en archiefbeheer wordt gewaardeerd. Als het informatie- en archiefbeheer op orde is, volgt de score 'groen'. Indien het op enkele aspecten niet op orde is, volgt 'oranje' en is het op meerdere aspecten niet op orde, volgt 'rood'.

Beeld over 2014 en het huidige beeld

Uit de in 2014 ontvangen Staten en de daaraan ten grondslag liggende archiefverslagen bleken de 65 gemeenten hun papieren informatiebeheer goed op orde te hebben en een actuele regelgeving en geschikte bewaarplaatsen bezitten, maar ten aanzien van hun digitale informatiebeheer nog een grote verbeterslag te moeten gaan maken. Ruim 70% van de gemeenten scoorde 'oranje' omdat zij hun informatie- en archiefbeheer op enkele aspecten niet op orde hadden twee gemeenten scoorden rood en de overigen voldeden en kleurden 'groen'. Op basis van de ambtelijke en bestuurlijke contacten in het proefjaar 2014 werden veel gemeenten zich bewust van de noodzaak hun informatiebeheer op orde te brengen en namen hiertoe direct maatregelen. De archiefverslagen vormden vaak een aanleiding voor een bespreking van het onderwerp in college en raad en de opmaat naar verbeterplannen. De provincie werd hier in veel gevallen over geïnformeerd. Enkele gemeenten besloten ook tot grootschalige archiefinspecties door hun eigen archiefdiensten. Zo waren er eind 2014 al de nodige verbeteringen te constateren. Van de gemeenten die in het voorjaar van 2015 hun Staat van de Gemeente instuurden zijn er 13 die (nog) geen archiefverslag overlegden omdat het verslag nog moest worden afgerond, er nog intern een inspectie plaatsvond of al in het najaar van 2014 was gerapporteerd. De verwachting is dat ook deze gemeenten vóór 1 november 2015 hun archiefverslag insturen.

Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2013

Het beeld is positief gewijzigd ten opzichte van 2013. Was de analoge archivering over het algemeen al goed, nu krijgt ook het digitale archiefaspect de aandacht. De twee 'rode' gemeenten hebben zodanige maatregelen genomen dat ze inmiddels 'oranje' kleuren en veel gemeenten die nog niet volledig voldeden hebben de nodige verbeteringen doorgevoerd en gepland. Zo zijn er ook enkele gemeenten 'groen' geworden. Het besef dat het moderne informatie- en archiefbeheer een belangrijke schakel vormt in de gemeentelijke huishouding, waarbij er voldoende aandacht moet zijn voor beleid, beheer, personele bezetting en middelen is voor veel bestuurders duidelijk geworden. De archiefverslagen worden met meer aandacht ingevuld en bestuurlijk behandeld en leiden veelal tot verbeterplannen. Het risico dat zich kan voordoen is dat het bestuur de aandacht verliest wanneer het onderwerp eenmaal bestuurlijk is besproken en het plan van aanpak is vastgesteld. Gemeenten moeten aandacht blijven schenken aan het monitoren van deze plannen en sturen op de gewenste en noodzakelijke resultaten. In het proces is een belangrijke rol weggelegd voor de plaatselijke archiefinspecteurs die vinger aan de pols houden en de provinciaal toezichthouder informeren.

De gemeente Noordwijkerhout beoordeelde in 2014 de situatie van haar archief- en informatiebeheer als onvoldoende en kende zich de kleur 'rood' toe. De provincie nam dit oordeel over en werd door de gemeente vervolgens uitgenodigd mee te denken over de noodzakelijke verbeteringen. Dit leidde eind 2014 tot een projectplan waarin onder meer aansluiting bij de archiefdienst van Leiden, formatieuitbreiding voor de afdeling informatiebeheer en extra middelen voor archiefprojecten werden gevraagd. B&W heeft dit plan aangenomen en op 30 april 2015 heeft de raad met alle voorstellen ingestemd. Intussen had de gemeente al enkele andere verbetermaatregelen doorgevoerd, waardoor het oordeel over dit domein verbeterde naar 'oranje'.

Bestuurlijke aandachtspunten

De provincie ziet over 2014 de eerste verbeteringen in het digitale informatie- en archiefbeheer, maar verwacht dat het nog enkele jaren zal duren vooraleer dit echt goed is geregeld. Veel gemeentebesturen moeten nog verder bewust gemaakt worden van de noodzaak van het op orde hebben van hun digitale informatiebeheer, daar waar ambtenaren en colleges van B&W al wel inzien dat het archief- en informatiebeheer niet voldoet. De gemeenten schrijven dat zij plannen van aanpak aan het opstellen of uitvoeren zijn om dit (digitale) informatiebeheer op orde te brengen. De provincie verzoekt gemeenten deze plannen van aanpak in te sturen en haar van de voortgang op de hoogte te houden. De rechtstreekse contacten van de provinciaal toezichthouder met de archiefinspecties en/of de gemeente in de bespreking van de Staat van de Gemeente leiden hierbij tot meer begrip en actie.

Te ondernemen acties

Op basis van het beeld over 2014 moet de provincie erop toezien dat alle archiefverslagen over 2014 worden opgesteld, bestuurlijk worden behandeld en ingestuurd. Indien verbeterplannen worden aangekondigd moet zij vragen die ook toe te zenden om te zien of er echt sprake is van een verbetering. Op het moment dat gemeente en/of interne toezichthouders het signaal afgeven dat er geen of te weinig actie wordt ondernomen moeten we contact opnemen met de gemeente en informeren naar de voortgang. Ervaringen uit 2014 hebben geleerd dat dit uitstekend werkt. In de gevallen dat de provincie zich geen goed oordeel kan vormen of meer informatie nodig heeft kan het zinvol zijn ook zogenaamde verificatiegesprekken te voeren waarbij gemeente en provincie met elkaar de staat van de gemeente en het archiefverslag bespreken en zaken verduidelijkt worden. In alle gevallen zal de provinciaal toezichthouder archieven met die gemeenten die rood of oranje kleuren contact opnemen om te vragen welke acties zij gaan nemen ter verbetering; dit contact kan ook lopen via de gemeentelijk archiefinspecteurs.

2.7 Huisvesting vergunninghouders

Kader

Alle Zuid-Hollandse gemeenten krijgen halfjaarlijks van het rijk een wettelijke taakstelling over het aantal in het komende half jaar te huisvesten vergunninghouders. Het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) dient ervoor te zorgen dat de gemeenten voldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen om in hun taakstelling te voorzien. Dit gebeurt door de regievoerder van het COA die vergunninghouders aan een gemeente koppelt. De gemeente moet de aan de gemeente gekoppelde vergunninghouder vervolgens binnen 12 weken huisvesten. Het kader voor het toezicht op de wettelijke taak van de gemeenten om vergunninghouders te huisvesten is vastgelegd in het op 25 september 2012 door GS vastgestelde aanvullend beleidskader voor de huisvesting van vergunninghouders. Dit kader beschrijft de wijze waarop de provincie zijn toezichthoudende taak met behulp van de interventieladder uitoefent. In de Handreiking IBT staat hoe het optreden van gemeenten wordt gewaardeerd: *Als uw gemeente in een halfjaar uw taakstelling heeft gerealiseerd, of als uw gemeente in de fase “signaleren” of “informatie opvragen en valideren” van de interventieladder zit, is de kleur ‘groen’. Als uw gemeente in de fase “afspraken maken over acties en termijnen” van de interventieladder zit, is de kleur ‘oranje’. Als uw gemeente in de fase “vooraankondiging juridische interventie, waarschuwing, besluit tot indeplaatsstelling” of “sanctie” van de interventieladder zit, is de kleur ‘rood’.*

Beeld over 2014 en het huidige beeld

Voor het beeld over het verantwoordingsjaar 2014 is van belang te weten dat de taakstelling ten opzichte van de voorgaande jaren opnieuw hoger is geworden. De taakstelling voor geheel 2014 was 3.333. In 2015 groeit deze taakstelling naar 6.138. Dat betekent dat we niet met de kennis van nu naar het beeld over 2014 moeten kijken. De wereld van dit domein is wezenlijk veranderd.

Zuid-Holland	2013-I	2013-II	2014-I	2014-II	2015-I	2015-II
Taakstelling	926	1373	1374	1959	2973	3165

De ten opzichte van 2013 hogere taakstelling voor 2014 heeft tot gevolg gehad dat minder gemeenten dan in 2013 hun taakstelling hebben kunnen realiseren. Op de interventieladder is het aantal gemeenten (34) in de fase “signaleren” gestegen ten opzicht van de stand van zaken per 1 juli 2014 (31), maar is gelijk aan de stand van zaken per 1 januari 2014 (34). Ondanks de hogere taakstelling in 2014-I is het aantal gemeenten in de fase “Informatie opvragen en valideren” in de eerste helft van 2014 wat toegenomen (van 5 naar 6) maar in de tweede helft van het jaar weer gezakt naar 3 gemeenten. Gezien de hogere taakstelling in 2014 is dit een mooi resultaat. Het laat zien dat de gemeenten zich inspannen om de taakstelling te realiseren. Dat blijkt bijvoorbeeld ook uit het feit dat de samenstelling van de groep gemeenten in de fase “informatie opvragen en valideren” elk half jaar anders is; slechts één gemeente zit sinds 1 januari 2014 in deze fase. De andere gemeenten in deze groep is het steeds gelukt om binnen een halfjaar tot maximaal een jaar de achterstand in te lopen en de taakstelling te realiseren. Deze fase, waarin de provincie met de betrokken gemeente in een ambtelijk overleg, waarvoor ook de corporaties worden uitgenodigd, de mogelijkheden bespreekt om de achterstand in te lopen en de taakstelling binnen het lopende halfjaar te realiseren, draagt mogelijk bij aan wat extra inzet van de betrokken partijen.

Interventieladder	1 jan. 2013	1 juli 2013	1 jan. 2014	1 juli 2014	1 jan. 2015
Aantal gemeenten	67	67	65	65	60
Taakstelling gerealiseerd	58	43	26	28	23
Signaleren	9	16	34	31	34
Informatie opvragen en valideren	0	8	5	6	3

De informatie van 1 januari 2015 in deze tabel is ook opgenomen in bijlage 1 (totaalbeeld gemeenten). Hier wordt nadrukkelijk opgemerkt dat deze tabel en het totaalbeeld gemeenten de situatie in 2014 weergeven; een tijd dat we nog niet dagelijks met beelden van de vluchtelingenproblematiek werden geconfronteerd en nog niet wisten dat de opvang van de grote toestroom van vluchtelingen Nederland voor een groot probleem zou stellen. Nu we de taakstelling over 2015 kennen, namelijk 6.138, is de verwachting dat, gezien de nog verder oplopende taakstellingen in de eerste helft van 2016, de komende jaren het aantal gemeenten dat stijgt op de interventieladder flink zal oplopen.

Trends en ontwikkelingen ten opzichte van 2013

Ten opzichte van 2013 zijn er grote verschillen in het aantal gemeenten dat de taakstelling heeft gerealiseerd. Als de stand van zaken per 1 januari 2013 vergeleken wordt met die van 1 januari 2015 dan wordt het beeld bevestigd dat het voor de gemeente steeds moeilijker wordt om de taakstelling te realiseren. Het aantal gemeenten dat zijn taakstelling heeft gerealiseerd loopt terug van 58 op 1 januari 2013 naar 23 op 1 januari 2015, naar 20 op 1 juli 2015. Dat betekent dus ook dat het aantal gemeenten op de interventieladder oploopt. Op 1 juli 2015 is het aantal gemeenten in de fase "informatie opvragen en valideren" 14 tegen 3 per 1 januari 2015.

Bestuurlijke aandachtspunten

De oplopende taakstelling en de situatie op de woningmarkt (weinig mutaties in de sociale woningvoorraad) hebben tot gevolg dat in 2014 meer gemeenten moeite hebben met het realiseren van de taakstelling. Positief is dat de gemeenten er in de fase "informatie opvragen en valideren", mogelijk door de aandacht van de provincie, in het algemeen toch in slagen de taakstelling te realiseren. Blijkbaar heeft de fase "informatie opvragen en valideren" een signaalfunctie. Dit neemt niet weg dat met name de oplopende taakstellingen bestuurlijk aandacht vragen.

Juist nu de taakstelling oploopt zal de provincie als toezichthouder er bij de gemeenten op aandringen dat zij alles op alles zetten om de wettelijke taak 'het huisvesten van vergunninghouders' uit te voeren. De interventieladder fungeert daarbij als stok, maar gezien de omvang van problematiek van dit moment ligt het voor de hand dat de provincie en de gemeenten samen op zoek gaan naar creatieve huisvestingsmogelijkheden voor de vergunninghouders. Hierbij is de provincie niet alleen toezichthouder, maar ook een partner die de helpende hand uitsteekt. Dat heeft de provincie eerder gedaan. Zo heeft de provincie Zuid-Holland in een brief aan het COA en aan de minister voor Wonen en Rijksdienst aandacht gevraagd voor een aantal punten, waaronder het feit dat er te weinig asielzoekerscentra aan de regio Zuid-Holland/Zeeland gekoppeld worden, met als gevolg dat gemeenten onvoldoende vergunninghouders toebedeeld krijgen en het niet tijdig verkrijgen van pasjes en Burgerservicenummers. Ook het rijk ziet inmiddels in dat het met het oplopen van de taakstelling steeds moeilijker wordt voor gemeenten om aan hun taakstelling te voldoen. Daarom heeft het rijk het platform "Opnieuw Thuis" opgericht. Dit platform heeft als doel om de gemeente toch die hogere taakstelling te laten realiseren. De provincies (IPO) zijn één van de partners van het platform. Hopelijk worden de eerste resultaten van het platform spoedig zichtbaar.

Te ondernemen acties

De provincie zal conform het aanvullend beleidskader in 2015 de gemeenten elk kwartaal informeren over de stand van zaken ten aanzien van het realiseren van de gemeentelijke taakstelling en zo nodig in het kader van het interbestuurlijk toezicht optreden. Daarnaast zal de provincie in overleg met de gemeenten bezien met welke helpende hand de gemeenten het meest gediend zijn.

3. Totaalbeeld gemeenten

In bijlage 1 is het totaalbeeld voor alle 60 gemeenten opgenomen, waarbij voor elke gemeente met een kleur is aangegeven welke beoordeling de provincie toekent aan het betreffende domein. Tevens is in deze tabel met 'plus' of 'min' aangegeven of er sprake is van een positieve dan wel negatieve ontwikkeling ten opzichte van 2013. Wanneer gemeenten 'oranje' of 'rood' scoren en/of er afwijkingen zijn ten opzichte van het zelfoordeel van gemeenten, volgt een toelichting.

Een vergelijking van het totaalbeeld over 2014 met dat over 2013 maakt duidelijk dat er sprake is van een positieve trend. Veel gemeenten hebben knelpunten opgelost of werken gericht aan oplossingen.

Hoewel nog ongeveer de helft van de gemeenten 'rood' scoort voor het domein omgevingsrecht, is ook hier sprake van een positieve ontwikkeling ten opzichte van 2013. In paragraaf 2.4 is toegelicht dat de indicator voor dit domein inmiddels niet meer relevant is in IBT-kader en niet meer meeweegt bij de beoordeling van het totaalbeeld van een gemeente. Voor dit domein volgt een andere indicator in het kader van de doorontwikkeling van IBT.

Voor enkele gemeenten geldt dat er voor het geheel slechter is gescoord dan vorig jaar. De provincie zal op basis van het totaalbeeld in IBT-kader in overleg treden met deze gemeenten om meer inzicht te krijgen in de problematiek en afspraken te maken over de noodzakelijke vervolgacties.

Bijlage 1. Totaalbeeld gemeenten over 2014, incl. toelichting per gemeente

Toezichtsdomein:	Financiën		Ruimtelijke Ordening	Omgevingsrecht	Provinciale risicokaart	Informatie- en archiefbeheer	Huisvesting vergunninghouders
	De begroting 2015 is reëel en structureel in evenwicht	De meerjaren begroting 2016 - 2018 is reëel en structureel in evenwicht	Ruimtelijke plannen van gemeenten zijn in overeenstemming met het provinciaal ruimtelijk beleid	De gemeenteraad is door B&W geïnformeerd over: de zelfevaluatie en het verbeterplan	De gemeente levert actuele en volledige informatie voor de provinciale risicokaart	Het informatie- en archiefbeheer zijn op orde	Er is volledig voldaan aan de halfjaartaakstelling en er is geen achterstand
Gemeente:							
Alblasserdam					plus		1
Albrandswaard		min		plus	plus		1
Alphen aan den Rijn		plus	plus	min	plus		0
Barendrecht	min		plus	plus	plus		0
Binnenmaas	min				plus		1
Bodegraven-Reeuwijk							0
Brielle							1
Capelle aan den IJssel							1
Cromstrijen			plus				1
Delft	min	min		plus	plus		1
Den Haag			min	plus			1
Dordrecht	min	min		plus			1
Giessenlanden		plus		plus			1
Goeree-Overflakkee					plus		1
Gorinchem		plus		min			0
Gouda		plus					1
Hardinxveld-Giessendam				min			0
Hellevoetsluis	min	min			min		1
Hendrik-Ido-Ambacht				plus			2
Hillegom		min	min	plus	min		1
Kaag en Braassem			plus				0
Katwijk	min	min	plus		plus		2
Korendijk	min	plus			plus		0
Krimpen aan den IJssel			plus				1
Krimpenerwaard					pm		0
Lansingerland			plus		plus		1
Leerdam	min			plus	min		1
Leiden				min	plus		1
Leiderdorp			plus	plus	plus		1
Leidschendam-Voorburg							1
Lisse							1
Maassluis							0
Midden-Delfland				plus	plus		1
Molenwaard		plus	plus				0
Nieuwkoop		plus		plus	plus		1
Nissewaard							1
Noordwijk			plus			plus	2
Noordwijkerhout				plus	plus	plus	0
Oegstgeest					plus		1
Oud-Beijerland	min						0
Papendrecht		plus					0
Pijnacker-Nootdorp				plus	plus		0
Ridderkerk				plus			1
Rijswijk		plus	plus				1
Rotterdam		min		plus			1
Schiedam			plus	min	plus		1
Sliedrecht		plus					0
Strijen						min	0
Teylingen			plus			plus	1
Vlaardingen					plus		1
Voorschoten		min			plus		0
Waddinxveen				min			0
Wassenaar		plus					0
Westland		plus	plus				1
Westvoorne							0
Zederik	min	plus		min	min	plus	0
Zoetermeer							1
Zoeterwoude			min	plus			0
Zuidplas	min		min				0
Zwijndrecht							0

NB Huisvesting vergunninghouders: het hier gepresenteerde beeld van eind 2014 is inmiddels achterhaald.

De omvang van de achterstand in het huisvesten van vergunninghouders voor Zuid-Holland loopt op.

Was de achterstand eind 2014 nog 486 vergunninghouders, per 1 juli 2015 is dat een aantal van 1.028.

Samen met de taakstelling voor de tweede helft van 2015 betekent dit dat er voor 1 januari 2016 in totaal 4.189 vergunninghouders gehuisvest moeten worden. Conform de Handreiking IBT is de kleur groen toegepast als een gemeente zijn taakstelling heeft gerealiseerd (in tabel cijfer 0), of in de fase "signaleren" (cijfer 1) of "informatie opvragen en valideren" (cijfer 2) zit. Per 1 juli 2015 zijn 14 gemeenten in de fase "informatie opvragen en valideren" geplaatst (tegen 3 per 1 januari 2015). Groen betekent dus niet dat alle gemeenten de taakstelling hebben gerealiseerd.

Toelichting per gemeente

Per gemeente volgt een toelichting, waarbij de aandacht uitgaat naar de 'oranje' of 'rood' gekleurde domeinen. Ook volgt een toelichting als provincie en gemeente een afwijkend oordeel geven. De toezichtinformatie heeft betrekking op 2014.

Alblasserdam

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat diverse aspecten nog niet op orde zijn, zoals de invoering van een zaakstelsel ten behoeve van de digitale archivering, de bewerking van archieven, de overbrenging van de bouwvergunningen en de aanpassing van de archiefruimte. Voor de meeste onderdelen zijn in 2014 projecten gestart of staan in de planning voor de komende jaren.

Albrandswaard

Financiën: de meerjarenbegroting 2016–2018 is 'oranje' omdat er een klein tekort is in 2018. De gemeente geeft aan dat de meerjarenbegroting in evenwicht is en scoort 'groen'. Er is dus sprake van een afwijkend oordeel;
Informatie- en archiefbeheer: het voorlopige oordeel is 'oranje'. Een definitief oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen verslag van de begin 2015 uit te voeren inspectie en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak.

Alphen aan den Rijn

Ruimtelijke ordening: er is sprake van een afwijkend oordeel omdat de gemeente 'oranje' scoort en de provincie 'groen';
Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de zelfevaluatie en het verbeterplan nog niet ter informatie zijn aangeboden aan de gemeenteraad;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal aspecten nog niet op orde is. Zo ontbreekt een kwaliteitssysteem voor digitale archivering, moet de metadatering conform een op te stellen metadatamodel worden geregeld en moeten archiefruimte en archiefbewaarplaats verbeterd. De gemeente heeft in het eerste jaar na de herindeling diverse zaken die in 2013 waren opgemerkt geregeld en gaat daarmee verder.

Barendrecht

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze niet sluitend is. Extra structurele bezuinigingsmaatregelen zorgen voor een sluitende meerjarenraming 2016-2018. Mede door de 10% bezuinigingstaakstelling op bedrijfsvoeringskosten in BAR-verband is te verwachten dat het evenwicht in de meerjarenraming gehandhaafd blijft. Bovendien heeft de gemeente al jaren een uitstekend weerstandsvermogen;
Informatie- en archiefbeheer: het voorlopige oordeel is 'oranje'. Een definitief oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen archiefverslag en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak. De gemeente pakt zaken gezamenlijk op met Ridderkerk en Albrandswaard in BAR-verband.

Binnenmaas

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze niet sluitend is. De meerjarenbegroting is wel sluitend. Het weerstandsvermogen van de gemeente is ruim voldoende.

Bodegraven-Reeuwijk

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de gemeenteraad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat het digitaal informatiebeheer nog niet op orde is. Trend is dat de gemeente de noodzaak van verbeteringen inziet en hiertoe maatregelen neemt.

Brielle

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de gemeenteraad niet is geïnformeerd over een verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje' aangezien het archiefverslag over 2014 ontbreekt.

Een definitief oordeel volgt op basis van dit nog te ontvangen archiefverslag en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak.

Capelle aan den IJssel

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat de gemeenteraad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan.

Cromstrijen

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de gemeenteraad niet is geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het verbeterplan.

Delft

Financiën: is 'rood' voor zowel de begroting 2015 als de meerjarenbegroting 2016-2018, aangezien de begroting 2015 een tekort heeft van € 11,3 miljoen en het meerjarenbeeld voor alle jaren een tekort laat zien. Omdat ook de meerjarenraming niet sluitend is, heeft de provincie het financieel toezicht verscherpt van repressief naar preventief toezicht. De provincie heeft gevraagd om een herstelplan dat is gericht op herstel van het materieel begrotingsevenwicht, het verlagen van de schuldpositie, het verlagen van het risicoprofiel en het verbeteren van het weerstandsvermogen;

Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Een definitief oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen archiefverslag en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak.

Den Haag

Ruimtelijke ordening: is 'rood' gelet op het feit dat in 2014 een reactieve aanwijzing is gegeven inzake het bestemmingsplan Kijkduin Ockenburgh. De gemeente scoort zelf een afwijkend oordeel 'oranje';

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat het verbeterplan nog niet is aangeboden aan de raad;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat niet alle gegevens voor de kwetsbare objecten actueel zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje' op basis van de door de gemeente versterkte informatie, waaruit blijkt dat veel verbeteringen zijn doorgevoerd. Een definitief oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen archiefverslag.

Dordrecht

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat de jaren 2015 en 2016 structureel niet in evenwicht zijn. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'groen' voor de meerjarenbegroting. De gemeente stelt dat middels de afgesproken taakstellingen de begroting duurzaam in evenwicht zal komen;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' aangezien diverse onderdelen nog niet op orde zijn. Het betreft hier onder meer de inrichting van het klant-, zaak- en archiefsysteem, de inrichting van een metadataschema en de vaststelling van beheerregels. Er zijn achterstanden in de bewerking en

archivering van documenten, er moet een kwaliteitssysteem komen en de bouwvergunningen moeten naar de archiefbewaarplaats worden overgebracht.

Giessenlanden

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat er een tekort is voor 2018;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De meeste zorg en aandachtspunten gaan uit naar het digitale informatiebeheer en specifiek de formele inrichting en kwaliteitszorg (-systeem) daarbij. In 2014 heeft het Regionaal Archief Gorinchem onderzoek gedaan naar het archief- en informatiebeheer van de gemeente. In dit verslag zijn actiepunten geformuleerd voor de zorgdrager om het archief- en informatiebeheer op een hoger peil te trekken. De zichtbare trend is dat de gemeente aandacht heeft voor het onderwerp en verbeteringen doorvoert.

Goeree-Overflakkee

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is;
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. De provincie zal het definitieve verslag beoordelen. Trend is dat de geconstateerde knelpunten over 2013 zoals bewerking achterstanden en invoeren kwaliteitssysteem nog niet zijn opgelost. De provincie laat zich op de hoogte stellen van de voortgang van de noodzakelijke verbeteringen.

Gorinchem

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In grote lijnen wordt verantwoord omgegaan met het informatiebeheer. Dat geldt zeker voor het analoge archief en de digitale archivering binnen het DMS. In 2015 worden diverse verbeteracties doorgevoerd.

Gouda

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De trend is dat de gemeente de uitkomsten van de in 2014 uitgevoerde audit aangrijpt voor een organisatiebrede verbeterslag.

Hardinxveld-Giessendam

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting omdat er voor 2017 sprake is van een tekort;
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van de kwetsbare objecten zijn niet actueel;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Na ontvangst van het archiefverslag volgt een definitief oordeel. Trend is dat de voorgestelde verbeteringen worden uitgevoerd.

Hellevoetsluis

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat zowel de begroting als de meerjarenbegroting niet in evenwicht zijn;
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is 'oranje'. Hoewel een aantal kwetsbare objecten recentelijk is geactualiseerd heeft het merendeel van de kwetsbare objecten een laatste mutatedatum ouder dan 1 januari 2013;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Na ontvangst van het archiefverslag volgt een definitief oordeel.

Hendrik-Ido-Ambacht

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. Vanwege technische problemen met de risicokaart kan de gemeente bepaalde gegevens (bijvoorbeeld het actualiseren van de ondergronden zodat nieuwe objecten kunnen worden ingetekend) niet invoeren;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal onderdelen nog niet op orde is. Voor de meeste van deze onderdelen, zoals het ontbreken van een digitaal archiefsysteem, kwaliteitssysteem, documentair structuurplan en de overbrenging van de bouwvergunningen, zijn al projecten gestart of starten ze dit jaar.

Hillegom

Financiën: is 'rood' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 die structureel en reëel niet in evenwicht is. Voor alle jaarschijven geldt dat er sprake is van een tekort. De gemeente scoort een afwijkend oordeel 'oranje' voor de meerjarenbegroting;

Ruimtelijke ordening: is 'rood' want de provincie heeft een reactieve aanwijzing gegeven op het bestemmingsplan Bedrijventerreinen. De gemeente scoort een afwijkend oordeel 'oranje';

Omgevingsrecht: de gemeente scoort een afwijkend oordeel 'oranje', maar dat moet 'groen' zijn omdat de raad is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van de kwetsbare objecten zijn niet actueel. Alle objecten hebben een laatste mutatedatum van voor 1 januari 2013. De gemeente scoort een afwijkend oordeel 'groen';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag wijst uit dat er veel verbeteringen zijn doorgevoerd, maar enkele aspecten nog niet op orde zijn. Zo ontbreekt een volledig intern kwaliteitssysteem, een goed metadataschema en een goede toetsing van de digitale beheeromgeving aan de hand van kwaliteitsinstrumenten. Zorgelijk is de situatie van de archiefruimten, die niet voldoen aan de wettelijke eisen en waarvoor calamiteitenplannen ontbreken.

Kaag en Braassem

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Trend is dat de verbetering is ingezet maar dat de gemeente nog wel diverse zaken rond het digitaal informatiebeheer moet aanpakken.

Katwijk

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is. Is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat het evenwicht pas in 2018 tot stand is gebracht;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De trend is dat de gemeente bezig is met het doorvoeren van de noodzakelijke verbeteringen.

Korendijk

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de zelfevaluatie en het verbeterplan nog niet ter informatie zijn aangeboden aan de gemeenteraad;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet aan de wettelijke normen voldoet. Gemeente is zich bewust van de benodigde verbeteringen en werkt daaraan.

Krimpen aan den IJssel

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog moet gaan zorgen voor het opstellen en implementeren van een kwaliteitssysteem, de digitale inrichting van het archief en de bewerking en overbrenging van afgesloten archieven

Krimpenerwaard

Ruimtelijke ordening: is 'rood' vanwege een in 2014 gegeven reactieve aanwijzing voor het "Paraplu bestemmingsplan cultuur en archeologie";
Omgevingsrecht: is 'oranje' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: vanwege technische problemen met de risicokaart is deze nieuwe gemeente nog niet opgenomen in de database en is er geen oordeel te geven;
Informatie- en archiefbeheer: de gemeente heeft een kort archiefverslag met uitgangspunten opgesteld, waaruit blijkt dat ze 'oranje' zijn. Een definitief archiefverslag met de stand van zaken over 2014 volgt deze zomer via de gemeentearchivaris.

Lansingerland

Financiën: is 'rood' voor zowel de begroting 2015 als de meerjarenbegroting 2016-2018. De gemeente is voor 2015 onder preventief toezicht geplaatst vanwege een niet sluitende begroting en een niet sluitende meerjarenraming.

Leerdam

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze niet sluitend is;
Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat het grootste deel van de kwetsbare objecten een laatste mutatiedatum heeft van voor 1 januari 2013. Daarnaast staat een deel van de objecten sinds juni 2013 als werkversie geregistreerd;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Het definitieve oordeel volgt op basis van het te ontvangen archiefverslag over 2014.

Leiden

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat deze geen sluitend perspectief heeft en oplopende tekorten laat zien;
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de opgestelde zelfevaluatie en het opgestelde verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Het definitieve oordeel volgt op basis van het te ontvangen archiefverslag over 2014.

Leiderdorp

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat deze niet sluitend is;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog niet op alle punten voldoet. De gemeente voert verbeteringen door. De provincie is benieuwd naar de in 2015 uit te voeren acties.

Leidschendam-Voorburg

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van de kwetsbare objecten zijn niet actueel;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente moet de regelgeving nog actualiseren, stappen zetten binnen het digitaal werken en achterstanden in de overbrenging en bewerking inhalen. Hiervoor zijn plannen van aanpak opgesteld.

Lisse

Omgevingsrecht: is 'oranje' want de raad is niet geïnformeerd over het verbeterplan.

Maassluis

Financiën: is 'rood' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 die structureel en reëel niet in evenwicht is;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan.

De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'oranje';

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want een groot deel van de kwetsbare objecten heeft een laatste mutatiedatum van voor 1 januari 2012. De laatste wijzigingen zijn halverwege 2013 doorgevoerd. De gemeente meldt dat gegevens geautoriseerd en actueel zijn en scoort het afwijkende oordeel 'groen'.

Midden-Delfland

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat de gemeente nog diverse verbeterpunten moet realiseren op basis van het Verslag Archief- en Informatiebeheer 2014.

Molenwaard

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is. Voor de jaren 2016 en 2017 geldt een tekort;

Omgevingsrecht: is 'oranje' want de raad is nog niet geïnformeerd over het opgestelde verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel lijken;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De trend is dat de gemeente de noodzaak van verbeteringen goed inziet en hiertoe maatregelen neemt. De gemeente informeert de provincie regelmatig over de voortgang van het vastgestelde verbeterplan.

Nieuwkoop

Omgevingsrecht: is 'oranje' want de raad is niet geïnformeerd over het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Trend is dat de verbetering is ingezet maar dat de gemeente nog wel enkele punten moet aanpakken. Deels liggen de acties hiervoor bij het Streekarchief.

Ten opzichte van 2013 is er sprake van een verbetering.

Nissewaard

Provinciale risicokaart: is 'oranje' onder voorbehoud. De gegevens zijn nog onder de namen van Bernisse en Spijkenisse in de risicokaartdatabase vermeld. De gegevens van de risicovolle objecten voor Bernisse zijn niet geautoriseerd omdat ze onlangs allemaal 'in bewerking' zijn gezet. Die van Spijkenisse lijken niet actueel hoewel een aantal objecten recent opnieuw is geautoriseerd of 'in bewerking' is gezet. De gegevens van de kwetsbare objecten voor Bernisse zijn actueel en geautoriseerd, die van Spijkenisse lijken maar voor een deel actueel te zijn;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal aspecten zeker na de gemeentelijke herindeling veel extra aandacht en inzet vereisen: de omslag naar 'digitaal werken', de aanpak van achterstanden, verbetering van digitaal archiefbeheer, metadatering en kwaliteitszorg. Ook is het zorgelijk dat er geen archieven naar het Streekarchief in Brielle kunnen worden overgebracht.

Noordwijk

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' want de gegevens van de kwetsbare objecten zijn niet actueel;

Huisvesting vergunninghouders: de gemeente beoordeelt zichzelf te streng met het afwijkende oordeel 'oranje'. Gelet op de afgesproken beoordelingssystematiek is de score 'groen'.

Noordwijkerhout

Omgevingsrecht: is 'oranje' want de raad is niet geïnformeerd over het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente heeft in 2014 direct actie ondernomen toen het oordeel 'rood' bleek te zijn. Een projectgroep is gestart ter verbetering van de archiefsituatie en dat heeft tot de 'oranje' status geleid. Verdere verbeteringen zijn voor 2015 voorzien.

Oegstgeest

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Trend is dat de gemeente duidelijk voor ogen heeft welke verbeteringen noodzakelijk zijn. Dit is (nog) niet vertaald in een concreet plan van aanpak.

Oud-Beijerland

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 en 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018. Er is geen sprake van een reëel en structureel sluitende begroting 2015. Het evenwicht ontstaat in 2017;

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De trend is dat de gemeente door de aansluiting bij de archiefdienst het belang van een goede informatievoorziening inziet. Provincie heeft de gemeente verzocht om aan te geven welke maatregelen zij in 2015 gaat nemen.

Papendrecht

Financiën: de gemeente geeft het afwijkende oordeel 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat ze rekening houdt met tegenvallers in de 3D en de algemene uitkering. Aangezien de meerjarenbegroting structureel en reëel in evenwicht is, moet de score echter 'groen' zijn;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'rood'. Hoewel een aantal risicovolle objecten in 2013 opnieuw zijn geautoriseerd staat een aanzienlijk aantal objecten sinds lange tijd als werkversie genoteerd. Deze objecten moeten verwijderd dan wel geautoriseerd worden. De gemeente geeft het afwijkende oordeel 'groen' en stelt dat de gemeente actuele en volledige informatie voor de provinciale risicokaart levert;

Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Enkele aspecten zijn nog niet op orde, zoals het ontbreken van een digitaal archiefsysteem, kwaliteitssysteem, calamiteitenplan en de overbrenging van de bouwvergunningen. Hiervoor zijn projecten gestart of staan in de planning voor de komende jaren. Het definitieve oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen archiefverslag over 2014.

Pijnacker-Nootdorp

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018. De begroting voor 2016 is in evenwicht; voor 2017 en 2018 is er sprake van een tekort;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De trend is dat de gemeente de noodzaak van verbeteringen goed inziet en hiertoe maatregelen neemt. Uit het 'Verslag ten behoeve van horizontale verantwoording 2014' komt naar voren dat het aantal aspecten waarop verbetering noodzakelijk is, is gedaald. De aspecten die nog verbetering behoeven zijn opgenomen in het verbeterplan.

Ridderkerk

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de risicovolle objecten niet actueel zijn maar wel geautoriseerd;

Informatie- en archiefbeheer: het voorlopige oordeel is 'oranje'. Een definitief oordeel volgt op basis van het nog te ontvangen archiefverslag en het daaruit voortvloeiende plan van aanpak.

De gemeente pakt zaken gezamenlijk op met Barendrecht en Albrandswaard in BAR-verband.

Rijswijk

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat er nog een aantal aspecten verbetering behoeven.
De gemeente heeft een verbeterplan opgesteld dat is gedeeld met de provinciaal toezichthouder.

Rotterdam

Financiën: is 'rood' voor de meerjarenbegroting 2016-2018. Na correctie van incidentele baten en lasten is er sprake van een oplopend structureel en reëel tekort in alle jaren van de meerjarenraming (oplopend tot 42 miljoen) vanwege (nog) niet geconcretiseerde ombuigingen. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'oranje'. De gemeente erkent dat er sprake is van tekorten, maar vermeldt daarbij dat deze tekorten op het totaal van de begroting relatief beperkt van omvang zijn;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Uit het archiefverslag komt wel duidelijk naar voren dat de gemeente een aantal belangrijke stappen heeft gezet ter verbetering van de informatiehuishouding;
Huisvesting vergunninghouders: de gemeente geeft zichzelf 'oranje'. Dat oordeel is echter gebaseerd op cijfers die gelden voor 2015, terwijl de cijfers voor 2014 hier leidend zijn. Op basis van de cijfers over 2014 en de beoordelingssystematiek moet de score 'groen' zijn.

Schiedam

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is nog niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan. De gemeente geeft een afwijkend oordeel 'oranje';
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Na ontvangst van het archiefverslag en een plan van aanpak volgt een definitief oordeel.

Sliedrecht

Ruimtelijke ordening: is 'groen'. Gemeente geeft een te streng afwijkend oordeel 'oranje';
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje' omdat een aantal aspecten nog niet op orde zijn, zoals het ontbreken van een digitaal archiefsysteem, een documentair structuurplan, een kwaliteitssysteem en de overbrenging van de bouwvergunningen. Hiervoor zijn projecten gestart of gepland.

Strijen

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: De gemeente geeft het oordeel 'groen'. De provincie vindt het 'oranje' omdat in het verslag van de gemeentearchivaris is te lezen dat het kwaliteitssysteem ontbreekt. Ook is de gemeente digitaal gaan archiveren, maar de stand van zaken rond zaakgericht werken en de doorontwikkeling van het metadataschema zijn niet bekend gemaakt. Juist dit digitale archiveringsaspect acht de provincie van groot belang.

Teylingen

Financiën: is 'rood' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is;
Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan.

Vlaardingen

Omgevingsrecht: is 'rood' want de raad is niet geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;
Informatie- en archiefbeheer: is voorlopig 'oranje'. Na ontvangst van het archiefverslag en een plan van aanpak volgt een definitief oordeel.

Voorschoten

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018. Voor 2018 is er geen sprake van structureel en reëel evenwicht;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het verslag maakt duidelijk dat de gemeente goede stappen heeft gezet en goed inzichtelijk heeft welke verbeteringen nodig zijn.

Waddinxveen

Omgevingsrecht: is 'rood' omdat de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Binnen de gemeente heeft het digitaal informatiebeheer nadrukkelijk de aandacht. Kwaliteits- en beveiligingssystemen zijn in ontwikkeling en de achterstanden in de bewerking worden opgepakt. Het archiefverslag geeft een goed beeld van de gerealiseerde verbeteringen en ingang gezette acties.

Wassenaar

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018, Voor 2018 is er geen sprake van structureel en reëel evenwicht;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archief- en informatiebeheer is voor de niet-overgebrachte archieven nog niet op orde; hier moeten nog stappen gezet gaan worden. Het beheer van het oud-archief is op orde. Er is geen plan van aanpak over de wijze waarop de gemeente de 11 aanbevelingen van de gemeentearchivaris denkt op te volgen.

Westland

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat een deel van de risicovolle objecten al lange tijd (sinds medio 2013) geregistreerd staat als "in bewerking". De gegevens van de kwetsbare objecten zijn niet actueel;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Over het algemeen is het archief- en informatiebeheer (zowel fysiek als digitaal) op diverse onderdelen verbeterd. In 2014 zijn diverse verbeteracties ingang gezet en uitgevoerd zoals weergegeven in het Archiefverslag 2014. Andere verbeterpunten voor het archief- en informatiebeheer worden opgenomen in een plan van aanpak.

Westvoorne

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018. Voor 2018 is er geen sprake van structureel en reëel evenwicht;

Omgevingsrecht: is 'oranje' omdat de raad niet is geïnformeerd over het op te stellen verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'rood'. Ongeveer de helft van de gegevens zijn niet geautoriseerd en daarnaast zijn de gegevens sinds 2008 niet meer bijgewerkt. Objecten met de status "werkversie" worden niet op de risicokaart getoond. De informatie is daarom incompleet. De gegevens van deze objecten moeten verwijderd dan wel geautoriseerd worden. De gemeente geeft aan dat vanwege administratieve lasten de gegevens niet opnieuw geautoriseerd worden als de gegevens niet wijzigen. De gemeente geeft als afwijkend oordeel 'oranje';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag wijst uit dat diverse aspecten nog niet op orde zijn. Zo ontbreekt een kwaliteitssysteem, een goed metadataschema en goede beheersmaatregelen rond het digitaal archiveren. Nijpend is het gebrek aan ruimte in de archiefbewaarplaats c.q. het Streekarchief, waardoor veel archieven nog niet bewerkt zijn en zodoende niet openbaar kunnen worden.

Zederik

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Provinciale risicokaart: is 'oranje' omdat de gegevens van de kwetsbare objecten niet actueel zijn maar wel allemaal geautoriseerd. De gemeente scoort een te streng afwijkend oordeel 'rood';

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. In het aan B&W aangeboden jaarverslag is beschreven welke maatregelen in 2014 zijn genomen om de situatie te verbeteren. In het B&W-besluit is echter niet vermeld of en wanneer deze acties doorgevoerd gaan worden. Een plan van aanpak ontbreekt.

De provincie wil graag weten welke maatregelen de gemeente gaat nemen. Het betreft met name de maatregelen op digitaal terrein en de inrichting van een kwaliteitssysteem.

Zoetermeer

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad nog niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. De gemeente beoordeelt het informatiebeheer als 'groen', maar de inhoud van het archiefverslag wijst uit dat de situatie in 2014 nog niet op orde was en pas in 2015 maatregelen ten uitvoer komen ter verbetering van onder andere de archiefhuisvesting, de digitale beheeromgeving en de overbrenging van archieven.

Zoeterwoude

Ruimtelijke ordening: is 'rood' vanwege een in 2014 gegeven reactieve aanwijzing voor het bestemmingsplan Meerburgerpolder Noord;

Provinciale risicokaart: is 'oranje'. Het overgrote deel van de kwetsbare objecten heeft een laatste mutatiedatum die voor 1 januari 2013 ligt. Ze zijn wel allemaal geautoriseerd;

Informatie- en Archiefbeheer: is 'oranje'. Het archiefverslag wijst uit dat diverse aspecten nog niet op orde zijn. Zo ontbreekt een kwaliteitssysteem, een goed overzicht van de aanwezige archiefbestanden, een metadataschema en behoeft het beheer van de archiefruimte verbetering. De gemeente heeft een verbeterplan opgesteld maar kan dit door onderbezetting op de verantwoordelijke afdeling niet uitvoeren.

Zuidplas

Financiën: is 'rood' voor de begroting 2015 omdat deze structureel en reëel niet in evenwicht is;

Ruimtelijke ordening: is 'oranje' vanwege discussie tussen gemeente en provincie over de planvorming (uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen) die samenhangt met de ontwikkelopgave binnen en buiten de Zuidplaspolder. Toetsing van die plannen aan de Verordening Ruimte maakt de haalbaarheid van deze plannen onzeker;

Omgevingsrecht: is 'rood' aangezien de raad niet is geïnformeerd over de zelfevaluatie en het verbeterplan.

Zwijndrecht

Financiën: is 'oranje' voor de meerjarenbegroting 2016-2018 omdat deze voor 2017 en 2018 structureel en reëel niet in evenwicht is;

Informatie- en archiefbeheer: is 'oranje'. Aangezien deze aanbevelingen ook al in 2013 zijn gedaan is het de vraag hoe de voortgang van de noodzakelijke verbeteringen is. Een nadere onderbouwing met een opsomming van de risico's volgt na een nadere analyse van het archiefverslag.

De provincie is benieuwd naar de aanpak en de voortgang.