

Bijlage 3

Maart

GEMEENTE Krimpenerwaard

Schriftelijk vragen		
Nummer <i>(In te vullen door de griffie)</i>	Datum: 25 maart 2015	Uiterlijke datum beantwoording (30 dagen na ontvangst)
Onderwerp:	Strafbare feiten inzake het zwanendriften in de gemeente Krimpenerwaard en de handhaving door de politie daarop	
Naam steller van de vraag:	Ad Struijs	
Fractie:		
Vraag wordt gesteld aan:	burgemeester	
Procedure:	O.g.v. artikel 38 Reglement van Orde	ja
	Technische vraag	nee
Verzocht wordt de volgende vraag (vragen) te beantwoorden:		
1) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat in de gemeente Krimpenerwaard al jarenlang wilde (niet geringde, niet geleewiekte) knobbelzwanen illegaal door de zwanendrifters worden toegeëigend door die van een illegale tatoeage op de snavel en/of een (al dan niet gesloten) pootring te voorzien en waarvan de zwanendrifters hun wilde jongen illegaal leewieken of kortwieken en/of ringen en daarna verhandelen? Zo ja, welke actie heeft u ondernomen? Zo nee, waarom is dat niet bij u bekend? 2) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat de zwanendrifters in de gemeente Krimpenerwaard al jarenlang de jongen van wilde (niet geringde, niet geleewiekte en niet getatoeëerde) broedzwanen illegaal leewieken of kortwieken en/of ringen en daarna verhandelen? Zo ja, welke actie heeft u ondernomen? Zo nee, waarom is dat niet bij u bekend? 3) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat het de zwanendrifters al vanaf 1996 verboden is om zelf de vleugels van jonge knobbelzwanen af te knippen c.q. te leewieken en dat dit alleen aan een dierenarts is voorbehouden en wel enkel tot een leeftijd van twee dagen? 4) Heeft de politie in de gemeente Krimpenerwaard de kennis, ervaring, tijd, capaciteit, prioriteit en middelen om t.a.v. wilde knobbelzwanen c.q. t.a.v. het zwanendriften als geheel te controleren en te handhaven? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, verkrijgt de politie die kennis, expertise, tijd, capaciteit, prioriteit en middelen op een zo'n kort		

mogelijke termijn alsnog en zo ja, op welke wijze?

- 5) Heeft de politie in de gemeente Krimpenerwaard de afgelopen jaren gecontroleerd en gehandhaafd t.a.v. de illegale toe-eigening van wilde knobbelzwanen en hun jongen door de zwanendrifiers? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet en is de politie voornemens om dat alsnog te doen (en zo ja, op welke wijze?)?

- 6) a) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat de zwanendrifiers _____ en zijn zonen c.s. (Nieuwerbrug a/d Rijn) alsook _____ zwanendrifiers _____ (Benschop) en _____ (Nieuwerbrug a/d Rijn) in 2014 in de gemeente Krimpenerwaard praktisch alle jongen van honderden broedparen (een duizendtal jongen of meer) zelf illegaal geleewiekt hebben en wel op een leeftijd tussen circa 2 weken en 5 maanden? Zo ja, welke actie heeft u ondernomen? Zo nee, waarom bent u daarvan niet op de hoogte?

- b) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat het door de zwanendrifiers - zonder verdoving en zonder ontsmetting - door het bot afknippen van vleugels van jonge knobbelzwanen diergeneeskundig kwalificeert als zware dierenmishandeling?

- c) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat bijvoorbeeld het door de zwanendrifiers circa 10 cm - door het bot - afknippen van vleugels van jonge knobbelzwanen van circa 13-14 weken leeftijd te vergelijken is met het levend afhakken van een poot van een middelgrote hond of grote kat?

- 7) Heeft de politie in de gemeente Krimpenerwaard in 2014 gecontroleerd en gehandhaafd op het feit of de jongen van broedparen door de zwanendrifiers _____ en zijn zonen c.s. alsook door zwanendrifiers _____ illegaal geleewiekt werden? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

- 8) Gaat de politie in de gemeente Krimpenerwaard in het komende nieuwe broedseizoen uit eigen beweging controleren en handhaven t.a.v. het zelf door de zwanendrifiers illegaal leewieken van de jongen van broedzwanen? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

- 9) Is de politie in de gemeente Krimpenerwaard momenteel doende met de handhaving en controle op de illegale toe-eigening van wilde broedparen en hun jongen door de zwanendrifiers? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet? In het geval het antwoord op voorgaande vraag "nee" zou zijn, is de politie dan alsnog voornemens om hierop met onmiddellijke ingang te handhaven c.q. te controleren en zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

- 10) Is de burgemeester op de hoogte van het feit dat de politie in de gemeente Krimpenerwaard de afgelopen jaren meldingen van burgers m.b.t. het zwanendriften c.q. m.b.t. door burgers gemelde strafbare feiten t.a.v. het zwanendriften standaard afhandelt met de mededeling dat "de zwanendrifiers een vergunning hebben" en dat de politie ofwel

Toelichting (indien nodig):

In de gemeente Krimpenerwaard eigenen de zwanendrifiers en zijn zonen c.s. alsook zwanendrifiers zich al jarenlang ongemoeid de jongen van wilde (niet geringde, niet geleewiekte) knobbelzwanen-ouderparen illegaal toe door die jongen zelf illegaal te leewieken of kortwieken en/of illegaal te ringen en daarna te verhandelen, al dan niet nadat zij de wilde ouderzwanen van een illegale tatoeage op de snavel en/of een (al dan niet gesloten) pootring hebben voorzien. Zodra die wilde ouderzwanen door de zwanendrifiers van een illegale tatoeage en/of illegale gesloten pootring zijn voorzien, is op geen enkele wijze meer de illegale herkomst van die broedzwanen en hun jongen aan te tonen. Zodra bij de wilde jongen van wilde broedparen (al dan niet nadat de wilde ouderdieren eerst van een illegale tatoeage en/of illegale pootring zijn voorzien) door de zwanendrifiers een illegale gesloten pootring is aangebracht en de wilde geringde jongen van hun ouders gescheiden worden, is op geen enkele wijze de illegale herkomst van die wilde geringde jongen meer aan te tonen. Op illegale wildvang van knobbelzwanen staat een gevangenisstraf van zes jaar.

In 2014 leewiekten de zwanendrifiers in de gemeente Krimpenerwaard praktisch alle jongen van honderden broedparen (een duizendtal jongen of meer) zelf en wel op een leeftijd tussen circa 2 weken en 5 maanden. Het is de zwanendrifiers reeds vanaf 1996 verboden om de vleugels van jonge knobbelzwanen zelf af te knippen, welke ingreep alleen aan een dierenarts is voorbehouden en wel enkel op een leeftijd tot twee dagen oud. Het door de zwanendrifiers - zonder verdoving en zonder ontsmetting - door het bot afknippen van vleugels van jonge knobbelzwanen kwalificeert diergeneeskundig als zware dierenmishandeling, temeer nu dit levend amputeren van vleugels bij jongen op een leeftijd tussen circa 2 weken tot 5 maanden gebeurt.

De afgelopen jaren konden c.q. kunnen de zwanendrifiers zich ongemoeid schuldig maken aan het plegen van een veelheid van strafbare feiten in de gemeente Krimpenerwaard, nu de politie tot op heden nimmer kundig, adequaat en voortvarend t.a.v. het zwanendriftingen controleerde en handhaafde. De politie in de gemeente Krimpenerwaard deed c.q. doet meldingen van burgers de afgelopen jaren standaard telefonisch af met de mededeling dat "de zwanendriftingen over een vergunning zouden beschikken", waarmee voor de politie kennelijk de kous af was c.q. is. De politie nam in het merendeel van de meldingen niet de moeite om ter plaatse zelf de feiten te gaan bekijken en - indien nodig - adequaat handhavend op te treden. In de weinige gevallen dat de politie n.a.v. meldingen van burgers wel ter plaatse kwam, beschikte zij niet over de kennis, ervaring, tijd, capaciteit, prioriteit en middelen (zoals een filmcamera met 50x optische zoom) om t.a.v. wilde knobbelzwanen c.q. t.a.v. het zwanendriftingen als geheel te controleren en te handhaven. Op deze wijze vindt al jarenlang ongemoeid een ongebreidelde wildvang van wilde knobbelzwanen en hun jongen in de gemeente Krimpenerwaard plaats alsook een ongemoeide zware mishandeling van duizenden knobbelzwanen.

Op de burgemeester c.q. de politie van de gemeente Krimpenerwaard rust ingevolge Europese en nationale wetgeving de plicht om t.a.v. wilde knobbelzwanen c.q. t.a.v. het zwanendriftingen als geheel kundig, adequaat en voortvarend te controleren en handhaven. Op de burgemeester c.q. de politie

rust evenzo de plicht om meldingen van burgers t.a.v. het zwanendriften deugdelijk in behandeling te nemen en om ter plaatse zelf de feiten op kundige wijze te beoordelen en - indien nodig - adequaat en voortvarend te handhaven.	
Bijlagen (indien van toepassing)	
Handtekening: (alleen wanneer het formulier niet digitaal wordt toegezonden)	
Antwoord van college / burgemeester (indien artikel 37 van het RvO van toepassing is, en indien schriftelijk antwoord wordt gegeven.)	
Datum:	
Antwoord:	
De fractie van Pro Krimpenerwaard stelt veel vragen over het zgn. zwanendriften in onze Krimpenerwaard. Wij zijn bij onze beantwoording uitgegaan van een algemeen kader van deze problematiek. Daarnaast heeft het college besloten de oproep vanuit Gouda, om het zwanendriften te verbieden, te ondersteunen. (zie bijlage) Het is ons bekend dat zwanendrifters actief zijn in de Krimpenerwaard. De door u genoemde zwanendrifter had tot 1 april 2013 een ontheffing voor het houden van zwanen voor productie van vlees en dons. Omdat deze ontheffing is verlopen is het op dit moment alleen toegestaan om levende zwanen te verhandelen als siervogel. Op grond daarvan kan de zwanendrifter zijn werkzaamheden voortzetten. Op 8 oktober 2013 ontving de door u genoemde zwanendrifter van het Ministerie van Economische Zaken, een ontheffing onder voorwaarden, van de ringplicht van gemerkte zwanen (broedparen) zonder gesloten pootring. De houder van de ontheffing heeft o.a. de mogelijkheid om medewerkers te machtigen voor de werkzaamheden voortkomend uit deze ontheffing. Het zwanendriften is op private grond alleen toegestaan met uitdrukkelijke toestemming van de eigenaar. De gemeente Krimpenerwaard heeft geen enkele zwanendrifter toestemming gegeven om op gronden van de gemeente actief te zijn. Dit is ook van toepassing op gronden van de provincie Zuid-Holland en het Zuid-Hollands Landschap. Het leewieken van een zwaan moet door een dierenarts gedaan worden. Op 1 januari 2018 zal de nieuwe Wet Dieren in werking treden, vanaf dat moment is het in zijn geheel verboden om zwanen te leewieken. Wij zijn van mening dat de regels met betrekking tot het zwanendriften moeten worden nagekomen. De zwanendrifter mag geen gronden van een ander zonder toestemming betreden. De politie kan hier tegen optreden. In voorkomende gevallen kunnen inwoners de politie bellen via het telefoonnummer 0900-8844. De politie kan dan controleren of iemand toestemming heeft om zich op de grond van een ander te bevinden.	

De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) is belast met het toezicht op relevante wetgeving. Deze instantie zal dan ook moeten handhaven.

Het college wil wel een kanttekening plaatsen bij de overlast die de talrijke zwanen veroorzaken op het land van boeren. Enige vorm van regulering van het grote aantal zwanen zal mogelijk noodzakelijk blijken echter niet op de wijze van de zwanendrifters.

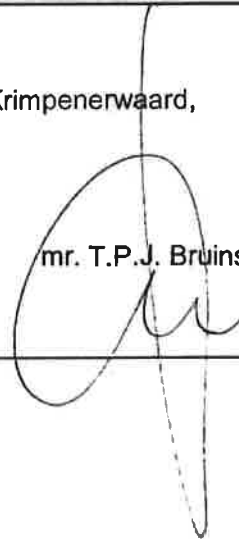
In de gemeente Krimpenerwaard wordt binnenkort gestart met de voorbereiding van een nota dierenwelzijn. De planning is dat deze nota najaar 2015 ter behandeling aan de raad zal worden aangeboden. Het zwanendriften komt aan de orde in deze nota.

Ondertekening college / burgemeester

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: vrijdag 27 maart 2015 9:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: vragen art. 38 PK
Bijlagen: ATT00001.htm; schriftelijke vragen van PK over het zwanendriften-aangepast 25032015.docx; ATT00002.htm

Wie gaat mij helpen met het beantwoorden van deze brei aan vragen?

Tjerk Bruinsma.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Griffie Krimpenerwaard <griffie@krimpenerwaard.nl>
Datum: 26 maart 2015 21:14:21 CET
Aan: DIST B en W <DIST-BEnW@krimpenerwaard.nl>
Kopie: DIST Gemeenteraad <DIST-Gemeenteraad@krimpenerwaard.nl>, DIST Commissieleden <DIST-Commissieleden@krimpenerwaard.nl>, DIST Directie <DIST-Directie@krimpenerwaard.nl>, DIST Managementteam <DIST-Managementteam@krimpenerwaard.nl>, Archief Krimpenerwaard <archief@krimpenerwaard.nl>, [REDACTED]
Onderwerp: vragen art. 38 PK

Goede avond,
Bijgaand doe ik u vragen ex art. 38 RvO toekomen van de fractie van Pro Krimpenerwaard.

Met vriendelijke groet,

April

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Krimpenerwaard

Nieuwerkerk ad IJssel, 14 april 2015

Geacht College,

De werkgroep 'Stop het Zwanendriften' is een partij-onafhankelijke actiegroep die streeft naar een verbod op het zwanendriften in Nederland.

Als werkgroep hebben wij in januari van dit jaar een petitie met de handtekeningen van meer dan 16.700 burgers aangeboden aan de Tweede Kamer. Een petitie die gesteund werd en wordt door landelijke dierenwelzijnsorganisaties, waaronder de Dierenbescherming en World Animal Protection en door tal van dierennoodhulp-organisaties, dierenambulances, vogelopvang etc. uit de regio.

Vorige maand heeft het College van B&W van Gouda, in antwoord op vragen van vier Goudse Raadsfracties, aangegeven bereid te zijn om het initiatief te nemen tot het opstellen van een brief aan het ministerie van Economische zaken, om ook vanuit de gemeentes in het Groene Hart aan te dringen op een landelijk verbod. Deze brief zal worden afgestemd met de regiogemeentes.

Als werkgroep juichen wij dit initiatief van de gemeente Gouda uiteraard van harte toe. Ook in uw gemeente vindt zwanendriften nog steeds plaats. Vandaar dat wij er bij u op aan willen dringen om als gemeente in het Groene Hart aan dit initiatief deel te nemen en voornoemde brief, zodra die er is, mede te ondertekenen.

Voor zover wij weten is het zwanendriften in uw gemeente op gemeentegrond nog steeds toegestaan. Wij willen er graag op wijzen dat in onze petitie niet alleen de staatssecretaris wordt aangesproken, maar ook de Colleges van B&W van alle betrokken gemeentes door de ondertekenaars worden opgeroepen om het zwanendriften op gemeentegrond te verbieden.

Hoewel (zolang het zwanendriften landelijk nog steeds legaal is) een gemeente deze praktijk uitsluitend kan verbieden op gemeentegrond, lijkt het ons erg belangrijk dat ook uw gemeente naar de burgers toe het signaal afgeeft dat een beroep, dat zo veel dierenleed en maatschappelijke onrust met zich mee brengt, in ieder geval niet met toestemming van de gemeente op haar eigen grond plaats vindt.

Een definitieve oplossing moet echter wel uit Den Haag komen, vandaar ons eerste verzoek aan u.

Ter informatie, en om u te laten zien hoezeer dit onderwerp bij burgers in het Groene Hart leeft, sturen wij u het petitieboek dat wij in januari aan de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken samen met de petitie hebben aangeboden

Met vriendelijke groeten,

Namens de werkgroep 'Stop het Zwanendriften',



2914 TT Nieuwerkerk ad IJssel.
info@stophetzwanendriften.nl

Bijlage: Petitieboek

Meer informatie:

- [Artikel 38 vragen PvdD SP PvdA GL Gouda inzake zwanendriften](#)
- [Beantwoording van Gemeente Gouda van bovenstaande vragen inzake zwanendriften](#)
- [Website van de werkgroep 'Stop het Zwanendriften'](#)
- [Petitie](#)

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 15 april 2015 13:45
Aan:
Onderwerp: FW: Brief Zwanendriften

Ter info.

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: dinsdag 14 april 2015 18:04
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Brief Zwanendriften

Beste  e.a.,

Vandaag heeft het College van de Krimpenerwaard besloten de brief mee te ondertekenen. We hebben wel een kanttekening geplaatst bij de overlast die de talrijke zwanen veroorzaken op het land van boeren. Enige vorm van regulering van het grote aantal zwanen zal noodzakelijk blijken. Maar niet op de wijze van de Zwanendrifters. Die kanttekening zullen we kenbaar maken aan de Raad, maar die hoeft niet opgenomen te worden in deze brief. Laat je me weten of ik persoonlijk mee teken, of dat je mijn naam (mr. T.P.J. Bruinsma, Burgemeester en portefeuillehouder Dierenwelzijn) namens de Krimpenerwaard opneemt onder de brief?

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 april 2015 16:22
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Brief Zwanendriften

Beste collega's,

In aansluiting op mijn eerdere mail stuur ik jullie bijgaand de brief die we willen gaan sturen aan staatssecretaris Dijkma. Vanzelfsprekend is deze oproep gebaat bij een zo groot mogelijk draagvlak. Van een aantal van jullie heb ik al begrepen dat jullie met positieve belangstelling uitkijken naar het concept.

Ik wil jullie vragen om op korte termijn te reageren, op verzoek van de raad wil ik de brief nog deze maand versturen. De brief zal aansluitend ook ambtelijk verstuurd worden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gouda

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 maart 2015 15:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: Zwanendriften

Beste collega's,

Naar aanleiding van schriftelijke vragen vanuit meerdere fractie in de Goudse raad neem ik contact met jullie op over het zwanendriften. Ik zou hierover graag samen met jullie een brief sturen aan het ministerie van Economische Zaken.

Er is al langer verzet tegen de praktijk van het zwanendriften, en dat wordt de komende maanden ook politiek actueel. Eind januari 2015 is een petitie aan de Tweede Kamer overhandigd. In deze petitie wordt opgeroepen tot een landelijke verbod op het zwanendriften. De petitie wordt ondersteund door onder meer de landelijke Dierenbescherming en World Animal Protection (WPA) en door een groot aantal dierennoodhulp organisaties uit het Groene Hart. Naar aanleiding van genoemde petitie is de staatssecretaris door de vaste Kamercommissie voor Economische Zaken om een reactie gevraagd, deze reactie komt uiterlijk april. Ook hebben Kamerleden aangegeven het onderwerp opnieuw op de agenda te willen zetten.

Het lijkt me nuttig om vanuit het Groene Hart het signaal te ondersteunen door middel van een brief namens zo veel mogelijk gemeenten. Ik hoor graag of jullie hier in principe aan mee willen doen. Uiteraard komen we vervolgens eerst met een conceptbrief waarop jullie definitief kunnen besluiten.

Met vriendelijke groet,
Hilde Niezen
Wethouder Dierenwelzijn



Ministerie van Economische Zaken
T.a.v. staatssecretaris Dijkema
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

directie/afdeling
ro/Ruimtelijk beleid en advies

telefoon

uw kenmerk

gouda
21 april 2015

ons kenmerk
943057

verzonden

onderwerp
Zwanendriften in het Groene Hart

23 APR. 2015
23 APR. 2015

Geachte mevrouw Dijkema,

Op 27 januari 2015 hebben ruim 16.700 burgers een petitie aan de Tweede Kamer aangeboden waarin zij oproepen tot een landelijk verbod op zwanendriften. In het Groene Hart zijn twee zwanendrifters actief. Hun vergunning is per 1 april 2013 verlopen en deze is door het Ministerie van Economische Zaken niet verlengd. Per 2018 wordt het leewieken van zwanen verboden. Dit zijn ontwikkelingen waar wij ons als gemeenten goed in kunnen vinden. U maakt daarmee het houden van zwanen voor de productie van dons, veren en vlees onmogelijk.

De petitie is aangeboden omdat de zwanendrifters gebruik kunnen maken van de wettelijke ruimte, die geboden wordt voor het houden van slervogels. Zij lijken binnen die regelgeving dezelfde werkzaamheden te kunnen verrichten als voorheen en hebben aangegeven daar in de toekomst mee te willen doorgaan. Daarmee komt er dus geen eind aan het leewieken van zwanen.

Wij hebben gemerkt dat vele van onze inwoners zich storen aan de werkzaamheden van de zwanendrifters en dat zij vinden dat er veel dierenleed door wordt veroorzaakt. Daarom doen wij namens de onderstaande gemeenten in het Groene Hart een beroep op u om het zwanendriften op alle mogelijke manieren en in alle regelgeving te voorkomen.

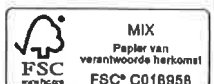
Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Gouda,

H. Niezen,
wethouder portefeuille o.a. Dierenwelzijn



*Leewieken houdt in het amputeren of breken van een deel van één vleugel, waardoor Vliegen onmogelijk wordt.
Bijlagen:

Postbus 1086, 2800 BB Gouda
telefoon 14 0182
e-mail gemeente@gouda.nl
website www.gouda.nl



Mede namens:

V.J.H. Molkenboer, burgemeester Woerden

P. Verhoeve, burgemeester Oudewater

T. Bruinsma, burgemeester Krimpenerwaard

J.W.E. Spies, burgemeester Alphen aan den Rijn

K.J.G. Kats, burgemeester Zuidplas

Mei

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum 1 mei 2015
Betreft Zwanendriften

Geachte Voorzitter,

Op 26 februari jl. heb ik u toegezegd voor eind april met mijn reactie te komen over de in de brief van de werkgroep "Stop het Zwanendriften" gesignaleerde problematiek (Vergaderjaar 2014-2015, documentnummer 2015D07077). Met deze brief voldoe ik hieraan.

Zwanendriften

Het zwanendriften is een extensieve en legale vorm van veehouderij. In Nederland zijn twee zwanendrifters actief. De zwanendrifters houden geleewiekte knobbelzwanen het gehele jaar in de vrije natuur. De jonge knobbelzwanen worden na geboorte gevangen, geleewiekt en geringd en verkocht of verhuurd aan particulieren. Het zwanendriften strekt zich uit over meerdere provincies. De Wet dieren en de Flora- en faunawet (Ffw) zijn van toepassing op het zwanendriften. Ten aanzien van leewieken en de ringplicht geldt het volgende:

Ringplicht:

- Vanaf het van kracht worden van de Flora- en faunawet in 2002 geldt een ringplicht.
- De oudere knobbelzwanen die beide houders al voor 2002 in hun bezit hadden konden niet meer geringd worden.
- Voor deze dieren is in de loop van de jaren een ontheffing afgegeven.
- Daarnaast is ook voor de dieren die nadien geboren zijn en gehouden werden als productiedier een ontheffing afgegeven.
- Geen ontheffing is afgegeven voor de kuikens die niet zouden worden gehouden als productiedier.
- De in 2013 afgegeven ontheffing, die geldt tot 2018, betreft de ringplicht van alle ongeringde dieren die de houder in zijn bezit had op het moment van kracht worden van de ontheffing. Voor de nakomelingen geldt deze ontheffing niet.

Vanaf 2013 is geen ontheffing meer afgegeven voor het houden van knobbelzwanen als productiedier. Voor het houden van zwanen als siervogels is geen ontheffing vereist.

Directoraat-generaal Agro en Natuur

Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezijdendhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 15052984

Leewieken:

- Het leewieken van knobbelzwanen is een toegestane handeling die alleen door een dierenarts mag worden uitgevoerd, dus niet door de houder zelf.
- Dit verbod op het leewieken door de houder zelf geldt sinds het van kracht worden van de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren, dus vanaf 1996.
- Er is vanaf 1996 geen ontheffing afgegeven voor het mogen leewieken van zwanen door de houder zelf.
- Vanaf 2018 geldt een algemeen verbod op het leewieken, ook door dierenartsen.

Handhaving

De handhaving gebeurt door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en de politie. In de afgelopen jaren zijn wel controles uitgevoerd, maar is mede door een ommissie onvoldoende handhavend opgetreden. De NVWA was tot eind 2013 abusievelijk van mening dat het leewieken door de houder zelf was toegestaan. Op 3 april 2013 is aan uw Kamer aangegeven dat er in 2012 bij controles geen overtredingen zijn vastgesteld (Vergaderjaar 2012 – 2013, Aangangs 1840). Omdat leewieken door de houder zelf echter verboden is, is die constatering nadien onjuist gebleken. Ik hecht eraan dat uw Kamer hiervan op de hoogte is. Eind 2013 heeft NVWA beide zwanendrifters per brief op de hoogte gesteld van het verbod om zelf te mogen leewieken en aangegeven hierop te gaan handhaven.

In april 2014 is een groot strafrechtelijk onderzoek gestart door de Politie Midden-Nederland, recherche Milieuteam. De NVWA en RVO.nl hebben aan dat onderzoek meegewerkt, zoals het uitvoeren van controles en het meewerken aan opsporingsactiviteiten. Gedurende dat onderzoek hebben de NVWA, de politie en RVO.nl verschillende keren meldingen ontvangen over zwanendrifters. Deze meldingen zijn betrokken bij het onderzoek.

In maart 2015 heeft de Politie Midden-Nederland, recherche Milieuteam het opsporingsonderzoek afgesloten met een proces-verbaal dat bij het Functioneel Parket in Amsterdam is ingediend. De NVWA en RVO.nl hebben een bestuurlijke rapportage gehad over het onderzoek.

Maatregelen

Nu het strafrechtelijk opsporingsonderzoek is afgesloten wordt op basis van de bestuurlijke rapportage het toezicht door de NVWA en RVO.nl geïntensiveerd en worden maatregelen opgelegd. Waar gebleken is dat de zwanendrifters handelen in strijd met de wet en voorschriften die aan de ontheffing voor de ringplicht zijn verbonden wordt een last onder dwangsom of bestuursdwang opgelegd. Ook wordt op basis van de bevindingen de ontheffing voor de ringplicht ingetrokken.

Ik heb de NVWA opdracht gegeven over het toezicht in overleg te treden met de gemeenten. Komende week (begin broedseizoen 2015) start de NVWA met controles in het buitengebied.

Zonder verbod blijft het echter mogelijk om gehouden zwanen te houden in de vrije natuur. Het toezicht op de naleving van de Flora- en faunawet en de Wet dieren is zeer arbeidsintensief. Het gaat om waarnemingen in het open veld waarbij de aanwezigheid van inspecteurs direct wordt opgemerkt. Daardoor is de kans op het op heterdaad betrappen van verboden handelingen zoals bijvoorbeeld het leewieken of het toe-eigenen van wilde zwanen, klein. Dat is ook ondervonden tijdens het doen van het strafrechtelijk opsporingsonderzoek tegen de zwanendrifiers.

Gelet op bovenstaande en de constatering uit het strafrechtelijk onderzoek zie ik op korte termijn de wettelijke mogelijkheden om het zwanendriften te verbieden, waarbij het houden van gehouden dieren in de vrije natuur wordt verboden. Hierover zal ik ook in overleg gaan met gemeenten. Ik zal uw Kamer hierover nader informeren.

(w.g.) Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken

Bas Leenaerts

Van: Ad Struijs <[redacted]>
Verzonden: vrijdag 1 mei 2015 21:24
Onderwerp: Fw: TV EenVandaag zwanendriften op zaterdag 2 mei 2015 om 18.15 uur

Urgentie: Hoog

From: [redacted]
Sent: Friday, May 01, 2015 5:08 PM
To: [redacted]
Subject: TV EenVandaag zwanendriften op zaterdag 2 mei 2015 om 18.15 uur

Beste allemaal,

Vanaf 2013 t/m heden heb ik een grondig feitenonderzoek gedaan naar de activiteiten van zwanendrifters: [redacted] en zijn zonen alsook zwanendrifters' [redacted]. Ik heb hierbij - immer met gevaar voor eigen leven - vele ernstige strafbare feiten (o.a. grootschalige wildvang en illegale handel in wilde knobbelzwanen, illegaal leewieken van jonge knobbelzwanen op jonge leeftijd) ontdekt en op film vast gelegd. Ik heb honderden knobbelzwanen gefilmd die door de zwanendrifters [redacted] en zijn zonen zwaar mishandeld waren. Ik legde vast dat zij bij honderden zwanen de slagpennen uit het bot van de vleugels trokken, vaak meerdere malen per jaar bij dezelfde zwanen. Ze gebruikten daarbij dusdanig grof geweld dat de vleugels van deze zwanen braken. Ik legde vast dat zij de vleugels van jonge knobbelzwanen zelfs nog op een leeftijd van 4 tot 5 maanden afknipten (leewieken), terwijl het leewieken hen al vanaf 1996 verboden was. Het leewieken van jonge knobbelzwanen is alleen aan een dierenarts toegestaan en wel enkel tot een leeftijd van 2 dagen.

Ik ontdekte dat alle eerdere rechterlijke uitspraken die in het verleden over het zwanendriften gewezen waren op feitelijk onjuiste gronden berusten, waardoor de legitimiteit van het zwanendriften als geheel is komen te vervallen. Ik legde daarnaast corruptie bij ambtenaren van het ministerie van EZ vast, die jarenlang alles in het werk stelden om de zwanendrifters ongemoeid hun illegale activiteiten voort te laten zetten en zelfs - hangende een strafrechtelijk onderzoek - regelgeving aanpasten zodat de zwanendrifters alsnog hun straffen zouden ontlopen.

Ik ontdekte dat Staatssecretaris Bleker, Staatssecretaris Dijksma en oud minister Opstelten de Tweede Kamer 3x onjuist hadden geïnformeerd over de zgn. "controles" die de NVWA de afgelopen jaren t.a.v. het zwanendriften had uitgevoerd. Ik ontdekte dat de voormalige AID en NVWA gedurende circa 50 jaar de zwanendrifters nimmer deugdelijk hadden gecontroleerd. Bij de weinige aangekondigde controles die de NVWA in 2012 en in 2013 wel uitvoerde, constateerde de NVWA vele ernstige strafbare feiten. De NVWA trad hiertegen echter niet op. Op grond van deze geconstateerde strafbare feiten had Staatssecretaris Dijksma de toenmalige ontheffingen direct dienen in te trekken, hetgeen zij naliet. Nog erger, zij verleende in oktober 2013 opnieuw nieuwe ontheffingen aan de zwanendrifters, zodat zij tot 2018 ongemoeid verder konden gaan met hun illegale praktijken. Ik deed in 2013 t/m heden vele tevergeefse meldingen van ernstige strafbare feiten bij de NVWA, lokale politie en een handhaver van de provincie, die niets met deze meldingen deden. In 2014 belden [redacted] en zijn zoon [redacted] zelf een aantal malen de politie toen ik hen had gefilmd bij het plegen van strafbare feiten. De lokale politie kwam ter plaatse en zei dat zij geen kennis, ervaring, tijd, capaciteit en middelen had om te handhaven. De politie weigerde om - op grond van de door mij vastgelegde

beelden - direct handhavend op te treden en weigerde de zwanendrifters zelf in de gaten te houden, zodat zij 50 m verderop weer de jongen van wilde zwanen ongemoeid illegaal konden vangen en leewieken.

Ik ben op 3 dec. 2013, 30 mei 2014 en op 3 juli 2014 door de familie - [REDACTED] zwaar mishandeld. Ik deed van de mishandelingen van 3 dec. 2013 en 30 mei 2014 aangifte. De politie deed niets met de aangifte van zware mishandeling van 3 dec. 2014 en sepondeerde de zaak. Over de aangifte van 30 mei 2014 heb ik pas onlangs bericht van het OM gehad dat [REDACTED] voor de strafrechter moet komen, maar dat zijn zoon' [REDACTED] kennelijk - zoals immer tevoren bij mishandelingen door hem van andere personen het geval was - weer de dans ontsprongen is. Zwanendrifter [REDACTED] obeerde mij in 2014 te laten verongelukken door pogingen tegen mijn auto aan te rijden. [REDACTED]

Nadat ik steeds weer voor een dichte deur kwam te staan met mijn meldingen van strafbare feiten, nam ik in maart 2014 contact op met de Milieurecherche. Op grond van de door mij op camera vast gelegde strafbare feiten en op grond van de eigen waarnemingen van de Milieurecherche (die daarna volgden) besloot het OM in april 2014 een geheim strafrechtelijk onderzoek naar de activiteiten van de zwanendrifters te verrichten. Ik zag de recherche daarbij van vele feiten, tips en beelden.

Ik heb enkele weken een presentatie aan de redactie van EenVandaag gegeven en mijn beelden vrij gegeven. Ik heb hen verder voorzien van alle documenten die ik hierover had verzameld en middels verzoeken op grond van de Wet Openbaarheid Bestuur had verkregen. Vanmiddag vertelde redacteur Jan Born op Radio 1 bij EenVandaag over de door mij vast gestelde bevindingen. Morgenavond, zaterdag 2 mei 2015 om 18.15 uur, is het TV programma op NPO 1 over dit onderwerp te zien, waarbij mijn beelden zullen worden getoond. Ik weet niet welke beelden ze uit mijn 12 TB-collectie hebben gekozen. Zie verder de website van EenVandaag alsook de website van de Expertgroep Klokkenluiders. Zie hieronder ook het persbericht van EenVandaag.

Hartelijke groetjes, ook namens 10000-en mishandelde en weerloze zwanen,

Persbericht van EenVandaag d.d. 1 mei 2015:

Staatssecretaris Dijkssma: "Zwanendriften verbieden"

Staatssecretaris Dijkssma van Economische Zaken trekt per direct de ontheffing in van twee families die als enigen ontheffing hebben voor het ringen van zwanen waarbij strafbare feiten worden begaan en ernstige misstanden zijn geconstateerd.

Zwanendrifters houden commercieel zwanen in de vrije natuur. De regels worden met voeten getreden. EenVandaag toonde beelden van de misstanden aan de staatssecretaris die het 'onacceptabel' vindt. Dijkssma: *"Ik trek de ontheffing onmiddellijk in. En we zullen de wet moeten wijzigen om te voorkomen dat het zwanendriften nog een beroep kan zijn in ons land."*

Intimidatie en mishandeling

EenVandaag kreeg via de Expertgroep Klokkenluiders contact met Saskia van Rooy, dierenarts en klokkenluider in deze zaak. Ze legde twee jaar lang alle misstanden vast op video. Van Rooy werd daarbij zelfs meerdere malen ernstig mishandeld door de zwanendrifters die hun laakbare praktijken niet vastgelegd wilden hebben. De zwanendrifters leewieken zelf jonge zwanen terwijl dit bij uitzondering alleen door een dierenarts mag gebeuren. Bij het leewieken wordt de helft van de vleugel verwijderd waardoor de zwaan niet meer kan vliegen. Praktisch alle in de vrije natuur gehouden

broedzwanen zijn niet geleewiekt. Dat betekent dat eerdere rechterlijke uitspraken op onjuiste gronden zijn gebaseerd waardoor zwanendrifters ten onrechte zijn aangemerkt als houder cq eigenaar van de broedzwanen.

God noch gebod

De zwanendrifters mogen alleen met toestemming op andermans land komen maar ook daar trekken ze zich niks van aan. Bewoners en landeigenaren die zich hierover beklagden bij de zwanendrifters werden bedreigd en zelfs ernstig mishandeld. *“De beelden zijn confronterend en pijnlijk om te zien”, aldus staatssecretaris Dijksma. “De voorwaarden vragen om goed met dieren om te gaan en al die regels worden letterlijk met de voeten getreden, het lijkt alsof men van God noch gebod iets aantrekt.”*

Ontheffing

Sinds 2008 is zwanendriften voor vlees, dons en veren officieel verboden. De zwanendrifters vonden echter een maas in de wet waarbij ze nog wel mochten zwanendriften als het om siervogels gaat. Voor de ringplicht van zwanen heeft ministerie van Economische Zaken tot twee maal toe een ontheffing verleend voor vijf jaar. De laatst verleende ontheffing loopt in 2018 af. Ook mag er vanaf 2018 helemaal niet meer geleewiekt worden.

NVWA handhaafde niet, kamer onjuist geïnformeerd

Uit stukken in handen van EenVandaag blijkt dat de NVWA, de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit tot en met 2013 helemaal niet handhaafde op het sinds 1996 verboden zelf leewieken. De NVWA veronderstelde ten onrechte dat leewieken door de zwanendrifters toegestaan was. Staatssecretaris Dijksma antwoordde begin 2013 de Tweede Kamer op vragen over misstanden bij het zwanendriften. Ze stelde dat er bij twee controles in 2012 geen misstanden waren geconstateerd. Brieven en rapportages van haar eigen NVWA tonen het tegendeel aan. Er werden zowel in april 2012 als mei 2012 vele strafbare feiten en misstanden, waaronder het illegaal leewieken en het zwart verkopen zonder factuur van wilde zwanen aan onbekende handelaren geconstateerd. De staatssecretaris gaat uitzoeken hoe het kan dat zij deze informatie blijkbaar niet had en de kamer daardoor niet van de juiste informatie voorzag.

Oncontroleerbaar

De dierenarts heeft bewijs voor het ongeoorloofd toe-eigenen van honderden wilde zwanen door de zwanendrifters. Klokkenluider Saskia van Rooy: *“Ze zetten simpelweg een tatoeage op de snavel en claimen daarmee dat het dier en de nakomelingen hun eigendom zijn. De zwanendrifters trekken de slagpennen uit het bot van de vleugels van duizenden wilde broedzwanen, waarbij vaak dusdanig grof geweld wordt gebruikt dat daarbij zelfs de vleugel breekt. De zwanendrifters handelen ook 's avonds, in de nacht en in het weekend, waarbij controle onmogelijk is.”* Staatssecretaris Dijksma erkent dat controle vrijwel onmogelijk is: *“Het is een fenomeen wat moeilijk te controleren is. Het bevindt zich in het veld, ver weg op momenten waarbij er geen inspecteur voor handen is.”* De beelden van EenVandaag laten zien wat de inspectie zelf niet zag. *“Het bewijsmateriaal, op beeld en in politierapporten, laat zien dat we actie moeten ondernemen,”* aldus Dijksma, *“Ik zal de ontheffingen intrekken. Ik voel de urgentie, en gaat u er maar vanuit dat we dat letterlijk zo snel mogelijk zullen doen.”*

Omgekeerde wereld

De klokkenluider vond veelal geen gehoor bij de NVWA, politie of handhavers van het waterschap of de provincie. Toen de zwanendrifters echter aangifte tegen de klokkenluider deden vanwege 'stalking', werd wel onmiddellijk actie ondernomen. Dierenarts Van Rooy moet zich hier binnenkort voor verantwoorden bij de strafrechter.

“Dit is de wereld op zijn kop”, aldus Sébas Diekstra, advocaat van de klokkenluider Van Rooy. “Onbegrijpelijk dat er wel direct een strafproces tegen mijn cliënte wordt gestart, terwijl justitie de zwanendrifters - die mijn cliënte ook nog eens hebben mishandeld - niet ter verantwoording roept.”

Reactie zwanendrifters

De zwanendriftende familie Oostveen wilde niet voor camera reageren. Zij stellen dat de zwanen hun *‘lust en hun leven’* zijn en dat ze de zwanen onder hun hoede nooit opzettelijk pijn zouden doen.

Nationale Politie

Volgens het ministerie van Economische Zaken loopt er sinds april 2014 een groot strafrechtelijk onderzoek door de Nationale Politie naar de zwanendrifters en hun activiteiten.

RAADSVRAAG

Nr: SV 15-48

Datum: 3 mei 2015

Indiener: Pro Krimpenerwaard/Ad Struijs

Onderwerp: zwanenmishandeling

Aan de burgemeester

Vragen:

Wij willen **vóór de komende raadsvergadering van 19 mei** van u:

1. Weten waarom u de vragen van Pro Krimpenerwaard en _____ niet hebt beantwoord?
2. Nu wel antwoord ontvangen op de gestelde vragen van Pro Krimpenerwaard/_____ d.d. 25 maart tegen de achtergrond van de voor u nieuwe informatie.
3. Een reactie op het bijgesloten stuk van _____
4. Helderheid over de zaken waarop wel zou zijn gehandhaafd.
5. Informatie om een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar het functioneren van het politiekorps Krimpenerwaard in deze zaak.
6. Weten of u hierover in contact treedt met uw collega-burgemeesters van Bodegrave Reeuwijk en Waddinxveen om samen dit onderzoek op te starten naar het functioneren van de politiekorpsen in deze 3 gemeenten.
7. Horen of uw de handhaving van het mishandelen van knobbelzwanen nu wel serieus neemt en op welke wijze u hieraan uitvoering geeft.
8. Een bericht in het Kontakt (gemeentelijke pagina) waarin het gemeentebestuur wordt toegelicht om de zwanenmishandeling per omgaande aan te pakken.

Toelichting:

In het radioprogramma op vrijdagmiddag 1 mei van Radio EenVandaag (NPO Radio 1) en de TV-uitzending EenVandaag (NPO 1 18.15 uur) de dag daarna, waren schokkende geluiden te horen en beelden te zien over het zwanendriften.

U twitterde: "Op #EenVandaag schokkende reportage over #Zwanendriften. #Dijksma neemt direct maatregelen, ze trekt de vergunning in van de Zwanendrifters!" en daarna twitterde u: "Sorry,

maar ik had die beelden van de Zwanendrifiers niet eerder gezien. Schokkend en dierenmishandeling. twitter.com/paintboy1956/s."

Dit was Pro Krimpenerwaard al geruime tijd bekend en daarom hebben wij op 25 maart in samenwerking met de schriftelijke vragen gesteld. Het verhaal is namelijk breder dan alleen dierenmishandeling en illegale wildvang. Het gaat ook over corrupte ambtenaren bij de betrokken partijen en de lokale politie, waardoor de zwanendrifiers ongemoeid verder kunnen gaan. De ambtenaren die hierbij zijn betrokken zijn bekend en ook het bewijsmateriaal.

Uw reactie was toen onthutsend. U wilde de vragen niet beantwoorden en verwees naar een breder kader van dierenwelzijn. Er zou nog een nota geschreven worden. Ook kon men de politie bellen. Het is volgens Pro Krimpenerwaard bizar dat u in Alphen gaat vragen wat de feiten in de Gemeente Krimpenerwaard zijn. Alle toezichthouders hebben in bijna alle gevallen niet handhavend opgetreden. Zelfs de klokkenluider werd, ondanks haar aangiften, niet in bescherming genomen; nee in tegendeel! Zij kwam door de zogenaamde handhavers in een levensbedreigende situatie terecht. U was tot het zien van die beelden ook helemaal niet van plan stevig op te treden. Daardoor zou het dierenleed blijven bestaan. Dankzij omt hieraan een einde en niet dankzij de verantwoordelijke gezagsdragers. Beschamend!

In de uitzending meldt u dat uit onderzoek blijkt dat van de 20 meldingen er in 15 gevallen door de politie handelend is opgetreden. Kunt u ons die informatie toe sturen. Wij weten met grote zekerheid dat bijna nooit handelend is opgetreden en dat dit door de verantwoordelijke agenten zelf is toegegeven. O.a. het ontbreken van kennis werd hiervoor opgegeven. U geeft ook overduidelijk aan geen kennis van zaken te hebben. U heeft het over overlast van zwanen en dat moet toch worden geregeld. Als er al sprake is van overlast is die ontstaan door het leewieken van de zwanen (bij de mens zou het leewieken gelijk staan aan het afhakken van de hand). De zwanen kunnen geen kant op. Op deze wijze hebben de zwanen een te klein territorium tijdens de broedperiode en dat kan schade veroorzaken aan het grasland. Ook beschamend was uw opmerking over een tekort aan handhavers afgezet tegen het brute zwanenleed. Als alle handhavers hun taken naar behoren hadden uitgevoerd was het zwanendriften al jaren geleden verboden! Ook over de jachtakte van de betrokken zwanendrifiers valt nog veel te zeggen. Wordt het geen tijd hier onderzoek naar te doen en daarna, bij het overtreden van de regels, de jachtakten in te trekken? Ook hierover is veel informatie bekend; o.a. bij het politiebureau Bergambacht.

Wij kunnen een heel feitenrelaas van de laatste jaren aan u voorleggen incl. over de betrokken ambtenaren/politieagenten. Voorlopig wachten wij eerst uw reactie af.

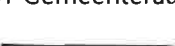
Bijlagen: de set schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard d.d. 25 maart 2015
Het relaas var. _____

Antwoord college:

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,	
de secretaris,	de burgemeester,
mw. mr. M. Plantinga	mr. T.P.J. Bruinsma

Bas Leenaerts

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: maandag 4 mei 2015 10:54
Aan: DIST Directie; DIST Gemeenteraad; DIST B en W; DIST Commissieleden; Archief Krimpenerwaard; 
Onderwerp: Art 38 vragen PK over zwanenmishandeling
Bijlagen: SV 15-48 vrg PK over zwanendriften.docx; SV 15-30 vrg en antw PK zwanendriften.pdf; Fw: TV EenVandaag zwanendriften op zaterdag 2 mei 2015 om 18.15 uur

Aan de burgemeester,
i.a.a. college, raad, college, directie, MO, archief

Bijgaand stuur ik u artikel 38 vragen van de fractie van Pro Krimpenerwaard (met twee bijlagen) inzake het zwanendriften n.a.v. de TV uitzending van afgelopen zaterdag.

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs



drs. K.E. Driehuijs
Griffier

bezoekadres: Burgemeester van de Willigenstraat 58, 2941 ES Lekkerkerk
(postadres: Postbus 51, 2820 AB Stolwijk)

tel. 0182 – 729 900 / 06-5324 5904
e-mail: griffie@krimpenerwaard.nl
www.krimpenerwaard.nl

Van: Ad Struijs [<mailto:ad.struijs@krimpenerwaard.nl>]
Verzonden: zondag 3 mei 2015 17:35
Aan: Kasper Driehuijs
Onderwerp: schriftelijke vragen over zwanenmishandeling

Aan de griffie,

Bijgesloten de schriftelijke vragen van Pro Krimpenerwaard en bijlagen. Graag de gebruikelijke routing en beantwoording voor de komende raadsvergadering.

Vriendelijke groet
Ad Struijs/PK

Bas Leenaerts

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 6 mei 2015 9:46
Aan: DIST B en W
Onderwerp: Fwd: Document1
Bijlagen: Document1.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Tjerk Bruinsma <Burgemeester@krimpenerwaard.nl>
Datum: 4 mei 2015 16:55:22 CEST
Aan: Tjerk Bruinsma <Burgemeester@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: Document1

Aan de Raadsleden van de Gemeente Krimpenerwaard.

Afgelopen week heeft Een Vandaag aandacht besteed aan het zgn. Zwanendriften.

In de uitzending was te zien op welke brute wijze de zwanendrifiers hun werk uitvoeren. Ik heb die beelden pas 'live' tijdens de uitzending gezien, en vond ze schokkend. Staatssecretaris, Sharon Dijksma, heeft die beelden eerst gezien en pas daarna gereageerd.

De beelden ontlokte bij haar de reactie: 'dat zij per direct maatregelen zou nemen om deze praktijk te laten stoppen'. Aangezien ik verantwoordelijk ben voor de Openbare Orde en Veiligheid in onze Gemeente, heb ik gemeend dat het verstandig was contact op te nemen met haar om te vernemen aan welke maatregelen zij denkt om het zwanendriften te laten stoppen.

Vandaag heb ik uitgebreid telefonisch contact met haar gehad. Zij is voornemens om de ontheffing voor het ringen van de zwanen zsm in te trekken. Het kost natuurlijk tijd om die intrekking uit te werken en vervolgens te kunnen implementeren.

Daarnaast zoekt ze uit hoe de NVWA en de Politie het dan uitgevaardigde ringverbod het beste kunnen handhaven.

Ook ik wil als burgemeester graag een verbod op deze werkwijze en zal me daarvoor inspannen.

We hebben afgesproken dat de Staatssecretaris en ik zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken in dit dossier.

De fractie van Pro Krimpenerwaard heeft nieuwe vragen gesteld over het zwanendriften, die het College binnen de daarvoor gestelde termijn zal beantwoorden.

Maar ik stel het op prijs uw Raad tussentijds over mijn contact met de Staatssecretaris te informeren.

Met vriendelijke groet,

Tjerk Bruinsma.



* 1 5 - 0 0 1 3 3 5 1 *

Reg.dd:06/05/2015

Zaaknr: ZK15002834

B:

RAADSINFORMATIEBRIEF

DOCUMENTNUMMER 15-0013351
ZK15003494

VOOR Gemeenteraad
CC
DATUM 6 mei 2015
ONDERWERP Zwanendriften

Aan de raadsleden van de gemeente Krimpenerwaard,

Afgelopen week heeft Een Vandaag aandacht besteed aan het zgn. Zwanendriften.

In de uitzending was te zien op welke brute wijze de zwanendrifters hun werk uitvoeren. Ik heb die beelden pas 'live' tijdens de uitzending gezien, en vond ze schokkend.

Staatssecretaris, Sharon Dijksma, heeft die beelden eerst gezien en pas daarna gereageerd.

De beelden ontloekten bij haar de reactie: 'dat zij per direct maatregelen zou nemen om deze praktijk te laten stoppen'.

Aangezien ik verantwoordelijk ben voor de Openbare Orde en Veiligheid in onze Gemeente, heb ik gemeend dat het verstandig was contact op te nemen met haar om te vernemen aan welke maatregelen zij denkt om het zwanendriften te laten stoppen.

Vorige week heb ik uitgebreid telefonisch contact met haar gehad.

Zij is voornemens om de ontheffing voor het ringen van de zwanen op zeer korte termijn in te trekken.

Daarnaast heeft zij de IIe Kamer geïnformeerd middels een brief die u bijgaand aantreft (*).

Als er geen nieuwe zwanen meer mogen worden geringd, mogen de "oude" zwanen nog wel worden gehouden.

Om dit tegen te gaan, dient de Flora- en Faunawet te worden gewijzigd. Ik heb aangedrongen op het wijzigen van de deze Wet bij de Staatssecretaris.

Daarnaast zoekt ze uit hoe de NVWA en de Politie het dan uitgevaardigde ringverbod het beste kunnen handhaven.

De NVWA is verantwoordelijk voor het toezicht op de Zwanendrifters, en zal vanaf heden zichtbaar en niet zichtbaar (herkenbaar) controleren. Ook observaties in het veld zullen worden uitgevoerd. En zij overwegen een preventieve last onder bestuursdwang op te leggen, met een hoog boetebedrag.

Ook zullen zij een administratieve controle uitvoeren op de zgn. "ringenadministratie".

Met de politie zal ik a.s. maandag nadere afspraken maken over hun opsporingsmogelijkheden. Waarbij vooral gedacht moet worden aan het verbaliseren van personen die zich zonder toestemming op iemands eigendom bevinden. Mijn aandacht richt zich vooral op de wijze waarop we de inwoners van de Gemeente Krimpenerwaard hierbij kunnen betrekken.

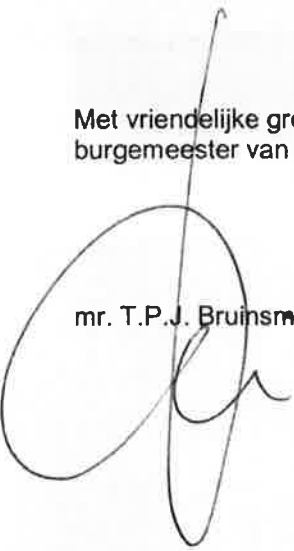
We hebben afgesproken dat de Staatssecretaris (en NVWA) en ik zoveel mogelijk gezamenlijk optrekken in dit dossier.

De fractie van Pro Krimpenerwaard heeft nieuwe vragen gesteld over het zwanendriften, die het College binnen de daarvoor gestelde termijn zal beantwoorden.

Maar ik stel het op prijs uw Raad tussentijds over mijn inzet tegen deze praktijken in samenspraak met de Staatssecretaris te informeren

Met vriendelijke groet,
burgemeester van de gemeente Krimpenerwaard,

mr. T.P.J. Bruinsma





**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken**

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.vwa.nl

Contactpersoon

**Onze referentie
NVWA/2015/4199/RD**

Datum: 6 mei 2015

Betreft: Beschikking last onder dwangsom, leewieken en tatoeëren zwanen

Geachte heer [REDACTED],

U houdt knobbelzwanen, die in het verleden zijn geleewiekt en getatoeëerd.

Last onder dwangsom

Ik leg u de last onder dwangsom op om artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet dieren (Wet) niet te overtreden door eigenhandig knobbelzwanen te leewieken of te tatoeëren.

Hieronder motiveer ik deze beschikking.

Leewieken

Om zwanen zelfstandig te kunnen leewieken hebt u aan mij, de Staatssecretaris van het Ministerie van Economische Zaken, met de brief van 16 januari 2015 met kenmerk [REDACTED] gevraagd om ontheffing van het verbod om zelfstandig lichamelijke ingrepen te verrichten bij dieren zoals is vastgelegd in artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet. Deze ontheffing heb ik u niet verleend. In mijn besluit van 2 maart 2015, met kenmerk DGA-DAD/15006990, heb ik hiervoor een uitvoerige motivering gegeven.

Als u, ondanks het feit dat u hiervoor geen ontheffing hebt gekregen, toch overgaat tot het eigenhandig leewieken van zwanen, overtreedt u artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet.

Tatoeëren

Bij dieren mag ter identificatie een tatoeage worden aangebracht. Ik wijs u op artikel 2.6, onder a, van het Besluit diergeneeskundigen. Op grond van artikel 2.9, tweede lid, van de Wet zijn het onder andere dierenartsen die bevoegd zijn om deze lichamelijke ingreep te verrichten. Houders van dieren mogen dit in ieder geval niet eigenhandig.

Op 18 maart 2015 is een, door mij ontvangen, bestuurlijke rapportage opgemaakt naar aanleiding van een politieonderzoek naar uw handelen als zwanendrifter. Uit deze rapportage blijkt dat u wilde zwanen vangt. Deze zwanen tatoeëert u vervolgens.

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum: 18 mei 2015

Door het aanbrengen van een tatoeage verricht u een verboden lichamelijke ingreep en overtreedt u artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet.

Onze referentie
NVWA/2015/4199/RD

Maatregel

Als u, ondanks de aan u opgelegde last om dit niet te doen, toch eigenhandig zwanen leewiekt of tatoeëert, verbeurt u een dwangsom.

Artikel 8.5 van de Wet, in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft mij de bevoegdheid om bij overtredingen van de Wet aan de overtreder een last onder dwangsom op te leggen. Op grond van artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht kan een last onder dwangsom worden opgelegd zodra het gevaar op een overtreding klaarblijkelijk dreigt.

Nu het broedseizoen van zwanen is begonnen is het zeer aannemelijk dat u nu of zeer binnenkort zult overgaan tot het eigenhandig leewieken van (pasgeboren) zwanen, indien u voor het verrichten van deze lichamelijke ingreep geen dierenarts kunt vinden.

Dat u wilde zwanen nog recentelijk hebt getatoeëerd, blijkt uit de bestuurlijke rapportage. Het is daarom zeer aannemelijk dat u deze praktijk blijft uitvoeren.

Daarmee staat voor mij vast dat de klaarblijkelijke dreiging bestaat dat u, door eigenhandig zwanen te leewieken of te tatoeëren, artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet zult overtreden.

Bij iedere overtreding die ter kennis komt van de NVWA, verbeurt u een dwangsom van € 500,-, per zwaan waarbij u een verboden ingreep hebt verricht. Deze dwangsom verbeurt u vervolgens tot het maximumbedrag van € 50.000,-.

Ik zal u een nieuwe last opleggen met een dwangsom van € 1.000,- per zwaan waarbij u een verboden ingreep hebt verricht, als u dit maximumbedrag hebt verbeurd.

Uiteraard geldt de aan u opgelegde last ook voor de medewerkers van uw bedrijf of degenen die u hebt gemachtigd om namens u op te treden bij het drijven van zwanen.

Melden leewieken

Als u zwanen wilt laten leewieken door een dierenarts, dient u dit te melden aan de NVWA, via e-mail info@nvwa.nl of telefoonnummer 088 223 33 33. De NVWA wil namelijk controleren of het leewieken gebeurt volgens de daarop van toepassing zijnde wettelijke regels.

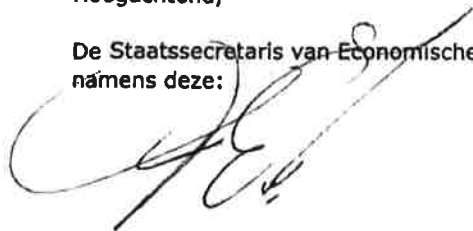
U moet het volgende melden:

- de ringnummers of de tatoeages van de ouderparen;
- de plaats waar en de datum waarop het leewieken gebeurt;
- de naam van de dierenarts die deze ingreep gaat uitvoeren.

Indien uw ontheffing voor de ringplicht wordt ingetrokken, zoals ik heb aangekondigd in mijn brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 1 mei 2015 over zwanendriften, mag u de jonge zwanen van de ouderparen waarop de ontheffing van toepassing is ook niet meer laten leewieken of tatoeëren.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



F.E. van Zoeren

Plaatsvervangend Inspecteur-Generaal van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
mei 2015

Onze referentie
NVWA/2015/ RD



**Nederlandse Voedsel- en
Warenautoriteit
Ministerie van Economische Zaken**

> Retouradres Postbus 43006 3540 AA Utrecht

**Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken**

Catharijnesingel 59
3511 GG Utrecht
Postbus 43006
3540 AA Utrecht
www.vwa.nl

Contactpersoon

Onze referentie
NVWA/2015/4200/RD

Datum: 6 mei 2015

Betreft: Beschikking last onder dwangsom, leewieken en tatoeëren zwanen

Geachte _____

U houdt knobbelzwanen, die in het verleden zijn geleewiekt en getatoeëerd.

Last onder dwangsom

Ik leg u de last onder dwangsom op om artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet dieren (Wet) niet te overtreden door eigenhandig knobbelzwanen te leewieken of te tatoeëren.

Hieronder motiveer ik deze beschikking.

Leewieken

Zwanen mogen, op grond van artikel 2.2, aanhef en onder a, van het Besluit diergeneeskundigen, worden geleewiekt. Op grond van artikel 2.9, tweede lid, van de Wet zijn het onder andere dierenartsen die bevoegd zijn om deze lichamelijke ingreep te verrichten. U, als houder van dieren, mag in geen geval eigenhandig zwanen leewieken.

Op 23 maart 2015 is een, door mij ontvangen, bestuurlijke rapportage opgemaakt naar aanleiding van een politieonderzoek naar uw handelen als zwanendrifter.

Uit deze rapportage blijkt dat u eigenhandig zwanen leewiekt. Daarmee verricht u een verboden lichamelijke ingreep en overtreedt u artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet.

Tatoeëren

Bij dieren mag ter identificatie een tatoeage worden aangebracht. Ik wijs u op artikel 2.6, onder a, van het Besluit diergeneeskundigen. Op grond van artikel 2.9, tweede lid, van de Wet zijn het onder andere dierenartsen die bevoegd zijn om deze lichamelijke ingreep te verrichten. Houders van dieren mogen dit in ieder geval niet eigenhandig.

Uit de bestuurlijke rapportage blijkt dat u wilde zwanen vangt. Deze zwanen tatoeëert u vervolgens.

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Door het aanbrengen van een tatoeage verricht u een verboden lichamelijke ingreep en overtreedt u artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet.

Datum
1 mei 2015

Onze referentie
NVWA/2015/4200/RD

Maatregel

Als u, ondanks de aan u opgelegde last om dit niet te doen, toch eigenhandig zwanen leewiekt of tatoeëert, verbeurt u een dwangsom.

Artikel 8.5 van de Wet, in samenhang met artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht, geeft mij de bevoegdheid om bij overtredingen van de Wet aan de overtreder een last onder dwangsom op te leggen. Op grond van artikel 5:7 van de Algemene wet bestuursrecht kan een last onder dwangsom worden opgelegd zodra het gevaar op een overtreding klaarblijkelijk dreigt.

Nu het broedseizoen van zwanen is begonnen is het zeer aannemelijk dat u nu of zeer binnenkort zult overgaan tot het eigenhandig leewieken van (aangehouden) zwanen, indien u voor het verrichten van deze lichamelijke ingreep geen dierenarts kunt vinden.

Dat u wilde zwanen nog recentelijk hebt getatoeëerd, blijkt uit de bestuurlijke rapportage. Het is daarom zeer aannemelijk dat u deze praktijk blijft uitvoeren.

Daarmee staat voor mij vast dat de klaarblijkelijke dreiging bestaat dat u, door eigenhandig zwanen te leewieken of te tatoeëren, artikel 2.8, eerste lid, onder a, van de Wet zult overtreden.

Bij iedere overtreding die ter kennis komt van de NVWA, verbeurt u een dwangsom van € 500,-, per zwaan waarbij u een verboden ingreep hebt verricht. Deze dwangsom verbeurt u vervolgens tot het maximumbedrag van € 50.000,-.

Ik zal u een nieuwe last opleggen met een dwangsom van € 1.000,- per zwaan waarbij u een verboden ingreep hebt verricht, als u dit maximumbedrag hebt verbeurd.

Uiteraard geldt de aan u opgelegde last ook voor de medewerkers van uw bedrijf of degenen die u hebt gemachtigd, zoals om namens u op te treden bij het drijven van zwanen.

Melden leewieken

Als u zwanen wilt laten leewieken door een dierenarts, dient u dit te melden aan de NVWA, via e-mail info@nvwa.nl of telefoonnummer 088 223 33 33. De NVWA wil namelijk controleren of het leewieken gebeurt volgens de daarop van toepassing zijnde wettelijke regels.

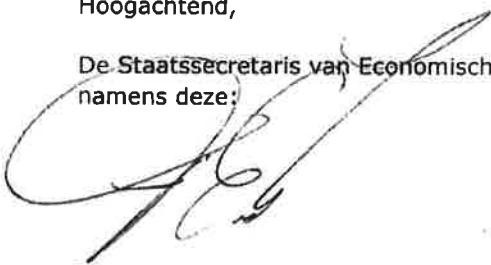
U moet het volgende melden:

- de ringnummers of de tatoeages van de ouderparen;
- de plaats waar en de datum waarop het leewieken gebeurt;
- de naam van de dierenarts die deze ingreep gaat uitvoeren.

Indien uw ontheffing voor de ringplicht wordt ingetrokken, zoals ik heb aangekondigd in mijn brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer van 1 mei 2015 over zwanendriften, mag u de jonge zwanen van de ouderparen waarop de ontheffing van toepassing is ook niet meer laten leewieken of tatoeëren.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



F.E. van Zoeren

Plaatsvervangend Inspecteur-Generaal van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. De datum bovenaan deze brief is de verzenddatum.

Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl/bezwaar. Bij een digitaal bezwaarschrift stuurt u een kopie van deze brief mee als PDF-bestand of u stuurt een kopie per post na.

Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle. Bij een schriftelijk bezwaar stuurt u een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Directie Staf
Afdeling Bestuurlijke en
Juridische Zaken

Datum
6 mei 2015

Onze referentie
NVWA/2015/4200/RD



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon
Cluster Bestuursrechtelijke
Handhaving Flora- en faunawet

T 070 - 378 6862
F 070 - 378 6139
bhh@rvo.nl

Datum 7 mei 2015
Betreft Intrekking ontheffing van de Flora- en faunawet

Onze referentie
C2015003531

Relatienummer
204028842

Geachte heer

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) heeft geconstateerd dat u de voorwaarden van uw ontheffing voor "de ringplicht van gefokte zwanen" niet, dan wel niet voldoende heeft nageleefd. Ik heb daarom besloten, conform voorwaarde 10 van de ontheffing, uw ontheffing in te trekken. In deze brief licht ik mijn besluit toe en geef ik aan wat de gevolgen zijn.

Besluit

Ik heb besloten per direct uw ontheffing voor "de ringplicht van gefokte zwanen" met kenmerk _____ te trekken.

Toelichting op besluit

Ik heb van de politie een bestuurlijke rapportage ontvangen aangaande een strafrechtelijk onderzoek over zwanendriften. In deze bestuurlijke rapportage wordt weergegeven dat uit het politieonderzoek is gebleken dat u voorwaarde 6, 7, 8 en 9 van de ontheffing niet, dan wel niet voldoende heeft nageleefd.

Voorwaarde 6

In voorwaarde 6 van de ontheffing staat "De houder dient te allen tijde de legale herkomst van de gehouden knobbelzwanen aan te kunnen tonen". Tijdens het politieonderzoek is gebleken dat bij tenminste twee broedkoppels knobbelzwanen de legale herkomst niet is aangetoond. Deze knobbelzwanen zijn 'omgekat' van wilde knobbelzwanen tot gehouden knobbelzwanen. U, dan wel uw gemachtigde de heer H.D. van Elten hebben deze zwanen voorzien van een snaveltatoeage (E+S). De politie heeft geconstateerd dat de kuikens van deze twee broedkoppels knobbelzwanen vervolgens zijn geleewiekt en geringd. Dit is in uw administratie verwerkt. Hierdoor wordt de indruk gewekt dat dit jonge knobbelzwanen betrof van legaal gehouden knobbelzwanen. De aan u verstrekte ontheffing geldt uitsluitend voor de ongeringde, getatoeëerde, geleewiekte zwanen die u onder u had op 8 oktober 2013. De jongen daarvan moet u ringen met een naadloos gesloten pootring. Door nieuwe knobbelzwanen te tatoeëren die niet geringd zijn voegt u zwanen toe aan uw ontheffing. Hetgeen absoluut niet is toegestaan.

Ook door de jongen daarvan te ringen voegt u dieren toe aan uw bestand hetgeen een overtreding is van artikel 13 van de Flora- en faunawet. Aangezien u zich ook niet houdt aan voorwaarde 9 (het bijhouden van een administratie) kunt u de legale herkomst van de door u gehouden knobbelzwanen niet aantonen.

Rijksdienst voor
Onderzoek en Nederland
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003531

Voorwaarde 7

In voorwaarde 7 van de ontheffing staat "De ontheffing geldt uitsluitend voor de ongeringde knobbelzwanen die de houder op de ingangsdatum van deze ontheffing onder zich heeft en niet voor de nakomelingen van deze knobbelzwanen". Zoals onder voorwaarde 6 staat beschreven is tijdens het politieonderzoek gebleken dat uit het wild afkomstige knobbelzwanen door u zijn toegeëigend. Hierdoor heeft u voor doen komen dat dit om knobbelzwanen ging die u al onder u had ten tijde van de verstrekking van de ontheffing.

Voorwaarde 8

In voorwaarde 8 van de ontheffing staat "De ongeringde knobbelzwanen, die onder deze ontheffing vallen, moeten op hun snavel getatoeëerd zijn zodat zij in het veld zichtbaar te onderscheiden zijn van in het wild levende zwanen". In de begeleidende brief bij de ontheffing is deze voorwaarde nader toegelicht. Daar staat: "Verder onderscheiden de door u gehouden knobbelzwanen zich van wilde soortgenoten door de aangebrachte merktekens (gesloten pootring, tatoeage) en het leewieken. Een zorgvuldige werkwijze van uw kant voorkomt het overtreden van verbodsbepalingen bij wilde soortgenoten." Tijdens het politieonderzoek is door de politie en door getuigen gezien dat broedkoppels knobbelzwanen, zowel met als zonder de snaveltatoeage E+S, niet geleewiekt waren. Tijdens het onderzoek is gebleken dat er oudere broedzwanen zijn voorzien van verse snaveltatoeages. Tijdens het onderzoek is gebleken dat er oudere gehouden knobbelzwanen niet geleewiekt waren. U en uw gemachtigde de heer van Elten hebben verklaard dat de ouderdieren knobbelzwanen meestal vliegend zijn (dus niet geleewiekt). Ook uit getuigenverklaringen blijkt een aantal keer dat ouderdieren knobbelzwanen vliegend zijn. Deze zwanen kunnen daardoor niet vallen onder de zwanen waar de ontheffing voor is afgegeven.

Voorwaarde 9

In voorwaarde 9 van de ontheffing staat "De houder voert een administratie van de gehouden knobbelzwanen. Uit deze administratie moet het volgende blijken:

- Het aantal ongeringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal geringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal verkochte knobbelzwanen, waarbij wordt geregistreerd, de datum van verkoop en de bestemming per verkochte zwaan;
- De data waarop de nakomelingen zijn geleewiekt en hoeveel nakomelingen op elke genoemde datum zijn geleewiekt;
- De data waarop de nakomelingen voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring, hoeveel nakomelingen voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring per datum en de diameter van de gebruikte pootring."

De politie heeft uw administratie onderzocht. Daaruit blijkt dat u geen administratie voert ten aanzien van:

- Het aantal ongeringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal geringde gehouden knobbelzwanen.

Uit uw administratie blijkt dat u alleen per jaargang locaties noteert waar u kuikens van broedkoppels knobbelzwanen leewiekt en later ringt met een naadloos gesloten pootring. Nergens in uw administratie is terug te vinden, dan wel te controleren of op deze locaties de kuikens afkomstig zijn (jongen zijn) van ongeringde of geringde gehouden knobbelzwanen. Door deze wijze van administreren kunnen ook kuikens van wilde knobbelzwanen of gemengde (wild x gehouden) koppels knobbelzwanen genoteerd worden als zijnde gehouden dieren.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003531

De verplichting in de voorwaarde "*het aantal verkochte knobbelzwanen, waarbij wordt geregistreerd, de datum van verkoop en de bestemming per verkochte zwaan*", wordt vermoedelijk door u niet nageleefd. U verkoopt elk jaar nagenoeg al uw jonge knobbelzwanen aan uw gemachtigde de heer van Elten. Doordat de heer van Elten geen administratie hoeft te voeren van de verkoop van de knobbelzwanen is de daadwerkelijke bestemming per verkochte zwaan niet te achterhalen. Zowel u als de heer van Elten verklaren het zwanendriften hobbymatig te beoefenen. De ontheffing is echter afgegeven voor de bedrijfsmatige uitvoering van het zwanendriften.

Concluderend

De ontheffing is aan u verleend voor de ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen die tot op de dag van de ontheffing (8-10-2013) als broedpaar werden gehouden. Dit houdt in dat u geen nieuwe/ andere ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen kan en mag toevoegen aan de reikwijdte van deze ontheffing. Nu uit het politieonderzoek echter blijkt dat u wilde knobbelzwanen voorziet van een snavel tatoeage _____ waardoor het lijkt alsof deze ongeringde knobbelzwanen ook onder de werking van deze ontheffing vallen, overtreed u de voorwaarden van de ontheffing. Volgens de ontheffing is het niet toegestaan het bestand van ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen te vergroten. Daarom is het ook nodig dat u het aantal ongeringde en geringde knobbelzwanen jaarlijks administreert.

In de begeleidende brief (d.d. 8-10-2013) bij de aan u verstrekte ontheffing heb ik u er reeds op gewezen dat de naleving van de voorwaarden van de ontheffing voor mij van groot belang zijn. Tevens is onder voorwaarde 2 van de verleende ontheffing opgenomen dat u te allen tijde verantwoordelijk blijft voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Gezien het door de politie geconstateerde kan ik alleen maar besluiten om uw ontheffing in te trekken.

Gevolgen en wettelijk kader

Uw ontheffing is ingetrokken. Dat houdt in dat u zich heeft te houden aan de Flora- en faunawet. Nu uw ontheffing is ingetrokken, bent u immers niet meer vrijgesteld van bepaalde verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet. U mag dus alleen geringde knobbelzwanen onder u houden. De ongeringde knobbelzwanen die onder deze ontheffing vielen mag u niet meer vangen, met het oog daarop opsporen, vervoeren en onder zich hebben. Dit, omdat ik de betreffende ongeringde knobbelzwanen door het intrekken van de ontheffing als wilde dieren moet aanmerken. Handelingen in strijd met de verboden uit de artikelen 9 en 13 van de Flora- en faunawet zijn in artikel 5 van het Besluit vrijstellingen beschermde dier- en plantensoorten vrijgesteld als de houder kan aantonen dat de vogels gefokt zijn. In dit artikel is ook bepaald dat de vogels geringd moeten zijn. Nu voor die laatste verplichting aan u geen ontheffing meer is verleend zijn de verboden van artikel 9 en 13 van de Flora- en faunawet van toepassing, aangezien de dieren door het ontvallen van de ontheffing en omdat zij niet zijn voorzien van een naadloos gesloten pootring, worden aangemerkt als in het wild levende en uit het wild afkomstige dieren. Zonder ontheffing heeft u de ongeringde knobbelzwanen niet legaal onder u, dit houdt in dat de jongen die uit die knobbelzwanen geboren worden geen legale herkomst hebben. Daarom mag u ook geen verboden handelingen verrichten ten aanzien van de jongen van die ouderdieren. De jongen van deze ouderdieren mag u dan ook niet ringen, vangen, met het oog daarop opsporen, vervoeren en onder zich hebben. Tevens mag u geen nesten verstoren (artikel 11 van de Flora- en faunawet) of de knobbelzwanen opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet). Ten overvloede wil ik nog opmerken dat degene die gemachtigd waren om van uw ontheffing gebruik te maken ook geen vrijstelling meer genieten van de verboden van de Flora- en faunawet. Ik adviseer u uw gemachtigden te informeren.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Bij het indienen van een digitaal bezwaarschrift vragen wij u naar een aantal gegevens uit deze brief.

Maakt u schriftelijk bezwaar, vermeld in uw bezwaarschrift dan in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt, het aanvraagnummer en uw relatienummer. U vindt deze nummers in de rechter kantlijn in deze brief.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregle

Datum
7 mei 2015

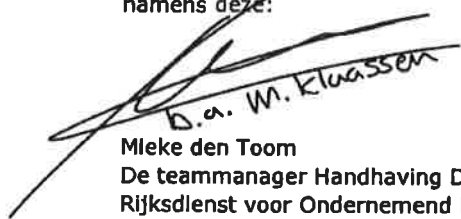
Onze referentie
C2015003531

Meer informatie

Heeft u nog vragen met betrekking tot deze zaak, dan kunt u telefonisch contact opnemen met het Cluster Bestuursrechtelijke Handhaving Flora- en faunawet, bereikbaar via het telefoonnummer 070 - 378 6862. Heeft u algemene vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



M. Klussen

Mieke den Toom

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
- Het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003531



Rijksdienst voor Ondernemend
Nederland

> Retouradres Postbus 40225 8004 DE ZWOLLE

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE
www.rvo.nl

Contactpersoon
Cluster Bestuursrechtelijke
Handhaving Flora- en faunawet

T 070 - 378 6862
F 070 - 378 6139
bhh@rvo.nl

Datum 7 mei 2015
Betreft Intrekking ontheffing van de Flora- en faunawet

Onze referentie
C2015003530

Relatienummer
203394053

Geachte heer,

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) heeft geconstateerd dat u de voorwaarden van uw ontheffing voor "de ringplicht van gefokte zwanen" niet, dan wel niet voldoende heeft nageleefd. Ik heb daarom besloten, conform voorwaarde 10 van de ontheffing, uw ontheffing in te trekken. In deze brief licht ik mijn besluit toe en geef ik aan wat de gevolgen zijn.

Besluit

Ik heb besloten per direct uw ontheffing voor "de ringplicht van gefokte zwanen" met kenmerk [redacted] in te trekken.

Toelichting op besluit

Ik heb van de politie een bestuurlijke rapportage ontvangen aangaande een strafrechtelijk onderzoek over zwanendriften. In deze bestuurlijke rapportage wordt weergegeven dat uit het politieonderzoek is gebleken dat u voorwaarde 6, 7, 8 en 9 van de ontheffing niet, dan wel niet voldoende heeft nageleefd.

Voorwaarde 6

In voorwaarde 6 van de ontheffing staat "De houder dient te allen tijde de legale herkomst van de gehouden knobbelzwanen aan te kunnen tonen". Tijdens het politieonderzoek is gebleken dat bij verschillende broedkoppels knobbelzwanen de legale herkomst niet is aangetoond. Diverse ongemerkte (geen pootring of snaveltatoeage) knobbelzwanen werden voorzien van een snaveltatoeage en/of de jongen daarvan geringd met uw pootringen. De aan u verstrekte ontheffing geldt uitsluitend voor de ongeringde, getatoeëerde, geleewiekte zwanen die u onder u had op 8 oktober 2013. De jongen daarvan moet u ringen met een naadloos gesloten pootring. Door nieuwe knobbelzwanen te tatoeëren die niet geringd zijn voegt u zwanen toe aan uw ontheffing. Hetgeen absoluut niet is toegestaan. Ook door de jongen daarvan te ringen voegt u dieren toe aan uw bestand hetgeen een overtreding is van artikel 13 van de Flora- en faunawet.

Aangezien u zich ook niet houdt aan voorwaarde 9 (het bijhouden van een administratie) kunt u de legale herkomst van de door u gehouden knobbelzwanen niet aantonen.

Rijksdienst voor
Onderzoek en Nederland
Team handhaving Dier, Natuur
en Ronddorpsregie

Voorwaarde 7

In voorwaarde 7 van de ontheffing staat "De ontheffing geldt uitsluitend voor de ongeringde knobbelzwanen die de houder op de ingangsdatum van deze ontheffing onder zich heeft en niet voor de nakomelingen van deze knobbelzwanen". Zoals onder voorwaarde 6 staat beschreven is tijdens het politieonderzoek gebleken dat uit het wild afkomstige knobbelzwanen door u zijn toegeëigend. Hierdoor heeft u voor doen komen dat dit om knobbelzwanen ging die u al onder u had ten tijde van de verstrekking van de ontheffing.

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003530

Voorwaarde 8

In voorwaarde 8 van de ontheffing staat "De ongeringde knobbelzwanen, die onder deze ontheffing vallen, moeten op hun snavel getatoeëerd zijn zodat zij in het veld zichtbaar te onderscheiden zijn van in het wild levende zwanen". In de begeleidende brief bij de ontheffing is deze voorwaarde nader toegelicht. Daar staat: "Verder onderscheiden de door u gehouden knobbelzwanen zich van wilde soortgenoten door de aangebrachte merktekens (gesloten pootring, tatoeage) en het leeuwien. Een zorgvuldige werkwijze van uw kant voorkomt het overtreden van verbodsbepalingen bij wilde soortgenoten." Tijdens het politieonderzoek is door de politie en door getuigen gezien dat vele broedkoppels knobbelzwanen, zowel met als zonder tatoeage, niet geleewiekt waren. Tijdens het onderzoek is gebleken dat er oudere broedzwanen zijn voorzien van verse snaveltatoeages. U en uw zonen hebben zelf tijdens het politieonderzoek verklaard dat het merendeel van de gehouden knobbelzwanen niet geleewiekt zijn en vliegend. Deze zwanen kunnen daardoor niet vallen onder de zwanen waar de ontheffing voor is afgegeven.

Voorwaarde 9

In voorwaarde 9 van de ontheffing staat "De houder voert een administratie van de gehouden knobbelzwanen. Uit deze administratie moet het volgende blijken:

- Het aantal ongeringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal geringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal verkochte knobbelzwanen, waarbij wordt geregistreerd, de datum van verkoop en de bestemming per verkochte zwaan;
- De data waarop de nakomelingen zijn geleewiekt en hoeveel nakomelingen op elke genoemde datum zijn geleewiekt;
- De data waarop de nakomelingen voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring, hoeveel nakomelingen voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring per datum en de diameter van de gebruikte pootring."

De politie heeft uw administratie onderzocht. Daaruit blijkt dat u geen administratie voert ten aanzien van:

- Het aantal ongeringde gehouden knobbelzwanen;
- Het aantal geringde gehouden knobbelzwanen;
- De data van 2009 tot en met 2012, waarop de nakomelingen worden aangegeven die zijn geleewiekt en hoeveel nakomelingen op elke genoemde datum zijn geleewiekt;
- De data van 2009 tot en met 2012, waarop de nakomelingen worden aangegeven die voorzien zijn van een naadloos gesloten pootring.

**Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland**
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003530

Uit uw administratie blijkt dat u alleen per jaargang locaties noteert waar u kuikens van broedkoppels knobbelzwanen leewiekt en later ringt met een naadloos gesloten pootring. Nergens in uw administratie is terug te vinden, dan wel te controleren of op deze locaties de kuikens afkomstig zijn (jongen zijn) van ongeringde of geringde gehouden knobbelzwanen. Door deze wijze van administreren kunnen ook kuikens van wilde knobbelzwanen of gemengde (wild x gehouden) koppels knobbelzwanen genoteerd worden als zijnde gehouden dieren. U heeft ook verklaard dat u daar geen administratie van voert.

Concluderend

De ontheffing is aan u verleend voor de ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen die tot op de dag van de ontheffing (8-10-2013) als broedpaar werden gehouden. Dit houdt in dat u geen nieuwe/ andere ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen kan en mag toevoegen aan de reikwijdte van deze ontheffing. Nu uit het politieonderzoek echter blijkt dat u wilde knobbelzwanen voorziet van een snaveltatoeage, waardoor het lijkt alsof deze ongeringde knobbelzwanen ook onder de werking van deze ontheffing vallen, overtreed u de voorwaarden van de ontheffing. Volgens de ontheffing is het niet toegestaan het bestand van ongeringde met een tatoeage gemerkte knobbelzwanen te vergroten. Daarom is het ook nodig dat u het aantal ongeringde en geringde knobbelzwanen jaarlijks administreert.

In de begeleidende brief (d.d. 8-10-2013) bij de aan u verstrekte ontheffing heb ik u er reeds op gewezen dat de naleving van de voorwaarden van de ontheffing voor mij van groot belang zijn. Tevens is onder voorwaarde 2 van de verleende ontheffing opgenomen dat u te allen tijde verantwoordelijk blijft voor de strikte naleving van de voorwaarden van deze ontheffing. Gezien het door de politie geconstateerde kan ik alleen maar besluiten om uw ontheffing in te trekken.

Gevolgen en wettelijk kader

Uw ontheffing is ingetrokken. Dat houdt in dat u zich heeft te houden aan de Flora- en faunawet. Nu uw ontheffing is ingetrokken, bent u immers niet meer vrijgesteld van bepaalde verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet. U mag dus alleen geringde knobbelzwanen onder u houden. De ongeringde knobbelzwanen die onder deze ontheffing vielen mag u niet meer vangen, met het oog daarop opsporen, vervoeren en onder zich hebben. Dit, omdat ik de betreffende ongeringde knobbelzwanen door het intrekken van de ontheffing als wilde dieren moet aanmerken. Handelingen in strijd met de verboden uit de artikelen 9 en 13 van de Flora- en faunawet zijn in artikel 5 van het Besluit vrijstellingen beschermde dier- en plantensoorten vrijgesteld als de houder kan aantonen dat de vogels gefokt zijn. In dit artikel is ook bepaald dat de vogels geringd moeten zijn. Nu voor die laatste verplichting aan u geen ontheffing meer is verleend zijn de verboden van artikel 9 en 13 van de Flora- en faunawet van toepassing, aangezien de dieren door het ontvallen van de ontheffing en omdat zij niet zijn voorzien van een naadloos gesloten pootring, worden aangemerkt als in het wild levende en uit het wild afkomstige dieren. Zonder ontheffing heeft u de ongeringde knobbelzwanen niet legaal onder u, dit houdt in dat de jongen die uit die knobbelzwanen geboren worden geen legale herkomst hebben. Daarom mag u ook geen verboden handelingen verrichten ten aanzien van de jongen van die ouderdieren. De jongen van deze ouderdieren mag u dan ook niet ringen, vangen, met het oog daarop opsporen, vervoeren en onder zich hebben. Tevens mag u geen nesten verstoren (artikel 11 van de Flora- en faunawet) of de knobbelzwanen opzettelijk verontrusten (artikel 10 Flora- en faunawet). Ten overvloede wil ik nog opmerken dat degene die gemachtigd waren om van uw ontheffing gebruik te maken ook geen vrijstelling meer genieten van de verboden van de Flora- en faunawet. Ik adviseer u uw gemachtigden te informeren.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief digitaal of schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een digitaal bezwaarschrift kunt u indienen via mijn.rvo.nl. Als u schriftelijk bezwaar wilt maken, stuurt u het ondertekende bezwaarschrift naar de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, afdeling Juridische Zaken, postbus 40219, 8004 DE Zwolle.

Bij het indienen van een digitaal bezwaarschrift vragen wij u naar een aantal gegevens uit deze brief.

Maakt u schriftelijk bezwaar, vermeld in uw bezwaarschrift dan in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt, het aanvraagnummer en uw relatienummer. U vindt deze nummers in de rechter kantlijn in deze brief.

Op mijn.rvo.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het digitaal en schriftelijk indienen van een bezwaarschrift.

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003530

Meer informatie

Heeft u nog vragen met betrekking tot deze zaak, dan kunt u telefonisch contact opnemen met het Cluster Bestuursrechtelijke Handhaving Flora- en faunawet, bereikbaar via het telefoonnummer 070 - 378 6862. Heeft u algemene vragen, kijk dan op mijn.rvo.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 088 042 42 42 (lokaal tarief).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
namens deze:



D. a. M. Kluisen

Mieke den Toom

De teammanager Handhaving Dier, Natuur en Handhavingsregie
Rijksdienst voor Ondernemend Nederland

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan:

- de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA)
- Het Functioneel Parket van het Openbaar Ministerie

Rijksdienst voor
Ondernemend Nederland
Team handhaving Dier, Natuur
en Handhavingsregie

Datum
7 mei 2015

Onze referentie
C2015003530

Verzoek tot agendering door fractie Pro Krimpenerwaard

Datum indiening: 10 mei 2015

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Zwanenmishandeling

Reden voor agendering:

Strafbare feiten inzake het zwanendriften!

In de gemeente Krimpenerwaard eigenen de zwanendrifters _____ n zijn zonen c.s. alsook zwanendrifters _____ zich al jarenlang ongemoeid de jongen van wilde (niet geringde, niet geleewiekte) knobbelzwanen-ouderparen illegaal toe door die jongen zelf illegaal te leewieken of kortwieken en/of illegaal te ringen en daarna te verhandelen, al dan niet nadat zij de wilde ouderzwanen van een illegale tatoeage op de snavel en/of een (al dan niet gesloten) pootring hebben voorzien. Op illegale wildvang van knobbelzwanen staat een gevangenisstraf van zes jaar. Het is de zwanendrifters reeds vanaf 1996 verboden om de vleugels van jonge knobbelzwanen zelf af te knippen, welke ingreep alleen aan een dierenarts is voorbehouden en wel enkel op een leeftijd tot maximaal twee dagen oud. Het door de zwanendrifters - zonder verdoving en zonder ontsmetting - door het bot afknippen van vleugels van jonge knobbelzwanen kwalificeert diergeneeskundig als zware dierenmishandeling, temeer nu dit levend amputeren van vleugels van jonge knobbelzwanen door de zwanendrifters gewoonlijk op een leeftijd tussen circa 2 weken tot 5 maanden gebeurt. De afgelopen jaren konden c.q. kunnen de zwanendrifters zich ongemoeid schuldig maken aan het plegen van een veelheid van strafbare feiten in de gemeente Krimpenerwaard, nu de politie tot op heden nimmer kundig, adequaat en voortvarend t.a.v. het zwanendriften controleerde en handhaafde. De politie nam in het merendeel van de meldingen niet de moeite om ter plaatse zelf de feiten te gaan bekijken en - indien nodig - adequaat handhavend op te treden. Op de burgemeester c.q. de politie van de gemeente Krimpenerwaard rust ingevolge Europese en nationale wetgeving de plicht om t.a.v. wilde knobbelzwanen c.q. t.a.v. het zwanendriften te controleren en te handhaven. Pro Krimpenerwaard heeft hierover aan de burgemeester schriftelijke vragen gesteld. Het broedseizoen breekt aan nu moet de politie handhavend optreden.

Omdat momenteel de wilde broedparen met hun nesten bezig zijn, is deze periode het uitgelezen moment voor de zwanendrifters om die broedzwanen zich illegaal toe te eigenen door de snavels daarvan te tatoeëren en/of van een illegale pootring te voorzien. De eerste eieren van de broedparen liggen momenteel al in hun nesten, het is enkel een kwestie van weken voordat de zwanendrifters ook die jongen weer illegaal zelf gaan leewieken. Het is daarom de allerhoogste tijd dat de politie in de gemeente Krimpenerwaard t.a.v. het illegaal toe-eigenen van wilde knobbelzwanen

en hun jongen alsook t.a.v. het illegaal zelf leewieken van jonge knobbelzwanen gaat controleren en handhaven en zich daartoe alsnog de noodzakelijke kennis, ervaring, tijd, capaciteit en middelen verwerft om dat mogelijk te kunnen maken.

Op dit moment worden de jonge zwaantjes alweer geleewiekt/mishandeld. Nog steeds komt de politie niet opdagen als daarom wordt verzocht.

Staatssecretaris Dijkzma laat de Tweede Kamer per brief van 1 mei 2015 weten dat zij op grond van constatering uit het strafrechtelijk onderzoek op korte termijn zal besluiten om het zwanendriften te verbieden, waarbij het houden van gehouden dieren in de vrije natuur wordt verboden. Hierover zal de staatssecretaris in overleg gaan met gemeenten. Zij zal de Tweede Kamer hierover nader informeren.

Is hierover eerdere besluitvorming geweest? Zo ja welke en door wie?

Hierover zijn in de gemeente Krimpenerwaard geen besluiten genomen. In de K5 samenwerking is jaren geleden besloten dat op gemeentelijk grondgebied geen zwanendriften mag plaatsvinden. De gemeente Schoonhoven heeft daaraan voorafgaande een besluit genomen dat de zwanendrifters gemeentelijk grondgebied niet mogen betreden voor de zwanenmishandeling.

Door de fractie Pro Krimpenerwaard aan de commissie/raad gevraagd advies of besluit:

- Standpunt over het handhaven van de regels betreffende het zwanendriften en dan met name het politietoezicht;
- Standpunt over de brief zwanendrift Krimpenerwaard 14 april 2015;
- Uitspraak dat de zwanenmishandeling in de Krimpenerwaard (natuurlijk ook elders) moet stoppen.
- Dit moet worden uitgesproken in het overleg met de Staatssecretaris Dijkzma van Economische Zaken (incl. natuur).
- Extern onderzoek naar het functioneren van het politiecorps Krimpenerwaard in deze zaak.

Welke stukken moeten er naar de commissie worden meegezonden?

- De gestelde vragen van Pro Krimpenerwaard aan de burgemeester d.d. 25 maart 2015 en de reactie van de burgemeester waarbij het opvalt dat hij weigert op de vragen te antwoorden.
- Brief aan de burgemeester van Pro Krimpenerwaard n.a.v. de TV-uitzending.
- Brief zwanendrift Krimpenerwaard 14 april 2015
- Petitieboek Werkgroep Stop het Zwanendriften januari 2015 aan Tweede Kamer
- De TV-uitzending van het zwanendriften onderleiding van Saskia van Rooy! Kan niet worden meegezonden. Misschien via de website van EenVandaag?
- De brief d.d. 1 mei van staatssecretaris Dijkzma aan de Tweede Kamer
- Persbericht Klokkenluider en EenVandaag

Pro Krimpenerwaard d.d. 12 mei 2015

Aan de burgemeester en de leden van de raadscommissie

Teamchef [REDACTED] van politiecorps Krimpenerwaard ontkent corruptie en falend optreden.

Volgens teamchef [REDACTED] wordt door het politiecorps Krimpenerwaard wel degelijk gehandhaafd bij meldingen over de mishandeling van knobbelzwanen en neemt daarmee afstand van de opvatting van de fractievoorzitter van Pro Krimpenerwaard. Bijgesloten de tekst waaruit het tegendeel blijkt. De diverse dienders worden alleen met initialen opgevoerd. De rugnummers zijn bij ons bekend. Ook zijn vele bronnen beschikbaar om het niet optreden van de politie te staven. O.a. ook dit verhaal wordt aan de commissie en burgemeester voorgelegd als ondersteuning voor een extern onderzoek naar het disfunctioneren van diverse dienders.

Als [REDACTED] het werkelijk bij het rechte eind heeft, waarom beantwoordt de burgemeester dan niet gewoon de vragen die Pro Krimpenerwaard stelde? De afgelopen jaren zijn tal van inwoners van onze gemeente benaderd, die keer op keer tevergeefs de politie belden toen zij strafbare feiten inzake het zwanendriften constateerden en de politie verzochten om direct ter plaatse te komen. Aan die inwoners kan worden gevraagd naar hun ervaringen met het korps van [REDACTED]. Bovendien zijn er zelfs een paar schokkende beelden, die [REDACTED] het schaamrood op zijn kaken zou doen geven. De op camera en op geluid vast gelegde feiten tonen aan dat de beschuldigingen van [REDACTED] ons inziens niet waar en onjuist zijn. Hoe kan het anders dat er zoveel strafbare feiten in onze gemeente zijn gefilmd als het korps van [REDACTED] verkelijk zou handhaven? Hoe konden [REDACTED] c.s. en [REDACTED] en [REDACTED] in 2014 **DUIZENDEN** jonge knobbelzwanen op een leertijd van 2 weken tot zelfs 5 maanden ongemoeid kunnen leewieken als het korps van [REDACTED] verkelijk zou hebben gehandhaafd? Beschamend en onacceptabel. Eerder al toegezonden de brief van de advocaat van [REDACTED] d.d. 6 mei 2015. Daarin wordt over het korps van [REDACTED] in het kort verslag gedaan en o.a. naar een beschamend concreet - op camera vastgelegd - geval wordt verwezen.

Plaatsvervangend Teamchef PW zei op 16 okt. 2014 dat hij niet eens wist wat zwanendriften en leewieken was! Hij vroeg aar. [REDACTED] of zij hem dat wilde uitleggen! Hij zei dat de [REDACTED] meldingen van burgers telefonisch afdeed met de mededeling dat de zwanendrifters een "vergunning" hadden en dat daarmee de kous voor hen af was. Toer [REDACTED] hem vroeg waarom de politie al jarenlang niet zelf bij meldingen ter plaatse kwam, zei hij dat de politie niet de kennis, tijd, capaciteit, prioriteit en middelen heeft om t.a.v. het zwanendriften te kunnen handhaven. Dit herhaalde zijn [REDACTED] van zijn bureau op 26 jan. 2015.

Wijkagent WB belde op 7 april 2015 met de vraag o. [REDACTED] hem en zijn collega's aan de hand van beeldmateriaal wilde leren waarop zij t.a.v. het zwanendriften op zouden moeten letten. Hij zei dat hij geen idee had waarop ze zouden moeten letten, dat zij geen kennis van het zwanendriften hadden. Zij zei dat zij hem en zijn collega's graag aan de hand van beeldmateriaal wilde leren

waarop zij moesten letten en waar ze bij meldingen op zouden moeten letten. Hij zei dat hij binnen 2 weken zou terug bellen voor het maken van een afspraak. Na ruim 3 weken nog steeds niets van hem gehoord. Zijn collega Van H liet weten dat de politie niet voornemens was t.a.v. het zwanendriften te handhaven c.q. controleren en dat zij daarvan ook geen enkele kennis had. Toen hem werd gevraagd of de politie ter plaatse wilde komen bij een nieuw ontdekt illegaal toegeëigend wild broedpaar op het grondgebied van het Zuid-Hollands Landschap, is daarop - tot op heden - geen reactie bekend. Dit geldt ook voor de toezichthouders van het Zuid-Hollands Landschap, die lieten weten niet ter plaatse te willen gaan (op hun eigen grondgebied) en dat 112 moest worden gebeld in geval van meldingen. Vervolgens stuurde V H een mail dat de politie - gelet op de lopende strafzaak - geen prijs stelde om van _____ te leren waarop zij zouden moeten letten, omdat zij "partijdig" zou zijn. Zij mailde hem terug dat zij de politie enkel aan de hand van feiten zou leren waarop zij zouden moeten letten. Nimmer een reactie gehad. Nog vorige week had zij een lang gesprek met agent P (die voor haar huis surveilleerde), die zei dat de politie geen kennis, ervaring, tijd, capaciteit en prioriteit t.a.v. het zwanendriften had. Hij zei dat hij niet eens wist waarvoor de ontheffing was en dat hij ook niet wist wat leewieken was. Hij zei dat de politie daarom ook niet kon handhaven. Nogmaals werd hem en zijn collega G uitgelegd waarop de ontheffing van toepassing was en wat leewieken inhield. Verder werd hen verteld over een reeks van strafbare feiten die waren vastgelegd, waarvan beide agenten niets wisten.

Een tipgever nam a.h.v. de uitzending met _____ gisteren contact op. Hij werkte jarenlang in de wereld van handhaving op het gebied van dieren. Hij zei dat er een intense verwevenheid binnen de politie Bijzondere Wetten (jachtaktes, wapens, munten) met de familie _____ was, die maakt dat de zwanendrifters al jarenlang ongemoeid hun gang kunnen gaan. Hij zei dat ze elkaar op de schietbaan tegen kwamen en met elkaar bevriend waren, hetgeen maakt dat er al jarenlang van controle geen sprake is. Bovendien komen _____ in hun rol als rattenvanger het korps van _____ bijna dagelijks in het veld tegen, oude jongens krentenkokers. Hij vertelde dat hijzelf in het verleden diverse malen aangifte tegen _____ had gedaan, waarmee de politie (in dit geval W'veen) niets deed. Hij noemde concrete voorbeelden en namen. Hij zei dat naar zijn mening alles erop wees dat lieden binnen de politie Bergambacht er _____ hadden gedragen dat de valse aangifte van _____ binnen record tijd tot een vervolging door het OM had geleid.

_____ kreeg op 10 mei nog een melding van een inwoner uit Boskoop binnen. Ze had afgelopen zaterdag de zonen van _____ zwanen in Boskoop zien vangen, terwijl hun ontheffing nota bene is ingetrokken. Ze belde de politie, die weigerde te komen. Zo zijn er diverse voorbeelden van na de tv-uitzending.

Het persbericht van Teamchef _____ van de politie Krimpenerwaard
Teamchef _____ neemt afstand van berichtgeving zwanendriften

Laatste update:

11-05-2019

Krimpenerwaard - Ronald de Haas, teamchef van het politieteam Krimpenerwaard, neemt met stelligheid afstand van de beweringen van Ad Struijs (website Pro Krimpenerwaard) waarin laatste genoemde stelt dat zijn team corrupt is en gefaald heeft in haar optreden tegen zwanendrifters.

"Dergelijke uitspraken doen afbreuk aan het goede werk van mijn mensen en geven een onjuist beeld van de werkelijkheid weer."

De publicatie leidde naast het artikel op de website onder meer tot een artikel in het Algemeen Dagblad waarin werd gesteld dat de controle op zwanendrifen faalde. In het artikel stelt Struijs dat de politie lankmoedig optreedt tegen zwanendrifen, corrupt is en in alle opzichten faalt in de aanpak. De Haas betreurt dat zowel Pro Krimpenerwaard als door het AD geen wederhoor is toegepast en dat de publicaties een onjuist beeld van de werkelijkheid weergeven.

en zijn collega's van het politieteam voelen zich door deze uitspraken in hun professionaliteit aangetast. "Uitspraken over corrupte politieagenten schaden het imago van de politie en zijn nergens op gebaseerd. Het artikel is feitelijk onjuist. Handhaving en controle op de naleving van wat in de verstrekte vergunning staat zijn primair voor de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) en het ministerie van Economische Zaken. Daarnaast heeft de politie een signalerende- en handhavingstaak.

De vorming van de Nationale Politie waarbij ook het aspect dierenwelzijn met de komst van de dierenpolitie een forse impuls kreeg, heeft er toe bijgedragen dat de politie ook in de Krimpenerwaard wel degelijk handhavend optrad na meldingen over het zwanendrifen. Daarbij zijn meerdere strafbare feiten geconstateerd en is een in substantieel aantal zaken proces-verbaal opgemaakt. In het wekelijks politieoverleg met de burgemeester was het 'zwanendrifen' meerdere malen onderwerp van gesprek."

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 9:16
Aan:

Geachte Heer, —

Kan ik u nog een keer bellen n.a.v. de acties omtrent het zwanendriften?
Heeft u voor mij uw telefoonnummer?

Met vriendelijke groet,

Tjerk Bruinsma.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 9:51
Aan: Tjerk Bruinsma
CC: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: FW: zwanenmishandeling - brief Pro Krimpenerwaard over dusfunctioneren politiecorps Krimpenerwaard
Bijlagen: Pro Krimpenerwaard - politiecorps Krimpenerwaard 12052015.docx

Beste Tjerk,

Onderstaand verzoek kregen wij van Ad Struijs binnen.
We zullen de brief aan de raad en commissieleden doormailen.

Graag hoor ik van jou of je vindt dat deze brief ook bij het agendaonderwerp in de commissie gezet kan worden. Dus openbaar.

Ad geeft in zijn brief aan dat hij "de diverse dienders alleen met initialen" opvoert.

Ad heeft de brief inmiddels zelf op zijn eigen website gezet.

Met vriendelijke groet,



Raadsadviseur

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Ad Struijs [mailto:]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 21:47
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: zwanenmishandeling - brief Pro Krimpenerwaard over dusfunctioneren politiecorps Krimpenerwaard

Aan de griffie.

Bijgesloten de brief van Pro Krimpenerwaard over het disfunctioneren van het politiecorps Krimpenerwaard. Verzocht wordt deze brief door te zenden naar de burgemeester en de leden van de raadscommissie en toe te voegen aan het agendapunt.

Vriendelijke groet
Ad Struijs/PK

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 13:08
Aan: Erik Wassink; Erica Jaspers; Frank Mone; Ries van Kersbergen; Tjerk Bruinsma
CC: Ad Struijs
Onderwerp: verzoek agendering PK - Zwanendriften
Bijlagen: Verzoek tot agendering door PK zwanendriften 10052015.docx

Beste leden van de agendacommissie,

Bijgaand het verzoek tot agendering Zwanendriften.

Dit verzoek is, samen met de andere bijlagen, op 10 mei per mail van de heer Struijs ontvangen.

Excuses dat deze bijlage ons is ontgaan.

Het stuk wordt toegevoegd bij het betreffende agendapunt in de commissie op 9 juni a.s.

Met vriendelijke groet,



Griffiemedewerker

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

1

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: woensdag 13 mei 2015 10:50
Aan: DIST B en W; DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden
Onderwerp: brief PK aan burgemeester en leden raadscommissie
Bijlagen: 12 Brief PK aan burgemeester en leden raadscommissie 120515.docx

Beste leden raadscommissie,

Op verzoek van dhr. Struijs stuur ik u bijgaande brief m.b.t. politiecorps Krimpenerwaard.
De brief wordt toegevoegd aan het agendapunt Zwanendriften.

Met vriendelijke groet,

 gemeente
Krimpenerwaard


Griffiemedewerker


Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 16:35
Aan: Frank Mone; Erica Jaspers; Erik Wassink; Ries van Kersbergen
Onderwerp: RE: nieuwe verzoeken t.a.v. agendering raadscommissie 260515 en 090615

Bij 1) Ik heb geen moeite met het toevoegen van de brief bij dat agendapunt;
Bij 2) Ik denk dat 15 minuten inderdaad het risico met zich meebrengt dat we in tijdnood komen, vandaar mijn advies, 25 minuten lijkt me prima.

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 19 mei 2015 16:22
Aan: Frank Mone; Erica Jaspers; Erik Wassink; Ries van Kersbergen; Tjerk Bruinsma
Onderwerp: nieuwe verzoeken t.a.v. agendering raadscommissie 260515 en 090615

Goedemiddag leden van de agendacommissie,

Graag jullie mening over de volgende verzoeken:

1°. Fractie Gemeente Belang Krimpenerwaard heeft aangegeven verrast te zijn over de toevoeging aan de agenda van de brief van Pro Krimpenerwaard d.d. 13 mei jl. inzake zwanendriften. In de beleving van Gemeente Belang Krimpenerwaard is dit niet de juiste route. Zij verzoeken de brief te verwijderen van de agenda en/of de route te volgen via de agendacommissie of via het agendapunt vaststelling agenda. Kunnen jullie instemmen met dit verzoek?

2°. Dhr. Struijs verzoekt (naar hij aangeeft i.o.m. de burgemeester) om de uitgetrokken tijd voor het agendapunt inzake zwanendriften uit te breiden. Er staat nu 15 minuten en hij denkt dat dit te kort is voor behandeling. Kunnen jullie akkoord gaan met bijv. 25 minuten behandeltijd?

Met vriendelijke groet,



Raadsadviseur

Postbus 51 2820 AB Stolwijk

bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van:

Verzonden:

woensdag 27 mei 2015 14:27

Aan:

Onderwerp:

brief zwanendriften

Bijlagen:

P-BDG-MZ-015052713150.pdf

Urgentie:

Hoog

Namens wethouder mevrouw [redacted] stuur ik u onderstaande mail + bijgaande brief.
met vriendelijke groet,

*bestuurssecretaresse Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven*

bereikbaar: ma, di, wo

Geachte collegae,

Bijgaand stuur ik jullie een brief inzake verbod 'zwanendriften', die wij gaan versturen aan staatssecretaris Sharon Dijksma.

Deze borduurt voort op de eerder verzonden brief door de gezamenlijke gemeenten en gaat in op de gevolgen van een verbod.

Wij hebben vele organisaties gevraagd naar hun mening (ook [redacted] zelf).

Graag informeer ik jullie over deze brief (zie bijlage) en vraag ik jullie of er interesse bestaat om deze brief wellicht mede namens jullie gemeenten te versturen.

Ik kan in dat geval dit in één zin toevoegen; ondertekenen hoeft niet perse.

Ik wil de brief graag z.s.m. versturen, dus ik verzoek jullie vriendelijk om mij dit spoedig te laten weten; liefst vóór donderdagmiddag.

Mochten jullie de brief wel willen ondersteunen, maar dit alleen na een officiële collegevergadering kunnen regelen, laat mij dit dan ook weten.

Dank en laten we hopen op een diervriendelijk resultaat!

Met vriendelijke groet.

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401. 2410 AK Bodegraven



Correspondentie:
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

T 0172 – 522 522

Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. mevr. S. Dijkma, staatssecretaris
Postbus 20401
2500 EK 'S-GRAVENHAGE

www.bodegraven-reeuwijk.nl
Info@bodegraven-reeuwijk.nl

Datum verzonden

Ons kenmerk Z-15-33357 / UIT-15-28306

Uw kenmerk

Behandeld door Eke Vos - Heikens

Bijlage(n)

Onderwerp Zwanendriften in de regio

Geachte mevrouw Dijkma,

Op 23 april jl. is een brief aan u toegezonden namens diverse gemeenten in het Groene Hart. Het betreft een beroep op u tot het voorkomen van zwanendriften in onze regio.

Wij staan achter deze oproep en achter een besluit tot het (versneld) verbieden van het zwanendriften en bijbehorend leewieken. Met deze brief vragen wij vervolgens uw nadrukkelijke aandacht voor de gevolgen ná dit verbod.

Een verbod alléén zal naar onze mening een risico betekenen op het ontstaan van een overpopulatie aan zwanen in het (agrarisch) gebied met overlast en hinder tot gevolg.

De 600 tot 800 geleewiekte paren kunnen het gebied niet op eigen kracht verlaten en zullen jaarlijks hier broeden.

De hinder van ganzen is al nadrukkelijk aanwezig en het jachtbeheer daarvan is maatschappelijk nauwelijks aanvaard. Het op een dergelijke manier in de hand houden van de zwanenpopulatie zal op veel bezwaren stuiten.

Wij hebben zorgen over met name een tweetal zaken:

- * hoe beheert u na het verbod de zwanenpopulatie om o.a. schade voor agrariërs te voorkomen, maar ook in verband met het welzijn van de (geleewiekte) dieren zélf?
- * hoe denkt u het verbod op het zwanendriften en leewieken te handhaven c.q. controleren?

Wij hebben, op zoek naar antwoorden op bovenstaande vragen, in de regio diverse instanties, verenigingen, terreinbeheerders en organisaties geraadpleegd. Zij blijken onze zorg te delen. Sterker nog; de controlerende instanties zoals Omgevingsdienst en NVWA hebben dezelfde vragen.



Voor alle duidelijkheid: wij zijn tegen het dierenvriendelijke zwanendriften en zien het graag verboden worden. Wij pleiten echter tegelijkertijd voor beleid op het handhaven en het diervriendelijk beheren van het aantal zwanen in het Groene Hart. Wellicht dat de nieuw vast te stellen Natuurbeschermingswet diverse taken, bevoegdheden en verplichtingen hieromtrent kan vastleggen.

Wij realiseren ons dat de tot stoppen gedwongen laatste zwanendrifters in ons land op een andere manier in hun levensonderhoud zullen moeten voorzien. Ons inziens is dat een verantwoordelijkheid van uw Ministerie. Ook het beheer van de geleewiekte zwanen zien wij uitdrukkelijk als uw verantwoordelijkheid.

Wij vertrouwen er op dat u een weloverwogen besluit zult nemen. Wij zijn bereid inzet te leveren bij het formuleren van beleid voor het Groene Hart op dit onderwerp.

Tenslotte verzoeken wij u ons een inhoudelijke reactie op deze brief te doen toekomen.

Meer informatie

Voor meer informatie kan contact worden opgenomen met mevrouw E.E. Vos - Heikens, bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag via telefoonnummer (0172) 522 522 of via e-mailadres evos@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
De gemeentesecretaris a.i.,


drs. J.G. de Jager

De burgemeester,


mr. C. van der Kamp

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 14:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: brief zwanendriften

Best [REDACTED]

Ik wil graag de brief mede ondersteunen namens het College van B&W van Krimpenerwaard.
Dank voor het initiatief.

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 27 mei 2015 14:27
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: brief zwanendriften
Urgentie: Hoog

Namens wethouder mevrouw [REDACTED] stuur ik u onderstaande mail + bijgaande brief.

met vriendelijke groet,

Bestuurssecretaresse Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

bereikbaar: ma, di, wo

Geachte collegae,

Bijgaand stuur ik jullie een brief inzake verbod 'zwanendriften', die wij gaan versturen aan staatssecretaris Sharon Dijksma.

Deze borduurt voort op de eerder verzonden brief door de gezamenlijke gemeenten en gaat in op de gevolgen van een verbod.

Wij hebben vele organisaties gevraagd naar hun mening (ook [redacted] lf).

Graag informeer ik jullie over deze brief (zie bijlage) en vraag ik jullie of er interesse bestaat om deze brief wellicht mede namens jullie gemeenten te versturen.

Ik kan in dat geval dit in één zin toevoegen; ondertekenen hoeft niet perse.

Ik wil de brief graag z.s.m. versturen, dus ik verzoek jullie vriendelijk om mij dit spoedig te laten weten; liefst vóór donderdagmiddag.

Mochten jullie de brief wel willen ondersteunen, maar dit alleen na een officiële collegevergadering kunnen regelen, laat mij dit dan ook weten.

Dank en laten we hopen op een diervriendelijk resultaat!

Met vriendelijke groet,

Wethouder

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven

Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Juni

38

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA 's-GRAVENHAGE

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Dierlijke Agroketens en
Dierenwelzijn

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres

Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk

DGAN-DAD / 15066838

Uw kenmerk

2015Z08407

Datum 3 juni 2015
Betreft Beantwoording vragen zwanendrifters

Geachte Voorzitter,

Op 6 mei 2015 heeft het lid Graus (PVV) vragen gesteld over 'Brute mishandeling door zwanendrifters' naar aanleiding van klokkenluidersverklaringen. Met deze brief worden de gestelde vragen beantwoord.

1

Heeft u kennisgenomen van de feiten (aan)getoond via bovenstaande bronnen en uitzendingen?¹ Zo ja, kunt u een reactie geven op de getoonde beelden en feiten inclusief de aantijgingen aan het adres van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en de verantwoordelijken binnen het Ministerie van Economische Zaken?

Antwoord

De beelden, in combinatie met de door de Politie Midden-Nederland overhandigde bestuurlijke rapportages van het in 2014 uitgevoerde onderzoek, zijn voor mij aanleiding geweest de ontheffing van de bestaande ringplicht van beide zwanendrifters in te trekken en te gaan bekijken op welke wijze een verbod van het zwanendriften kan worden bewerkstelligd.

2

Klopt het dat de Kamer jarenlang onvolledig en/of onjuist is geïnformeerd in dezen? Zo ja, welke consequenties heeft dit tot gevolg voor de verantwoordelijken?

Antwoord

Het feit dat het leewieken als handeling wel is toegestaan, maar alleen uitgevoerd mag worden door een dierenarts, was ten tijde van de in 2012 uitgevoerde controles abusievelijk niet bij de NVWA bekend. Voorts is gebleken dat tijdens de eerdere controles in 2012 administratieve voorschriften behorende bij de ontheffingen in onvoldoende mate werden nageleefd. Zoals aangegeven in mijn brief van 1 mei jl. hecht ik er aan dat uw Kamer hiervan op de hoogte is (TK

¹ Informatie op de website van actualiteitenrubriek EenVandaag, uitzending door 1V op Radio 1 (beiden 1 mei 2015) en tv document van 1V op NPO 1

29446, nr 91). De administratieve gebreken zijn mede aanleiding geweest om de ontheffing van de ringplicht in te trekken.

3

Wilt u met gezwinde spoed een einde maken aan Middeleeuwse dierenmartelarij door zogenoemde zwanendrifiers evenals lichamelijke ingrepen zonder medische noodzaak door niet-veterinairgeschoolden? Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe en wanneer gaat een en ander worden uitgevoerd?

Antwoord

Vanwege signalen van vermeende misstanden heeft de Politie Midden-Nederland in 2014, in samenwerking met de NVWA en RVO.nl, een uitgebreid onderzoek uitgevoerd naar de zwanendrifiers. Mede naar aanleiding van dit onderzoek en de getoonde beelden in EénVandaag is het toezicht geïntensiveerd en zijn maatregelen genomen. Zo is de ontheffing van de ringplicht bij beide zwanendrifiers ingetrokken en heeft de NVWA de zwanendrifiers een last onder dwangsom opgelegd op het eigenhandig leewieken of tatoeëren van knobbelzwanen. Het leewieken van zwanen door niet-dierenartsen is sinds 1996 verboden. Vanaf 2018 mag deze handeling ook niet meer uitgevoerd worden door dierenartsen. Verder zie ik op korte termijn de wettelijke mogelijkheden om het zwanendriften te verbieden. Ik verwijs hiervoor tevens naar mijn brief van 1 mei jl. (Vergaderjaar 2014-2015, Kamerstuk 29446, nr.91).

4

Bent u bereid om er samen met betrokken bewindspersonen voor te zorgen dat er voor dierenbeulen, naast gevangenisstraf en 'in relatie tot het delict staande' boetes, een levenslang verbod op het houden van dieren kan worden gefaciliteerd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Hiervoor verwijs ik u naar de beantwoording van de vragen van de leden Thieme en Ouwehand (beiden PvdD), mede namens de minister van Veiligheid en Justitie, over de grootschalige internationale illegale handel van puppy's (Vergaderjaar 2014-2015, Ahangselsnummer 2041, d.d. 24 april 2015).

(w.g.) Sharon A.M. Dijkma
Staatssecretaris van Economische Zaken

2015Z14074

Vragen van het lid Van Dekken (PvdA) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over het niet ingrijpen van de politie bij het zwanendriften. (ingezonden 14 juli 2015)

1

Bent u bekend met het feit dat zwanendrifters nog altijd hun gang gaan, zoals aangetoond door Een Vandaag? 1)

2

In de schriftelijke reactie van de politie wordt aangegeven dat de zwanendrifters een ontheffing hebben van het ministerie; hoe rijmt u dit met uw uitspraak in Een Vandaag op 2 mei j.l. waarin u zei “ik zal die ontheffing intrekken”? Is de ontheffing voor de zwanendrifters inmiddels officieel ingetrokken? Zo ja, op welke datum is dit precies gebeurd en is de politie hiervan op de hoogte gesteld? Zo nee, waarom niet en bent u bereid dit onmiddellijk te doen?

3

Is het waar dat de politie niet komt bij een melding van illegaal zwanendriften in combinatie met het illegaal betreden van andermans terrein, zoals aangegeven door een klokkenluider, maar wel bij een melding van de zwanendrifters dat iemand hun autosleutel tijdelijk in beslag heeft genomen totdat de politie komt evenals de melding dat een andere klokkenluider de zwanendrifters zou stalken? Kunt u hierop reageren? Deelt u de mening dat dit de omgekeerde wereld is?

4

Waarom is het filmpje waarop de anonieme vrouw geslagen werd geen bewijs voor de politie? Waarom is film dan wel bewijs om een onderzoek naar een klokkenluider te starten?

5

Kunt u reageren op de uitspraken van een advocaat van een klokkenluider: dat de politie niet handhaaft omdat zij de zwanendrifters kennen en dat de advocaat dit corruptie noemt?

6

Is het nodig om agenten van andere korpsen in te zetten om te handhaven op zwanendriften, om daarmee de schijn van corruptie te voorkomen?

7

Deelt u de mening dat het belachelijk is dat de politie niet controleert op zwanendrifters? Bent u bereid met onmiddellijke ingang de politie hierop te laten controleren, in te laten grijpen en zwaar te laten straffen? Kunnen hierbij de beelden gemaakt door Een Vandaag en de klokkenluiders betrokken worden waaruit blijkt dat deze zwanendrifters niet alleen dieren, maar ook mensen aanvallen?

1) Een Vandaag, 11 juli 2015

2015Z14085

Vragen van de leden Thieme (PvdD) en Smaling (SP) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en de minister van Veiligheid en Justitie over het gebrekkige toezicht en de handhavingsaanpak bij zwanendriften. (ingezonden 14 juli 2015)

1

Heeft u kennisgenomen van de uitzending van EenVandaag op 11 juli 2015 waaruit blijkt dat de politie nauwelijks handhavend optreedt tegen zwanendrifters?

2

Vindt u de werkwijze van de in de uitzending getoonde zwanendrifter een vorm van dierenmishandeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is er dan sprake van een strafbaar feit?

3

Wat is uw reactie op de aantijging, gedaan in de uitzending, dat de politie niet afkomt op meldingen en burgers ontraadt om aangifte te doen?

4

Wat is uw reactie op de aantijging dat de zwanendrifters niet strafrechtelijk vervolgd worden, maar dat de melder zich moet verantwoorden en het risico loopt strafrechtelijk vervolgd te worden?

5

Is het waar dat de politie voor handhaving verwijst naar de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit (NVWA), maar dat het NVWA noodnummer regelmatig niet bereikbaar is en dat NVWA-inspecteurs buiten werktijden niet direct ter plaatse kunnen komen? Hoe bent u van plan een betere afstemming tussen de politie en NVWA te realiseren zodat er adequaat kan worden gereageerd op meldingen?

6

Deelt u de mening dat de NVWA onvoldoende capaciteit heeft en het noodzakelijk is dat ook de politie de benodigde kennis en instructies verkrijgt en zo bij heterdaad situaties kan optreden? Zo ja, bent u bereid de capaciteit bij de NVWA uit te breiden en de kennis bij de politie te vergroten? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

7

Hoe bent u van plan om op korte termijn het gebrekkige toezicht en de handhavingsaanpak voor zwanendriften te verbeteren en te zorgen dat melders beschermd worden?

8

Deelt u de mening dat er een onmiddellijk verbod dient te komen op het zwanendriften? Kunt u zo spoedig mogelijk een voorstel voor een verbod naar de Kamer sturen? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Van Dekken (PvdA), ingezonden 14 juli 2015 (vraagnummer 2015Z14074) en de leden Helder en Graus (beiden PVV), ingezonden 14 juli 2015 (2015Z14076).

2015Z14086

2015Z14076

Vragen van de leden Helder en Graus (beiden PVV) aan de minister van Veiligheid en Justitie over de uitzending van EenVandaag over zwanendrifters. (ingezonden 14 juli 2015)

1

Hebt u het onderdeel “Zwanendrifters: politie grijpt nauwelijks in” van het programma EenVandaag gezien? 1)

2

Wat vindt u van het optreden, dan wel het achterwege blijven daarvan, van de politie?

3

Deelt u de mening dat het volstrekt onbegrijpelijk is dat de politie niet optreedt tegen de verbale bedreiging van de betreffende dierenarts en de omwonenden die de zwanendrifters verzoeken zich niet te begeven op hun terrein? Zo nee, waarom niet?

4

Valt mishandeling onder de noemer High Impact Crime en is de bestrijding daarvan een topprioriteit van het kabinet? Deelt u de mening dat het dan ook volstrekt onbegrijpelijk is dat de politie niet optreedt tegen de mishandeling van de dierenarts en zelfs haar aangifte daartoe niet meteen opneemt?

5

Wat gaat u doen teneinde ervoor te zorgen dat de betreffende dierenarts en de omwonenden niets meer te vrezen hebben van die criminele zwanendrifters die zich buiten de grenzen van de wetgeving en van de aan hen verstrekte vergunning begeven?

6

Wat gaat u doen teneinde de dierenmishandeling door deze lieden te stoppen?

7

Bent u het ermee eens dat de dierenpolitie weer ingevoerd dient te worden, aangezien dat veel beter is dan slechts een algemene taakstelling waarmee er niet voldoende mankracht en deskundigheid is om adequaat tegen dergelijke dierenbeulen op te treden? Zo nee, waarom niet?

1) NPO 1, zaterdag 11 juli 2015

Notulen openbare integrale vergadering raadscommissie gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 9 juni 2015

Tijd: 20.00 – 23.25 uur

Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer H.W. Wassink

Leden: CDA: de heren N.W. Arnold, J.R. Dekker en J.H. Verkerk

ChristenUnie: de heren B. Anker, G. Both, A. Tom, A.H. van Dorp en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk

D66: de heren P.H. Gabeler, mevrouw E.J. Jaspers en mevrouw M.S. van Noordt Wieringa

Gemeente Belang Schoonhoven: de heren P. Heerens, H. van Goor, mevrouw. A. van Buren

Pro Krimpenerwaard: de heren A. Struijs, J.J. de Graaf, P.C. Schuijff, M.K.W. van Gelder

PvdA: mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en mevrouw M.A.C. Willems

SGP: de heren J.W. van der Ham, A. van der Wende, J. Verburg

VGBK: de heren L.A. de Wit, B. Schamper, M.J. Schoof en mevrouw T. van der Wekken

VVD: mevrouw A.E. de Kreij, de heren W.J. van Kersbergen en G.P. Zuijderwijk

College: Burgemeester T.P.J. Bruinsma, wethouders mevrouw D. Blok, mevrouw M.G. Boere, de heer J.P. Neven, mevrouw L. Sleenwenhoek, de heer J. Vente

Griffie: de heer C. Driehuijs, mevrouw P. Goedvolk, mevrouw N. Josche

Notulist: mevrouw M.C. Jansen-Versluis, Lothassa Secretarie

16. Heropening vergadering d.d. 26 mei 2015

De voorzitter heropent de vergadering van 26 mei 2015 om 20.05 uur. Hij heet aanwezigen van harte welkom.

17. Spreekrecht burgers

Er zijn 3 insprekers:

1. De heer A. Bakker, inzake ontwikkelingen Kruiswijk (niet op de agenda);
2. Familie Janssen en familie Van Beek, inzake Steinsetuin (niet op de agenda);
3. Mevrouw Saskia van Rooy, inzake agendapunt 22, Zwanendrift.

De eerste 2 insprekers spreken bij dit agendapunt in, omdat die onderwerpen niet op de agenda staan. Mevrouw Van Rooy spreekt in bij het betreffende agendapunt (zwanendriften).

Inspreker 1:

De heer Bakker spreekt de volgende woorden. Vol verbazing hebben we vanuit Het Kontakt vernomen dat ons beroep tegen Kruiswijk BV ongegrond zal worden verklaard, dan wel dat de gemeente de Raad van State gaat verzoeken om dat te doen. Wij hoeven als bewoners, volgens de ambtenaren, nergens voor te vrezen; de berichtgeving in de krant vinden we pure stemmingmakerij. Het bewijst nog weer eens dat de hele zaak Kruiswijk en de uitbreiding van het bedrijventerrein in Bergambacht niet een maatschappelijke afweging is, maar dat er eenzijdig alles in het werk wordt gesteld om een landelijk opererend bedrijf een plek te bieden in onze prachtige Krimpenerwaard. Dit ten koste van flora, fauna, bewoners, de wegen en de rust in het gebied. Ook het bedrijventerrein, dat nu al voor 50% leeg staat, zal nog verder gaan verpauperen. We hebben enkele jaren overlast gehad van de dijkverzwaring. Dagelijks konden we het stof inademen, stof afnemen van onze auto's, het buitenmeubilair, de ramen wassen etc. Maar we wisten allemaal dat het tijdelijk was, het ging om de veiligheid van ons en zoveel andere mensen. Straks worden we opgezaagd met een bedrijf dat ons permanent en tot in lengte van jaren zal vervuilen. De geschiedenis gaat zich herhalen. Maakte Kruiswijk in Vlist zich onmogelijk, dat gaat straks weer gebeuren. Eén bedrijf, zoals AB wat lokaal opereert, is genoeg. Kruiswijk opereert landelijk en Bergambacht kan als een soort afvoerputje gaan fungeren. Altijd stinkend en wellicht zo af en toe overlopend. De omvang van de aanvraag door Kruiswijk staat in geen verhouding met de geschetste bedrijfsactiviteiten, die voor de vergunning aangehouden worden. Wat kruiswijk echt van plan is, wordt angstvallig verzwezen voor de gemeente

en de omwonenden. Over 20 jaar kan de overheid weer subsidie gaan verstrekken om een firma uit te kopen omdat bij nader inzien de impact voor de omgeving toch te groot bleek te zijn. Het geluid, de aantasting van bodem en de stofproblematiek, die Kruiswijk gaat veroorzaken, worden onderschat. Nu al blijkt, dat de zaken gewoon niet kloppen. Bedrijfsongelukken vanwege de slappe bodem of wat dan ook, vinden nu reeds plaats tijdens het voorbelasten. Bij de plannen en vergunningsaanvragen is overal uitgegaan van minimale zaken en de meest gunstige uitgangspunten zijn gehanteerd. AB containers moet een dicht pand bouwen, onderheid, voorzien van betonnen keerwanden, geluidsvoorzieningen etc. Kruiswijk breekt puin in een open loods, zonder geluidsvoorzieningen. Kruiswijk is reeds bezig met het uitoefenen van bedrijfsactiviteiten onder de noemer dat men bezig is met voorbelasten van de bodem. Een verzoek om handhaving omdat men bezig was met composteren wordt niet serieus genomen. Dagelijks worden na werktijd en in het weekend de bergen compost gekeerd. Onze woorden worden verdraaid alsof wij akkoord zouden gaan met het voorbelasten; wij willen geen kruiswijk dus ook geen voorbelasting. Met composteren, zoals nu gebeurt, kun je niet voorbelasten. Het grondwater binnen het waterwingebied zal worden aangetast door uitloggen van puin etc. Het college van B&W gaat de Raad van State verzoeken onze bezwaren ongegrond te verklaren. Wij verzoeken u als raadscommissie om het college van onze nieuwe prachtige Krimpenerwaard terug te fluiten. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. De prefab betonnen legoblokken als keerwanden gebruiken op veengrond blijken geen succes, het riool gaat samen met het terrein diep wegzakken. Tijdens het bezoek van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak werd eigenlijk al voorzichtig geconcludeerd dat de maatregelen onvoldoende zijn. Na het bezoek aan de bezwaarmakers zouden ook waterschap en de milieudienst nog worden gehoord. Tot onze verbazing, komt B&W opeens met onderheide vloeistofdichte vloeren. Kennelijk is onze gezondheid minder belangrijk, in ieder geval moeilijker te onder bouwen en worden er nog geen aanvullen geëist op gebied van water- en luchtkwaliteit. Uit de opeenstapelingen van aanpassingen en correcties kan geconcludeerd worden dat de bouwplannen niet kloppen. Het heien van een dergelijke hoeveelheid palen prikt de grond dusdanig lek dat ons drinkwater in gevaar komt. Deze ad hoc aanpassing (die wij uit de krant vernemen) kunnen wij niet toetsen, omdat het geen onderdeel uitmaakt van de vergunning met alle gevolgen van dien. In Vlist waren er problemen. De ondergrond is zwaar vervuild, puin en de asbest zit daar meters diep. De best beschikbare technieken worden niet voor geschreven. Onderwijl wordt er roulette gespeeld met de gezondheid van de burgers, de gemeente behoort zijn burgers te beschermen. Wij willen u met klem verzoeken deze taak serieus te nemen. De heer Bakker heeft gesproken namens meerdere bezwaarmakers. Er zijn indertijd 350 handtekeningen opgehaald. Een groep mensen is nu nog actief bij de Raad van State. Dank voor het gebruik van het spreekrecht.

De voorzitter stelt voor, dat de inspraak digitaal verspreid wordt naar de fracties. Er komen meerdere momenten om gebruik te maken van het insprekrecht.

De heer Schuijff wil graag Kruiswijk behandelen in een commissievergadering. De voorzitter zegt, dat elke fractie een verzoek kan indienen op de bekende weg. Op dit moment loopt er een procedure m.b.t. Kruiswijk. Het lijkt hem verstandig dat deze gerechtelijke procedure wordt afgewacht. De heer Schuijff wil in de commissie van gedachten wisselen over het verweerschrift, wat de gemeente geschreven heeft. Het lijkt hem wijs om, los van de procedure, met elkaar te communiceren over het verweerschrift. Hij is benieuwd naar hoe er gedacht wordt over Kruiswijk in deze commissie. De voorzitter zegt dat het verzoek meegenomen wordt bij de agendacommissie.

De heer Dekker begrijpt uit de inspraak, dat er een andere situatie aan de orde is m.b.t. de fundering dan destijds bij de behandeling in de raad van Bergambacht. Is dit een correcte conclusie? De heer Bakker probeert dit inderdaad naar voren te brengen. In de vergunning wordt een vloeistofdichte vloer genoemd. Onderheien kan een invulling zijn van een vloeistofdichte vloer, maar er is nooit gesproken over zoveel heipalen in de grond. Als men de vloeistofdichte lagen gaat doorboren op zo'n grote schaal, dan zal het drinkwatergebied doorboord worden, terwijl het een boringvrij gebied is. Daar maakt hij zich ernstig zorgen om.

Inspraak 2:

Mevrouw Janssen spreekt ook namens de familie Van Beek. Zij bedankt de commissie voor de gelegenheid om in te spreken. De familie Jansen en de familie Van Beek zijn directe burens van de Steinsetuin te Haastrecht. Zij richt zich met name tot de raadsleden van Pro Krimpenerwaard en D66. Voorafgaand aan deze vergadering is er een kennismaking geweest met diverse afgevaardigden van

diverse fracties. Genoemde partijen waren daar ook van harte bij uitgenodigd. Helaas wensten zij niet deel te nemen aan dat vooroverleg, omdat men tegen vermeende beslotenheid van het overleg was. Het is inspreker niet te doen om een eventuele beslotenheid, maar om de meer beschikbare tijd die zij nodig heeft in deze zaak. Tijdens dit overleg hebben de families hun kritiek en zorg kunnen uiten. Tevens hebben zij nog niet bekende feiten naar voren kunnen brengen. Ook is een handreiking gedaan tot samenwerking in dit dossier. Ze eindigden hun verhaal met het klemmende verzoek of de raad vanaf nu ook de belangen van de families wil behartigen. Uit verslagen blijkt, dat de fractievoorzitter van Pro Krimpenerwaard in zijn betoog en vragen gericht aan B&W na ruim 5 jaar touw trekken in dit dossier nog niet het minste besef heeft getoond, dat er wellicht ook andere belanghebbenden zijn dan alleen maar de familie Vriezen en bruidsparen. Inspreker vraagt vriendelijk gestand te doen aan het eigen verkiezingsprogramma door betrokkenheid te tonen en anderen niet uit te sluiten. Uw handelswijze brengt tot op heden geen voorspoed. Bij de griffie zal inspreker de tekst neerleggen van het vooroverleg, voorafgaand aan deze commissie. Zij zal het digitaal verstrekken aan de griffier. Ze wenst in overleg te treden en te blijven met raad en college, zodat er een oplossing komt die recht doet. Van de families mag een constructieve houding verwacht worden. Inspreker reikt de hand en hoopt dat die kans gegrepen wordt. Hartelijk dank voor de aandacht.

De voorzitter wijst erop, dat het elke fractie vrij staat om een bijeenkomst bij te wonen. Hij stelt voor om niet nu het debat aan te gaan. Na afloop van de vergadering kan naar een geschikt moment gezocht worden om in contact te treden met de D66 en Pro Krimpenerwaard. Wederkerig doet hij dit verzoek aan beide fracties. De heer Struijs verzoekt om ruimte om te reageren. De voorzitter heeft hem niet het woord gegeven. Het is niet gebruikelijk om bij een inspraak een debat te gaan voeren. Hij wil het hierbij laten.

18. Huisvestingsverordening

De heer Schamper vraagt of hij art.18 lid 7 goed leest. Hij citeert m.b.t. urgentie. Moet hij hiermee concluderen, dat een urgentiehouder hiermee in feite gedwongen wordt een huis te accepteren in een andere kern van de gemeente? Zo zou het mogelijk zijn, dat iemand uit Haastrecht een woning in Lekkerkerk zou moeten accepteren, ver van kring van mantelzorgers en bekenden. Dit is strijdig met het feit, dat mantelzorgers zoveel mogelijk in de eigen kern kunnen blijven wonen. Kan het college hier duidelijkheid over verschaffen?

De heer Heerens leest in de notitie, dat de raad alleen gaat over onevenwichtige en onrechtvaardige effecten van schaarse en goedkope woonruimten, sociale huurwoningen. Op 5 maart 2015 is er een voorlichtingsbijeenkomst geweest; dit was een goede bijeenkomst met allerlei partijen. Iedereen vond, dat levensloopbestendige woningen dicht bij voorzieningen moeten zijn en er moesten zo min mogelijk gelabelde woningen zijn. De verhouding scheefwoners is 1 op de 3. De gemeente komt 500 sociale woningen tekort; er is een vraag van 6600 en een aanbod van 6100, in de categorie € 403 - € 618. Dit is een belangrijk punt, wat boven tafel is gekomen met deze notitie. Verder staat er, dat jongeren kieskeurig zijn. Bij wie komt die opmerking vandaan? Er staat dat ze het snoepje van de week willen. Is dat niet een beetje schimpen en schoppen naar de jongeren? Jongeren zijn echt serieus. Vaak hebben ze weinig mogelijkheden, gezien hun inkomen. Ze zijn niet in staat om hogere huren te betalen. Men moet jongeren wel serieus nemen. Wethouder Blok vraagt waar deze opmerking staat. De heer Heerens zal nagaan waar het staat. Verder begrijpt hij uit de stukken, dat de huurdersvereniging op het allerlaatste moment geïnformeerd wordt door Qua Wonen. Qua Wonen moet die huurdersvereniging serieus nemen. In het gehele land geldt, dat huurdersverenigingen weinig te vertellen hebben en laat geïnformeerd worden. Hij pleit ervoor, dat huurdersverenigingen serieus genomen worden.

De heer Struijs begrijpt uit het onderzoek op, dat er schaarste zou zijn bij de sociale huurwoningen. Hij moet echter vast stellen, dat er geen sprake van schaarste is. Er is een aantal woningen tekort, maar als het kritisch bekeken wordt, is er geen sprake van schaarste. Als dit niet juist is, hoort hij het graag van de wethouder. Er is een nieuwe huisvestingswet; dit betekent dat een nieuwe verordening vastgesteld kan worden. Er kunnen categorieën gemaakt worden om woningen toe te delen. Eén categorie betreft aangepaste woningen. Om welk bedrag gaat het bij aanpassingen aan een woning? Speelt het een rol bij het verlaten van een woning? Wordt het dan gelabeld en toegewezen voor iemand met een zelfde soort handicap, zodat van de voorzieningen weer gebruik gemaakt kan worden? Dit lijkt logisch. Hoe gaat men om met degenen, die achter blijven? Zijn zij gedwongen om te verhuizen? Hier moet helderheid over komen. Dan de term senioren; de betekenis is 65+. Dat vindt hij achterhaald. Dat mag gerust 70+ zijn.

Hoe kijkt het college hier tegen aan? De term komt echter niet terug in de verordening. Waarom wordt die term dan gebruikt?

De heer Tom heeft waardering voor de stukken. De fractie van de CU kan instemmen met de huisvestingsverordening. Hem viel de notitie van het huurdersplatform op. Hij citeert en hij wil graag de reactie van de wethouder vernemen.

Mevrouw Goudriaan constateert, dat de conclusies uit zowel het schaarste onderzoek als de participatieavond worden overgenomen in de verordening. De PvdA kan zich dus vinden in de inhoud. De PvdA schrikt wel van de brief van het huurdersplatform. Zij waren aanwezig tijdens de participatie avond, maar blijkbaar is men niet tevreden over de status van die avond. Ze hebben het niet als overleg ervaren. Zo ervaart de PvdA het ook. Er werden geen stukken ontvangen voor die avond, dus het kon niet voorbereid worden. Dit is terug gekoppeld. Zij kan zich dus verplaatsen in het huurdersplatform. De PvdA pleit ervoor om huurdersplatformen en cliëntenraden heel serieus te nemen. Zij brengen de gemeente dichterbij de inwoners van Krimpenerwaard. Het is lastig om het schaarste onderzoek goed te interpreteren. Te lezen is, dat er 500 sociale huurwoningen tekort zijn. De eengezinswoningen heten betaalbaar te zijn; dat is € 560 huur, wat haar al een fors bedrag lijkt. Hier is het meest behoefte aan. Als er 1 huis aangeboden wordt, reageren minstens 30 mensen tevergeefs. Dit gegeven moet meegenomen worden bij de actualisatie van de woonvisies. Men moet ook heel kritisch omgaan met sloop en verkoop van deze categorie woningen. Dit type woning moet bespaard blijven; wellicht bijgebouwd als dat enigszins mogelijk is.

De heer Dekker merkt op, dat door de jaren heen het beschikbaar hebben van voldoende aanbod aan sociale huurwoningen hoge prioriteit is. Het vast stellen van de verordening is daarmee een belangrijk punt in deze nieuwe gemeente. De wethouder had initiatief genomen voor een informatie avond op 5 maart 2015; dit heeft het CDA als zeer positief ervaren. Tijdens die avond is richting de huurders vereniging toegezegd, dat zij nog een formeel punt krijgen, conform wetgeving, om te reageren. Dit is kennelijk niet gebeurd. Graag een reactie van de wethouder. Als naar de verordening gekeken wordt door de bril van de veranderende samenleving, waarbij veel verantwoordelijkheid bij burgers komt te liggen en waarbij gezinsverbanden belangrijk zijn geworden, dan is mantelzorg van belang. In de verordening is een duidelijke kapstok terecht gekomen; met de noodzakelijkheid van mantelzorg kunnen er woningen toegewezen worden. Het CDA kan zich daar volledig in vinden. Complimenten daarvoor. Als er door de bril van actieve, leefbare kernen wordt gekeken, ziet men echter wegtrekkende jeugd. In het rapport van de woningcorporaties is een gebrek aan betaalbare woningen te zien. Men wil de jeugd en de jonge gezinnen graag in de kernen van Krimpenerwaard hebben wonen, maar dit lijkt niet voldoende in verbinding te staan met het woonaanbod. Is dit aanleiding om hier naar te kijken in een nieuw op te stellen visie dan wel in bestaande plannen, wellicht om te komen tot een aanpassing. Tot slot noemt hij het scheef wonen. Een derde deel woont scheef; er wordt teveel verdiend om in die woning te zitten. Hier kan men niets aan doen. In het collegewerkprogramma wordt hier iets over gezegd; het college wil hier aan gaan werken. Dat is een goed punt. In de verordening is dit echter niet zo terug te vinden. Wat kan men er concreet aan doen? Kan men iets met dit punt? Graag een reactie van de portefeuillehouder.

Mevrouw Jaspers kan voor een heel eind mee gaan met deze nieuwe verordening, die gebaseerd is op de nieuwe woningwet. D66 heeft 4 vragen. Om welke reden is het advies van het huurdersplatform niet bij de stukken gevoegd? Wat er nu bij zit, is een algemene brief. Er zijn 230 woningen extra bij gekomen van niet toegelaten instellingen in de seniorensector. Wat gebeurt er als de provincie deze woningen niet gelabeld wil hebben voor senioren? Beter open kaart spelen? Graag een reactie. Welke toetsingscriteria hanteert het college bij het afgeven van de huisvestingsvergunning? Hoe snel wordt deze afgegeven? In hoeverre is het een verplichting van de corporaties om passend toe wijzen invloed op de afgifte van deze huisvestingsvergunning?

Wethouder Blok wordt bij de beantwoording ondersteund door de opsteller van de verordening, de heer H. van der Vaart, en de opsteller van het rapport schaarste, in opdracht van de federatie van woningcorporaties, door Qua Wonen uitgevoerd. Een deel van de vragen gaat over het rapport, wat niet door de gemeente Krimpenerwaard is opgesteld. De gemeente heeft er kennis van genomen. Qua Wonen biedt aan om m.b.t. het rapport, toekomstige woonvisie, wel of geen tekorten, nieuwe wetgeving e.d. informatie te delen en in gesprek te gaan. De wethouder voelt zich niet geroepen om een dergelijke avond te organiseren, omdat de vorige keer toen zij dit deed commentaar kreeg dat zij hier niet over

gaat en dat de raad zelf bepaalt of zij dit wel of niet wil. De wethouder laat het initiatief nu even bij de raad. Als hier een beroep op gedaan wordt, wil zij zich wel van harte inzetten om het mede voor te bereiden. Maar wel graag op verzoek van de raad. Er zitten nog wat open plekken in de communicatie tussen de federatie en de huurdersbelangen; men verstaat elkaar niet goed of men weet elkaar niet goed te vinden. De wethouder voelt hier een rol voor het gemeentebestuur weg gelegd om hier verbeteringen in aan te brengen. De wethouder was ook verrast door de reactie van de huurdersvereniging. Zij gaat met hen in gesprek, want zij vindt het belangrijk, dat ook de belangen van de huurders bekend zijn. Wellicht moet iets uit het verleden uitgesproken worden om het in de toekomst beter te doen. Tijdens de open avond was, wat de wethouder betreft, de huurdersvereniging net zo belangrijk als vertegenwoordigers van woningcorporaties. Men zat gelijkwaardig aan tafel. De opmerking over de stukken neemt de wethouder tot zich. Dit is een leerproces. Echter, als er stukken worden neergelegd, kan men zich afvragen waar de avond voor bedoeld is. Men wilde een open discussie aangaan, maar dat werd anders beleefd.

Met betrekking tot de vraag over urgentie: als iemand urgent is, heeft die persoon snel een woning nodig. Men heeft 26 weken de tijd, waarin woningen aangeboden worden, waarvan men er één zou moeten accepteren. Als er sprake is van geweld en dreiging, dan is niet elke woning in elke kern geschikt. Iemand krijgt niet voor niets een urgentieverklaring; dit betekent dat een woning geaccepteerd moet worden in de gemeente Krimpenerwaard, binnen die 26 weken. Daarna vervalt de urgentie, tenzij er geen geschikte woning is aangeboden in die 26 weken. De urgentie vervalt als er wel aanbod geweest is. Mantelzorg moet aansluiten bij het doel van de urgentie. Als de mantelzorgvrager in Krimpen aan de Lek woont, is het niet de bedoeling dat de mantelzorger in Haastrecht een woning krijgt. Dan gaat men het doel voorbij. GB Schoonhoven wil zo min mogelijk woningen gelabeld hebben. Hier is naar gekeken. De corporaties hebben geadviseerd te kijken naar specifieke complexen die voldoen aan de criteria van levensloopgeschikt en die dichtbij voorzieningen liggen. Op basis hiervan is een groep woningen aangewezen met een label. Er zit geen label op niet toegelaten instellingen. Wat het scheef wonen betreft, verwijst de wethouder naar het onderzoek. Op een moment kan hier de discussie over aangegaan worden. Mensen moeten verleid worden om te verhuizen. Bij de nieuwe woonvisie moet gekeken worden hoe verleidelijk het aanbod gemaakt kan worden om doorstroming op gang te krijgen. De gemeente wordt fors beperkt door wetgeving, maar misschien kan de gemeente innovatief zijn. Wellicht wordt daar jurisprudentie mee opgebouwd. Het doel is doorstroming; dat is nodig. V.w.b. de aangepaste woningen heeft de wethouder zich niet laten leiden door een bedrag. Een woning is een MIVA woning. Voordat iemand in zo'n woning gaat, moet besproken worden waar achterblijvers naar toe gaan als de persoon, voor wie de woning is aangepast, bijvoorbeeld intramuraal gaat wonen. Dan moet sprake zijn van een zachte uitplaatsing; men moet begrip hebben voor alle emoties. Het is de bedoeling om die woning dan beschikbaar te krijgen voor een nieuw aangewezen gezinssituatie, waarbij een dergelijke woning nodig is. Het betreft specifieke woningen voor een specifieke doelgroep. De oproep om hier op een zorgvuldige manier mee om te gaan is gehoord. Signalen verneemt de wethouder graag. De wethouder is het op veel terreinen van harte eens m.b.t. de opmerking over senioren; dat dit pas vanaf 70+ is. Inwoners worden echter opgeroepen om op een passend moment te gaan nadenken over passend wonen. Het is verstandig om mensen tijdig naar een geschikte woning te leiden, zodat ze langer zelfstandig kunnen blijven wonen. In dit kader kan de wethouder zich de 65+ grens indenken. Voor sommige woningen wordt zelfs uitgegaan van 55+. Voor andere terreinen zou best 70+ kunnen gelden, inderdaad. Het CDA noemt de weg trekkende jeugd. Men gaat nog in gesprek over de woonvisie, waarbij leefbare kernen aan de orde komt. De informatie uit het schaarste rapport kan benut worden bij deze discussie over een gemêleerde gemeenschap.

De heer Van der Vaart geeft aan, dat de vergunningscriteria wonen en inkomen in de Krimpenerwaard zijn. Dit zijn de basis criteria.

Mevrouw Jaspers vroeg in hoeverre de verplichting van de corporatie om passend toe te wijzen invloed op de afgifte van de huisvesting heeft. De heer Van der Vaart zegt dat dit moet blijken. Het is een punt van aandacht.

De voorzitter legt de uitnodiging van Qua Wonen nogmaals voor aan de commissie. Hij vraagt of er behoefte is aan een nadere bespreking. Hij verzoekt om een reactie in de tweede termijn.

Tweede termijn

De heer Schamper wil de wethouder vragen terughoudendheid te betrachten bij het toepassen van gedwongen verhuizingen m.b.t. aangepaste woningen. Zeker als de woning zich in een andere kern bevindt. Als een woning met relatief lage kosten aangepast kan worden, moet dit verkozen worden boven het toewijzen van een andere woning. De VGBK gaat graag in op de uitnodiging van Qua Wonen.

De heer Heerens gaat ook graag in discussie met Qua Wonen. Met name over het tekort aan sociale woningen in de goedkope huurklasse; wat men goedkoop noemt van € 403 tot € 618. Hierin zijn er 500 tekort. Het is belangrijk, dat hier over nagedacht gaat worden. Moeten er goedkope huurwoningen afgebroken worden als men hogere huren niet kan betalen? De laatste 3 jaar is 20% van de bevolking er 15-30% in inkomen op achteruit gegaan. Hier zitten veel jongeren bij. Vaak hebben ze geen vaste baan. Dit is best een probleem. Met elkaar moet nagedacht worden over hoe dit probleem opgelost moet worden.

De heer Struijs wil graag een informatieavond over het rapport. Volgens het rapport is er geen tekort, maar wel een kwalitatief tekort. Dat is iets anders dan een kwantitatief tekort. Hij heeft er moeite mee, dat huurders tegen hun zin in uit een kern geplaatst kan worden. Daar heeft hij ernstig bezwaar tegen. Graag een reactie van de wethouder.

Mevrouw Goudriaan stelt ook prijs op een avond met de woningbouwverenigingen. Graag ook de andere uitnodigen, want er is weldegelijk verschil in opvatting m.b.t. slopen en nieuwbouw. Aan betaalbare eengezinswoningen is veel behoefte. Wat opvalt is, dat vaak alleenstaanden eengezinswoningen krijgen toegewezen in deze prijsklasse. Men vraagt haar vaak hoe dat kan. Kan er niet iemand met een kind in komen? Of twee mensen, waarvan er maar 1 een inkomen heeft? Ze kan hier geen antwoord op geven, want ze snapt het niet. Het is tevens een gemakkelijke manier om scheef te wonen. Men schrijft zich in met 1 persoon, dan is er maar 1 inkomen te verantwoorden. Vervolgens trekt er iemand bij. Kan of moet men hier iets mee?

De heer Dekker bedankt het college voor de beantwoording. Voor een aantal punten is nog geen oplossing. Scheef wonen moet men kunnen aanpakken. Hij constateert, dat er een tekort is m.b.t. betaalbare woningen. Of het totaal aantal woningen voldoende is, is een andere vraag. Het gaat om de doorstroming. Er is een probleem, dus het CDA gaat graag in op het aanbod van Qua Wonen. Richting wethouder Blok: wat het CDA betreft, worden initiatieven als deze zeer gewaardeerd. Ze hoeft zich niet laten remmen. De positie van de huurdersvereniging is hem niet helemaal helder en het consultatiemoment. Hij had begrepen, dat voor finale besluitvorming de consultatie van de huurdersvereniging daadwerkelijk moet hebben plaats gevonden. De raad moet daar kennis van hebben genomen. Wellicht kan hier nog aandacht aan gegeven worden.

Ook mevrouw Jaspers kan zich erin vinden. Zij zou graag het advies toegevoegd willen hebben van de huurdersverenigingen. Ook is D66 voor een informatieavond. Dan kan ze nadere vragen stellen m.b.t. de seniorencomplexen en het feit, dat daar ook jongeren geplaatst worden; hoe daarmee om te gaan. De voorzitter vraagt welke notitie zij bedoelt, want bij de stukken zit de notitie van het huurdersplatform Krimpenerwaard. Wethouder Blok snapt wat bedoeld wordt.

Wethouder Blok doelt bij aangepaste woningen op de groots aangepaste MIVA woningen. Dat is wat anders dan een aanpassing van € 5-7.000. Ze heeft het over de echt gelabelde MIVA woningen, waar een gezin in woont met iemand met een beperking en een paar kinderen. Hier zijn er maar weinig van in de Krimpenerwaard; het gaat om forse investeringen. Pro Krimpenerwaard wil niet dat mensen tegen hun zin uit hun kern geplaatst worden. Het college vindt echter, dat deze regel er wel moet zijn; iemand is niet voor niets urgent. Natuurlijk zijn er situaties, die gaan dan via het college en de wethouder, waarin gevraagd wordt specifiek naar de problematiek te kijken. Voor iemand met urgentie is er binnen een half jaar tijd echt een passende woning, wellicht niet in de gewenste straat, wijk of dorp; dan kan niet iedereen tevreden gehouden worden. De situatie kan aanleiding zijn voor een uitzondering, maar dat is niet de regel. De PvdA vraagt hoe het kan, dat een gezinswoning wordt toebedeeld aan iemand die alleen is. De wethouder geeft aan, dat het ook andersom kan. Dat er 2 mensen in een huis zouden komen, maar dat het er toch 1 werd. Gezien de snelle fluctuaties in gezinssamenstellingen moet men niet kijken of iemand op dat moment wel of niet alleen is. Elke situatie kan elk moment veranderen. Waarom zou een alleenstaande alleen recht hebben op een 2-kamer woning? Die persoon zou ook een gezinscarrière

voor ogen kunnen hebben. Mevrouw Goudriaan merkte het op in het kader van scheef wonen; te veel inkomen voor de prijs van de woning. Wethouder Blok weet dat scheef wonen een zorg van velen is in het land; zeker ook van politiek Den Haag. Het college wil de grenzen verkennen, maar de wetgeving van de afgelopen jaren heeft het doorstromen niet vergemakkelijkt. Het is juist moeilijker gemaakt. Bij de stukken zit de brief van de huurdersbelangenvereniging. Hierin geeft men aan, dat men inhoudelijk geen opmerking heeft over de verordening. Men had moeite met het proces. De wethouder heeft aangegeven hoe zij daarmee om wil gaan.

De voorzitter constateert, dat er een brede behoefte is om met woningcorporaties aan tafel te gaan. Ze zullen hiertoe uitgenodigd worden.

De heer Struijs wil het voorstel als bespreekstuk behandelen, inzake het uitplaatsen uit de kern. Daar heeft hij grote problemen mee.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als bespreekstuk behandeld wordt in de raad.

19. Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Onderwijs Primair

De voorzitter merkt op, dat het onderwerp beperkt blijft tot de vraag of de benoeming al dan niet heeft plaats gevonden. Hij stelt voor om eerst de heer Struijs het woord te geven, daarna de reactie van de portefeuillehouder, vervolgens de heer Struijs om te reageren, daarna de fracties voor zover daar behoefte aan is. De voorzitter verzoekt een ieder om te spreken over functies en niet over namen.

De heer Struijs geeft aan, dat het gaat om een verlate interpellatie van Pro Krimpenerwaard, aangevraagd in maart. Na wat duw en trekwerk staat het nu op de agenda, maar beter laat dan niet. Deze zaak speelt vanaf april 2014 in de gemeente Schoonhoven en duurt nog steeds voort, waarbij het onderwijsbelang voorop moet staan. De raad heeft een grote grondwettelijke verantwoordelijkheid richting het openbaar onderwijs. Als men ziet, dat het daar niet goed loopt, dan moet de raad het lef hebben om in te grijpen. Die verantwoordelijkheid heeft de raad. Bij de Emmaschool staat de cito-toets zwaar in de min. Het loopt er al een paar jaar niet goed. Hij weet, dat een cito-toets niet alles zegt en er kunnen argumenten voor zijn, dat de score laag is, maar bij een opeenvolgende reeks is er echt een probleem. En hier is een ernstig probleem. De structuur eromheen, het bestuur, de raad van toezicht, van een goede kwaliteit moet zijn. Daar moet geen gedoe over zijn. Dit moet als een eenheid opereren, ook de verhouding met de ouders moet uitstekend zijn. Dan kunnen problemen aangepakt worden, maar dat is hier niet aan de orde. Dat is jammer. De gemeente Schoonhoven heeft besloten om de voorzitter van de RvT niet her te benoemen. Daar zijn argumenten voor gegeven; dat is in een vertrouwelijke vergadering gewisseld, meerdere malen. Het is een ongemakkelijke keuze, dat iemand, die lid is geweest van het bestuur van Stichting Onderwijs Primair, is overgeheveld naar een RvT. Dat is niet transparant, niet verstandig. Wellicht niet bij wet verboden, maar men moet dat niet willen. Dan het proces, waarbij hij aandacht vraagt voor de statuten. In de statuten staat helder, dat de gemeenteraden het besluit moeten nemen. De raden zijn bevoegd. Er staat niet 'bij meerderheid', er staat gewoon 'de gemeenteraden'. Hierover ontstond een verschil van mening, wat hij heeft voor gelegd aan de VNG. De VNG was er helder in: er staat wat er staat. Als één gemeenteraad het niet ondersteunt of een ander besluit neemt, dan gaat het feest niet door. Het college heeft ambtelijk advies laten maken; men kwam tot een andere conclusie. Waar is het college in de fout gegaan? Het college heeft de zaak niet terug gekoppeld naar de raad om te vragen of de raad erin mee kon. Het college heeft als volgt besloten: er is ambtelijk advies ingewonnen en vooruitlopend is een brief gestuurd naar het bestuur van Onderwijs Primair, betreffende het feit, dat herbenoeming al heeft plaats gevonden. Dit is een grote fout, absoluut strijdig met de statuten, ondersteund door de VNG, onverstandig van het college. Men had eerst terug moeten koppelen naar de raad. Het college is het voorbereidende orgaan, absoluut niet het besluitvormende orgaan. Vervolgens heeft de griffier er ook een deskundige naar laten kijken en hij kwam tot dezelfde conclusie: er is geen besluit. Dus is er een probleem van procesmatige aard. Hoe draait men de zaak weer terug? Hij vindt nog steeds, dat de zaak terug gedraaid moet worden. De herbenoeming moet niet doorgaan en bij voorkeur een nieuwe RvT. Gezien de problemen bij de Emmaschool zou hij graag een extern onderzoek willen om in het belang te handelen van goed onderwijs en in het belang van de ouders.

Wethouder Vente begrijpt, dat er voor de heer Struijs 2 zaken spelen, namelijk de situatie bij de Emmaschool en het proces. In 7 raden heeft besluitvorming plaats gevonden. In Schoonhoven heeft de

problematiek rond de Emmaschool een rol gespeeld; dit heeft geleid tot een ander besluit dan bij de andere 6 gemeenteraden. Het is te betreuren, dat niet elke raad tegelijk over dezelfde informatie beschikte, maar alle raden hebben een afweging gemaakt. De portefeuillehouder onderwijs gaat overigens over de problemen op scholen. Wethouder Neven heeft ervoor gekozen om als betrokkene in het besluitvormingsproces in de raad van Schoonhoven over het proces niet het woord te willen voeren. Bij de opdracht aan de ambtelijke staf was het uitgangspunt, dat raadsbesluiten van voormalige gemeenten zouden worden gerespecteerd. Bij de wethouder leefde de gedachte, dat mevrouw de voorzitter niet benoemd was. Er is een ambtelijk advies voorbereid, waarbij het verzoek tot heroverweging van Onderwijs Primair lastig was, uitgaande van het feit dat mevrouw de voorzitter niet benoemd was, want de raad van Schoonhoven kon het niet meer heroverwegen, want die bestond niet meer. Het advies was om even te wachten, omdat er duidelijk een andere interpretatie was. Er was niets geregeld m.b.t. een meerderheid in de statuten en dan geldt een meerderheid van stemmen. Deze informatie is gedeeld in het presidium. Het is dus niet zo, dat het college het nooit gedeeld heeft. Als men constateert, ook na een second opinion, dat mevrouw de voorzitter benoemd is, dan is er maar één smaak: ze is wel benoemd, ze is niet half benoemd. Dan moet men concluderen, op grond van de uitslagen van de 7 gemeenteraden, waarvan 6 voor en 1 tegen, dat ze is benoemd. Het college van de gemeente Krimpenerwaard kan niet anders dan constateren, dat er sprake is van een benoeming. Er is een besluit. Mevrouw Leyenhorst heeft het advies voor de gemeente gemaakt; een ieder heeft hier kennis van kunnen nemen.

Wethouder Neven hoort Pro Krimpenerwaard betogen, dat de Emmaschool dermate zwakker scoort dan andere scholen in Schoonhoven. Dit beeld is echter niet terecht, gezien de cito-scores. Bij de Emmaschool loopt het iets op van 534,9 naar 535,6 in het jaar 2014. Bij een RTL beoordeling van alle scholen scoort de school een 6,9, dat is ruim voldoende in schooltermen. De cito ligt in 2014 hoger dan bij de Krullevaar en iets lager dan de Ichtus school. Emma scoort hoger dan de Rank en de Vlieger, die 533,9 scoort. Men kan niet betogen, dat de Emma beduidend lager scoort. Het is één van de betere scholen in Schoonhoven. Het rechtvaardigt dus niet een onderzoek. Bovendien gaat de gemeente niet over een onderzoek naar de kwaliteit van een school; de gemeente kan er hoogstens bij de directeur-bestuurder op aandringen. De cito-score rechtvaardigt het dus niet.

Tweede termijn

De heer Struijs zegt dat wethouder Neven er heel erg naast zit. De cito-score is dit jaar 528,8. Het is jammer, dat de wethouder niet over de laatste cijfers beschikt. Wethouder Neven had het over 2014. De cito 2015 is recent afgenomen. In het jaar dat deze discussie speelde, was de score 535,6. De heer Struijs maakt zich niet voor niets grote zorgen. Met een goede structuur kan het aangepakt worden; daar wordt het niet slechter van. Pro Krimpenerwaard heeft het VNG advies telefonisch gekregen, vervolgens een bevestiging schriftelijk gevraagd en gekregen. Het college heeft ook een VNG advies gekregen; deze luidt heel anders en daarin staat het college in het gelijk. Pro Krimpenerwaard heeft gevraagd of dit schriftelijk bevestigd kan worden, maar dat is nooit gebeurd. Opnieuw dus de vraag: kan dit schriftelijk bevestigd worden? Het is jammer, dat het college op haar standpunt blijft staan. Het wordt niet gestoeld door de statuten, niet door deskundigen. Zo komt men geen streep verder. Het zal niet beter gaan bij de RvT. Op deze wijze moet men niet willen werken. Begin maart heeft Pro Krimpenerwaard interpellatie gevraagd en kort daarna is er een brief uitgegaan van het college naar de RvT, dat de herbenoeming heeft plaats gevonden. Waarom niet even gewacht tot het interpellatieverzoek toegestaan zou worden? Dan had de discussie gevoerd kunnen worden. Het college heeft de plank echt flink mis geslagen. De problemen zijn er niet mee opgelost, maar verergerd.

Mevrouw Van Noordt Wieringa merkt op, dat er weinig vertrouwen is. Een voorzitter van de RvT moet een unaniem vertrouwen hebben bij alle partijen. Is er gesproken met de voorzitter van de RvT? Zou het niet chiquer zijn als zij, vanwege de commotie rond haar herbenoeming, terug treedt? Ze wil ook het punt van de bezoldiging aanhalen. Hier zou zij een bepaalde mate van bescheidenheid in willen zien.

De heer Dekker zou 2 punten toe willen voegen. Het valt op, dat al een aantal keer in dit gezelschap gesproken is over de Stichting Onderwijs Primair; het gaat dan vooral over vergoedingen en benoemingen. Dit geeft een wat negatief beeld. Hij roept de stichting en het bestuur op om aan dat beeld te gaan werken. Bij de beantwoording door de wethouder heeft hij het gevoel gekregen, dat er een doelredenering is gaan ontstaan. Er zijn verschillende adviezen, die over elkaar heen vallen. Met respect

heeft hij het advies, wat via de griffier bij de raad is gekomen. Er is een juridische haarkloverij ontstaan; het is niet aan de raad om te bepalen wat waar is en wat niet waar is. Vraag aan de wethouder: waarom die snelheid? Het college heeft een reactie gegeven richting het bestuur van de stichting, waar de raad niet over heeft kunnen spreken, terwijl men wist, dat het een gevoelig onderwerp is. Terecht heeft de raad van Schoonhoven, met het oog op de inbreng van de ouders van de Emmaschool, negatief besloten. Dit kan niet zomaar weg gezet worden. De ouders zitten ook enigszins tussen wal en schip. Het college zou het bestuur mee moeten geven, dat ze ook even aan zichzelf moeten werken.

Mevrouw Willems benadrukt dat de kwaliteit van het onderwijs de PvdA zeer aan het hart gaat. Dit wil zij boven alles blijven bepleiten. Haar was die laatste cito score bekend; zij krijgt de wekelijkse berichtgevingen. Zij schrok ervan en zij wil, dat het bestuur de vinger aan de pols houdt m.b.t. de ontwikkelingen van die kwaliteit. Wat de PvdA betreft, mag er nog een aantal keer terug gekoppeld worden hoe de stichting invulling geeft aan de kwaliteitsambities, in de begroting verwoord. Die aandacht moet er zijn. De PvdA wil echt weten of er aan gewerkt wordt en waarom er juist daar zo'n probleem is ontstaan met de cito. De RvT heeft zelf een rapport van aanbevelingen opgesteld, waarin aanbevelingen aan de RvT zelf en het bestuur zijn geformuleerd. Het college mag er bij de directeur bestuurder op aandringen dat de vinger aan de pols blijft v.w.b. de aanbevelingen. Waarom heeft de stichting dit nog niet opgepakt, mocht dit het geval zijn? Tot slot de oproep om het vuur te doven, waar nu rook is. Het is niet in het belang van het onderwijs, dat dit blijft voort sudderen. De ouders verdienen dit niet, maar de kinderen al helemaal niet. De stichting moet een basis bieden voor kinderen.

De heer Anker sluit zich graag aan bij de bezorgde opmerkingen m.b.t. de kwaliteit van het onderwijs in het algemeen en in het bijzonder de Emmaschool. Hij is bang, dat een aantal dingen door elkaar gaan lopen vanavond; deze moeten gescheiden blijven. Hij had gehoopt, dat er vanavond een gesprek zou zijn over de gevolgde procedure. Dan had men conclusies kunnen trekken waar het beter had gekund en waar een volgende keer op gelet moet worden. Hij had niet het idee dat er gesproken zou worden over het overdoen van de herbenoeming. Wat de CU betreft, is dat niet aan de orde. Hij kan het zich voorstellen, dat mensen teleurgesteld zijn over het feit, dat er een besluit was genomen in de gemeente Schoonhoven, zonder dat duidelijk was wat de juridische reikwijdte hiervan was. De CU vindt het advies, waarop het college de lijn heeft gebaseerd, duidelijk en aannemelijk. Hij heeft rechten gestudeerd; het klinkt hem als een logisch verhaal. Hij kan zich indenken, dat het college dat als uitgangspunt genomen heeft en op basis daarvan heeft herbevestigd. Ook met het oog op belangen van het bestuur, de RvT en de zekerheid die gewenst is om deze discussie niet eindeloos voort te laten duren. De zaak sleept al veel te lang wordt hier vanavond gezegd. De oorzaak daarvan ligt niet helemaal buiten deze ruimte en raad. Sommige fracties kunnen zich dat wellicht persoonlijk aantrekken. Het blijft jammer, maar men moet niet naar buiten wijzen. Vanavond wordt er weer aan mee gedaan. Het is jammer, dat destijds niet duidelijk was wat de consequenties waren van het besluit van Schoonhoven. Dit zou een zaak zijn om beter over na te denken in vergelijkbare procedures. De Stichting Onderwijs Primair kan zeker uitgenodigd worden om in positieve zin in het nieuws te komen. Laat de raad de bal niet helemaal daar leggen, maar laat de raad zelf ook een steentje bijdragen.

De heer Heerens heeft geen rechten gestudeerd, maar hij wijst deze procedure volstrekt af. In Schoonhoven is besloten, dat de voorzitter van de RvT niet herbenoemd zou worden. Er is nooit sprake van geweest, dat er een meerderheid zou moeten zijn. Het was duidelijk: als Schoonhoven tegen zou zijn, dan was de zaak rond. Zo is er gestemd. Dan wordt het ineens de gemeente Krimpenerwaard, waarbij het college stelt, dat het zich houdt aan besluiten van vorige colleges; aangenomen moties moeten opnieuw worden ingediend. De gemeente Vlist heeft een besluit genomen m.b.t. de theetuin; dit heeft vergaande consequenties. Hier stelt men echter wel, dat het om een besluit van de raad van Vlist gaat en dus uitgevoerd moet worden. Dan wordt er met 2 maten gemeten. Wat krijgt Schoonhoven voor de kiezen met de Stichting Onderwijs Primair? In de brief staat, dat de gemeente de voorzitter van de RvT benoemd heeft en dat het logisch is dat zij ook voor de tweede termijn benoemd wordt. Zo slim zijn ze nou, om zo'n conclusie te trekken. Iemand wordt benoemd voor een eerste termijn en dan vindt men het logisch dat zij ook voor de tweede termijn benoemd wordt. Zelf zou hij eerst willen kijken wat er in die 4 jaar gebeurd is. Dit kan best reden zijn om iemand niet te benoemen. Wat wordt de raad van Schoonhoven verweten in de brief? Onbehoorlijk bestuur en geen deugdelijke motivatie. Welke jurist wat zegt, maakt hem niet uit. De VNG zegt gerust het tegenovergestelde tegen de één en de ander. De ene jurist zegt, dat die meerderheid geen rol speelt. Dat de raad van Schoonhoven erop tegen was, was omdat er al een jaar herrie was op die school. Allerlei instanties hebben zich met de Emmaschool

bemoeid; het heeft grote problemen gegeven. Het zou goed zijn als er een nieuwe RvT komt; de eerste die voor herbenoeming stond, zou niet herbenoemd worden. Een nieuwe RvT zou ook minder moeten gaan verdienen. Er zijn raden van toezicht waar men minder verdient, meer deskundig is en loyaal is. De laatste cito scores van Emma waren bedroevend; 528,8 terwijl de landelijke norm 535 is. De Ichthus scoort 536,2; dat is boven de norm. Zowel de Emma als de Ichthus hebben dezelfde soort leerlingen: uit de binnenstad en uit Schoonhoven oost. De Emma heeft slecht gescoord, dat is een gegeven. Niet om de school onderuit te halen, maar om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de school omhoog gaat. In het geheel scoort de Krimpenerwaard niet zo goed v.w.b. de cito; 80% van de scholen zit onder de norm. In Oudewater en Montfoort scoren de scholen hoger. Hij zou graag eens een discussie willen met Primair Onderwijs om te kijken wat de oorzaken zijn. Men kan toch niet stellen, dat men in de Krimpenerwaard dommere kinderen heeft dan in Oudewater of Montfoort? Er moet een reden zijn. Het gaat niet om benoemingen, maar om de jeugd, die het beste onderwijs moet krijgen.

De heer Verburg vindt het een taai dossier. Hij vraagt of Pro Krimpenerwaard de besluitvorming in de andere gemeenten respecteert. Wat de SGP betreft, wordt dit dossier eindelijk afgesloten. Als het niet rechtsgeldig is, staat de gang naar de rechter open. Het pleidooi van de SGP is om de stichting de ruimte te geven om haar werk te doen. Elke school en elke RvT is er anno 2015 100% op gefocust om resultaten te behalen.

Wethouder Vente legt uit, dat het VNG advies vooral is voort gekomen uit gesprekken die hebben plaats gevonden met mevrouw Leyenhorst. Mevrouw Leyenhorst zegt, dat de gemeente niet om advies heeft gevraagd. Zij werd gebeld door de VNG; men vroeg wat er speelde n.a.v. vragen van raadsleden vanuit de gemeente. Zij heeft de casus uitgelegd en er is een gesprek geweest over de juridische standpunten. De VNG begreep het standpunt van de gemeente; zij kon er achter staan. Er is geen schriftelijke bevestiging hiervan gevraagd, omdat zij dat op dat moment niet nodig achtte.

Wethouder Vente legt uit, dat het uitgangspunt was dat de besluitvorming van de 7 raden leidend zouden zijn. Aan de ambtelijke staf is gevraagd hoe daarmee om te gaan. De gedachte van de wethouder was, dat mevrouw de voorzitter niet was benoemd. Als uit advies op basis van heldere juridische argumenten blijkt, dat mevrouw wel benoemd is, kan het college niet anders dan dit te respecteren. Het college heeft geen mening gevormd over de wenselijkheid m.b.t. de benoeming van mevrouw, omdat die afweging in de 7 raden heeft plaats gevonden. Het college wilde dit ook niet, omdat er wat het college betreft sprake was van een benoeming. En als men dit vindt, moet dit ook mede gedeeld worden aan de betreffende stichting. Het college treedt niet in de plausibiliteit van de argumentatie die in Schoonhoven heeft plaats gevonden. Er is een zorgvuldige afweging geweest. Het is een lang proces geweest en wat het college betreft is er sprake van een benoeming. De weg naar de rechter staat nu open. Mevrouw Van Leyenhorst vult aan, dat gevraagd kan worden of het vernietigbaar is. Er kunnen allerlei claims bij de rechter neergelegd worden. Wethouder Vente zegt dat er allerlei wegen open liggen als men het er niet mee eens is, dat mevrouw benoemd is. Andere opmerkingen van de fracties hebben te maken met de zorg om het onderwijs.

Wethouder Neven was niet op de hoogte van de laatste cito-uitslag. De jaren hiervoor zat de school op het landelijk gemiddelde. Het is een taak van de directeur om zelf de mind op te maken m.b.t. de oorzaken. Het is de taak van de RvT om te vragen wat er aan de hand is. De wethouder wil de vinger aan de pols houden. Hij is bereid om te dienen als sparring partner met de stichting Onderwijs Primair en om deze zaken te bespreken. Gevraagd wordt of er gesproken is met de voorzitter van de RvT. In 2014 niet; er is geen hoor en wederhoor toegepast in deze discussie. Wel heeft de wethouder met de RvT gesproken als geheel o.a. over de hoogte van de vergoeding en de ontstane beeldvorming. Deze RvT heeft de intentie om het beste voor de scholen te zoeken en zich daarvoor in te zetten. Afgesproken is, dat de RvT zorg draagt voor een brief aan de gemeenteraad inzake de vergoeding. Ze zijn bereid om openheid van zaken te geven.

De heer Heerens zegt dat het niet waar is, dat de Emmaschool een paar jaar boven de norm zat. De school zat er jaren onder en pas in 2013 komt de school er net iets boven, maar in 2014 zakt het eindeloos weg. Wethouder Neven zegt dat het er in 2012 een tiende punt onder zat, in 2013 een halve punt boven en in 2014 zestiende boven. Dit jaar zakt het er onder, maar dat zijn cijfers uit juni.

De voorzitter constateert, dat de kwaliteit van het onderwijs een ieder zeer aan het hart gaat. Er is een

oproep gedaan om lering te trekken uit het verleden en m.b.t. het proces. De wethouder heeft toegezegd om de vinger aan de pols te houden als het gaat om de kwaliteit van het onderwijs. De gemeenteraad komt er nu niet uit, er moet hooguit een rechter aan te pas komen. Direct betrokkenen zijn dan als eerste aan zet. De heer Struijs vraagt of het gesprek van de wethouder met de school en het bestuur terug gekoppeld wordt. De voorzitter wijst op de actieve informatieplicht van de wethouder. Deze zal het terugkoppelen als het gesprek geweest is.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.38 uur tot 21.41 uur.

20. Bespreking rapport Promen

De voorzitter legt uit, dat de PvdA het tevredenheidsonderzoek bij Promen ter discussie stelt. Hij stelt voor, dat de PvdA het onderwerp inleidt.

Mevrouw Willems merkt op, dat het BING onderzoek in februari is opgeleverd aan de directie van Promen. De directie heeft aangegeven, dat men alle aanbevelingen wil overnemen. Die aanbevelingen liggen m.n. op het gebied van de roddelcultuur en het begeleiden. Voor de PvdA is het belangrijk, dat de directie de aanbevelingen over neemt, maar dat is slechts een start. De PvdA wil vooral weten hoe het landt en of het effect heeft. Promen is een bedrijf in transitie. De PvdA is benieuwd naar het nieuwe ondernemingsplan. Het is relevant te bespreken op welke manier de portefeuillehouder binnen het DB de tevredenheid en de effectiviteit van de veranderende cultuur binnen Promen overeind kan houden. De PvdA wil niet dat aanbevelingen wel worden overgenomen, maar niet tot verandering leiden en dat de ongewenste cultuur in stand blijft. Er zijn situaties bij Promen, waarbij medewerkers nog steeds bang zijn om alles te vertellen, aldus de signalen. Op welke manier wordt gegarandeerd dat de cultuur verandert en dat de aanbevelingen hun plek vinden? Dit was de reden voor agendering.

De heer Struijs bevestigt, dat er problemen waren. Dit is uitgebreid in de pers aan de orde gekomen. Het heeft tot meer ellende geleid. Het betreft een moeilijke groep van werknemers; men moet uiterst zorgvuldig omgaan met deze groep. Vanuit Promen is er goed opgetreden; op de topposities zijn nieuwe mensen neer gezet en er is een extern onderzoek geweest, waaruit diverse aanbevelingen naar voren komen. Eén van de aanbevelingen is uiterst belangrijk en dat is de vertrouwenspersoon. Daar kunnen mensen nu naar toe om hun verhaal te vertellen. De vertrouwenspersoon moet vertrouwen kunnen hebben. Men zit nu op de goede weg. Over een jaar of 2 jaar is er een evaluatie van het proces; daar is hij zeer benieuwd naar. Op dit moment heeft hij er vertrouwen in.

Ook de heer Both gaat ervan uit, dat het management van Promen het knelpunt van de roddelcultuur serieus aanpakt. Juist in een organisatie, die een veilige werkplek wil bieden voor hen die moeite hebben om in het reguliere arbeidsproces hun weg te vinden, hoort dit prioriteit te zijn. Het bewust maken van medewerkers van de mogelijke gevolgen van pesten hoor mede bij het bewustwordingsproces van medewerkers. Goed om in de volgende rapportages bij de resultaten stil te staan. Ook de door BING gesignaleerde knelpunten, namelijk onrust door onzekerheid over de koers van het bedrijf, blijft actueel. De toekomst van het bedrijf is immers met veel onzekerheden omgeven. De CU stelt voor om dit signaal in acht te nemen bij de discussies over de scenario's over de toekomst van Promen in de raad, maar ook bij de andere deelnemende gemeenten. De CU pleiten ervoor te bewaken, dat allerlei scenario's op straat komen te liggen. Dat wakkert de onrust alleen maar aan. Dat moet men met elkaar niet willen.

Mevrouw De Kreij is het eens met voorgaande sprekers. Ze wil het college en de wethouder vragen of het iets uitgebreid kan worden. Met name toezicht houden op de administratie van Promen, facturatie en planning. Krimpenerwaard is een grote opdrachtgever van Promen. Het welbevinden van werknemers heeft ook te maken met het welbevinden van de directie en administratief personeel. Als mensen er ergens een rommeltje van maken, hebben de mensen op de vloer het ook niet naar hun zin.

De heer Verkerk is van mening, dat de gemeente, als mede deelnemer in de organisatie Promen vanuit goed werkgeverschap, deze doelgroepen een veilige werkomgeving moeten kunnen garanderen. Het college heeft de taak om dit de komende tijd nadrukkelijk te monitoren. Zodra er misstanden ontstaan, moet zij de raad direct informeren. Dit is cruciaal.

De heer Gabeler vraagt of de raad gerust kan gaan slapen. Er is een aantal maatregelen genomen, er is een rapport verschenen, er zijn aanbevelingen gedaan, de aanbevelingen worden over genomen, er zal

gemonitord worden. Bij de vragen valt het op, dat de staf, die een belangrijke rol krijgt bij de implementatie, positief scoort, behalve op de vragen 7, 8 en 11. Dat zijn belangrijke vragen, namelijk over vertrouwen in directe collega's, problemen bespreken met leidinggevend en misstanden. Juist op deze punten scoort de staf lager dan de rest; dat is zorgelijk, omdat de staf een belangrijke rol heeft bij veranderingen. Het is goed als de staf hierin extra begeleiding krijgt.

De heer Verburg denkt dat alle aandacht voor de werksfeer bij Promen de directie voldoende op scherp heeft gezet. Dit hoeft niet perse negatief te zijn. Men zal extra gespitst zijn op dit aspect

De heer De Wit heeft ook gemerkt, dat de problematiek bij Promen in de media aan de orde is geweest. Het is sympathiek van de PvdA dat ze het op de agenda hebben gezet. In hun tekst stond: Promen kan niet aan zijn lot over gelaten worden. Dat is te zwaar uitgedrukt, zeker het rapport van BING lezend. Er zijn zeker 8 goede aanbevelingen gemaakt, die door de directie zijn overgenomen. De directeur heeft hier in de raad een toelichting gegeven. Dat heeft VGBK vertrouwen gegeven dat het gaat verbeteren. Er zijn 3 belangrijke aanbevelingen, namelijk ten eerste de stabiliteit van de organisatie. Als de toekomst van een organisatie niet duidelijk is, krijgt men onrust op de werkvloer. Communicatie is dan erg belangrijk. Teamleiders moeten vooral zichtbaar, aanwezig en aanspreekbaar zijn. Zo blijft men in gesprek. De derde aanbeveling betreft de roddelcultuur. Iedereen weet, dat er overal geroddeld wordt. Bij een organisatie als Promen zal het echter ongetwijfeld veel harder aankomen. Dit is het belangrijkste wat aangepakt moet worden. Het gaat alle medewerkers, maar zal tevens het moeilijkste punt zijn om aan te pakken. Wellicht moet de wethouder in gesprek gaan om specifiek naar dit punt te kijken. Er zal vast wat aan te doen zijn.

De heer Heerens zegt dat de grote problemen bij Promen in het verleden veroorzaakt werden door reorganisaties, waar men steeds mee werd geconfronteerd, bezuinigingen, wisselende taakstellingen, steeds een andere visie, steeds een andere directie. Dit is wat gestabiliseerd. Onlangs las hij in een artikel, waarin stond dat de status van Promen nog steeds niet duidelijk is. Promen kan diensten verlenen aan alle gemeenten die ermee te maken hebben. Het kan ook zijn, dat Promen opgedeeld wordt in een westelijk en in een oostelijk deel. Ook kan men de taken van Promen door de gemeente Gouda laten uitvoeren en dat gemeenten zich hierbij aansluiten. Dit stond in de krant. Wat is hier de status van? Als de zaak goed ingezet wordt, moet men niet beginnen met allerlei scenario's. Men wordt dan wanhopig. Een ander punt wat goed bewaakt moet worden, zijn de vertrouwenspersonen. Er moeten mensen rond lopen, waar de werknemers vertrouwen in hebben. Dit zou een belangrijke informatiebron zijn. Hij vindt het belangrijk, dat de gemeente elk jaar geïnformeerd zou moeten worden over de gang van zaken bij Promen. Niet uit wantrouwen, maar om de vinger aan de pols te houden. Als er weer allerlei berichten komen, weet de gemeenteraad dan hoe het aangepakt moet worden.

Wethouder Vente merkt op, dat mevrouw Willems het punt op de agenda heeft gezet, omdat er een rapport is, wat de vinger bij de zere plek legt. Aan de aanbevelingen wordt hard gewerkt. De directeur heeft aan het DB en AB een presentatie gegeven m.b.t. de aanpak. Er is dus over gesproken. Natuurlijk zijn er nog steeds mensen, die bang zijn. Het is een organisatie van 1600 medewerkers; niet elke misstand is zomaar weg. Een misstand kan zo weer ontstaan. Men moet er alles aan doen om te voorkomen dat dit ontstaat. Er wordt voortdurend met elkaar over gesproken. De discussie over de toekomst maakt dat de directie, naast het runnen van het bedrijf, ook bezig moet zijn met allerlei andere zaken. Men weet, dat er geen nieuwe mensen meer bij komen en er moet toch geld verdiend worden. Hoe krijgt men hier een reëel businessmodel bij? De externe vertrouwenspersoon vervult inmiddels zijn rol. De interne vertrouwenspersonen vervullen ook weldegelijk een functie. Zij functioneren naast elkaar. Gezien de angst- en roddelcultuur is het belangrijk, dat de directie op de werkvloer komt. Zeker in een tijd van sanering met een externe directeur, die het lean and mean moet krijgen, waarbij afstand ontstaat tussen directie en werkvloer. Nu is de directie juist voortdurend bij de werkvloer betrokken. In het verleden zijn mensen gesaneerd, waarbij afdelingshoofden, die zelf uit de doelgroep komen, het gevoel kregen er alleen voor te staan. Men wist niet hoe de roddelcultuur aangepakt moest worden en ze hadden niemand boven zich, behalve de directeur. Er gingen nadrukkelijk dingen mis. Bij de werkleiders wordt het element begeleiding getraind. Sommige mensen kunnen die taak niet aan; men kan wel zorgen dat mensen aan het werk gaan, maar doen niets met signalen dat er iets mis gaat. Dan moet men concluderen, dat er een andere soort leiding nodig is. Op dit moment worden leidinggevend getraind om signalen op te pikken. Naast dit proces zijn er nog andere verbeterlagen te maken. De directie is hier hard mee bezig. V.w.b. de financiën is er in maart iemand benoemd, die de zaak zeer nadrukkelijk

op orde brengt. Ook wordt er voor het eerst echt commercieel beleid gevoerd. Richting het CDA zegt de wethouder, dat niet elk incident aan de raad wordt gerapporteerd. Het is goed als interne processen goed lopen; het is een probleem als interne processen om misstanden aan te pakken niet goed functioneren. Dan zal dat gerapporteerd worden; dit zal in de jaarverslagen blijken. Wat de roddelcultuur betreft, wil de wethouder opmerken, dat sommige roddels oneindig in de recycling gaan. Het gaat soms om incidenten die in 2008 hebben plaats gevonden, die vervolgens in een andere vorm in 2014 weer opduiken. Bij navraag blijkt het om dezelfde roddel te gaan. Er blijken 10 roddels te circuleren in het bedrijf. Dit moet aangepakt worden. Een deel van de problematiek heeft te maken met onzekerheid t.a.v. de toekomst. Er wordt een toekomstscenario uitgewerkt; het betreft een modulair model, waarbij gemeenten kunnen kiezen wat wel of niet bij Promen wordt neergelegd. Dit wordt op 6 juli bestuurlijk gepresenteerd. Het bestuur heeft besloten om direct na de vakantie dit bij de raden neer te leggen. De wethouder was voornemens om een aantal kaders neer te leggen bij de raad, maar Gouda was er al mee bezig. Het stuk van Gouda had voor veel onrust op de werkvloer gezorgd. De directeur moest langs alle afdelingen om de onrust weg te nemen. De wethouder achtte het niet raadzaam om hier een discussie te voeren; hij wil de discussie direct na de vakantie in alle gemeenten tegelijkertijd voeren. De raad moet dan wel vroegtijdig over informatie beschikken. De raad gaat dus uitgebreid huiswerk van de gemeente krijgen, waarbij geheimhouding gevraagd wordt. De wethouder wil de raad nadrukkelijk mee nemen, maar gezien wat er gebeurd is in Gouda, is het niet wenselijk om nogmaals onrust te creëren. De raad wordt niet voor voldongen feiten gesteld, want dan zou de raad niet serieus genomen worden.

Tweede termijn

Mevrouw Willems is er blij mee, dat de aanbevelingen uit het rapport goed voor het voetlicht wordt gehouden. De PvdA wil bevestigen, dat de PvdA de vertrouwelijkheid van de stukken zal garanderen. Ze is blij met de toezeggingen van de wethouder en de transparantie in het proces. Ze gaat graag het gesprek aan, want Promen is een belangrijk partner voor een zeer kwetsbare groep mensen.

21. Bespreking Rapportage Uitvoering Wwb voor jongeren

Mevrouw Willems heeft het rapport van de inspectie m.b.t. jongeren in de Wwb, wat de meest effectieve manier van bespreken, beoordelen, intake e.d. is om jongeren zo goed mogelijk naar een baan of naar school te krijgen, geagendeerd. Zij vraagt zich af in hoeverre de afdeling sociale zaken de aanbevelingen kent en ermee aan de slag kan. Er kunnen allerlei redenen zijn voor een mismatch tussen jongeren en het aanbod van onderwijs of werk. De PvdA wil dat alle aanbevelingen mee genomen worden m.b.t. het stroomlijnen. De PvdA is benieuwd naar de tussenstand.

De heer De Wit is het eens met de PvdA, die dit geagendeerd heeft. Hij heeft het lijvige rapport gelezen; het is lastige materie. De inspectie heeft gekeken naar hoe dit in den lande wordt uitgevoerd door diverse gemeenten. Het is lastig om de controle echt op peil te krijgen. Aan de ene kant is er willekeur van diverse klantmanagers, aan de andere kant gaat het goed bij veel gemeenten. Heeft Krimpenerwaard in kaart hoe het hier gaat? Om hoeveel cliënten gaat het? Het is nogal bepalend hoeveel cliënten een klantmanager te managen heeft. Als het er meer zijn, gaat het niet goed met het brengen van mensen naar arbeid. Hij is geschrokken van het aantal jongeren, die op enig moment in de bijstand geraken. Zij komen hier heel moeilijk uit; zij verdwijnen uit beeld. Gebeurt dat ook in Krimpenerwaard? Het is belangrijk dat jongeren in beeld blijven als ze in de bijstand zitten. Deelt de wethouders de conclusies, die in het rapport genoemd worden? Gaat de wethouder handelen naar die aanbevelingen? Zijn de klantmanagers goed uitgerust om dit zware werk te doen?

De heer Heerens is vorige week naar het VNG congres geweest. Dinsdagmiddag heeft hij een interessante workshop bezocht; deze heette participatie en banenafspraken. Hij heeft een hele middag voorlichting gekregen bij de gemeente Apeldoorn. Zij hebben dezelfde problemen als hier. Ze hebben een bedrijfsverzamelgebouw gemaakt; alle mensen die moeilijk te plaatsen zijn, komen daar allerlei werkzaamheden doen. Er is een verzamelpunt van werkgevers. Zo legt men vanuit dat bedrijfsverzamelgebouw contacten en probeert men mensen geplaatst te krijgen. De ene plaatsing is een succes, de andere verloopt wat minder. Hij wil wethouder Vente uitnodigen om er eens te gaan kijken. Het probleem is: hoe benadert men werkgevers? Als mensen eenmaal in de bijstand zitten, is het moeilijk om eruit te komen. In Apeldoorn geldt een scholingsplicht. Ook diagnose vinden ze belangrijk. De klantmanager moet daar met mensen gaan praten; er moet persoonlijk contact zijn. Een klantmanager komt er niet mee weg om alleen te zeggen: dit zijn de vacatures, bekijkt u die maar. Nee,

de klantmanager moet weten wat een cliënt in huis heeft, waar zijn tekorten liggen. Die persoonlijke gesprekken zijn uitermate belangrijk. In Apeldoorn is het een soort ontmoetingspunt; het was imponerend. In het rapport staat, dat de helft van de gemeenten een jongerenloket heeft en een leer/werk loket. Hoe zit dat in Krimpenerwaard? Kan hier ook niet iets op poten gezet worden.

Het valt de heer Struijs op, dat de inspectie tot de conclusie komt, dat er nog veel te verbeteren valt m.b.t. de uitvoering van de Wwb voor jongeren tot 27 jaar. Hoe is dat in deze gemeente? De VNG en Divosa stellen, dat jongeren de eerste maand aan hun lot worden overgelaten. Zij hebben gedurende die maand de eigen verantwoordelijkheid een passende oplossing te zoeken voor de werkloosheid waar ze in zitten. Een zoektocht naar opleiding, betaald of onbetaald werk. Het VNG vindt dit een slechte zaak en pleit voor maatwerk. Daar is hij het absoluut mee eens. Hoe kijkt de gemeente hier tegen aan? Trekt de gemeente samen op met de VNG om het artikel aangepast te krijgen? Dan kan men een snellere slag maken om jongeren uit de bijstand te halen.

Ook de heer Both zou graag van het college willen vernemen hoe de situatie in deze gemeente zich verhoudt tot de knelpunten, die in de brief van SZW worden gesignaleerd. De CU is zich ervan bewust dat de slag van instrumentarium m.b.t. doelgericht beleid nog gemaakt gaat worden. Belangrijk, maar beleidsstukken veranderen de wereld niet. Capaciteit vrij maken voor praktische ondersteuning van jeugdige werkzoekenden, waarbij ze helder worden aangesproken op hun eigen verantwoordelijkheid, is wel mogelijk. De CU vertrouwt erop, dat de wethouder zich persoonlijk inzet voor praktische afspraken met bedrijven en onderwijs.

Wethouder Vente geeft aan, dat in de regio Midden Holland samen gewerkt wordt als het om projecten gaat. De gemeente heeft echter ook een eigen verantwoordelijkheid. Het eerste dashboard toonde feiten m.b.t. de Wwb; elk kwartaal wordt dit uitgebreid met relevante informatie. Het gaat om 53 jongeren in de gemeente, behorend tot de uitkeringsgerechtigden. Dat is een grote hoeveelheid. Men denkt vaak, dat jongeren wel aan de slag komen, maar dat is blijkbaar niet zo. Het rapport wijst nadrukkelijk op de feiten. Voor die 53 jongeren is er een speciale klantmanager. Dit is een relatief beperkte spam of control, want normaal hebben klantmanagers 135 cliënten. Op piekmoment is men vooral bezig met het feit dat mensen hun uitkering op tijd krijgen i.p.v. dat ze aan het werk geholpen worden. Bij jongeren wordt er echter meer gevraagd; het vraagt meer begeleiding omdat het geen volwassenen zijn. Opgemerkt wordt, dat er willekeur is m.b.t. hoe klantmanagers met cliënten omgaan. Men probeert mensen niet alleen te laten beslissen; er wordt een 4-ogen principe gehanteerd. Laat onverlet, dat elke klantmanager een eigen toon zet met bijstandsgerechtigden. Er is echter wel een duidelijke lijn m.b.t. beleid en instructies. In deze gemeente is ook sprake van een mismatch tussen jongeren en het werk wat gevraagd wordt. Er is hier veel maakindustrie, dat vraagt om technisch personeel. Voorheen was het houtbewerking, tegenwoordig zijn de bedrijven metaal gerelateerd. Het is belangrijk, dat jongeren vroegtijdig naar relevante opleidingen worden geleid. Jongeren kiezen graag sport en beweging, maar sportscholen hebben niet veel personeel nodig. Jongeren zijn soms niet kansrijk; getoetst wordt aan een zorgmatrix. Het gaat niet alleen om schooluitval, maar ook additionele problemen. Relevante opleidingen zijn belangrijk. Met werkgevers wordt gesproken en met bijvoorbeeld het Schoonhovens College om ook metaalopleidingen op MBO 2 en 3 niveau te creëren. Wat de wachttijd betreft, is er een commissie bezig met lobby. De wethouder heeft hier tot nu toe geen rol in gespeeld. Hij zegt toe, dat hij zich zal laten informeren om eventueel een bijdrage te leveren. Er zijn initiatieven om werkgevers en werknemers bij elkaar te brengen door leer/werk bedrijven. De gemeente Zuidplas heeft een zelfde initiatief. Krimpenerwaard is bezig met een toekomst voor Promen; Promen zou hier een rol in kunnen spelen. Er is in feite al een markt, die er actiever bij betrokken kan worden. Het college en de gemeente zijn voortdurend in contact met bedrijven in de Krimpenerwaard, waarbij het altijd onderdeel van gesprek is. Het is een informele route en dit leidt concreet tot een aantal projecten bij bedrijven. Als ze succesvol zijn, zal de wethouder dit melden. De raad kan ervan verzekerd zijn, dat de wethouder het onder de aandacht heeft. Er is grote inzet op het bij elkaar brengen van bijstandsgerechtigden en werkgevers. Veel werkgevers doen concreet iets met MVO. Dit wordt dan meegenomen bij aanbestedingen. Het is hier dus anders georganiseerd dan Apeldoorn, maar er zijn wel intensieve contacten. Een bedrijf als Verdouw had zelf al in perspectief, dat zij garantiebannen moet realiseren. Veel bedrijven nemen hun rol; de gemeente hoeft alleen de bal nog maar in te koppen.

Tweede termijn

Mevrouw Willems ondersteunt wat de wethouder omschrijft m.b.t. het belang van Promen. De aanbevelingen moeten altijd onder de aandacht blijven om zo effectief mogelijk in te zetten.

De heer De Wit begrijpt, dat de wethouder het aantal van 53 veel vindt. Hier kan een doelstelling op gezet worden, namelijk dat het volgend jaar nog maar de helft is. Wellicht een aardige afspraak.

De heer Heerens bedankt de wethouder. Hij wijst op de 25.000 baangaranties voor de overheid en 100.000 voor het bedrijfsleven. Dat is een stok achter de deur. Heeft de gemeente al zulke mensen in dienst? Als hij werkgever zou zijn, zou hij de gemeente vragen of die er al mee begonnen is.

Wethouder Vente zegt dat dit het geval is. De klantmanagers zijn voor een deel voormalige bijstandsgerechtigden. Zij zijn opgeleid. Bij de begroting is opnieuw discussie gevoerd over de garantiebannen. Ja, de gemeente moet dit ook gaan doen. Ook de gemeente moet zijn verantwoordelijkheid nemen en gaat er de komende tijd mee aan de slag. Het is belangrijk, dat de gemeente het goede voorbeeld geeft. Bekend is, dat de gemeente mensen van Promen in dienst heeft, maar er is nog een opgave richting de toekomst.

22. Zwanendriften

Inspreker 3:

Mevrouw Van Rooy raadt de commissie aan om de uitzending van EénVandaag van 2 mei 2015 te bekijken. Op de term zwanendriften is alles te vinden. De uitzending heeft slechts een fractie laten zien van de feiten, die zij de afgelopen jaren heeft ontdekt en vast gelegd. De redactie heeft een keuze gemaakt m.b.t. de vertoonde beelden. Het waren nog de minst afschuwelijke beelden. De werkelijke gang van zaken van jarenlang waren zo schokkend; die wilde men niet laten zien, omdat heel Nederland dan de tv zou uitzetten. Ze heeft reacties uit heel het land en zelfs het buitenland gekregen. Op de mishandeling van haarzelf had het accent niet hoeven te liggen, maar op de mishandeling van de zwanen. Het draait om het feit, dat al jarenlang op grondgebied van de gemeente Krimpenerwaard sprake van een ongemoeide, massale wildvang van wilde knobbelzwanen door de zwanendrifters. Niet alleen Piet Oostveen en zijn zonen, maar ook zwanendrifters Sjoerd Van der Stok en Herman van Elten. Zij hebben de afgelopen jaren ongemoeid alle wilde zwanen, broedzwanen, papa en mama zwaan, hebben kunnen voorzien van een illegale tatoeage en/of een illegale pootring. Ze hebben jarenlang ongemoeid de jongen kunnen leewieken, kunnen ringen en kunnen verhandelen. Het dossier kenmerkt zich door een totale onkunde bij allerhande overheidsinstanties, zowel bij de top van het ministerie van Economische zaken, waar tevens sprake is van niet-integer overheidshandelen, als bij toezichthouders als Voedsel en Waren Autoriteit, provincie, waterschap, maar ook de lokale politie eenheden. In het AD stond een brief van de gemeente Bodegraven Reeuwijk; deze brief wordt notabene ondersteund door de gemeente Krimpenerwaard. Hieruit blijkt een totale onkunde. Er was jarenlang alleen sprake van een pootring ontheffing, waarbij zwanen geleewiekt moesten zijn en gemerkt. Klopt dit nu eigenlijk wel? Ze heeft honderden broedparen van de familie Oostveen en ook honderd paren van Van der Stok en Van Elten op camera vast gelegd. Wat bleek? Praktisch al deze broedzwanen, dus papa en mama zwanen, waren helemaal niet geleewiekt. Leewieken is een geamputeerde vleugel; een vogel die gehandicapt is, wat gebeurt bij jonge knobbelzwanen. Het ministerie verleent al jarenlang ontheffing, waarbij aan 2 eisen moest worden voldaan. Vader en moeder zwaan moesten geleewiekt zijn, dus gehandicapt over het weiland van de boer lopen, en ze moesten gemerkt zijn met een tatoeage of een gesloten pootring. Haar onderzoek toont aan, dat geen van de broedzwanen die afgelopen jaren zijn verhandeld zijn geleewiekt. Ga maar eens in de polder kijken. De broedparen zijn niet geleewiekt, ze hebben allemaal een illegale tatoeage of een illegale pootring. Het blijkt een valse ring te zijn. In al die jaren tot op heden heeft niemand dit opgemerkt, politie niet, NVWA niet, niemand. De heren konden tot op heden ongemerkt en ongemoeid hun gang gaan. In de brief van de gemeente Bodegraven Reeuwijk is te lezen, dat de 600-800 geleewiekte broedparen het gebied niet op eigen kracht kunnen verlaten; zij zullen jaarlijks hier broeden. Heeft iemand haar brief gelezen d.d. 6 mei 2015? Er zijn helemaal geen geleewiekte broedparen. De politie eenheden hebben niet de benodigde kennis en middelen in huis om het strafbare feit t.a.v. het zwanendriften te kunnen ontdekken of om te kunnen handhaven. Vorig jaar is de politie meerdere malen bij heterdaad situaties ter plaatse gekomen. Niet omdat zij gebeld had, maar omdat de zwanendrifters zelf gebeld hadden. Zij bellen zelf om dan te merken, dat de politie niets doet, omdat die er geen verstand van heeft. Ze heeft meerdere malen het aanbod gedaan om de politie bij te spijkeren. Ook de NVWA wist tot voor kort helemaal niets van deze feiten. Ze heeft afgelopen weken 3 maal

inspecteurs aan huis gehad; zij heeft hen onderwijs gegeven aan de hand van beeldmateriaal en in het veld. Ze hebben geconstateerd, dat de broedparen niet geleewiekt zijn. Ze wil dit aanbod hier ook neerleggen. Het is noodzakelijk dat er onderzoek wordt gedaan naar het functioneren van de politie. Ze heeft veel feiten vast gelegd, waaruit blijkt dat de politie niet gehandhaafd heeft het afgelopen jaar. Ze heeft vastgelegd, dat de politie toekeek en niet handhaaft. Het gaat om strafbare feiten, waarop een gevangenisstraf staat van 6 jaar. Ze beantwoordt graag vragen. Tot slot laat ze de gemeentegids van de gemeente Vlist zien van 2014/2015. Een mooier plaatje had zij zich niet kunnen wensen. De broedzwanen zijn niet geleewiekt. De zwanendrifiers hebben uit het bot een slagpen getrokken. Vaak breken de vleugels dan. Boeren blijven dan met zwanen op hun land zitten, want die zwanen kunnen niet vliegen. Kijk eens wat er op de gemeentegids staat: een broedzwaan met uitgetrokken slagpen en niemand in de gemeente heeft het ooit gezien. Ze wil graag de burgemeester feitelijk bijpraten op dit dossier, zodat niet dit soort brieven in de pers komen. Er klopt feitelijk en inhoudelijk niets van. Het is beschamend.

De heer Struijs heeft er aanzienlijk minder verstand van dan mevrouw Van Rooy. Hij kent het verhaal; mevrouw Van Rooy heeft het uitstekend neer gezet op televisie. Deze zwanenmishandeling loopt al jaren en jaren. Er zijn petitie's gehouden, brieven geschreven, alles is gedaan. Dankzij mevrouw Van Rooy is er een doorbraak bereikt. Door haar optreden en het visueel te laten zien is er bewijs getoond. Dan komt het anders over dan alleen er over praten. De doorbraak zal er komen; de wet zal worden aangepast. Hij hoopt, dat het op een goede manier wordt aangepast. Dat het niet alleen blijft bij het aanpakken van het houden van zwanen in de open lucht, maar dat het een stap verder gaat, zodat de dierenmishandeling voorgoed wordt uitgeroeid. Hij wil aandacht vragen voor de handhaving. Het aanpassen van de wet gaat nog een tijd duren. De staatssecretaris heeft gemeld, dat gemeenten betrokken worden bij de aanpak. Is de burgemeester al benaderd door de staatssecretaris? Wat is hier uit gekomen? Hij wil hiervan op de hoogte blijven. Optredend handhaven is ongelooflijk belangrijk. De politie zegt, dat die hier niet voor is; het zou meer een taak zijn van de voedsel en waren autoriteit. Dat is absoluut niet het geval. Hij verwijst naar de brief van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer, waar duidelijk de politie wordt genoemd als mede handhaver. Er zijn zeer veel voorbeelden van mensen die zijn mishandeld; diverse mensen hebben gevraagd of de dierenmishandelaars hun grondgebied willen verlaten. Vervolgens zijn ze in elkaar geslagen. Verschillende mensen hebben geprobeerd proces verbaal op te maken, maar dat is niet gelukt. Het wordt tijd, dat gekeken wordt naar het functioneren van de politie. Handhaven is moeilijk in dit proces, maar begin met kennis vergaren. De politie heeft regelmatig gevraagd om kennis te verkrijgen, maar vervolgens worden afspraken niet nagekomen. Hoe komt dat toch? Wil de politie niet geïnformeerd worden? Of vindt men het toch plezieriger om weg te kijken? Pro Krimpenerwaard zou het een goede zaak vinden, dat er extern onderzoek gedaan wordt bij de politie, omdat het om ernstige, strafbare feiten gaat. Vandaaruit kan men naar een betere handhavingssituatie gaan. Maar misschien heeft de burgemeester andere alternatieven; die hoort hij dan graag.

Mevrouw Van Zijl wacht de beantwoording van het college af. Zij reageert in de tweede termijn.

De heer Dekker was onder de indruk van het gloedvolle betoog van mevrouw Van Rooy. Als zwanendrifter wordt uitgevoerd, zoals in de uitzending van EénVandaag aan de orde is geweest, dan spreekt men van grove schending van dierenrechten. Zo gaat men niet met de schepping van God om. Een verordening wordt niet opgevolgd en het CDA steunt de wens om boven tafel te krijgen waarom handhaving kennelijk achterwege is gebleven. Het CDA wil een toezegging, dat handhaving gaat plaats vinden. Zwanendriften is in een negatief daglicht komen te staan. Hij kan niet beoordelen of dat terecht of onterecht is. Zwanendrifter was er om de populatie van zwanen op een bepaald niveau te houden. Er dreigt een overbevolking. Met interesse heeft hij kennis genomen van de vragen van Bodegraven Reeuwijk aan de staatssecretaris m.b.t. de middelen die ingezet kunnen worden als zwanendriften niet meer aan de orde is om tot een verantwoord beheer te komen van de zwanenpopulatie. In de opmaat naar deze vergadering is er gesproken over het functioneren van ambtenaren en politie. Hier zou men kunnen concluderen, dat er sprake is van onkunde, maar er worden termen gebezigd als corruptie. Daar zou hij afstand van willen nemen, want dat gaat te ver. Voor corruptie geldt een bewijsvoering en men moet er aangifte van doen. Dan gaat het over iets anders dan wat hier aan de orde is.

De heer Van der Wende merkt op, dat deze zaak vele aspecten kent, juridisch, strafrechtelijk. Allereerst een scherpe afkeuring van het gedrag en de werkwijze van de vergunninghouders, want dat gaat alle perken te buiten. Het is juist, dat de burgemeester actie heeft ondernomen richting de staatssecretaris.

Een actie die geleid heeft tot onmiddellijke intrekking van de 2 vergunningen. Hij wist niet, dat er maar 2 vergunninghouders zijn in Nederland. Terecht, dat er aandacht is voor adequate controle; het gaat om mensen die niet zomaar stoppen. Controle is zeer aan te bevelen. De burgemeester kan hier een goede richting aan geven. Als het zwanendriften gestopt is, is het de vraag hoe de overlast van zwanen terug gedrongen kan worden. Bij agrariërs leeft de angst, dat er niets meer aan gedaan wordt. Welke mogelijkheden zijn er om de populatie op een aanvaardbaar niveau te houden. Pro Krimpenerwaard noemt de politieambtenaren corrupt. Dit wordt op geen enkele wijze onderbouwd. Dat is afkeurenswaardig. Hij roept fracties op om zich hiervan te distantiëren. Hij zou willen dat de zaak hier afgerond wordt en niet meer ter sprake komt in een raadsvergadering.

Mevrouw Van der Wekken gaat een stukje terug in de geschiedenis, namelijk 2011. De VKGB heeft zich toen al voorstander getoond van het aanpakken van het illegaal zwanendriften. Er was destijds geen meerderheid in de raad van Vlist. N.a.v. de publiciteit rondom het zwanendriften heeft zij contact gehad met de agrarische achterban. Agrariërs, die zwanendrifters ongenood op hun perceel aantreffen, kunnen de politie bellen via het 0900 nummer. Daar wordt door de agrariërs geen enkel heil van verwacht. Aan de andere kant wordt gevreesd voor enorme overlast door zwanen, vergelijkbaar met de overlast door ganzen. In Bergambacht bevindt zich een agrarisch bedrijf al enkele percelen grond helemaal wit zien van de hoeveelheid zwanen. De VGBK verzoekt het college om contact op te nemen met de agrarische structuurcommissie Krimpenerwaard, waarin de 4 agrarische organisaties van de Krimpenerwaard vertegenwoordigd zijn, om de genoemde problematiek te bespreken en gezamenlijk naar een afdoende oplossing te zoeken. Dan de aantijgingen, geuit tegen de burgemeester door Pro Krimpenerwaard: in het Kontakt is te lezen, dat het college geen noodzaak ziet om onderzoek te doen naar het optreden van de politie. Hier is de VGBK het niet mee eens. Of de beweringen nu op waarheid berusten of niet, het is ernstig genoeg om er klaarheid in te brengen. Dan is het voor eens en altijd duidelijk. Mocht het niet waar zijn, is het de wereld uit geholpen. In Goudarak zijn veel signalen opgevangen, dat dierenwelzijn niet hoog op de agenda staat bij de lokale politie. Ook zijn er gevallen, waarbij burgers een beroep doen op de politie en dat er geen hulp komt opdagen. De VGBK steunt het verzoek van Pro Krimpenerwaard om deze zaak grondig te laten uitzoeken. Het is haar niet helemaal duidelijk wat mevrouw Van Rooy van de gemeenteraad verwacht in deze.

De heer Heerens zegt, dat er in Schoonhoven maar 2 zwanen zijn; die zwemmen in de grote gracht. Als hij een fietstocht maakt door de Krimpenerwaard heeft hij altijd het idee, dat hij moet uitkijken met zwanen. Ze beginnen te blazen en ze kunnen bijten. Hij heeft zich nooit gerealiseerd, dat als hij iemand een zwaan ziet afbeulen en hij zou er wat van zeggen, dat hij nog een pak rammel kan krijgen. Als hij de politie zou bellen, komt de politie niet. Dat kan dus niet bestaan; dan zou hij stampij maken. Hij begrijpt, dat het ingewikkeld is voor de politie. De politie kan alleen optreden als zwanendrifters op grond van een ander treden zonder toestemming van de eigenaar. Dit heeft plaats gevonden. Een oudere man zei er wat van, maar die heeft het bijna niet overleefd. Dat kan gebeuren, omdat een politie niet komt. Hij ondersteunt het voorstel van de VGBK, dat er stevig met de politie gesproken gaat worden. GBS stelt niet dat de politie corrupt is, maar de politie handelt wel verkeerd. Er kan best gevraagd worden om adequaat te reageren. Voor boeren is het lastig als er veel zwanen zijn. De brief van Bodegraven Reeuwijk wordt door 5 instanties gesteund. Men vraagt zich af hoe men moet omgaan met de populatie zwanen; hoe kan het diervriendelijk beheerd worden? Dat spreekt hem aan. Men komt ook met het voorstel van een verbod op dierenonvriendelijk zwanendriften. Dat is duidelijk; daar staat hij achter. Dan: beleid op het handhaven en diervriendelijk beheren van het aantal zwanen in het Groene Hart. En tot slot: verantwoordelijk beheer en handhaving is een zaak van de rijksoverheid. Hierin is het complexe te zien. Hij vraagt de burgemeester om in gesprek te gaan met de politie om te zeggen, dat de dieren beter behandeld moeten worden en dat men van de burgers af blijft.

De heer Kersbergen denkt dat iedereen tegen dierenmishandeling is; dat de VVD tegen dierenmishandeling is, is niet uniek. De VVD neemt afstand van de bejegening tegen de burgemeester en het politiekorps, die corrupt zouden zijn. Het is schandelijk dat een raadslid zulke dingen beweert, zonder dat er bewijzen voor zijn. Hij heeft geconstateerd, dat het leewieken wettelijk is toegestaan. De wijze waarop is een ander verhaal. Blijkbaar gebeurt het nu op een wijze, die bij mensen tegen de haren in strijkt en niet diervriendelijk is. Het is echter wel toegestaan. Er zijn vergunningen voor verleend. De gemeente kan alleen maar optreden als dergelijke zaken gebeuren in het openbare domein. Als het particulier terrein betreft, zal de eigenaar bezwaren moeten maken. Als hier bedreigingen uit voort komen, deugt het niet. Als de politie niet weet hoe te handhaven, lijkt het aan te bevelen, dat de

burgemeester er bij de politie in de Krimpenerwaard er op aandringt, dat zij zich die kennis eigen maken. Zojuist hoort hij, dat het leewieken wettelijk niet is toegestaan. Kan de burgemeester duidelijkheid geven?

Burgemeester Bruinsma bedankt mevrouw Van Rooy voor het inspreken. Degenen die aan het begin hebben gestaan van acties tegen het zwanendriften mogen hun resultaat binnen halen. Dit geldt zeker voor mevrouw Van Rooy als vechtster tegen het zwanendriften; zij is er jaren druk mee geweest. In de raad is het Pro Krimpenerwaard die de aandacht van de burgemeester heeft gevraagd. Dit heeft geresulteerd in de uitzending van 2 mei. Wellicht heeft hij de vragen wat naïef beantwoord. De staatssecretaris had eerst de beelden gevraagd en daar schrikt men van. Iedereen die ze gezien heeft, is net zo geschrokken als de burgemeester. Men weet vaag, dat het een vak uit de middeleeuwen is, waarbij men wilde beesten in de vrije natuur gaat houden. Dat komt nergens voor. In Nederland hebben 2 groepen vergunning gekregen voor het zwanendriften. Als men ziet hoe het werk wordt uitgevoerd, denkt een ieder dat dit nooit in het belang kan zijn van de zwanen. Dit is een kwestie van dierenmishandeling. De opnames, gemaakt door mevrouw Van Rooy, hebben de doorbraak geleverd, voor de burgemeester, maar ook voor de staatssecretaris, om wat te doen aan het zwanendriften. Dit heeft erin geresulteerd, dat de vergunning m.b.t. het ringen is ingetrokken. Ze mogen dus niet meer ringen. Er werd in strijd met vergunningen gezwanendrift; dat is geconstateerd. Dit betekent, dat zij na 7 mei 2015 geen nieuwe zwanen meer mogen houden. Langzaam worden ze van hun werk verstoten. Dit is denkbaar niet voldoende. De staatssecretaris heeft in een brief richting de Tweede Kamer aangegeven, dat ze de flora en fauna wet wil wijzigen op dit punt. Het zwanendriften bij broedparen wordt dan verboden. Dan wordt het een verboden handeling en dan houdt het op. Dan komt de brief van Bodegraven Reeuwijk om de hoek kijken. Als men de zwanen, waarvan pennen zijn uitgetrokken, rustig laat zitten, krijgen zij jonge zwanen. Zij kunnen niet weg vliegen, want ze zijn gehandicapt; ze zijn van gewrichten verstoken. Wellicht komt er dan wel overlast door zwanen. Daar is aandacht voor gevraagd. Een normale zwaan vertrekt via het luchtruim. Er moet goed gekeken worden wat hiermee gedaan moet worden. Kunnen ze gehouden worden op een diervriendelijke wijze. Bij ganzen gebeurt dat door het schudden van eieren. Dit is een methode. De NVWA is de aangewezen organisatie in het kader van het controleren van het zwanendriften; de wet schrijft dat voor. De politie is de organisatie die gebeld moet worden als iemand bedreigd of gemolesteerd wordt via 112. In principe komen ze dan. Als ze niet komen, dan is er iets niet in orde. Dan wil de burgemeester dit graag weten. Dan wordt uitgezocht wat er aan de hand is geweest. De politie kan alleen optreden als eigenaren van gronden aangeven geen toestemming te hebben gegeven aan zwanendrifters om op hun erf te lopen. Dat is een vorm van lokaal vrede breuk; hier kan proces verbaal van opgemaakt worden. Dat is in het verleden gebeurd; die dossiers liggen bij het functioneel pakket om te bekijken hoe ermee om te gaan. Er is door de zwanendrifters aangifte gedaan van stalking door mevrouw Van Rooy. In de beelden is te zien, dat ze heel dichtbij komt. Dit ligt ook bij het functioneel pakket; het is aan de officier om er een keuze in te maken wat vervolgd wordt en wat niet. Het woord corrupt is gevallen m.b.t. de politie. De burgemeester heeft dit voorgelegd aan de politie, maar hij heeft geen enkel begin van bewijs gevonden dat dit aan de orde zou zijn. De burgemeester gaat geen extern onderzoek instellen. Als de volksvertegenwoordiging vindt, dat er sprake is van een corrupte of beïnvloedbare politie, dan moet er een klacht ingediend worden tegen de politie. Er is namelijk een klachtenregeling. Onderzocht wordt of de klacht hout snijdt. De burgemeester heeft goed en consciëntieus nagezocht nagegaan of er sprake zou kunnen zijn van corruptie; hij laat echt geen extern onderzoek instellen. Volksvertegenwoordigers kunnen een klacht indienen en dan zal het recht op dat punt zege vieren. Mevrouw Van der Wekken heeft aangegeven, dat er overleg is met de agrarische structuurcommissie Krimpenerwaard. Dat wil de burgemeester mee in overleg om te kijken wat zij nog kunnen toevoegen aan dit dossier. De burgemeester heeft op 5 juni een laatste update gekregen van de generaal van de NVWA, waarbij iets wordt gezegd over de wijze waarop gesurveilleerd wordt door de NVWA. Sinds 28 april surveilleren ze met 2 personen in het Groene Hart gedurende de gehele week, zichtbaar als NVWA. Het is uitgebreid met een ochtend- en een avondploeg. Zij weten waar de vergunninghouders wonen. Ze volgen de vergunninghouders met een auto, zodra zij met hun auto van hun huis vertrekken. Een andere vorm van stalking, zou men kunnen zeggen. Zondag 31 mei heeft de politie in Dordrecht een bestelbusje met 35 zwanen wegens overtreding van flora- en faunawet stil gehouden. De zwanen werden in opdracht van de zwanendrifters vervoerd naar België. Ze zijn in bewaring genomen door de NVWA. Eigenlijk zegt de generaal, dat met de getroffen maatregel een halt toegeroepen aan het overgrote deel van de activiteiten van de zwanendrifters. Het toezicht doet een zwaar beroep op de beschikbare capaciteit, maar men houdt het vol. Er wordt bijzonder goed samen gewerkt met lokale autoriteiten en de politie. Meldingen worden direct doorgezet naar de surveillanten,

die zullen optreden. De voorzitter vraagt of de brief ook naar de raad kan. Burgemeester Bruinsma zegt dit toe, maar hij zal vertrouwelijke informatie eruit halen.

Tweede termijn

De heer Struijs zegt richting de burgemeester, dat hij het vertrouwelijke deel in de brief vertrouwelijk kan houden; de burgemeester hoeft het niet weg te strepen. Dank voor de spontane en eerlijke reactie. Zou het een oplossing zijn als er een gesprek komt tussen de burgemeester, mevrouw Van Rooy en Pro Krimpenerwaard om te kijken wat er verder gedaan kan worden. Hij zou een motie kunnen maken, waarop de raad een besluit neemt. De meerderheid van de raad wil een extern onderzoek; de burgemeester zegt dat hij dat niet gaat uitvoeren. Laat men dan voor een tussenoplossing kiezen en eerst een gesprek voeren.

Mevrouw Van Zijl bedankt de burgemeester voor de antwoorden. Ze bedankt mevrouw Van Rooy voor de inspraak en het feit dat zij de aandacht heeft gericht op deze praktijken. En ze bedankt Pro Krimpenerwaard voor het agenderen van dit punt. Hiermee is het wat de CU betreft ook wel gedaan. Het gesprek wat de heer Struijs oppert, heeft hier nu plaats gevonden. Daar hoeft geen vervolg meer aangegeven worden. De CU kan kort zijn. Zwanen moeten vliegen, mensen mogen geen illegale praktijken uitvoeren, hierop moet worden gehandhaafd, dieren mogen niet mishandeld worden, God's schepping moet geëerd worden, dierenmishandeling hoort daar niet bij, agrariërs moeten hun werk goed kunnen doen, mensen mogen niet zomaar corrupt genoemd worden als er geen bewijzen zijn.

De heer Van Kersbergen vindt een onderzoek naar de aantijgingen m.b.t. corruptie absoluut overbodig en niet gepast hier. De VVD is er dus geen voorstander van. Is het leewieken tot voor kort wettelijk toegestaan of niet? Hij heeft niet helemaal begrepen of het antwoord ja of nee was. De heer Struijs zegt dat het vanaf 1996 verboden is.

De heer Dekker vindt het een belangrijk moment, niet speciaal hier, maar dat het zwanendriften gestopt gaat worden. Het is een goede inspanning van de heer Struijs en zeker ook van mevrouw Van Rooy. Het vindt plaats door een stevige handavingsprocedure daar op; er wordt voortdurend, door 2 teams, elkaar opvolgend, door de Krimpenerwaard gesurveilleerd. Dat moet succes opleveren. Dat geeft het vertrouwen dat handhaving gaat plaats vinden. Het CDA had gevraagd waarom handhaving niet had plaats gevonden; de burgemeester heeft daarop de rolverdeling aangegeven tussen de politie en de NVWA. Wat het CDA betreft, hoeft er geen verder onderzoek gepleegd worden. Dat is niet zinvol, gegeven de reactie van de burgemeester. Gaat het college op dezelfde wijze richting geven aan de staatssecretaris, zoals verwoord in de brief van Bodegraven Reeuwijk m.b.t. het beheer van de zwanenpopulatie. Deze intentie lijkt een hele goede.

Mevrouw Jaspers wil mevrouw Van Rooy ook van harte bedanken voor haar inspraak en de doorbraak, die zij veroorzaakt heeft, zodat de flora- en faunawet wordt aangepast. Inspreker stelt een onderwijsvorm voor; zij wil advies geven aan de NVWA surveillanten en aan de politie. D66 stelt voor om hier serieus naar te kijken. Daarnaast wil D66 graag over een half jaar een rapportage m.b.t. het aantal klachten en meldingen en de voortgang in het proces.

De heer Van der Wende bedankt de burgemeester voor de duidelijke beantwoording en voor het adequate en snelle optreden. De burgemeester zegt eerst wat naïef te hebben gereageerd, maar toen hij in het dossier dook, passeerden meer dingen de revue. Dank daarvoor. De SGP sluit aan bij het voorstel om met de agrarische organisaties contact te zoeken om de overlast aan te pakken. Hij daagt de fractievoorzitter van Pro Krimpenerwaard uit om een klacht in te dienen bij de juiste instantie om het verhaal m.b.t. corruptie helder te maken.

Mevrouw Van der Wekken bedankt de burgemeester voor de toezegging om in contact te treden met de agrarische organisaties. Wat het onderzoek naar corruptie betreft, kan zij zich vinden in het antwoord van de burgemeester om gebruik te maken van de klachtenregeling. VGBK wil graag aansluiten bij het gesprek, zoals de heer Struijs heeft voorgesteld met de burgemeester en mevrouw Van Rooy, gezien de geschiedenis met dit dossier.

Mevrouw Willems wil graag opmerken, dat de PvdA sterk tegen deze vorm van dierenmishandeling is. De

PvdA steunt alles wat dit tegen gaat.

De heer Heerens bedankt mevrouw Van Rooy voor haar inzet. Zij is een klokkenluider. Klokkenluiders lopen risico. Ze zal beschermd moeten worden. Ook de burgemeester bedankt voor zijn verhaal. Hij hoopt dat het waar is wat 112 en de proces-verbalen betreft. Als mensen bedreigd worden, die voor een rechtvaardige zaak opkomen, dan moet de politie actie ondernemen. Geen flauwekul. Hij wil vragen om extra bescherming van mevrouw Van Rooy als dat nodig is. Als iemand zijn brood kwijt raakt, dan kan er wel wat gebeuren. Hij vindt niet dat de politie corrupt is en de burgemeester al helemaal niet. Tot nu toe is het een eerlijke kerel; hij zegt in alle eenvoud, dat hij wat naïef was in die discussie. Daar houdt hij van. Als een burgemeester dit durft te zeggen, dan doet hij het goed. GBS wil best met de VGBK, Pro Krimpenerwaard, de burgemeester en mevrouw Van Rooy om de tafel te gaan zitten om e.a. uit te diepen.

Burgemeester Bruinsma zegt richting het CDA, dat vanaf 2013 is geen ontheffing meer afgegeven voor het houden van knobbelzwanen als productiedieren. Voor het houden van zwanen als siervogel is geen ontheffing vereist. Het leewieken van knobbelzwanen is een toegestane handeling, die alleen door een dierenarts mag worden uitgevoerd, met verdoving. Dus niet door de dierenhouder zelf. Die verdoving noemt hij zelf; dat staat er niet in. Het verbod op leewieken door de houder zelf geldt sinds het van kracht worden van de gezondheid- en welzijnswet voor dieren, dus vanaf 1996. Sinds 1996 is er geen ontheffing afgegeven voor het mogen leewieken door houders zelf. Vanaf 2018 geldt een algeheel verbod op het leewieken, ook door dierenartsen. Het probleem is geweest, geeft de staatssecretaris toe in dezelfde brief aan de Tweede Kamer, dat de NVWA, de toezichthoudende organisatie, dit op een verkeerde manier niet gehandhaafd heeft. Men dacht dat leewieken toegestaan was door die 2 vergunninghouders. De burgemeester is nooit tegen een gesprek. Als men een klacht gaat indienen, zal het duidelijk worden. Prima als men dat wil doen. D66 verzoekt om een rapportage over een half jaar; dat wil de burgemeester graag doen. Hij verzoekt de griffie dit te noteren, omdat het anders snel vergeten wordt. Om extra bescherming van mevrouw Van Rooy heeft hij niet meteen gevraagd; het is onderzocht door de afdeling bewaking personen en beveiliging. Het betreft geen indicatie om extra beveiliging op te voeren, buiten het niveau wat zij op dit moment al heeft. Er is niet toe besloten. Richting het CDA zegt de burgemeester, dat de brief van Bodegraven Reeuwijk mede ondertekend is door de gemeente Krimpenerwaard. De gemeente heeft dus dezelfde oproep gedaan. Bijna alle gemeenten in deze regio hebben die brief mede ondertekend.

Er ontstaat enige commotie, waarbij inspreker probeert duidelijk te maken, dat feiten anders liggen. De voorzitter wil de discussie echter beëindigen. Eerst nadat de voorzitter de vergadering heeft stilgelegd, slaagt hij erin de orde van de vergadering te herstellen".

De voorzitter benoemt de toezeggingen: de burgemeester neemt contact op met de agrarische structuurcommissie, er komt een gesprek tussen mevrouw Van Rooy, Pro Krimpenerwaard, VGBK, GBS en de burgemeester, over een half jaar zal er een rapportage komen m.b.t. de cijfers van klachten en aangiften op verzoek van D66. De burgemeester neemt initiatief tot dat gesprek.

De voorzitter doet een ordevoorstel. Hij stelt voor om agendapunt 23 nu te behandelen en om voor agendapunt 24 schriftelijk vragen in te dienen en het te agenderen als bespreekstuk in de raad. De heer Struijs stelt voor om agendapunt 23 door te schuiven naar een volgende vergadering. Dan begint de vergadering er mee. De voorzitter constateert, dat er geen meerderheid is om het punt nu te behandelen. Het wordt doorgeschoven.

23. Bespreking ontslag directeur SVHW

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

24. Verordening Individuele Studietoeslag Krimpenerwaard

Voor dit agendapunt kunnen schriftelijk vragen ingediend worden. Het wordt een bespreekstuk op de agenda van de raad.

25. Sluiting

De voorzitter bedankt een ieder voor zijn of haar inbrengt en sluit de vergadering om 23.25 uur.



Aldus vastgesteld in de openbare integrale raadcommissievergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 23 juni 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Afspraken - Toezeggingen commissie 9 juni 2015

nr	Onderwerp	AFSPRAAK – TOEZEGGING
16.	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
17.	Spreekrecht burgers	Dhr. Bakker inz. Kruiswijk Fam. Janssen en Van Beek inz. Steinsetuin. Mevr. Saskia Van Rooy spreekt in bij agendapunt 22, onderwerp Zwanendrift De fractie van PK kondigt een agenderingsverzoek Kruiswijk aan. Ontvangen inspreeknotities worden toegevoegd aan iBabs.
18.	Huisvestingsverordening	Weth. Blok biedt aan een bijeenkomst te organiseren met de woningbouwcorporaties om o.a. het rapport "Verkenning Schaarste" toe te lichten. De commissie stemt hiermee in. (T15-106) Weth.Blok zegt toe met belangenvereniging huurders om tafel te gaan. (T15-107) <i>Besprekstuk op verzoek van PK</i>
19.	Benoeming lid Raad van Toezicht Stichting Onderwijs Primair op verzoek fractie Pro Krimpenerwaard	Weth. Neven geeft aan dat de RvT een brief aan de gemeenteraad zal sturen over de opbouw van de vergoeding van SOP. Weth. Neven zegt een terugkoppeling toe van gesprekken met de schoolbesturen en Raad van Toezicht. (T15-108)
20.	Bespreking rapport Promen op verzoek fractie PvdA	Weth. Vente geeft aan dat het toekomstscenario modulair wordt uitgewerkt. Hij zal de commissie hierover direct na de zomervakantie informeren. De gemeente kan hierin eigen keuzes maken. (T15-109)
21.	Bespreking Rapportage Uitvoering Wwb voor jongeren op verzoek fractie PvdA	Weth. Vente licht toe dat jongeren en andere bijstandsgerechtigden contacten hebben met het bedrijfsleven. Wanneer resultaten hiervan bekend zijn, zal hij de commissie informeren. Tevens zal de wethouder voortgang uit de VNG commissie melden. (T15-110)
22.	Zwanendrift op verzoek fractie Pro Krimpenerwaard	Mevr. Saskia van Rooy spreekt in. Burg. Bruinsma zegt toe contact op te nemen met de agrarische structuurcommissie Krimpenerwaard. (T15-111) Burg. Bruinsma zegt toe het initiatief te nemen voor een gesprek met mevr. Van Rooy. De fracties van PK, VGBK en GBS willen bij dit gesprek zijn. (T15-112) Burg. Bruinsma stuurt een memo met stand van zaken zwanendriften van de NVWA naar de commissie. (T15-103a) Burg. Bruinsma informeert de commissie over een halfjaar over de voortgang handhaving, cijfers klachten en aangiften. (T15-113)

23.	Bespreking ontslag directeur SVHW op verzoek fractie Pro Krimpenerwaard	PK stelt voor om dit agendapunt door te schuiven naar de volgende vergadering. De commissie stemt hiermee in.
24.	Verordening Individuele Studietoelage Krimpenerwaard	De voorzitter stelt voor om de vragen over dit agendapunt schriftelijk te stellen en dit voorstel als besprekingsstuk te behandelen in de raad. De commissie stemt hiermee in. <i>Besprekingsstuk</i>
25.	Sluiting	Om 23.25 uur.

Bas Leenaerts

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 12:32
Aan: DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden
CC: Miranda van der Sloot; Tjerk Bruinsma
Onderwerp: T15-103 memo zwanendriften
Bijlagen: Zwanendriften - memo aan burgemeester Krimpenerwaard (2).doc

Aan de leden van raad en commissie,

Zoals gisteren tijdens de commissie is toegezegd door de burgemeester ontvangt u hierbij (het openbare deel van) de memo van de NVWA inzake zwanendriften.

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs

Bas Leenaerts

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 14:18
Aan: Tjerk Bruinsma
Onderwerp: FW: bijlagen brief

Urgentie: Hoog

Hoi Tjerk,

Ik had Ads verzoek om de bijlagen al aan je doorgemailed eerder deze week. Kun jij die aan ons sturen? Dank!

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs



drs. K.E. Driehuijs
Griffier

bezoekadres: Burgemeester van de Willigenstraat 58, 2941 ES Lekkerkerk
(postadres: Postbus 51, 2820 AB Stolwijk)

tel. 0182 – 729 900 / 06-5324 5904
e-mail: griffie@krimpenerwaard.nl
www.krimpenerwaard.nl

Van: Ad Struijs [<mailto:struijsa@hetnet.nl>]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 9:27
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: bijlagen brief
Urgentie: Hoog

Aan de griffie,

Hartelijk dank voor de ontvangen brief die de burgemeester aan ons heeft toegezegd in de commissievergadering over het zwanendriften.

Volgens mij heeft de burgemeester stukken tekst uit deze brief weg gehaald. Is dat juist? En waarom? In de brief worden bijlagen beschreven. Hierom heb ik al eerder gevraagd, maar nog geen reactie ontvangen.

Ik zou graag z.s.m. de overige bijlagen willen ontvangen, m.n. de intrekking van de ontheffing door de RVO of moet ik die evt via een WOB-procedure opvragen?

Graag spoed!

Vriendelijke groet
Ad Struijs/PK

Raad 16 juni 2015

Afspraken en toezeggingen

Punt	Onderwerp	Besluit / toezegging
1	Opening, mededelingen	Afwezig: R.J. Geleijnse Anekdote door Benjamin Anker. Hij geeft het stokje door aan Jan Dekker.
2	Moment van stilte	
3	Vaststelling agenda	Agendapunt 8 wordt bespreekpunt op verzoek fractie PvdA. Agendapunt 9 wordt bespreekpunt op verzoek fractie PK. Motie vreemd aan de orde van de dag fractie PK – M15-11 watertappunten – ingetrokken . Wethouder Blok zegt toe dit mee te nemen naar de gebiedsadviescommissie. (T15-114) Dhr. Bening neemt het onderwerp mee naar de Gebiedsadviescommissie.
4	Spreekrecht burgers	Geen aanmeldingen
5	Vragenhalfuurtje	GBS – aanbestedingen D66 – participeren in integraal verkeers- en veiligheidsplan Tour de France.
6	Vaststellen verslag raad 19 mei 2015	Ongewijzigd vastgesteld.
7	(H) Zienswijze RDOG	M15-12 – VVD grip raad op GR-en – met algemene stemmen aangenomen . Voorstel met algemene stemmen aanvaard.
8	(B) RDOG – voornemen oprichting van en deelname aan coöperatie	A15-06 – PvdA aanvullen zienswijze oprichten coöperatie – ingetrokken . A15-07 – PvdA aanvullen zienswijze oprichten coöperatie – aangenomen (29 voor, PK stemt tegen) Voorstel aanvaard, (26 voor, CDA stemt tegen)

9	(B) Zienswijze SVHW	Voorstel aanvaard. PK stemt niet in met het gedeelte betreffende vertrekregeling directeur.
10	(H) Zienswijze Streekarchief	Met algemene stemmen aanvaard.
11	(H) Zienswijze VRHM	Met algemene stemmen aanvaard.
12	(H) Handhavingsverordening Participatiewet, IOAW, IOAZ	Met algemene stemmen aanvaard.
13	(H) Voorstel tot afgeven verklaring van geen bedenkingen voor uitbreiding Supermarkt in Stolwijk	Met algemene stemmen aanvaard.
14	(H) Zienswijze ODMH	Met algemene stemmen aanvaard.
15	(B) Huisvestingsverordening	Met algemene stemmen aanvaard. Wethouder Blok : zegt toe dat er in het geval van Miva-woningen, overigens wel rekening houdend met de financiën, in persoonlijke gesprekken maatwerk zal worden gezocht als het gaat om de wens om te blijven wonen in de eigen kern.
16	(B) Verordening individuele studietoelage Krimpenerwaard	A15-08 – PvdA aanpassing art. 3, minimumloon i.p.v. minimum jeugdloon – verworpen (PvdA (2) voor, 28 tegen) M15-13 – PK – beleidsregels voor deelname opstellen – ingetrokken Weth. Vente zegt toe jaarlijks te monitoren op aantal studenten en duur studie. (T15-115)
17	(B) Beschrijvend document accountancydiensten Gemeente Krimpenerwaard	Met algemene stemmen aanvaard.
18	(B) Verordening op de vertrouwenscommissie t.b.v. de kroonbenoeming van de nieuwe burgemeester van de gemeente Krimpenerwaard	Met algemene stemmen aanvaard
19	Lijst ingekomen stukken	19.2.7 – PK – burgemeester Bruinsma komt terug op uitleg definitie ‘boventallig personeel’ – (T15-116) 19.2.11 – PK – burgemeester Bruinsma zegt toe de raad op de hoogte te houden van de (correspondentie over) het zwanendriften (T15-117) 19.2.12 – PvdA – toelichting ontwikkelingen regio Midden-Holland – wordt besproken in commissie met procesvoorstel (T15-118) De griffier zal het verslag van de regionale klankbordgroep van raadsleden verspreiden. (T15-119) 19.2.14 – PK - StadSpoort, uitstel van betaling – College zegt toe consequenties voor de gemeente in beeld te brengen en te bespreken

		in commissie (T15-120) 19.2.19 – PK/CDA – fietstunnel Bergambacht-agenderen voor bespreking in commissie.
20	Bekracting van geheimhouding	Bekractingd voor beide documenten.
21	Moment van stilte	
22	Sluiting	

Van: _____
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 17:18
Aan: _____, DIST B en W; DIST Directie; DIST Managementteam; DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden
Onderwerp: aangepaste versie
Bijlagen: Besluitenlijst raad 16 juni 2015.docx

Punt 1 – stokje doorgegeven aan _____

Punt 19 – 19.2.19 – bespreken fietstunnel in commissie

Met vriendelijke groet,



Griffiemedewerker

t. 14 0182 m.

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: vrijdag 19 juni 2015 13:04
Aan: DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden
CC: Tjerk Bruinsma
Onderwerp: bijlagen zwanendriften
Bijlagen: zwanendriften[1].pdf; 15066838.docx; beschikkingen zwanendrifters.pdf

Aan de leden van de raad en commissie,

De heer Struijs heeft verzocht om de bijlagen bij de eerder toegezonden brief inzake het zwanendriften. Bijgaand treft u deze aan. Met het oog op de privacy van betrokkenen zijn de namen en adressen in de beschikkingen weggelakt.

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs



drs. K.E. Driehuijs
Griffier

bezoekadres: Burgemeester van de Willigenstraat 58, 2941 ES Lekkerkerk
(postadres: Postbus 51, 2820 AB Stolwijk)

tel. 0182 – 729 900 / 06-5324 5904
e-mail: griffie@krimpenerwaard.nl
www.krimpenerwaard.nl

Afspraken - Toezeggingen commissie 23 juni 2015

nr	Onderwerp	AFSPRAAK – TOEZEGGING
2.	Vaststelling agenda	
3.	Spreekrecht burgers	- Mevr. N. Klinge, handhaving zwanendriften - Dhr. P. de Frankrijker t.b.v. dhr. D. Jones, locatie invalideparkeerplaats Weth. Boere zegt toe samen met weth.Neven ter plaatse de situatie van dhr. Jones te bekijken (15-121).
4.	Verslag raadscommissie 26 mei en 9 juni	R. van Kersbergen (VVD) geeft de voorkeur aan een beknopter verslag en vraagt het presidium de vorm van het verslag te bespreken.
5.	Mededelingen	Weth. Sleeuwenhoek deelt mede dat de functionaliteit van de publieksbalies in Schoonhoven Lekkerkerk is verruimd door het gelijktijdig openstellen van meerdere balies. Weth. Vente – staatssecr. Kleinsma heeft alle gemeenten opgelegd dat ze tijdig moeten aanbesteden bij de jeugdzorginstellingen. Weth. Neven deelt ter informatie mee met staatssecr. Van Rijn en dhr. J.R. Dekker (CDA) op bezoek te zijn geweest bij fam. Slingerland. Zij hebben vijf pleegkinderen en wonen in Bergambacht. Grote waardering voor de inzet van dit gezin. Het college deelt de zorgen over de grote bezuinigingen in het sociaal domein, die nog eens verergerd zijn door de meicirculaire van het ministerie . G. Goudriaan (PvdA) zegt de aandeelhoudersvergadering van het veerbedrijf Schoonhoven te hebben bezocht. Er werd een positief resultaat voor 2014 en een goede begroting voor 2015 gepresenteerd. Zij spreekt haar waardering uit over de bedrijfsvoering en heeft vertrouwen in de nieuwe directeur.
6.	Ingekomen stukken uit de raad	<i>Nieuwsbrief Tour de France geagendeerd op verzoek van de heer Struijs (PK) aangezien de kosten van de Tour de France het budgetrecht van de raad betreffen.</i> Weth. Blok legt uit dat 93.000 euro is bestemd voor totale gebiedspromotie rond het thema 'fietsen'. Het gaat om bestaande middelen binnen de begroting. De voorzitter geeft aan dat het promotiefilmpje over de Tour de France de 30^e wordt getoond.

7.	Rondvraag (30 min.) a. PvdA – indicatie WMO	Weth. Sleeuwenhoek zegt toe halverwege het totaal aantal te voeren gesprekken voor herindicatie te komen met een tussen-rapportage. Per persoon loopt de zorg nog drie maanden door daarna wordt er pas geïndiceerd (T15-122). Weth. Neven zegt een betere sturingsrapportage toe (aantallen, verschillende soorten zorg) in de vorm van een raadsinformatiebrief. Juli 2015 zijn deze beschikbaar (T15-123). De Bgm. zegt desgevraagd (VGBK) toe de vraag naar de communicatiestrategie zoals bijvoorbeeld gehanteerd is bij de pizzeria in Schoonhoven schriftelijk te beantwoorden (15-124). Weth.Blok antwoord desgevraagd dat er geen vergunning aangevraagd is voor het plaatsen van verlichting op het hockeyveld.
8	Krediet en bestemmingsplan Zilvervakschool (30 min.) (B)	Unaniem: door naar de komende raad. Weth. Blok zegt toe zodra er nieuwe informatie is, dit via de griffie aan de commissie te doen toekomen (T15-125). De commissie heeft het antwoord op de vraag van PK over de hoogte van de lening inmiddels ontvangen.
9	Verordening Cliëntenraad Participatiewet (15 min.) (H)	Weth. Vente neemt de suggestie over het samen laten vallen van het voorzitterschap mee. De taalfouten in het stuk worden verbeterd. De wijziging in art. 2 lid 2 worden verwerkt (T15-126).
10	Bespreking ontslag directeur SVHW op verzoek fractie Pro Krimpenerwaard (15 min.)	Vraag PK richten aan DB SVHW om de accountant te verzoeken nader onderzoek te doen – weth. Boere: raad moet dit zelf schriftelijk vragen aan DB. 5-4 meerderheid tegen Marije Willems: op welke manier is ontslagregeling nu geregeld en op welke manier is de regeling top-inkomens toegepast?
11	Instellen Rekenkamercommissie en vaststellen Verordening op de rekenkamercommissie gemeente Krimpenerwaard (10 min.) (B)	<i>Toelichting door J. Verburg, voorzitter werkgroep Rekenkamer(commissie)</i> VGBK – krijg je in een samenwerkingsverband niet meer waar voor je geld? Nadere motivatie om niet aan te sluiten bij bestaande rekenkamerfuncties. SGP – benoeming gelijk laten lopen met raadstermijn. Evaluatie-moment opnemen in de verordening. De werkgroep zal zich buigen over de volgende onderwerpen: - De optie om het college onderwerpen aan te laten dragen en

		- Het college een adviserende rol te geven bij de werving van de leden van de rekenkamercommissie; De VGBK stelt eventuele vragen schriftelijk aan de de griffie ruim voor de raad van 7 juli a.s. zodat de werkgroep zich er nog kan over buigen. Zo nodig wordt het raadsvoorstel aangepast. Op verzoek van VGBK hamerstuk raad.
12	Zienswijzen concept-begroting Promen 2016 en Jaarverslag en Jaarrekening Promen 2014 (15 min.) (H)	
13 8a.	Solidariteitsregeling Jeugdzorg (10 min.) (H)	Weth. Neven-onderzoek naar gesloten kader (zorgaanbiedingen) door Netwerk Sociaal Domein MH) moet duidelijk zijn voor inkoop (T15-127). CDA – verwacht een duidelijk voorstel van college. Weth. Neven stemt in -nieuw voorstel voor 2016 en volgende jaren (T15-128). Technische vraag over de versleuteling van de VVD. Wethouder Boere verzoekt de vraag schriftelijk te stellen. Ze zal 'm ook schriftelijk beantwoorden (T15-129).
14	Reg. Risicoprofiel Veiligheidsregio HM (10 min.) (H)	Is een plan ingeval van overstroming? Wellicht iets om in een commissievergadering nog iets om over te praten. PvdA aandacht voor het feit dat de rivieren in twee veiligheidsregio's liggen Bgm – nadenken over communicatie met burgers over risico overstroming (T15-130)
15	Beleidsplan Reg. Brandweer Hollands Midden (10 min.) (H)	Bgm – locatie post Vlist blijft vooralsnog bestaan.
16	Grondexploitatie ontwikkeling Kerkweg-West Berkenwoude (10 min.) (H)	Weth. Blok- er heeft nog geen harmonisatie reserves plaatsgevonden daar om is dit bedrag aan de reserves van Bergambacht toegevoegd.
17	Vorbereidingsbesluit IJsseldijk Noord 161 Ouderkerk (10 min.) (H)	
18	Begroting 2016-2019 van het TBK (10 min.) (H)	Aandacht vragen aan het college voor de zorgen die tijdens deze commissie geuit zijn.

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: dinsdag 23 juni 2015 8:59
Aan: Kasper Driehuijs

Kasper,

Heb jij al het verslag van de Commissievergadering waar het Zwanendriften is besproken?

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2015 12:24
Aan: DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden; DIST B en W; DIST Directie; DIST Managementplan
CC: [redacted]
Onderwerp: Afspraken en toezeggingen commissievergaderingen 23 juni 2015
Bijlagen: Afspraken en toezeggingen commissie 23 juni 2015.docx

Goedemiddag,

Bijgaand de lijst met afspraken en toezeggingen in de commissievergadering van afgelopen dinsdag.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Raadsadviseur

[redacted]
[redacted]
Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Jan Vente
Verzonden: maandag 29 juni 2015 11:37
Aan: Tjerk Bruinsma
Onderwerp: — Zwanendriften

Tjerk,
Pro Krimpenerwaard heeft een zeer ongenueanceerd stuk over veehouder geschreven. (zie hieronder) Ik ben daar door aangesproken. Hij zegt dat het klopt dat een hond van hem een keer een zwaan heeft gebeten en dat hij ongetwijfeld gezegd heeft dat de mensen zich niet zo druk moesten maken. Ik denk dat 90% van de boeren het daarmee eens is. De zeer tendentieuze strekking van het artikel is in het verkeerde keelgat geschoten. Er wordt o.a. beweerd dat hij hem laat koffiedrinken en hij ontkent dat ten stelligste. Daarnaast is er betrokken bij de natuurontwikkeling in de Krimpenerwaard en hij beheert een aanzienlijk stuk natuurgebied. Weggezet worden als iemand zonder aandacht voor de natuur steekt hem dus zeer. Hij zou donderdag deelnemen aan een overleg. Hij wil eigenlijk niet meer deelnemen. Dat is zeer onwenselijk gezien de leidende positie die inneemt in de agrarische sector in de Krimpenerwaard. Het lijkt me goed dat er contact met hem wordt opgenomen om de kou uit de lucht te halen.
Groet, Jan

Jaap Schep voorzitter van de agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard

juni 26, 2015 *Geef commentaar* Geschreven door prokrimpenerwaard



In verband met de bescherming van de zwanen tegen zwanendrifters en in het kader van de een tekortschietende handhaving heeft deze week een gesprek plaatsgevonden met Saskia van Rooy, de burgemeester, de ambtenaar handhaving en o.a. Pro Krimpenerwaard. Dat was een goed gesprek en er zijn stevige afspraken gemaakt om de zwanenmishandeling een halt toe te roepen. Komende week vindt een vervolgesprek plaats met de voorzitter van de Agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard, Jaap Schep. Het is ons gebleken dat nogal wat agrariërs niet op de hoogte zijn van het nut van zwanen op hun land. Gezien het territoriumgedrag zal het tot één paartje blijven. Nu blijkt dat Jaap Schep niet veel op heeft met zwanen. Zie de bijgesloten foto. Zijn vorige hond heeft geprobeerd een zwaan te vermoorden. De omwonenden hebben de hond weggejaagd waarna Jaap Schep kwam kijken. Hij zei: "zwanen zijn geen beschermde vogels, waar maak je je druk om". De zwaan werd door dezelfde omwonenden naar de dierenambulance in Gouda gebracht. Jaap Schep heeft helemaal niets met de natuur laat staan met zwanen. Piet Oostveen dronk altijd koffie bij Jaap Schep. Schep belde hem juist als hij wilde dat er zwanen weggehaald werden. Dit gesprek lijkt weinig nut te hebben, maar niet geschoten is altijd misgeschoten.

Met vriendelijke groet,



J. (Jan) Vente
Wethouder

t. 14 0182
e. J.vente@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB **Streekl**
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: maandag 29 juni 2015 12:32
Aan: Jan Vente
Onderwerp: Re: _____ Zwanendriften
Bijlagen: image002.jpg; image001.png

Jan,
Gebeld, kou uit de lucht gehaald.
We staan er donderdag voorafgaand aan het gesprek bij stil.

Tjerk.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 jun. 2015 om 11:37 heeft Jan Vente <J.vente@krimpenerwaard.nl> het volgende geschreven:

Tjerk,
Pro Krimpenerwaard heeft een zeer ongenueanceerd stuk over veehouder _____ geschreven. (zie hieronder) Ik ben daar door _____ op aangesproken. Hij zegt dat het klopt dat een hond van hem een keer een zwaan heeft gebeten en dat hij ongetwijfeld gezegd heeft dat de mensen zich niet zo druk moesten maken. Ik denk dat 90% van de boeren het daarmee eens is. De zeer tendentieuze strekking van het artikel is _____ in het verkeerde keelgat geschoten. Er wordt o.a. beweerd dat hij Oostveen bij hem laat koffiedrinken en hij ontkent dat ten stelligste. Daarnaast is _____ zeer betrokken bij de natuurontwikkeling in de Krimpenerwaard en hij beheert een aanzienlijk stuk natuurgebied. Weggezet worden als iemand zonder aandacht voor de natuur steekt hem dus zeer.
Hij zou donderdag deelnemen aan een overleg. Hij wil eigenlijk niet meer deelnemen. Dat is zeer onwenselijk gezien de leidende positie die _____ inneemt in de agrarische sector in de Krimpenerwaard. Het lijkt me goed dat er contact met hem wordt opgenomen om de kou uit de lucht te halen.
Groet, Jan

Jaap Schep voorzitter van de agrarische Structuurcommissie Krimpenerwaard

juni 26, 2015 Geef commentaar Geschreven door [prokrimpenerwaard](#)



In verband met de bescherming van de zwanen tegen zwanendrifters en in het kader van de een tekortschietende handhaving heeft deze week een gesprek plaatsgevonden met Saskia van Rooy, de burgemeester, de ambtenaar handhaving en o.a. Pro Krimpenerwaard. Dat was een goed gesprek en er zijn stevige afspraken gemaakt om de zwanenmishandeling een halt toe te roepen. Komende week vindt een vervolgesprek plaats met de voorzitter van de Agrarische Structuurcommissie

Krimpenerwaard, Jaap Schep. Het is ons gebleken dat nogal wat agrariërs niet op de hoogte zijn van het nut van zwanen op hun land. Gezien het territoriumgedrag zal het tot één paartje blijven. Nu blijkt dat Jaap Schep niet veel op heeft met zwanen. Zie de bijgesloten foto. Zijn vorige hond heeft geprobeerd een zwaan te vermoorden. De omwonenden hebben de hond weggejaagd waarna Jaap Schep kwam kijken. Hij zei: "zwanen zijn geen beschermde vogels, waar maak je je druk om". De zwaan werd door dezelfde omwonenden naar de dierenambulance in Gouda gebracht. Jaap Schep heeft helemaal niets met de natuur laat staan met zwanen. Piet Oostveen dronk altijd koffie bij Jaap Schep. Schep belde hem juist als hij wilde dat er zwanen weggehaald werden. Dit gesprek lijkt weinig nut te hebben, maar niet geschoten is altijd misgeschoten.

Met vriendelijke groet,



J. (Jan) Vente
Wethouder

t. 14 0182
e. J.vente@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Notulen openbare vergadering van de integrale raadscommissie van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 30 juni 2015
Tijd: 20.00 – 23.30 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F.J.J. Mone
Leden: CDA: de heren N.W. Arnold, J.R. Dekker, J.A.H. Hoogenboom, K. Larooij en J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heren B. Anker, C. Slob, A.H. van Dorp en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heren A. Bening, mevrouw E.J. Jaspers en mevrouw M.S. van Noordt Wieringa
Gemeente Belang Schoonhoven: de heren P. Heerens, H. van Goor, mevrouw A. van Buren en mevrouw G.J. Stuijt-van Vliet
Pro Krimpenerwaard: de heren A. Struijs, J.J. de Graaf en P.C. Schuijff
PvdA: de heren R.J. Geleijnse, J.T.J. Simons, mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries
SGP: de heren D.C. Koelewijn, J. Verburg en H.W. Wassink
VGBK: de heren P.J.S. van der Hek, W. Pannekoek, W.J. Schoof en mevrouw T. van der Wekken
VVD: de heren C. Habben Jansen, G.J.W. Hamel en W.J. van Kersbergen
College: Burgemeester T.P.J. Bruinsma, wethouders mevrouw D. Blok, mevrouw M.G. Boere, de heer J.P. Neven, mevrouw L. Sleenwenhoek, de heer J. Vente
Griffie: mevrouw L. Duijm en mevrouw P. Goedvolk
Notulist: mevrouw M.C. Jansen-Versluis, Lothassa Secretarie

20. Heropening

De voorzitter heropent de vergadering van 23 juni 2015 om 20.00 uur en heet aanwezigen van harte welkom. Hij wijst erop, dat deze vergadering benut kan worden voor het stellen van vragen; beschouwingen komen volgende week aan de orde.

Met de Tour de France door Haastrecht in het vooruitzicht trakteert de gemeente op een gele zonnebril en een tour-cupcake. De vergadering start met een Krimpenerwaard promotiefilmpje met betrekking tot de Tour de France en wielrennen in de Krimpenerwaard.

21. Spreekrecht burgers

Mevrouw Corie Grootendorst is polderdichter van de Krimpenerwaard. Zij wordt geacht over alles wat langs komt in de Krimpenerwaard te schrijven. Naar aanleiding van de komende Tour de France heeft ze Pour le Tour geschreven, een ode aan alle wielrenners in het peloton, aan al die mannen die elke avond door de polder raggen op hun fietsen, maar speciaal aan hun vrouwen.

Pour le Tour

Zijn koersbroek wappert aan de waslijn
Als kool bloeit de geelzucht
Het heerst
gaat rond
van mond tot mond
hij slijpt zijn zadel
past een paar goed ingevette benen
ik trek met krijt een startstreep
pak zijn tas in
tegenwind
ik zwaai
hij gaat, hij leeft, hij wil
geeft wat hij heeft,

kleeft,
haalt de meute in
sluit aan en bijt zich vast
hij spint, klimt, bidt,
hij zwoegt, hoest, vloekt,
botst, kotst
en valt
terug
ik trek met krijtstreep een eindstreep voor onze stoep
zet zonnebloemen klaar als troost-me-nieten
ik ben hier in mijn eentje rondemis
en erehaag
zijn armen vallen uit de lucht
als ik de mijne spreid
ik van hem op
ik zoen de tranen en het snot
hij is kapot

22. Jaarrekeningen 2014

Aanwezig: accountants de heer B. Minks en de heer S. Tettero

Wethouder Boere wijst erop, dat de raad geïnformeerd is via een raadsbrief, welke geheim is. Dit is besproken in de auditcommissie. De raad heeft hier het verslag van gekregen. Over de controle verklaringen van 4 gemeenten mag gesproken worden, behalve over gemeente Vlist. Als men hier over wenst te spreken, is een schorsing nodig. Voor de raadsvergadering komt er een uitspraak.

De heer Struijs heeft het rapport van de accountant niet ontvangen. Mevrouw Goedvolk legt uit, dat de griffie per mail heeft aangegeven, dat het rapport in het geheime mapje staat.

De heer Minks heeft vorige week een uitgebreide toelichting gegeven in de auditcommissie. De belangrijkste boodschap van de accountant, behalve m.b.t. de gemeente Vlist, is dat er een goedkeurend oordeel is m.b.t. getrouwheid en rechtmatigheid. Dat is niet anders dan voorgaande jaren. Vanwege interpretatie van wet- en regelgeving moet op Vlist gewacht worden. De verwachting is, dat ook voor de gemeente Vlist een goedkeurende verklaring afgegeven kan worden m.b.t. getrouwheid en rechtmatigheid. Gekeken is naar de afwikkeling van de gemeenten; zijn de zaken rechtmatig geweest m.b.t. frictie. Hier is een stuk toezicht op geweest. De provincie heeft hier een belangrijke rol in. Er zijn geen zaken, die niet rechtmatig zouden zijn. De jaarrekeningen voldoen aan de verslaggevingsregels. Bij een drietal gemeenten speelde de waardering van de grondexploitatie, namelijk Nederlek, Schoonhoven en Vlist. De waarde nu is afhankelijk van wat in de toekomst gerealiseerd kan worden. In den lande spelen discussies over mogelijk afwaarderen; deze doen zich hier niet voor. In Nederlek gaat het om een voorziening van € 950.000. De waardering grondexploitatie is een belangrijk onderdeel van het rapport, wat logisch is, gezien de problematiek in de huidige markt. Andere aspecten zijn wijzigingen regelgeving, bijvoorbeeld m.b.t. de notitie riolering. Bergambacht en Ouderkerk hadden een reserve. Een reserve is een potje van de raad. Bij 100% kostendekkendheid van de tarieven, van de rioolheffing, gaat het om geld van derden, van de burgers. Als dit het geval is, mag het potje geen reserve zijn, maar moet het een voorziening zijn. Bij deze 2 gemeenten is dat gebeurd. In de toekomst moet goed gekeken worden naar bijstelling van het GRP; dit heeft een na harmonisatie een financiële onderbouwing. Het buitenonderhoud van scholen is per 1 januari gedecentraliseerd. Dit betekent, dat de geldstromen voor buitenonderhoud rechtstreeks naar de PO en VO onderwijsinstellingen gaan. Als gemeenten een voorziening hadden, zijn deze vrij gevallen. Uiteraard moeten hier afspraken over gemaakt worden met de betreffende onderwijsinstellingen. Risico's blijven een punt van aandacht; ze zijn goed beschreven. Voor de nieuwe gemeente is het van belang om een goede risico-inventarisatie te doen, ook moet er een goede vorm van risicomanagement zijn. Tijdig signaleren is belangrijk, vermijden is beter.

De heer Wassink feliciteert de voorzitter met zijn verjaardag. Hij heeft een groot compliment voor het ambtelijk apparaat. De afgelopen maanden is enorm veel werk verzet. De stukken zijn besproken in de auditcommissie. De SGP heeft een behoorlijk aantal schriftelijke vragen gesteld, niet alleen over de jaarrekeningen, maar ook over de andere onderwerpen. De jaarrekeningen laten een heel goed resultaat

zien. Dat is nodig om de nieuwe gemeente Krimpenerwaard voort te zetten. In welke mate heeft elke gemeente een bruidsschat over te maken?

De heer Bening stond paf van wat de ambtenaren en het college gepresteerd hebben. Wel is hij bezig geweest om alles in, over en tussen elkaar te frommelen om een goed beeld te krijgen. Hij had graag een goede balans gezien. Deze mist hij node. De begroting kan hier goed op gespiegeld worden. Liefst zo snel mogelijk. Op blz.8 van het document Uitkomsten controle en overige informatie GR K5, staat iets van bedragen maal 1.000. Dan komt hij op miljarden. Dat lijkt wat overmoedig. Al diverse malen heeft hij geprobeerd om de vinger achter de investering nieuwe huisvesting en meubilair te krijgen. De cijfers geven geen duidelijkheid. Kan iemand wat meer duiding geven? Wat staat op de balans, welke afschrijvingen komen hiervan? Wat is er gedesinvesteerd in bestaande meubels? Waar zijn ze gebleven? Gemeenschappelijke regelingen worden niet in de balans opgenomen. Toch heeft de gemeente hier geld in zitten. Als een GR opgeheven wordt, zal het geld verdeeld worden. Hoe wordt dit verdeeld? Wat zou de gemeente toekomen? In de bijgestelde begroting wordt het aandeel van de gemeente in Eneco genoemd. Essent is een aantal jaar geleden ten beurse gebracht. Essent met Eneco vergelijkend zou de waarde op € 50mln uitkomen. Moet de gemeente Krimpenerwaard voor deze bedragen aandeelhouder zijn in een commercieel bedrijf? Aboutaleb vraagt zich ook af of hij over 10 jaar nog aandeelhouder van Eneco is.

De heer Van der Hek spreekt zijn dank uit voor de jaarstukken. Het betreft de afsluiting van de jaarcyclus van 5 gemeenten. VGBK heeft geen aanvullende vragen. Bestuurders van de voormalige gemeenten zijn niet meer in functie als bestuurder in deze rol en kunnen geen verantwoording afleggen. Het is dan ook niet nodig om lang bij deze jaarrekeningen stil te staan. De VGBK zal instemmen met de jaarrekeningen.

De heer Heerens heeft het verhaal van de accountant gehoord. Dit stelt hem gerust. De jaarstukken betreft beleid, wat geweest is; hij kan zich erin vinden. Vlist wacht hij af. Hij heeft er verder vertrouwen in.

De heer Struijs merkt op, dat een positief saldo niet altijd betekent, dat er goed beleid is gevoerd. Als er veel over is, is er wellicht veel niet uitgevoerd. Hij wil meer inzicht in de besteding van de frictiekostenvergoeding m.b.t. huisvesting door de gemeenten. De raad wordt niet voldoende geïnformeerd. In de K5 rekening valt één punt op, namelijk het groot aantal mensen wat een beroep doet op schuldhelpverlening, namelijk 124 personen. Accenten moeten gelegd worden bij armoedebestrijding. De uitkeringskosten zijn fors toegenomen van 50 tot 100% in een periode van nog geen 5 jaar. Dit roept om een actieplan. Met de jaarrekening van Bergambacht kan hij instemmen. Bij Nederlek gaat het over bodemverontreiniging. Graag meer informatie. De verontreiniging van de periode voor 1987 is nog niet in kaart gebracht. Hier zit een behoorlijk risico. Bovendien zijn er 2 projecten, die miljoenenrisico in zich hebben. Het betreft Dorpshart Krimpen aan de Lek en Tiendhoek II. Grondbeleid: er zijn veel negatieve exploitaties geweest. Graag ook hier informatie, gericht op de toekomst. Ouderkerk is akkoord. Eén punt viel op: er is € 8mln belegd in obligaties. Kan dat geduid worden? Geen problemen met de jaarrekening van Schoonhoven, behalve m.b.t. de afvalcontainers. In de binnenstad staan de afvalcontainers nog steeds boven de grond i.p.v. onder de grond. Dit duurt al een jaar. Over Vlist heeft hij informatie gekregen, omdat hij in de auditcommissie zit. Toch wil hij geïnformeerd worden over de situatie waar hij niet over mag spreken. Kan er een moment ingepland worden vanavond?

De heer De Graaf heeft begrepen, dat voormalige gemeenten hun best hebben gedaan in het verleden om te komen tot één groot industrieterrein. Dit zou bij Bergambacht komen. In de stukken is te lezen, dat dit een grote kostenpost is; gronden zijn blijkbaar aangeschaft, maar nog niet verkocht. Wat wordt eraan gedaan om deze kostenpost zo klein mogelijk te houden? Welke acties worden ondernomen?

De heer Habben Jansen heeft met veel plezier de verslagen gelezen. De VVD heeft geen vragen gesteld, omdat de bestuurders niet meer in functie zijn. De VVD heeft complimenten voor de 5 gemeenten, omdat ze alle 5 met een positief resultaat hebben afgesloten. Men is doelmatig en goed met het geld omgegaan. In de Krimpenerwaard heeft men het netjes en degelijk gedaan in vergelijking met een andere gemeente.

De heer Van Dorp sluit zich aan bij de complimenten richting het ambtelijk apparaat en het college m.b.t. de stukken en het beantwoorden van de technische vragen. Alles is in de auditcommissie besproken. Wat de CU betreft, kan deze procedure herhaald worden. De jaarrekeningen laten positieve resultaten zien;

dat geeft de nieuwe gemeente een steun in de rug. Het is zaak om zo goed mogelijk bij de begroting te blijven; dat is de uitdaging voor de nieuwe gemeente. Wat begroot is, moet uitgevoerd worden. Het resultaat moet aansluiten bij de begroting. Het inschatten van de bouwleges valt niet altijd mee.

De heer Simons zal de voorzitter niet feliciteren met zijn verjaardag en zal ook niet nogmaals de complimenten maken, terwijl hij dit wel zou willen doen, maar hij wil niet in herhaling vallen. In de auditcommissie is veel gesproken over de jaarrekeningen. De frictiekosten blijven hangen. Het inzicht hierin is minimaal. Het gaat om een enorm groot bedrag; veel gemeenten hebben een positief voordeel, omdat het niet allemaal opgemaakt is. Graag een nadere specificatie m.b.t. waar het geld aan uitgegeven is.

De heer Dekker merkt op, dat er positieve saldi staan voor alle gemeenten. Goed, dat er geen negatieve saldi zijn, terwijl dit aanvankelijk wel gedacht was. Veel vragen zijn helder beantwoord. Het CDA wil 2 punten maken, vragen stellen. Hoe is 2014 door de verschillende gemeenten echt afgesloten? Wat zijn de bijstellingen geweest op het totaal? Middels motie 3 is gevraagd juist dit element helder te houden. De wethouder antwoordde toen, dat er geen aanvullende opdracht voor gegeven zou worden, omdat de gemeente dit zelf kan. Het is echter niet gedaan. Wellicht moet er meer op aangedrongen worden. Geeft de accountants één verklaring over de 5 gemeenten? Of komt er een accountantsverklaring per gemeente? Als die ene gemeente geen goedkeurende verklaring krijgt, hebben de andere 4 wel een goedkeurende verklaring.

Wethouder Boere geeft aan, dat de raad een hele lijst heeft gekregen van reserves en voorzieningen. De stand van de reserves is ook te zien in de jaarrekening. Er zijn langlopende leningen, een liquiditeitsvraagstuk en een boekhoudkundig vraagstuk of leningen afgelost kunnen worden via de exploitatie. Voor de raadsvergadering kan meer inzicht gegeven worden m.b.t. de afzonderlijke gemeenten. D66 hunkert naar een balans; de wethouder wil dit overzicht ook graag hebben, zodat er meer inzicht is m.b.t. welke producten er onder de programma's hangen en hoe zwaar ze wegen. Dan kan erop gestuurd worden. Dank voor de complimenten voor de ambtenaren. Er is erg hard gewerkt; deze mannen zijn erg loyaal geweest tegenover het college. Het college heeft hen er voor bedankt. Toch vraagt de wethouder geduld. Het komt in orde bij de begroting van 2016. Dan wordt een goede indeling gemaakt. Producten moeten onder het goede programma hangen, om goed te kunnen sturen. De voorbereiding m.b.t. de nieuwe gemeente is erg kort geweest; het college rent erachter aan om meer zicht te krijgen. De wethouder vraagt geduld. Op blz.8 van het document m.b.t. de K5 wordt die 1.000 weg gehaald. Dit betreft een fout. Huisvesting is een investering, die in 2015 via de exploitatie gaat lopen. De wethouder weet hoe de frictiekosten lopen en hoeveel geld er is besteed aan huisvesting. Dit zal via een memo toegelicht worden. De 5 gemeenten hebben € 4.107.000 gekregen. Per gemeente ging het om € 821.000. € 500.000 daarvan is naar het projectbureau gegaan. € 320.000 konden de organisaties houden. In de begroting op blz. 137 staat een uitsplitsing van alle bedragen. Er zal inzicht gegeven worden in de afrekening van de huisvesting. De bevoorschotting moet terug vloeien in de algemene reserve van voormalige gemeenten. De frictieboekhouding is een aparte boekhouding. De frictiekosten zitten niet in de reserves van de gemeente. Van de 5 maal € 320.000, € 1,6mln totaal, wat besteed kon worden aan inhuur om de werkzaamheden op te vangen, die in die korte periode zijn gedaan, is € 345.000 over. Dit gaat mee als frictiebudget. Dat is een onderdeel van de € 2,9mln wat in het frictiekostenbudget komt. In de begroting zijn alle bedragen van die € 20mln voor 5 jaar te zien. De frictiekosten zijn verdeeld over het projectbureau en de individuele gemeenten. Er moet een storting gedaan worden m.b.t. huisvesting om de kapitaalslasten te dekken, het krediet van het ICT, de huisvesting, het slopen, de toevoeging aan de reserve voor de dekking van de kapitaalslasten, plannen van aanpak, de personele lasten en de voormalige bestuurders. Dan komt men op een bedrag van € 20mln, waarvan bijna € 4ton over blijft. De wethouder stuurt de raad een memo, waarin dit per onderdeel beschreven wordt. Wat personele kosten betreft, moet men rekening houden met fluctuatie. De afschrijvingstermijnen, vertaald in de kapitaalslasten, komen in 2015 aan de orde. Ouderkerk had aandelen in Eneco; men vroeg zich destijds af wat het rendement is. Over hoeveel jaar moet het rendement versleuteld worden? Wat zou de nominale waarde van de aandelen zijn? Dat is een afweging. Er is dan wel een groot bedrag, maar men mist het rendement van de aandelen. Wellicht moet er een berekening op gemaakt worden, maar er zitten wat haken en hogen aan. Het rendement is jaarlijks een onderdeel van de begroting. Het is aan de raad om hier een discussie over te voeren. De afrekening van de huisvesting krijgt de raad nog; de bedragen en de afschrijvingstermijnen. De heer Struijs snapt de geldstromen, maar daar gaat het hem niet om. Het gaat hem om de vraag op welke wijze het geld

besteed is. Als de memo onvoldoende is, komt hij er in de raad op terug. Wethouder Boere verwijst naar blz.137 van de bijgestelde begroting. Daar is te lezen wat er met de frictiekosten is gebeurd. De memo zal daarbij helpen. Het grote aantal uitkeringen heeft te maken met de crisis. De vraag m.b.t. de bodemsanering kan de wethouder niet beantwoorden; wellicht haar collega.

Wethouder Neven heeft de 2 grote industriële terreinen al gemeld; een derde zou de gracht in Schoonhoven kunnen zijn, waar vervuild bagger is. Dit heeft de aandacht bij het ODMH.

Wethouder Boere denkt, dat na de vakantie een presentatie gegeven zou kunnen worden m.b.t. grondexploitaties, als daar behoefte aan is. In Ouderkerk is inderdaad belegd. Ooit had de gemeente huizen, die men heeft moeten verkopen, anders was de gemeente art.12 geweest. Dit was het zilver, maar men mocht er niet aan komen. Alleen het rendement mocht gebruikt worden in de exploitatie. Dit had Binnenlandse Zaken opgelegd. Dit is toen belegd in o.a. aandelen; het ging om € 15mln. Van het rendement wilde men € 750.000 in de exploitatie stoppen, maar het rendement was € 100.000. Het bedrag is dus herbelegd en dat heeft de gemeente geen windeieren gelegd. De gemeente stopt met het beleggen in obligaties, want dat mag niet meer. Er zit een dakpansgewijze opgang in die obligatie portefeuille. Per jaar vallen er bedragen vrij. In de bijgestelde begroting is dit te zien. Als het afloopt, gaat de gemeente geen bankje meer spelen met obligaties.

Wethouder Neven bevestigt, dat er nog gezocht wordt naar een plaats voor de afvalcontainers. Dit heeft lang geduurd, omdat voor één locatie een astronomisch bedrag wordt gevraagd door iemand die veel in het buitenland verkeert. De gemeente wil hier niet op in gaan. Het college van Schoonhoven wilde het naast de bodewoning, maar dat blijkt niet mogelijk, want dat moet een historisch hek verplaatst worden. Bovendien ligt er een gasleiding; dit heeft een te groot risico. Het is nu zoeken naar een andere locatie, wat niet gemakkelijk is. Binnen afzienbare tijd hoopt men met een voorstel te komen. Het gaat in ieder geval geld kosten vanwege het omleggen van leidingen en kabels.

Wethouder Boere merkt op, dat er inmiddels 2 grote bedrijventerreinen zijn; in Schoonhoven en in Bergambacht. Dit was in de ROM-K betiteld; de provincie stond toe dat er in Schoonhoven en Bergambacht een aantal hectare industrieterrein aangelegd zou worden. Wethouder Blok vult aan, dat de gemeente Bergambacht 1 kavel in bezit had. Aan de ontwikkelcombinatie is opdracht gegeven volgens de anterieure overeenkomst voor kantoren en/of bedrijven. Andere gronden had de gemeente Bergambacht niet. Wel was men bereid te ruilen. Het risico van de aanleg ligt bij de ontwikkelcombinatie; in de anterieur overeenkomst is vast gelegd welke kosten voor wie zijn.

Wethouder Vente geeft aan, dat er 2 medewerkers belast zijn met schuldhelpverlening. Zij kunnen het werk niet aan, is geconstateerd. Hier moet een oplossing voor komen; wellicht door externen of door extra capaciteit. Het heeft alle aandacht. Wat betreft de stijging m.b.t. uitkeringen: er komt een plan m.b.t. de jeugdwerkloosheid; dit wordt regionaal opgepakt met allerlei acties. Er worden gesprekken gevoerd met een aantal grote bedrijven om concreet actie te ondernemen. Zodra de bedrijven goedkeuring geven, wil de wethouder de raad deelgenoot maken. Dit zou op vrij korte termijn kunnen gebeuren. De meeste werkgelegenheid moet tenslotte uit het bedrijfsleven komen. Met de portefeuillehouder personeelszaken is gesproken over het invullen van de garantiebanen; dit is ook een concreet actieplan waar aan gewerkt gaat worden. Goed voorbeeld doet goed volgen.

Wethouder Boere is van mening, dat de bouwleges wat behoudend begroot moeten worden. Men kan beter een meevaller hebben dan een aframing. Er moet een behoorlijk gemiddelde zijn, waarin fluctuaties kunnen optreden.

De heer Van Eijdsen geeft aan, dat dit de laatste keer is, dat er per gemeente iets opgeleverd wordt, namelijk de jaarrekeningen 2014. Een nadere specificatie is straks niet meer aan de orde.

De heer Dekker had gevraagd of er per gemeente een aparte accountantsverklaring komt over 2014. Wethouder Boere legt uit, dat er één verslag komt, maar wel allemaal losse verklaringen. Ook komt er een apart verslag van de GR. Dit lijkt de heer Dekker een goede afsluiting.

Tweede termijn

Het zou de heer Wassink helpen als getotaliseerd een verloop zou zijn van de jaren 2013 en 2014 m.b.t. de reserves, de toevoegingen en de onttrekkingen, alsmede de investeringen, de kapitaallasten. Het besluit is genomen om niet in onderhoud te voorzien; dat is een bewuste keuze geweest, maar de lasten komen dan wel voor de nieuwe gemeente. Voor bepaalde investeringen zou geld geleend moeten worden; die kapitaallasten zijn nog niet meerjarig meegerekend. Dit was de achterliggende reden van zijn vraag. Dus enerzijds een kort verloop van wat er uitgegaan is en ingekomen en wat er als bruidsschat mee gekomen is naar de nieuwe gemeente. Als het te ingewikkeld is, komt het wel bij de algemene beschouwingen. Wethouder Boere geeft aan, dat het bij leningen kan zijn, dat de kapitaallasten structureel in de begroting zitten.

De heer Dekker wil verwijzen naar het rapport van Deloitte. Hij zou 2013 willen doortrekken naar 2014. Dan kan de informatie boven water komen, zoals hij die graag zou willen hebben.

De heer Bening wil graag een verantwoording over wat er met de oude meubels en spullen is gebeurd, hoe dit afgeschreven is, wat de opbrengsten waren en waar ze gebleven zijn.

Wethouder Boere benadrukt, dat de organisatie erg veel werk heeft. Ze wil terug naar het jaar nul, maar ze vraagt zich af of de uren die daarin geïnvesteerd worden zin hebben. De gemeenten hebben 8 maanden de tijd gehad om van 6 organisaties 1 gemeente te maken. Ze vraagt zich af of het snel op orde komt op die manier. Ze kan een overzicht geven m.b.t. de frictiekosten. De wethouder wil zich verder graag richten op de toekomst van deze gemeente. De belasting van de ambtenaren is bijzonder groot. De wethouder wil graag beginnen aan de begroting 2016.

De heer Bening vindt dit een duidelijk antwoord, maar het is niet het gewenste antwoord. In oktober, november en december 2014 zijn er allerlei meubels verdwenen. Waar zijn die gebleven?

Het verbaast de heer Struijs dat het college niet kan vertellen hoe er is omgegaan met de meubels. D66 vraagt geen diepgaand onderzoek. PK wil beter geïnformeerd worden m.b.t. de risico's bodemverontreiniging en de diverse projecten, waar veel risicokapitaal in zit. Wellicht kan een moment genoemd worden in deze commissie. De voorzitter zegt, dat het dan geagendeerd moet worden. De heer Struijs wil geen formats e.d. Hij neemt aan, dat anderen ook geïnformeerd willen worden.

Wethouder Blok weet, dat er een offerte gevraagd is voor het opkopen van het meubilair. Dit ging niet om veel geld. Een groot deel van het meubilair is toen gegaan naar lokale organisaties, verenigingen, goede doelen, soms buiten de landsgrenzen. Een gedeelte is aangeboden aan het personeel, zoals een eigen bureaustoel. De wethouder weet niet of het in alle gemeentehuizen op deze manier gegaan is. Wethouder Boere vult aan, dat het in Ouderkerk om oude meubels gingen. Lange tijd was er niet geïnvesteerd in de meubels. Hier gold een afschrijvingsbedrag van nul.

De heer Schoof vraagt zich af hoe men met de procedure omgaat. Er is een reglement van orde. Nu worden er allerlei opdrachten gegeven aan het college en er worden vragen gesteld. Worden die nu meteen opgepakt? De koninklijke weg is een motie of een amendement via de raad.

De voorzitter antwoordt, dat het college een aantal toezeggingen heeft gedaan, ook komt er een memo. Dat mag het college doen; daar zijn geen procedures voor. Wethouder Neven wil de vraag van de heer Struijs m.b.t. bodemverontreiniging intern uitzetten m.b.t. de consequenties of risico's. De voorzitter wijst erop, dat het pas op de agenda komt als het op de juiste wijze geagendeerd wordt. De heer Struijs moet contact opnemen met de griffie. De heer Schoof wijst op het reglement van orde.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als bespreekstuk behandeld kan worden in de raad.

23. Collegewerkprogramma

De voorzitter wijst erop, dat het geen raadsvoorstel betreft. Het college wil reacties peilen.

De heer Dekker heeft een aantal aanvullende vragen. Punt 2.2, bibliotheken: graag een herbevestiging, dat het college niet van zins is om de komende periode financieel te snijden in de bibliotheekvoorzieningen. Het collegewerkprogramma is hier niet duidelijk over. Punt 6.3, economie, ondernemersplein: waarom wil het college niet meewerken aan de suggestie om te komen tot een

ondernemersplein? Blijft men slechts bij een digitaal ondernemersloket? Een ondernemersplein is pro-actiever. Gebiedsovereenkomst: wat is de verwachte looptijd van de afspraken met agrariërs? Het betreft contracten m.b.t. de natuurbeheerfunctie. Punt 6.13, topnotering MKB vriendelijkste gemeente: waarom hanteert de gemeente niet de aanpak van Bergambacht? De ondernemer bij de hand nemen en afspraken nakomen. Dat is niet erg moeilijk. Er wordt nu een actieplan voorgesteld, die in 2016/17 gereed moet zijn; uitvoering in 2017/18. Dat kan sneller.

De vraag van de heer Larooij betreft woningbouw. Hij citeert. Hij is het ermee eens, dat woningbouw een belangrijk element is voor de gestelde doelen. Kan het college een overzicht van de huidige projecten geven en van welke woningen er de komende tijd ontwikkeld gaan worden? Kan het college dit in een tijd zetten? Welke zijn mogelijk gemaakt vanwege het bestemmingsplan? Graag een overzicht.

De heer Verkerk vindt de Wmo erg toegespitst op de ouderen. Wat zijn de plannen voor de overige doelgroepen, zoals lichamelijk gehandicapten, verstandelijk gehandicapten en chronisch psychiatrische patiënten? Het college wil dagbesteding geografisch en m.b.t. identiteit verspreiden. Welk criterium is hierin het meest bepalend? Hij kon de taken in het kader van de nieuwe jeugdwet niet vinden. Is dit per ongeluk van tafel gevallen? Vanaf 1 januari is begonnen met de sociale wijkteams. Welke andere veranderingen streeft het college na t.a.v. de nieuwe jeugdwettaken en de gemeentelijke Wmo taken? De inhoudelijke kant is niet terug te vinden in het collegewerkprogramma.

De heer Geleijnse vraagt naar de status van het stuk. Hij dacht dat het een besluitstuk zou zijn in de raad. Dat geeft fracties de mogelijkheid om het te amenderen. Hoe wordt het behandeld? Er wordt structureel € 1,3mln extra uitgegeven vanwege het collegeprogramma. Het college gaat dit vinden in de bestaande begroting. Wat wordt er niet gedaan om die bezuiniging te realiseren? Hetzelfde m.b.t. jeugd en Wmo: wat is de richting om de taakstelling te gaan behalen? Er zijn veel plannen, maar geen concrete zaken. Hoofdstuk 2, samenleving: het college heeft het over efficiënt en effectief accommodatie gebruik. De PvdA staat voor een hoog voorzieningenniveau in de wijken. Graag de visie van het college. Jeugd en Wmo: het amendement op het coalitieakkoord is aangehouden, omdat het college aangaf ermee aan de slag te gaan. De kern van het amendement was kansenontwikkeling i.p.v. overlastbestrijding. Hier is weinig over terug te lezen in het collegewerkprogramma. Waar is het gebleven? Geldt die toezegging nog? Het verbaast de PvdA dat de sexinrichtingen onder jeugdbeleid staat en niet onder bestuur, bijvoorbeeld. Kan het alsnog verhuisd worden? Het college wil schoolzwemmen stimuleren. Is er al overleg met de scholen geweest? Scholen schaffen het af, omdat men het niet kan bolwerken vanwege de uren. Moet een keukentafelgesprek altijd aan de keukentafel plaats vinden? Hoe ver gaan de vuurwerkvrije zones en het vuurwerkverbod? Aan welke zones denkt het college? De gemeente wil voor jongeren aantrekkelijk zijn. Wanneer streeft het college naar een sluitende begroting? Wat is het plan van aanpak omtrent de kostenneutraliteit?

Mevrouw Goudriaan noemt een aantal voorbeelden om de zondagsrust te interpreteren. Er komt een landelijke route m.b.t. imkers, bijen in 2016 op zaterdag en zondag. Er worden veel bezoekers verwacht. Hoe laat mag dat evenement op zondag beginnen? In Schoonhoven is er een muziekfestival op zaterdag avond. De eindtijd is 01.30 uur. In Bergambacht wil men ook een evenement starten op zaterdagavond. Wat zou dan de eindtijd moeten zijn op zaterdag? Hoort een theetuin op zondag tot de mogelijkheden? Vanaf hoe laat mag die theetuin dan open? Dit hoort bij art.6. Er zijn diverse muziekfestivals in kernen op zaterdagavond tot ver na middernacht. Hoe gaat dat volgend jaar? Graag de begintijd op zondag en de eindtijd op zaterdag.

De heer Simons heeft een vraag m.b.t. punt 9.2, recreatie en toerisme. Hier wordt € 150.000 geïnvesteerd. Hoe wordt gemeten, dat dit een succes is? Hoe wordt gemeten, dat het collegewerk programma effectief is geweest? Dit kan breed getrokken worden.

De heer Anker vindt dat zaken inzichtelijk gepresenteerd worden, als het gaat om activiteiten en indicatoren. Toch is dat niet overal gelukt. Hoe vertaalt het college e.e.a. verder door? Hoe wordt de raad er de komende periode bij betrokken? Welke urgentie hebben die specifieke punten? Hoofdstuk 8, duurzaamheid, milieu en infrastructuur: aansluiting wordt gezocht bij een fairtrade gemeente (8.6 coalitieakkoord), maar dit is niet terug te vinden in de uitwerking. Hoe wordt dit opgepakt? Punt 8.4: de komende jaren wordt € 15.000 gereserveerd voor energiebesparing. Dat juicht de CU toe, maar het wordt gebruikt om de organisatie, inwoners en bedrijfsleven te bestrijken met goede initiatieven. Mag dit

dan niet ambitieus genoemd worden? Wat de CU betreft, kan het beter. Punt 8.8, oplaadpunten voor elektrische auto's en fietsen: hulde voor dit idee. In de tekst staat, dat het aantal uitgebreid wordt, maar de tabel staan flauwere formuleren als in kaart brengen en faciliteren. Is dat de juiste vertaling? Vitaliteit en samenleving: er staat nergens wanneer de raad het programma mag verwachten.

De heer Hamel vindt de slogan 'fundament voor de toekomst' mooi. Hij herkent veel uit het eigen verkiezingsprogramma. De VVD is tevreden. Toch een paar punten. Ruimte geven aan burgerinitiatieven had meer naar voren mogen komen; ook voor bedrijven om e.e.a. te kunnen ontwikkelen. Bij het sportbeleid is geen bedrag genoemd. Als men mensen wil laten bewegen, zal er iets aan gedaan moeten worden. Onderwijs dicht bij huis, prachtig. KVO is ook prachtig; het project Vestingstad Schoonhoven wordt ook weer nieuw leven ingeblazen. Over het gehele gebied moet nog eens gesproken worden. Vereenvoudiging van regels: het streven is 10%. Is dat niet wat weinig? De VVD vindt dat het 30% mag worden. Pilot bodemdaling: men vergeet dat de gehele bodem van Nederland 25cm per eeuw daalt. Dit moet verrekend worden met die 30cm van de afgelopen 40 jaar. De VVD staat achter het streven om MKB vriendelijkste gemeente te worden. Een discussiepunt blijft BIZ of ondernemersfonds. Bekend is hoe dit ligt bij het college. Het zou jammer zijn, als de activiteiten, die nu door het ondernemersfonds in Schoonhoven worden gefinancierd, weg zouden vallen. Bij de begroting 2016 moeten hier afdoende voorstellen voor zijn. Anders doet de VVD dit. Energie zuinig bouwen: prachtig, maar dat kan beter gelabeld worden. Gebiedspromotie is een schitterend streven, maar hoe gaat men om met het merk Schoonhoven Zilverstad? Dit wordt nergens genoemd. Er komen toeristen op de fiets door de Krimpenerwaard; zij genieten van het landschap, maar dat zijn andere toeristen dan degenen die een trouwring in Schoonhoven komen kopen. Het betreft een ander marketingconcept. Hoofdstuk 10: de VVD vindt het belangrijk te zien hoe de gemeente functioneert t.o.v. andere gemeenten v.w.b. financiën. Een benchmark zou een goede zaak zijn.

De heer Struijs merkt op, dat er afspraken zijn gemaakt m.b.t. verantwoording ondernemersfonds. Dit mist hij. Het is verstandig om het collegewerkprogramma niet als besluit voor te leggen. Het is van het college. Van PK is het Veenweidepact meegenomen, maar milieu of het sociaal beleid zou beter zijn geweest. Actief sturen op tevredenheid: hij verwijst naar de belasting Schoonhoven, het zorgloket, de baliefunctie en zorgplicht. Zondagsrust: jammer dat dit zo doorklinkt in het gehele programma. Zorgplicht en decentralisatie: er wordt fors bezuinigd. Het college laat zich leiden door de rijksbijdrage; PK wil dat zorg op maat gegeven wordt ook als het geld op is. Vuurwerkzones: uitstekend idee. Begin maar ergens. Dagbesteding: uitstekend, maar jammer dat het identiteitsgebonden is. Dierenwelzijn: jammer dat het college geen haast heeft met de nota. Terugdringen werkloosheid: moet serieus op ingezet worden, met name de jeugd. PK wil geen tweedeling in de maatschappij, armoedebestrijding moet stevig aangepakt worden. PK heeft grote zorg over de sociale werkvoorziening. Tellen inwoners met een beperking nog wel mee? PK heeft een andere visie v.w.b. het buitengebied. Het is te betreuren, dat er veel woningen gebouwd worden. Het college komt over 3 jaar met een woonvisie, maar er moeten wel afspraken gemaakt worden met de woningcorporaties. Als er geen woonvisie is, kunnen er echter geen prestatieafspraken gemaakt worden. Of blijven de oude woonvisies gelden? Diftar: prima om dat breed in te zetten. Graag een laag vaste lasten bedrag. Elektrisch rijden: prima, op alle mogelijke manieren stimuleren. Aansluiten fairtrade gemeente: buitengewoon. Geen fossiele brandstoffenwinning in de gemeente Krimpenerwaard: buitengewoon. PK vraagt aandacht voor internet in het buitengebied. Hier moet de gemeente wat aan gaan doen. Opvallend is de samenwerking met stadsregio Rotterdam. Wordt de samenwerking met Gouda op een lager pitje geplaatst? Wordt er al verder gekeken naar een nieuwe herindeling? PK wil ook een evenwichtige meerjarenbegroting en een herbezinning op de gemeentelijke taken.

De heer Heerens heeft 33 vragen gesteld. Dank richting de ambtenaren, die de vragen goed beantwoord hebben. Een 8 voor hun werk. Zwemdiploma's: dit lijkt een klein punt, maar er verdrinken mensen. Vroeger meer dan nu, maar het gaat weer achteruit. Een kind moet zeker zwemdiploma A en B hebben. Het percentage van kinderen, die een diploma hebben is belangrijk. Een nulmeting is nodig; graag nader uitwerken om ontwikkelingen te kunnen zien. De werkgelegenheid staat volslagen onder druk; niet alleen jeugd, maar ook ouderen. Er zijn 130.000 werklozen in de leeftijd van 45-65 jaar. Welke oplossingen zijn er? Men vindt het UWV een rampenplan. Ondernemers hebben vacatures, maar komen er niet verder mee. GBS wil de gehele raad oproepen om ondernemers, die iemand kunnen gebruiken, door te spelen aan wethouder Vente. Het moet slagvaardiger; het is belangrijk dat ze aan het werk gezet worden. Er komen steeds meer ZZP'ers. In de Krimpenerwaard gaat het om 3900 ZZP'ers. Kan een databank op

poten gezet worden, zodat ze in kaart gebracht kunnen worden? Fijn dat er in Schoonhoven noord glasvezel komt. Kan in de buitengebieden van Bergambacht glasvezel gerealiseerd worden? Kan dit aan de orde komen in een commissievergadering? Dan kan een onderzoek ingesteld worden. Van de burgerloketten wordt goed gebruik gemaakt. Fijn dat de wethouder versterking heeft geregeld, zodat de wachttijden korter zijn. In het programma wordt Schoonhoven slechts genoemd als Zilverstad, terwijl over de dorpjes veel geschreven is. Schoonhoven kan meer body gegeven worden; het is ook een historische vestingstad. Is het college hier gevoelig voor?

Mevrouw Van Buren leest, dat de kerken deel moeten nemen aan de samenleving. Zij moeten ook hulp bieden. Hier kan je op hopen, maar men mag er niet op rekenen. Kerk en staat zijn gescheiden. De PKN draagt jaarlijks een half miljard bij. Dat is mooi meegenomen, maar men mag er niet op rekenen. De zondagsrust gaat veel moeilijkheden geven. Bij punt 3.1 staat, dat de gemeente de wijze waarop huisartsen gezondheidszorg indiceren aan jeugdigen gaat monitoren. Dit is het continu in de gaten houden van processen en onderwerpen. Ze vindt het niet kloppen. Men kan niet tornen aan indicaties die huisartsen afgeven. Bij punt 3.18 staat dat men het aantal vrijwilligers wil behouden. Dat mag men hopen. Een vrijwilliger is een vrijwilliger.

De heer Schoof merkt op, dat op veen bouwen moeilijk is. Het college heeft het coalitieprogramma uitstekend verwerkt in het collegewerkprogramma. Het college kan snel aan de slag. VGBK waardeert het, dat het college de oppositie erbij betrokken heeft. Het stuk is dus van de gehele raad geworden; iedereen is mede verantwoordelijk voor dit programma, wat uitgevoerd wordt door het college.

Mevrouw Jaspers denkt, dat het college al aan de slag is. D66 kan zich vinden in veel punten. D66 heeft moeite met de zondagsrust. Hoe verhoudt zich dat tot de bevordering van het toerisme? Hoe kunnen activiteiten op zondag gecombineerd worden met het zomerseizoen en het toerisme? Wanneer start het college met het programma duurzaamheid en vitaliteit? Graag zo snel mogelijk voor een toekomstbestendige Krimpenerwaard. Diftar: komt er een differentiatie naar meerdere samenstellingen van huishoudens? Is het een idee om 2 brengstations te hebben? Oost en west is een hele afstand. Clientèle participatiewet en mantelzorg: hoe kan de combinatie verbeterd worden? Er zijn mensen, die graag mantelzorgwerkzaamheden willen doen. Zijn hier mogelijkheden voor? Gaat de gemeente dit stimuleren? De bibliotheek: kijkt het college naar gemeenten van gelijksoortige omvang? De samenwerking hoeft zich niet alleen te richten op Gouda.

De heer Verburg heeft 5 detailvragen. Punt 3.18, vrijwilligerspas: wat is het? Wat kan men ermee? Punt 4.7, burgernet: 10% is een laag percentage. Dit kan 30-50% worden. Punt 7.11, verkeersvisie: de SGP gaat ervan uit, dat dit wordt opgesteld in overleg met de provincie en het hoogheemraadschap. Punt 8.10, kleinschalige wateraanvoervoorziening: wat wordt hiermee bedoeld? Punt 8.12, afvalwaterketen: het waterbeheersplan 2018-2021 zou dit jaar worden vastgesteld. Wat is de status? Wat is de inbreng van de gemeente?

Wethouder Blok zegt dat het college het stuk ter bespreking wilde voorleggen. Het is verwerkt in de begroting. Als de raad het wil veranderen, inclusief de consequenties, dan kan dat bij de begroting. Om die reden is er geen raadsvoorstel bijgevoegd. De heer Geleijnse merkt op, dat het werkprogramma punten bevat, waar geen financiële consequenties aan vast zitten, zoals de zondagsrust. Hoe kan daarmee omgegaan worden? Wethouder Blok zegt dat er wel beschouwingen op gegeven kunnen worden. Wat de raad meegeeft, zal het college positie geven. Als er geen bedrag is genoemd, maar er wel geld voor nodig is, komt het college terug bij de raad. De heer Geleijnse vindt dit een prima voorstel. Punten kunnen per motie behandeld worden.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.54 uur tot 22.04 uur.

Wethouder Boere geeft aan, dat het nieuw beleid voor oud beleid betreft. Voor een deel zit het al in het beleid van de programma's. De opdracht en taakstelling is, dat in die programma's die € 1,3mln gevonden moet worden. Dit wil niet zeggen, dat het allemaal nieuw beleid betreft. Over prestatie indicatoren is gesproken bij de audit; deze worden verfijnd en verbeterd. Het is de eerste aanzet; smart omschrijven is moeilijk. Het wordt met elkaar ontwikkeld.

Wethouder Blok heeft in de beantwoording van de vragen aangegeven welke projecten er spelen. Als het

CDA heeft behoefte aan nadere informatie, moet de vraag gespecificeerd worden. Uiteraard komt er een vervolg op de sessie van 18 juni. De woonvisie is over een aantal jaar klaar; het heeft iets modulairs in zich. Er ligt een grote opgave voor zorg en wonen. Er wordt in kaart gebracht wat er is en wat er nodig is. Dat is een hoofdstuk van de nieuwe woonvisie. Het college gaat zich oriënteren op de samenlevingsvisie en het kernenbeleid. Wat is het DNA van een kern? Wat is er al? Wat moet er komen? Deze input wordt verwerkt in een woonvisie. Op enig moment is de woonvisie klaar en dan moet het strikje woonvisie eromheen. Het is een modulair geheel, omdat er allerlei input geleverd gaat worden. Met de woningcorporaties worden prestatieafspraken gemaakt; hier is geen verschil van mening over. Voor een deel kunnen oude woonvisies gebruikt worden of nieuwe afspraken gemaakt worden waar de prioriteiten liggen. De samenwerking met de wooncorporaties is constructief; men ziet waar de opgaven liggen ook al ligt er nog geen woonvisie. De PvdA vraagt naar die € 150.000 voor recreatie en toerisme. Voor een deel betreft het activiteiten die nu ook al gedaan worden, maar het wordt nu meer als pakket voorgesteld. Het college heeft vanmorgen gesproken over de effectmeting. Het college wil daarbij weten wat er gemeten wordt en hoe het gemeten wordt. Het college oriënteert zich nog, want recreatie is iets anders dan toerisme; de effecten zijn anders. De raad is van harte uitgenodigd mee te denken. Gebiedspromotie: de gedachte, dat het college het zilver zou vergeten. Die mogelijkheid is er niet, niet in de laatste plaats omdat het college zetelt in de zilverstad. De gebiedspromotie gaat echter uit van het totale gebied. Betrokkenen doen mee in alle discussies; niet alleen het merk zilver, maar ook alles buiten de stad. De sterke merken mogen niet weg stromen in de Lek of de IJssel. Ondernemers en inwoners promoten vooral zelf het gebied. Internet buitengebied: de wethouder die woonachtig zijn in Berkenwoude hebben gewoon internet. Het telefoonverkeer is weleens lastig. Internet is niet altijd snel, maar dat geldt voor meer buitengebieden. Men wil wellicht glasvezel; daaromtrent zijn allerlei particuliere initiatieven gaande. Als de samenlevingsvisie wordt opgesteld, gaat de gemeente naar de kernen toe om het DNA vast te stellen, met inwoners en ondernemers. Als men in Schoonhoven komt, komt het zilver en vestingstad ongetwijfeld naar voren.

Wethouder Neven heeft vragen gekregen m.b.t. de gebiedsovereenkomst, contracten met natuurbeheer. Er zijn 2 soorten. Enerzijds de pacht van land van Zuid Hollands Landschap en provincie. Daarnaast zijn er overeenkomsten m.b.t. particulier natuurbeheer. Het college is in overleg met de provincie m.b.t. de lengte van de contractduur. Agrarische ondernemers die aan natuurbeheer doen, moeten voor langere tijd zekerheid hebben. Te denken valt aan een contract van 6 jaar. De jeugdwet is niet verdwenen uit het werkprogramma. Er zijn sociale teams, men is bezig met innovatie-ateliers, met de nieuwe inkoop. Het college wil dat de duurdere zorg vermindert; hier worden ideeën voor ontwikkeld. Er kan nu niet gezegd worden wat in de toekomst niet gedaan wordt. Binnenkort komt er in Midden Holland meer duidelijkheid m.b.t. de inkoop. De gemeente heeft te maken met bezuinigingen. Intern wordt gekeken of er efficiency winst te behalen is. Als er ruimte is in de begroting, moet daar een deel van de taakstelling gehaald worden. Daarnaast is er een taakstelling op de inkoop van 20%. Met de sociale teams wordt gekeken naar goede maatwerkvoorzieningen. Gekeken wordt naar de kracht van gezinnen en hun omgeving. De taakstelling moet volgend jaar gehaald kunnen worden; de jaren erna wordt het lastig. Over schoolzwemmen is nog geen overleg geweest; dit staat voor volgend jaar gepland. Het bedrag van € 130.000 is een schattig m.b.t. scholen die nu nog geen schoolzwemmen hebben. Het college gaat in overleg of die scholen interesse hebben. Dwingen kan niet. Het college wil dat alle kinderen in de Krimpenerwaard gaan schoolzwemmen, maar een school beslist zelf of men mee doet. De wethouder gaat zijn best doen. Fairtrade gemeente worden is geen lastige opgave. Wel zijn er contracten met leveranciers. Zodra er nieuwe contracten komen, wordt het volledig fairtrade. De bekertjes zijn al niet meer van plastic, hoewel de oude eerst op moeten. Energiebesparing: die € 15.000 staat voor het ontwikkelen van een visie. Aan het eind van het jaar wordt de raad een notitie voorgelegd, waarbij de raad keuzes kan maken. Men kan een basispakket van maatregelen kiezen of een variant met meer ambitie, waarbij een investering nodig is. Opladpunten: het college wil het wel uitbreiden, maar het moet eerst in kaart gebracht worden. De gemeente gaat er niet zelf een aantal bij plaatsen. Het kan door particulier initiatief of via een project. Het college wil het echter eerst in beeld brengen; daarna kan er op geanticipeerd worden. Als er geen budget meer is en er komt een jongere om hulp, dan zal de gemeente die niet in de kou laten staan. De gemeente wil maatwerkvoorzieningen. Diftar: het college wil het liefst een zo laag mogelijk bedrag, maar er moet wel een studie gedaan worden m.b.t. de investeringen om diftar in te voeren. Hier zijn kosten mee gemoeid. Er wordt een projectplan gemaakt met keuzes. Dan moet ook gekozen worden m.b.t. huishoudens. De gemeente is in ieder geval gebonden aan het brengstation in Bergambacht. Hier geldt een contact tot 2023. Daarnaast wordt gekeken wat er met de andere stations gedaan wordt. Het brengstation in Bergambacht moet wellicht uitgebreid worden. Hier is

veel geld te winnen. Dat zou ten goede kunnen komen aan de bijdrage door inwoners. Het monitoren van huisartsen is lastig, want zij hebben een zelfstandige verantwoordelijkheid. De gemeente moet hier inderdaad niet aan tornen. Als huisartsen echter de neiging hebben om veel door te verwijzen en het sociale team niet zien staan bij bepaalde problematiek, dan trekt de gemeente aan de bel. Het gesprek wordt dan aangegaan. Dan wordt uitgelegd hoe de sociale teams werken. Dit moet op één of andere manier beheerst worden, hoewel het college van mening is dat huisartsen een eigen verantwoordelijkheid hebben. Verkeersvisie: de gemeente stelt een RVVP op; hierbij is het hoogheemraadschap bij betrokken. Bij het regionaal platform verkeer en vervoer is er ook altijd een afvaardiging van het hoogheemraadschap Krimpenerwaard aanwezig. Ook bij toekomstige plannen wordt het hoogheemraadschap volledig betrokken, omdat zij wegbeheerder zijn in de Krimpenerwaard.

Wethouder Vente geeft aan, dat het ondernemersloket een onderdeel is van een website, dat is niet een eindplaatje. Met het FOK wordt gestreefd naar een ondernemersplatform. Winkeliers in Krimpenerwaard zijn met elkaar in gesprek en verenigen zich, als ook de beide ZZP-verenigingen. De landbouw wil ook aan dergelijke gesprekken deelnemen. Er is goede hoop, dat er binnenkort een ondernemersplatform ontstaat. De gemeente wil dit nadrukkelijk faciliteren. Samen met ondernemers wordt nagedacht over kennisdeling en informatie-uitwisseling. Ondernemers uit de Krimpenerwaard weten vaak niet wat een ander te bieden heeft. De gemeente wil ondernemers bij elkaar brengen. Hier komen positieve reacties op. In een grote gemeente is het moeilijker om korte lijntjes te hebben, maar er zijn goede voorbeelden te noemen van korte lijnen. Daarbij moet geïnvesteerd worden in persoonlijke relaties. Naast formele en informele contacten, moet ook gestreefd worden naar beleid. Ondernemersfonds Schoonhoven: wat het materieel heeft opgeleverd wordt gecontinueerd. Tegelijk weet men, dat een ondernemersfonds gemeentebreed moet zijn en dat dit niet aan de gehele gemeente opgelegd gaat worden. Er wordt echter geen geld gecollecteerd om te kijken wat er met dat geld gedaan kan worden. Als men breed een ondernemersfonds wil, moet gekeken worden welk doel men wil dienen. Dan moet er een gezamenlijke visie zijn. Ondertussen zijn er plannen om één BIZ (bedrijfsinvesteringszone) te continueren en een nieuwe te stichten. De gemeente sluit geen ondernemersfonds uit, maar er zal gediscussieerd moeten worden over de bedoeling. Het zou dan bij de ondernemers vandaan moeten komen. Ook het FOK zal aangeven wat des gemeentes is. De wethouder heeft de verantwoording van het Ondernemersfonds 2014 niet paraat; hij krijgt dat zo spoedig mogelijk. Het college is nadrukkelijk bezig met Promen. Nog dit jaar wordt gestreefd naar duidelijkheid over de toekomst. Belangrijk is hoe men er financieel uitkomt met het oog op de participatiewet. Bezuinigingen kunnen voorkomen worden door commerciële kansen te creëren. GBS houdt een pleidooi voor samenwerken. Dat onderschrijft de wethouder; bij werkgelegenheid is dit belangrijk. Bedrijven zijn op zoek naar personeel; de behoefte van werkgevers moet goed in beeld zijn. ZZP'ers niet in de Krimpenerwaard georganiseerd, maar wel in Krimpen aan de IJssel en Lopik. Beide hebben ze leden uit de Krimpenerwaard. De gemeente wil de ZZP'ers in beeld krijgen. Mantelzorgwerkzaamheden en arbeidsgehandicapten: dit zijn geen gemakkelijke projecten. In het verleden is iets gedaan met organisaties die hulp bij het huishouden leveren. De wethouder zal met de betreffende portefeuillehouder in gesprek gaan m.b.t. hoe er kansen gecreëerd kunnen worden.

Wethouder Sleeuwenhoek geeft aan, dat het college een samenlevingsvisie wil samenstellen. Hierin wordt een kernenbeleid opgenomen met sterke en zwakke punten; wat is het DNA. Ook voorzieningen worden meegenomen, zoals de bibliotheken. Gekeken wordt waar wel of geen behoefte aan is en waar gefaciliteerd kan worden. Verbreiding doelgroep Wmo: de gemeente is nadrukkelijk ook bezig met andere doelgroepen dan ouderen. De gemeente is in gesprek met welzijn stichtingen. Er moet echter wel een korting doorgevoerd worden.

We hebben een korting aan ons broek hangen. Ingezet moet worden op informele zorg; wat kan de samenleving zelf doen? Hoe kunnen welzijn stichtingen zo goed mogelijk gepositioneerd worden? Afstemming is daarbij nodig. Dagbesteding, geografisch en identiteit: gekeken wordt wat in welke kern belangrijk is. Niet alles kan overal en niet overal is behoefte aan alle soorten. Accommodatiebeleid: gekeken moet worden wat er allemaal is, wat er mee gedaan kan worden en hoe het zo efficiënt mogelijk ingezet kan worden. Er zal beleid op gemaakt worden, deels in samenhang met de samenlevingsvisie. Keukentafelgesprekken kunnen ook plaats vinden op de bank; net waar iemand een gesprek wil hebben. Ruimte voor burgerinitiatieven: graag. Bij de nota sportbeleid is geen bedrag genoemd. Uit de

samenlevingsvisie zal ook het sportbeleid voort komen. Als er geen bestaand geld is, zal het college terugkomen bij de raad voor geld. Deregulering: waar het kan, zal dit niet nagelaten worden. De gemeente blijft actief sturen op cliënttevredenheid. Zorg op maat geldt niet alleen voor jeugdigen, maar ook voor andere doelgroepen, die de gemeente niet in de steek wil laten. Het is een open einde regeling; de gemeente is verplicht om zorg te leveren. De gemeente is bezig met het digitaal aanvragen van formulieren. Op dit moment ligt het nog lastig, omdat er nog 5 verordeningen gelden. Bij een nieuwe legesverordening zal dit veranderen. Kerken bieden veel hulp. De gemeente kan er niet op rekenen, maar aan de andere kant zijn ze onderdeel van de samenleving. Net als vrijwilligers, waar ook een beroep op gedaan wordt. De gemeente moet de vrijwilligers en de kerken wel erkenning geven, want ze doen heel veel. Dit moet gewaardeerd worden. Het behoud van de vrijwilligers is een streven en een doel op zich. De vrijwilligersspas is ter sprake gekomen bij de vrijwilligersbijeenkomst. Hoe kunnen vrijwilligers en mantelzorgers gewaardeerd worden? Dit was één van de opties. Gekeken wordt of deze optie uitgewerkt kan worden.

Burgemeester Bruinsma geeft aan, dat er nog geen ervaring is opgedaan met vuurwerkvrije zones. Gedacht moet worden aan plekken met veel bezoekers, winkelend publiek, waar overlast wordt ervaren van vuurwerk. Zones kunnen als vuurwerkvrij worden aangewezen. Ervaring in andere gemeenten leert, dat dit goed wordt nageleefd; de jeugd snapt dit wel. PK, GBS, D66 en PvdA vinden het jammer, dat de zondagsrust zo nadrukkelijk genoemd wordt. Andere fracties vinden het juist goed geformuleerd. Alle bestaande activiteiten kunnen doorgaan. Nieuwe evenementen krijgen als eindtijd op zaterdag 23.00 uur en als begintijd op zondag 13.00 uur. Verder geldt de APV; deze is nog niet geharmoniseerd. De harmonisatie van de APV's zal opgepakt worden. Het debat over tijden en alles wat hiermee samenhangt zal gevoerd worden als er een voorstel ligt. Wat het KVO betreft: Bergambacht heeft een hercertificatie voor het bedrijventerrein. Waar het kan, zal dit uitgebreid worden. Dierenwelzijn: inzet wordt nu gepleegd op het zwanendriften. De nota dierenwelzijn schuift wat naar achteren vanwege andere prioriteiten. Gevraagd wordt of het spectrum niet teveel verschuift van Gouda naar Rotterdam. Het gaat om een best aantrekkelijke regio, waar veel werkgelegenheid is. De gemeente oriënteert zich breed, maar het samenwerkingsverband is met Gouda. Rotterdam is van belang m.b.t. o.a. de Algrabrug. De SGP noemt punt 4.7, burgernet. 10% is niet weinig, maar juist heel erg veel. De meeste gemeenten zijn blij met 5%. Dit is in het algemeen voldoende voor een redelijk dekkend burgernet. 10% is een fantastische prestatie.

Wethouder Boere is gevraagd wanneer er een sluitende begroting gepresenteerd kan worden. Hij is sluitend, maar ze begrijpt, dat dit niet de manier is. De algemene reserve is ingezet, zodat de gemeente inteert. Bij de meicirculaire is een korting opgelegd voor het sociaal domein. De wethouder wil echter zo snel mogelijk een sluitende begroting. Het streven voor het sociaal domein is 25%, 75% en 100% in 2018.

De voorzitter doet een ordevoorstel. Het collegewerkprogramma is de onderlegger van de volgende 2 agendapunten. Hij stelt vanwege de tijd voor om deze punten kort en tegelijk te behandelen.

De heer Geleijnse vindt het collegewerkprogramma een zeer belangrijk onderwerp. Het is de onderlegger voor de begroting, maar ook voor beleidsplannen. Het lijkt hem verstandig, dat het stuk ter kennisgeving aan de raad wordt voorgelegd. Dan kan het vast gesteld worden. In toekomstige vergaderingen kan er dan ook naar verwezen worden. Dit lijkt burgemeester Bruinsma geen probleem.

Mevrouw Van Buren vraagt wanneer eventuele andere vragen gesteld kunnen worden.

De heer Struijs stelt voor om de vergadering nu te schorsen. Hij wil dat de agendapunten behandeld worden, zoals ze gepresenteerd worden. Hij laat zich niet opjagen. Over de harmonisatie belastingen is veel te zeggen.

De heer Schoof wil de agenda vanavond afhandelen. De heer Habben Jansen wil de agenda ook vanavond afwerken. Mevrouw Jaspers ook.

De heer Bening vraagt wat de bedoeling is met de laatste 2 agendapunten. De voorzitter geeft aan, dat de harmonisatie belastingen is voorbereid door een werkgroep, waarin alle partijen vertegenwoordigd waren. M.b.t. agendapunt 27 is er nog een notitie toegezegd door de wethouder. Deze punten kunnen

doorgeschoven worden naar volgende week, de raadsvergadering. De heer Struijs denkt er anders over. Hij vindt het een dom voorstel. De voorzitter kijkt naar wat de meerderheid wil.

De heer Dekker vindt het jammer, dat dit soort kwalificaties aan de orde zijn. Het zegt meer iets over de spreker, dan waar de kwalificatie naar toe gaan. Hij wil nu doorgaan. Hij begrijpt, dat agendapunt 23 en 24 samen behandeld worden.

De heer Heerens kan het zich voorstellen, dat de heer Struijs nog 3 uur zou willen vergaderen, want hij gaat diep op punten in. Het zorgt voor verstoorde verhoudingen om hier negatief op in te gaan. Pragmatisch gaat hij nu met de voorzitter mee. De heer Dekker moet hierop reageren. Het gaat hem er niet om, dat een voorstel goed of slecht is. Maar als men het woord 'dom' gebruikt, wordt er iemand gediskwalificeerd. In dit geval de voorzitter. Daar wil hij een lans voor breken.

De voorzitter stelt de agendapunten 24 en 25 aan de orde. Hij verzoekt de commissie om alleen inhoudelijke en urgente vragen te stellen.

24. Bijgestelde begroting 2015-2018

De heer Heerens vraagt waarom het onderzoek speciaal onderwijs Krimpenerwaard doorgeschoven wordt naar 2016, waarom niet na de grote vakantie? Hoe eerder dit geregeld zou kunnen worden, hoe beter. Er is sprake van onderzoekuitbreiding vakonderwijs. Het antwoordt geeft aan, dat de aansluiting vakonderwijs allesbehalve optimaal is. Dit moet het Schoonhovens College niet lezen, want zij gaan er prat op, dat dit uitstekend is. Als naar andere richtingen gekeken wordt, moet ook de vakschool erbij betrokken worden. De vakschool is MBO. Het project met de kiosken in Schoonhoven Noord loopt. Bestaat er een kans, dat de gemeente tot onteigening moet overgaan? Het antwoord op die vraag was: het college laat dit voorlopig rusten. Als men echter een onteigeningsprocedure aan wil gaan, kan men beter eerder beginnen. Hoe lang gaat het dan duren? Er is belang bij, dat het goed gaat lopen. Het aantal uitkeringsgerechtigden is aan het eind van het jaar 650. Deze ontwikkeling moet de gemeente goed in de gaten houden en parallel hieraan de schuldhulpverlening.

De heren Struijs, de Graaf en Schuijff verlaten de vergadering.

De heer Van der Hek heeft geen aanvullende vragen.

De heer Bening heeft een vraag gesteld m.b.t. het bedrag van de leningen. Het antwoord was € 73,4mln. Dat is een hoog bedrag. Is het mogelijk om de hoofdbedragen te benoemen inclusief waar ze voor bestemd zijn?

De heer Wassink zegt dat de SGP 27 vragen heeft gesteld. Deze zijn naar behoren beantwoord.

De heer Verkerk vindt het fijn, dat de wethouder de taakstelling m.b.t. jeugd toelicht. Het is echter niet terug te vinden in het werkprogramma. Hetzelfde geldt voor een beschrijving m.b.t. wat het college wel denkt te gaan doen m.b.t. de wettelijke taken van de jeugdwet. Waar staat dit in het collegewerkprogramma? Het college kan deze omissie herstellen voor volgende week. Het CDA vroeg het college naar andere doelgroepen dan ouderen m.b.t. de Wmo. Waar wordt dit genoemd in het collegewerkprogramma? Het staat er nu niet in. Het college is behendig geworden in het omzeilen van een duidelijk antwoord. Ook m.b.t. geografische spreiding en identiteit inzake dagbesteding. Veel gemeenten hebben een gebrekkig inzicht in uitgaven voor Wmo en jeugdzorg inzake individuele maatwerkvoorzieningen. Op welke wijze heeft dit college inzicht in deze uitgaven? Hoe blijft men financieel in control t.a.v. Wmo en jeugdzorg? Wordt er een overzicht bijgehouden van alle actuele indicaties? Of is men afhankelijk van de declaraties die binnen komen? Een toenemend aantal jeugdigen heeft te maken met wachtlijsten voor jeugd-GGZ. De wachtlijsten worden langer, deels omdat gemeenten beperkende afspraken hebben gemaakt met de instellingen. Het aantal te behandelen kinderen is te laag gehouden. Hoe is deze situatie in de Krimpenerwaard? Hebben kinderen en jeugdigen hier te maken met wachtlijsten, voordat ze een behandeling kunnen krijgen voor hun ADHD, autisme of ontwikkelingsstoornissen? Wat is de verwachting voor de tweede helft van dit jaar? Tot hoe lang lopen de wachttijden op? Wat gaat het college eraan doen?

De heer Dekker wil zijn vraag herhalen m.b.t. bibliotheken. Op 2 januari is vast gesteld, dat er deze

periode niet getornd zou worden aan de bibliotheken. Het antwoord van het college was wat ontwijkend. Staat het punt nog of is het anders geworden?

Wethouder Vente krijgt het idee, dat het CDA bezig is met een tweede termijn collegewerkprogramma. De voorzitter zegt dat nu de begroting en kadernota behandeld worden. Deze vragen kunnen gesteld worden.

De heer Simons heeft een vraag m.b.t. bouwleges. Deze zijn zuinig geraamd om geen tegenvallers te hebben. De begroting zal dan altijd zuinig zijn en aan het eind van de rit is er dan altijd geld over. Kan de methodiek van het ramen van bouwleges niet opgenomen worden? Kan de wethouder de bouwleges zo reëel mogelijk ramen i.p.v. terughoudend?

De heer Van Dorp heeft een vraag gesteld bij punt 8.4, stimuleren energiebesparing. De wethouder gaf aan, dat die € 15.00 een eenmalige investering was m.b.t. punt 8.5. De wethouder had het over een nota, waarbij keuzes gemaakt konden worden m.b.t. milieu en duurzaamheid. Hoe wordt dan de discussie gevoerd? Op dit moment zijn er geen bedragen voor opgenomen om de keuzes te onderbouwen. Harmonisatie afschrijvingen: is hier iets voor meegenomen in de cijfers? Komt hier nog een financieel effect uit? Regelmatig wordt ombuigen genoemd in de stukken. De CU neemt aan, dat hiermee niet bedoeld wordt het putten uit reserves en voorzieningen, maar het schrappen van kosten. Graag een bevestiging. Punt 3.8, effecten VPB: wanneer is hier meer duidelijkheid over?

De heer Habben Jansen hecht aan een ordentelijk verloop van deze vergadering en probeert zo min mogelijk vragen te stellen. De vragen van de VVD betreffen het sociaal domein, de grondexploitaties, de meerjarenbegroting, personeel en VPB. De vragen zijn al gesteld en anders schuift de VVD de vragen door naar de algemene beschouwingen.

Mevrouw Van Buren merkt op, dat de fractie van PK is weggelopen. Zij wil 1 minuut van hun tijd. Ze hoopt, dat er niet getornd gaat worden aan de diagnoses door huisartsen. Dit was haar zorg. Het is prima dat de kerk vrijwilligers levert en een financiële bijdrage. Die pot raakt echter een keer op. Daar moet rekening mee gehouden worden. Het is niet zo, dat zij geen waarde hecht aan zondagsrust. Het is echter moeilijk te handhaven in deze tijd met deze jeugd. In Nijkerk is het college gevallen over de koopzondag. Het lijkt haar naar als zulke dingen in de toekomst hier op de spits gedreven gaan worden.

Wethouder Boere legt uit, dat die € 73mln een totaal financiering betreft. Bij het begin van de gemeente was er € 49mln aan leningen. Dit gaat uitkomen op € 73mln. Betreffende infraprojecten gaat het om € 53mln. In de begroting staan reserves en voorzieningen genoemd, maar de leningen zijn een ander kapittel. Wat de leges betreft, gaat het college uit van een reële raming. Het betreft het gemiddelde aan leges. Grote projecten moeten als incidentele inkomsten gezien worden. Als de grote projecten meegenomen worden, worden het structurele inkomsten. Het college wil een gemiddelde aanhouden van de reguliere woningen. De grote woningbouwprojecten worden hiervan gedistantieerd. Het college snapt, dat de raad iets wil doen met incidentele middelen lopende het jaar. Het wordt gemonitord, maar structurele bedragen komen in de begroting en alles wat onzeker is wordt niet geraamd. Harmonisatie van afschrijven is meegenomen bij de begroting in januari. De algemene reserve is gebruikt om dit op te vangen. Het ombuigen is niet om de potjes leeg te maken; veel reserves en voorzieningen hebben een doel. De taakstelling wordt gezocht in efficiency en volumevoordelen. Als de raad een vrijval van de reserves wil, is dat aan de raad. Het zal dan ten goede komen aan de algemene reserve of een ander doel. Over de VPB is de uitkomst nog niet bekend. Gemeenten laten zich informeren, maar er is nog geen besluitvorming. In de crisis zijn veel grondexploitaties afgeraamd; gemeenten zouden nu gelijk de rekening gepresenteerd krijgen. De discussie loopt nog in Den Haag.

Wethouder Neven zegt dat het onderzoek voor speciaal onderwijs gepland staat voor 2016. De onderwijsinstellingen weten dit al; de wethouder heeft met de directeuren hierover gesproken. Er moet een partner in dit gremium gevonden worden, die het inzichtelijk gaat maken of er een voorziening voor speciaal onderwijs in de Krimpenerwaard kan komen. Dit geldt ook voor kinderen van vluchtelingen. Er komt een hele stroom vluchtelingen naar Nederland; gemeenten zullen meer vluchtelingen moeten opnemen. Er komen steeds meer kinderen op reguliere basisscholen. Het eerste jaar worden ze opgevangen in Gouda; deze klassen zitten vol. Dit heeft op dit moment hogere prioriteit, dan het onderzoek naar speciaal onderwijs. De wethouder moet in overleg met de stichting Klasse. De wethouder

begrijpt de inbreng van het CDA m.b.t. het collegewerkprogramma. In de aanhef is duidelijk omschreven, dat de nieuwe wet- en regelgeving uitgevoerd moeten worden. Bij punt 3.14, 3.10 en 3.1 staan punten genoemd, zoals contacten met huisartsen en de manier van werken. Wellicht had het er meer gestructureerd in moeten staan. Het CDA vraagt ook naar maatwerkvoorzieningen. De gemeente krijgt inzicht door de declaraties van zorginstellingen. De gemeente kan het zelf bijhouden d.m.v. een turfsysteem, maar dat geeft niet altijd een goed beeld. De komende maand komt er een beter overzicht van het NSDMH; de wethouder zal dit via een raadsinformatiebrief doen toekomen aan de raad. De wethouder heeft geen signalen ontvangen m.b.t. wachtlijsten bij de jeugd-GGZ. Hij zal navraag doen. De gemeente wil zo min mogelijk wachtlijsten; jongeren moeten direct geholpen worden. De CU noemt punt 8.4 en 8.5. Punt 8.5 betreft een structureel bedrag, genoemd wordt waar het aan besteed wordt. Als het college met een variant met keuzes komt, wil men vooral bestaande gelden uit de begroting gebruiken voor het beleid. Er worden geen extra gelden ter beschikking gesteld. Als de ambities hoger gelegd worden, moet gekeken worden of men ermee uit komt. GBS heeft gelijk; diaconieën geven vaak meer uit, dan men krijgt. De potten raken leger. De gemeente vraagt echter niet actief geld aan kerken. De kerk is de omgeving van veel kerkmensen, die daarbuiten ook veel contacten hebben. De gemeente vraagt een goede samenwerking, een doorverwijzing naar sociale teams als dat nodig is. De gemeente richt zich dus vooral op de samenwerking met kerken en niet op het geld.

Wethouder Blok geeft m.b.t. de kiosken in Schoonhoven noord aan, dat er op dit moment geen plannen zijn tot onteigening. Er worden nog gesprekken gevoerd. Om tot onteigening te komen, moeten vooraf de nodige acties ondernomen zijn. Die worden op dit moment wel ondernomen. Onteigenen is bovendien niet gratis; de raad moet dan aangeven hoeveel men er voor over heeft. De zilvervakschool wordt meegenomen bij de aansluiting met het onderwijs; er zijn vele gesprekken gaande op dit vlak. Het college verwijst naar de raadsinformatiebrief bij het collegewerkprogramma.

De voorzitter stelt voor om een raadsvoorstel te maken met 'voor kennisgeving aannemen'. Dan kan de raad iets officieels doen.

Wethouder Sleeuwenhoek heeft nog 2 vragen van het CDA open staan. Verbreding doelgroepen Wmo: het is een wettelijke taak. Het is als zodanig opgenomen in de tekst van het collegewerkprogramma. Bibliotheek: als de directeur van de bibliotheek met een visie komt voor de komende 20 jaar, met plannen voor een andere inrichting van de bibliotheek, dan gaat de wethouder hier niet tegen in. Het gaat om een samenspel met de bibliotheek en de samenleving.

Wethouder Vente meldt m.b.t. vakonderwijs, dat er veel initiatieven zijn. Er gebeuren dingen van onderop. Metaalbedrijven kunnen moeilijk mensen met een blauwe overall krijgen. Er zijn initiatieven met het Schoonhovens College en het ID College om te kijken wat men met MBO 2 en 3 kan. De overleggen vinden plaats bij de metaalbedrijven in Schoonhoven. De houtbedrijven in Ouderkerk hebben contact met scholen in Rotterdam om tot betere aansluiting te komen. Er zijn projecten in het kader van verbinding stad en platteland; dit zou financiering van projecten op kunnen leveren. Als het bedrijfsleven de gemeente vraagt iets te doen, dan doet de gemeente dat graag. Uitkeringsgerechtigden en schuldhulpverlening: de raad heeft een dashboard gekregen met alle informatie, feitelijk een nulmeting. In de loop der tijd wordt dit vervolmaakt; binnenkort komt er een nieuw dashboard naar de raad. Men probeert de informatie steeds toegankelijker te maken. Het college is benieuwd naar feedback. De heer Heerens had gevraagd om ook de vakschool erbij te betrekken. Dit is een MBO-school. Wethouder Vente zegt dat de zilvervakschool bij het Zadkine hoort. Het wordt ongetwijfeld meegenomen bij de projecten m.b.t. verbinding stad en platteland. Men kent elkaar in deze wereld snel genoeg.

De voorzitter constateert, dat het voorstel als bespreekstuk behandeld kan worden in de raad.

25. Kadernota

Dit agendapunt is behandeld bij agendapunt 24.

26. Rapportage harmonisatie belastingen

Behandeling van dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de raadsvergadering van 7 juli 2015.

27. Actualisatie plannen van aanpak herindeling en inzet frictiebudget

Behandeling van dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de raadsvergadering van 7 juli 2015.

28. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur en dankt aanwezigen voor hun beraadslagingen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 1 september 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Drs. K.E. Driehuijs

Mr. T.P.J. Bruinsma

Juli

Bespreking Zwanendriften

Datum: 2 juli 2015

Locatie: gemeentekantoor Schoonhoven

Aanwezig: _____

Bijeenkomst is op verzoek van de Raad belegd en bedoeld om de agrarische sector in de Krimpenerwaard te informeren omtrent het Zwanendriften.

_____ geeft aan dat er op de website van Pro Krimpenerwaard onjuistheden staan omtrent zijn persoon. _____ zal, indien er onjuistheden gepubliceerd zijn, dit herstellen.

_____ enadrukt dat de wijze waarop de huidige Zwanendrifters te werk gaan landelijk niet wordt gedragen door de agrarische sector. Onder andere het betreden van grond zonder toestemming rechthebbende is bezwaarlijk.

Tjerk Bruinsma geeft aan dat hij de heer _____ en zijn echtgenote vanochtend heeft gesproken. Het is belangrijk dat je als burgemeester alle kanten van het zwanendriften te horen krijgt.

Mevrouw _____ legt uit op welke wijze de huidige zwanendrifters volgens haar bevindingen te werk gaan en wat dit voor gevolgen heeft voor de zwanen. Ook gaat zij in op de laatste ontwikkelingen zoals zij die in de afgelopen dagen heeft geobserveerd. Tevens gaf zij aan dat het 24 uren bereikbaarheidsnummer van de NVWA op zaterdag 27 juni 2015 niet bereikbaar was.

Allen erkennen dat de zwanenpopulatie dermate groot is dat deze overlast geeft voor de boeren. Zwanen vertrappen het gras waardoor het verstikt.

Er worden drie opties gegeven om de groei van het aantal zwanen tegen te gaan:

- Weghalen van de eieren
- Schudden van de eieren
- Prikken van de eieren

Aanwezigen geven aan dat de laatste mogelijkheid het meest effectief en diervriendelijk is. Hiervoor is echter ontheffing nodig van de provincie. Volgens d _____ zijn de boeren wel bereid (na examen) hieraan te willen meewerken.

Aanwezigen worden doc _____ uitgenodigd om zijn bedrijf te bezoeken. Afspraak zal via secretaresse van de burgemeester worden gemaakt.

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: donderdag 2 juli 2015 7:55
Aan: Griffie Krimpenerwaard; Kasper Driehuijs

Goedemorgen!

Hebben jullie voor mij het adres van mev
Ze was inspreester over het zwanendrifter.
Hartelijk dank,

Tjerk.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED] Tjerk Bruinsma
Verzonden: maandag 6 juli 2015 14:58
Aan: 'Ad Struijs'
CC: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: RE: zwanendriften

Beste Ad,

Graag een reactie op jouw verzoeken om schriftelijke rapportage.
Het is zeker waar dat de discussie over het Zwanendriften langzaam maar zeker naar een goed resultaat gaat.
Mijn contacten met de NVWA bevestigen dat ook.
Bij de handhaving blijft er kritiek op het optreden van de politie. Dat betreurt ik, en mochten zich nieuwe feiten voordoen waarbij de politie onverhoopt niet optreedt, dan hoor ik dat graag. Slechts op die wijze kan ik verandering brengen in de gewenste handhaving.

Ik volg de volgorde van de vragen:

- a) Van dat gesprek is geen verslag gemaakt, dus dat kan ik ook niet verstrekken. Overigens ging het om een kennismakingsgesprek, waarbij de heer en mevr. [REDACTED] nog eens hun visie op de discussie konden geven;
- b) Ook van dat gesprek is geen verslag gemaakt.;
- c) Van dit gesprek is wel een kort verslag gemaakt, omdat dit gesprek ook plaatsvond op verzoek van de fractie van VGBK, mevr. Thea van der Wekken. Dat verslag zal toegezonden worden aan de gespreksdeelnemers en de griffie;
- d) De last onder dwangsom die is verzonden door de griffie is niet gesteld op naam. I.v.m. de privacy van betrokken personen zijn de gegevens door de griffie weggelakt. Op je concrete verzoek kan ik dus om die reden niet ingaan.

Met vriendelijke groet,



T.P.J. (Tjerk) Bruinsma
Burgemeester

t. 14 0182
e. Burgemeester@krimpenerwaard.nl

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Haven 41 2871 CK Schoonhoven

Van: Ad Struijs
Verzonden: zondag 5 juli 2015 9:54
Aan: Tjerk Bruinsma
Onderwerp: zwanendriften

Aan de burgemeester, beste Sjerck,

De gesprekken over het onderwerp zwanendriften ervaar ik als zeer positief. Ik heb het gevoel dat we de goede kant opgaan om het zwanendriften een slag toe te brengen. Maar er moet nog veel gebeuren en zeker op het gebied van de handhaving.

Ik heb nog de volgende vragen:

- a) Kan het gespreksverslag van het gesprek van u met _____ en zijn vrouw _____ op 3 juli 2015 beschikbaar worden gesteld? Ik heb daarbij de vraag op wiens initiatief c.q. uitnodiging dit gesprek plaats vond, wat de aanleiding daarvoor was en wat er besproken is.
- b) Ik kan me niet goed herinneren of wij een gespreksverslag van het 1e gesprek hebben ontvangen. Ik heb dat stuk ook niet terug kunnen vinden in mijn archief. Kan dat verslag alsnog worden toegestuurd?
- c) Er is volgens afspraak een gespreksverslag van het 2e gesprek gemaakt. Wilt u ook dat verslag toesturen?
- d) Ik heb al eerder opgevraagd, de last onder dwangsom m.b.t. _____ aan mij toe te zenden. Die informatie ontbrak bij de bijlagen van de memo van u. en Helaas heb ik die informatie nog niet gezien. Beschikt u over die informatie en zo ja, wilt u die dan toesturen?

Bedankt voor uw medewerking en vriendelijke groet,
Ad Struijs/PK

Van: Griffie Krimpenewaard
Verzonden: dinsdag 7 juli 2015 10:04
Aan: DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden; DIST B en W; DIST Directie; DIST Managementteam
Onderwerp: concept-verslag raadscommissie 30 juni jl.
Bijlagen: 2015-06-30 Concept-verslag raadscommissie gemeente Krimpenewaard.doc

Bijgaand het concept-verslag raadscommissie 30 juni jl.
Graag uiterlijk woensdag 15 juli uw opmerkingen/aanvullingen.
Het verslag staat in Ibabs bij de raadscommissie 30 juni en 1 september.

Met vriendelijke groet,




Griffiemedewerker


Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 15:47
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: Het_gebrekkige_toezicht_en_de_handhavingsaanpak_bij_zwanendriften[1] PvdD en SP.docx
Bijlagen: Het_gebrekkige_toezicht_en_de_handhavingsaanpak_bij_zwanendriften[1] PvdD en SP.docx; ATT00001.txt

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 15:53
Aan: Griffie Krimpenerwaard;
Onderwerp: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx
Bijlagen: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx; ATT00001.txt

Beste griffie medewerkers,

Pro Krimpenerwaard heeft mij gevraagd alle stukken inzake het zwanendriften toe te sturen.

Bijgaand de eerste stukken die daarvoor in aanmerking komen en die ik kreeg via de NVWA.

Het betreft vragen van de Partij voor de Dieren en van de PvdA.

Met de laatste vragensteller, Tjeerd van Dekken, heb ik ook telefonisch contact gehad, om te trachten de energie te bundelen en samen op zo kort mogelijke termijn een einde te maken aan het zwanendriften.

Hij houdt me op de hoogte. Zodra ik meer actueel nieuws heb zal ik PK informeren.

En met hen de hele Raad.

Met vriendelijke groet,

Tjerk Bruinsma.

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 10:35
Aan: Dilia Blok; Jan Vente; Lavinja Sleenwenhoek; Marjolein Plantinga; Pieter Neven; Ria Boere-Schoonderwoerd; Tjerk Bruinsma
CC: Archief Krimpenerwaard; Ad Struijs
Onderwerp: Verzoek om inlichtingen Pro Krimpenerwaard stukken Zwanendriften
Bijlagen: Verzoek Pro K om stukken zwanendriften.docx

Geacht college,

Bijgaand het verzoek om inlichtingen van Pro Krimpenerwaard inzake zwanendriften.

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs

15 juli 2015

Geachte college,

De fractie van Pro-Krimpenerwaard vraagt zo spoedig mogelijk de volgende documenten schriftelijk te overleggen:

1. het gespreksverslag van een overleg op 8 juli 2015 over het zwanendriften, waarbij onder andere aanwezig waren:
 - ambtenaar [redacted] namens het ministerie van EZ,
 - ambtenaar [redacted] namens de NVWA (en/of mogelijk iemand anders van de NVWA),
 - wethouder [redacted] namens de gemeente Bodegraven Reeuwijk,
 - ambtenaar [redacted] van het Recreatieschap Reeuwijkse Plassen c.q. de provincie Zuid Holland,
 - iemand van de gemeente Gouda (?),
 - een ambtenaar van de gemeente Krimpenerwaard
 - en mogelijk nog andere personen van andere gemeentes en /of andere instanties.

Pro Krimpenerwaard vermoedt dat het ministerie van EZ zelf hiervan een gespreksverslag heeft opgemaakt of nog zal opmaken, dat mogelijk nog niet naar de betrokkenen is verstuurd. Pro Krimpenerwaard vraagt de verslagen die hiervan zijn opgemaakt beschikbaar te stellen.

2. Daarnaast worden alle andere documenten (in de breedste zin des woords, zoals gespreksverslagen, memo's, besluiten etc.) opgevraagd die - in de breedste zin des woords - het zwanendriften betreffen en wel in de periode die is gelegen tussen het moment waarop Pro Krimpenerwaard op 19 maart 2015 de eerste vragen over het zwanendriften stelde t/m heden.

De burgemeester wordt gevraagd in het vervolg steeds uit eigen beweging alle documenten (in de breedste zin des woords, zoals gespreksverslagen, memo's, besluiten etc.) te doen toekomen die het zwanendriften - in de breedste zin des woords – betreffen.

3. Nogmaals vraagt Pro Krimpenerwaard de last onder dwangsom op m.b.t. [redacted]. Tot op heden weigert de gemeente die te verstrekken. De burgemeester zond mij enkel de last onder dwangsom t.a.v. [redacted], waarbij de gemeente nota bene zelf in de tekst van deze last de naam [redacted] liet staan (de gemeente had enkel de naam en het adres van [redacted] in de aanhef gewit, maar vergeten zijn naam in de tekst te witten). Het argument dat daarmee privé gegevens e.d. geschonden zouden worden door het toezenden van de last van [redacted] knijpt geen hout, want de gemeente kan de naam en het adres van [redacted] gewoon bovenaan de last witten (zoals ze ook bij de last van [redacted] heeft gedaan).

Met vriendelijke groet,

Ad Struijs
Pro Krimpenerwaard

Van: Kasper Driehuijs
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 17:29
Aan: Tierk Bruinsma
CC: [REDACTED] Jilia Blok
Onderwerp: RE: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx

Ha Tjerk,

Ik stel voor wat er tot nu toe is even gestructureerd te bundelen en dan ter beschikking te stellen.

Dit wordt mijn laatste werkvond hier. Jij ook een fijne vakantie verder, dank voor invullen Krauthammer en tot 17 aug!

Met vriendelijke groet,

Kasper Driehuijs

drs. K.E. Driehuijs
Griffier

bezoekadres: Burgemeester van de Willigenstraat 58, 2941 ES Lekkerkerk
(postadres: Postbus 51, 2820 AB Stolwijk)

tel. 0182 – 729 900 / 06-5324 5904
e-mail: griffie@krimpenerwaard.nl
www.krimpenerwaard.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 15:53
Aan: Griffie Krimpenerwaard; [REDACTED]
Onderwerp: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx

Beste griffie medewerkers,

Pro Krimpenerwaard heeft mij gevraagd alle stukken inzake het zwanendriften toe te sturen. Bijgaand de eerste stukken die daarvoor in aanmerking komen en die ik kreeg via de NVWA. Het betreft vragen van de Partij voor de Dieren en van de PvdA.

Met de laatste vragensteller, [REDACTED] heb ik ook telefonisch contact gehad, om te trachten de energie te bundelen en samen op zo kort mogelijke termijn een einde te maken aan het zwanendriften.

Hij houdt me op de hoogte. Zodra ik meer actueel nieuws heb zal ik PK informeren.

En met hen de hele Raad.

Met vriendelijke groet,

Tjerk Bruinsma.

Bas Leenaerts

Van: Griffie Krimpenerwaard
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 14:40
Aan: DIST B en W; DIST Gemeenteraad; DIST Commissieleden; DIST Managementteam; DIST Directie
CC:
Onderwerp: : motie van Pro Krimpenerwaard over extern onderzoek functioneren politiecorps
Bijlagen: motie extern onderzoek functioneren politie 15072015.docx

De fractie van ProKrimpenerwaard kondigt bijgaande motie aan voor de raad van 22 september.

Met vriendelijke groet,




Raadsadviseur

Postbus 51 2820 AB Stolwijk
bezoekadres Burgemeester van der Willigenstraat 58 2941 ES Lekkerkerk

Van: Ad Struijs
Verzonden: woensdag 15 juli 2015 21:57
Aan: Griffie Krimpenerwaard
Onderwerp: motie van Pro Krimpenerwaard over extern onderzoek functioneren politiecorps

Aan de griffie,

Bijgesloten de motie van Pro Krimpenerwaard voor de raadsvergadering van 22 september over het instellen van een extern onderzoek naar het functioneren van het politiecorps Krimpenerwaard. Ondanks de uitspraak van de burgemeester in de commissievergadering van 9 juni 2015 dat hij de motie niet zal uitvoeren, dienen wij die toch in.

Vriendelijke groet
Ad Struijs/PK



MOTIE

Nr:

Behorend bij agendapunt:

datum: 22 september 2015

Onderwerp: Extern onderzoek naar het functioneren van het politiecorps Krimpenerwaard.

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 22 september 2015

gehoord de beraadslaging,

constaterende:

dat vragen van Pro Krimpenerwaard d.d. 25 maart 2015 over illegale activiteiten m.b.t. het zwanendriften niet of niet naar behoren door de burgemeester worden beantwoord;

dat de 2 uitzendingen van EenVandaag een onthutsend beeld laten zien over de handhavingsmoraal van de politie;

dat de dierenarts en klokkenluider , op een overtuigende wijze
inzicht geeft in de wereld van de zwānenridders (zwānenmishandeling) en de
houding van de toezichhouders;

dat in de commissievergadering van 9 juni jl. het onderwerp zwanen mishandeling op verzoek van Pro Krimpenerwaard is besproken en het indienen van de motie is aangehouden in afwachting van de uitkomst van de gesprekken van 3 politieke partijen en de klokkenluider met de burgemeester;

dat de burgemeester zelfs met _____ en zijn vrouw _____ uitgebreid gesproken heeft, die nota bene al ruim een jaar hoofdverdachten zijn in het strafrechtelijk onderzoek inzake een megafraude met zwanen en zich daarnaast beiden schuldig hebben gemaakt aan zeer zware mishandeling van de klokkenluider;

van mening:

dat naast het verbod op het zwanendriften de handhaving van groot belang is om de zwanenmishandeling een halt toe te roepen;

dat zowel de politie als de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit een toezicht houdende taak hebben op de naleving van de Flora- en faunawet en de Wet dieren;

dat grote maatschappelijke onrust is veroorzaakt doordat de politie met betrekking tot de zwanenmishandeling al jaren niet adequaat handelt op meldingen van burgers;

roept de burgemeester op per omgaande een extern onderzoek in te stellen naar het functioneren van het politiecorps Krimpenerwaard waar het betreft de toezichthoudende taak op de naleving van de Flora- en faunawet en de Wet dieren en ons over de uitkomst te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening Pro Krimpenerwaard

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: donderdag 16 juli 2015 10:42
Aan: Kasper Driehuijs
CC: _____ Blok
Onderwerp: Re: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx

Voorlopig is er niet meer dan dit!
Dus wellicht toch wel even versturen.
Tjerk Bruinsma.

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 15 jul. 2015 om 17:28 heeft Kasper Driehuijs <K.Driehuijs@krimpenerwaard.nl> het volgende geschreven:
>
> Ha Tjerk,
>
> Ik stel voor wat er tot nu toe is even gestructureerd te bundelen en dan ter beschikking te stellen.
>
> Dit wordt mijn laatste werkvond hier. Jij ook een fijne vakantie verder, dank voor invullen Krauthammer en tot 17 aug!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Kasper Driehuijs
>
> drs. K.E. Driehuijs
> Griffier
>
> bezoekadres: Burgemeester van de Willigenstraat 58, 2941 ES Lekkerkerk
> (postadres: Postbus 51, 2820 AB Stolwijk)
>
> 
> e-mail: griffie@krimpenerwaard.nl
> www.krimpenerwaard.nl
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Tjerk Bruinsma
> Verzonden: woensdag 15 juli 2015 15:53
> Aan: Griffie Krimpenerwaard;
> Onderwerp: Het_niet_ingrijpen_van_de_politie_bij_het_zwanendriften[1] PvdA.docx
>
> Beste griffie medewerkers,
>
> Pro Krimpenerwaard heeft mij gevraagd alle stukken inzake het zwanendriften toe te sturen.
> Bijgaand de eerste stukken die daarvoor in aanmerking komen en die ik kreeg via de NWWA.
> Het betreft vragen van de Partij voor de Dieren en van de PvdA.
> Met de laatste vragensteller, _____, heb ik ook telefonisch contact gehad, om te trachten de energie te bundelen en samen op zo kort mogelijke termijn een einde te maken aan het zwanendriften.
> Hij houdt me op de hoogte. Zodra ik meer actueel nieuws heb zal ik PK informeren.
> En met hen de hele Raad.
> Met vriendelijke groet,
>
> Tjerk Bruinsma.
>
>

Van: Dilia Blok
Verzonden: vrijdag 17 juli 2015 22:08
Aan: Tjerk Bruinsma; Pieter Neven; Ria Boere-Schoonderwoerd; Jan Vente; Lavinja Sleeuwenhoek; Marjolein Plantinga;
Onderwerp: Fwd: Driehoeksoverleg nav zwanendrften
Bijlagen: image001.png; ATT00001.htm; image001.png; ATT00002.htm; zwanendrften, webdossier NVWA.doc; ATT00003.htm; NVWA int dwangsommen bij zwanendrfter.doc; ATT00004.htm

Zie vorige 2 mailtjes
Dilia

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 17 juli 2015 21:44:44 CEST
Aan: [redacted]

Brouwer
Kopie: [redacted]
Onderwerp: Antw.: Driehoeksoverleg nav zwanendrften

Beste allen,
vandaag is het webdossier van de NVWA aangepast (www.nvwa.nl).
Naast het Nieuwsbericht van begin mei is nu ook de volgende tekst opgenomen (zie bijlage 'Zwanendrften, webdossier'):
Verder is een Nieuwsbericht gemaakt van de recente inning van de last onder dwangsom (LOD) (zie bijlage 'NVWA int dwangsommen bij zwanendrfter').
De stukken zijn vanaf de homepage opvraagbaar via het trefwoord 'zwanendrften'.

Burgers, consumenten en bedrijven kunnen contact opnemen met het Klantcontactcentrum van de NVWA of 0900-03 88 (24 uur per dag bereikbaar) of via de [website](#)

Met vriendelijke groeten

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 17 juli 2015 15:12
Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Driehoeksoverleg nav zwanendrften

Beste allen,

Dierwelzijn Zwanendriften

Zwanendriften is een legale vorm van veehouderij in Nederland. Er zijn 2 zwanendrifters actief. Die houden geleewiekte knobbelzwanen in de vrije natuur.

Staatssecretaris Dijksma van Economische Zaken (EZ) heeft in mei 2015 aangekondigd te onderzoeken hoe zij het zwanendriften gaat verbieden en heeft toen ook maatregelen getroffen. Het toezicht door de NVWA en RVO.nl is geïntensiveerd en de ontheffing van de ringplicht voor de zwanendrifters is ingetrokken per 7 mei 2015. Hierdoor kunnen voortaan enkel de jongen die aantoonbaar afkomstig zijn van legaal geringde en geleewiekte/getatoeëerde ouderparen gevangen en verhandeld worden. Jongen afkomstig van ouderparen die beide niet aan deze voorwaarden voldoen, kunnen niet meer als gehouden dieren worden beschouwd. Als blijkt dat zwanendrifters handelen in strijd met de wet wordt een last onder dwangsom of bestuursdwang opgelegd.

Zwanendriften is momenteel nog mogelijk als legale activiteit. Zwanendrifters hoeven geen vergunning te hebben om hun eigen (gehouden) zwanen te mogen vangen. De drifter moet voldoen aan voorwaarden die in de flora- en faunaregelgeving zijn vastgelegd. Belangrijkste voorwaarden zijn het kunnen aantonen van de legale oorsprong (ouderdieren mogen geen wilde zwanen zijn) en de ringplicht. Het leewieken van knobbelzwanen mag uitsluitend gebeuren door dierenartsen en is vanaf 2018 helemaal verboden.

De NVWA is sinds de start van het broedseizoen 2015 begonnen met controles in het buitengebied en heeft tot nu toe 142 dieren in bewaring genomen bij 2 zwanendrifters en 2 afnemers.

Meer informatie:

Dijksma wil zwanendriften verbieden (nieuwsbericht, 1 mei 2015)

Kamerbrief over zwanendriften (1 mei 2015)

NVWA neemt 87 jonge knobbelzwanen in beslag (nieuwsbericht, 17 juni 2015)

NVWA neemt weer 10 jonge knobbelzwanen in beslag (nieuwsbericht, 26 juni 2015)

NVWA neemt opnieuw knobbelzwanen in bewaring (nieuwsbericht, 03 juli 2015)

NVWA int dwangsommen bij zwanendrifter

Nieuwsbericht Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit | 17 juli 2015

De NVWA int 7 keer een dwangsom van 500 euro bij een zwanendrifter. Uit onderzoek is gebleken dat hij sinds afgelopen mei 7 zwanen zelf heeft geleewiekt, terwijl dat niet is toegestaan.

Leewieken is het verwijderen van een deel van het vleugelbeentje. Dit mag alleen gedaan worden door een dierenarts en bij zwanen die aantoonbaar gefokt zijn. Nadat uit strafrechtelijk onderzoek bleek dat de zwanendrifter desondanks zelf zwanen leewiekte, heeft de NVWA op 6 mei een last onder dwangsom opgelegd. Daarin staat dat de zwanendrifter een dwangsom van 500 euro moet betalen per zwaan die hij nog zelf leewiekt of tatoeëert.

Inbeslagname

De NVWA en de politie troffen op 16 juni 87 jonge knobbelzwanen aan bij de zwanendrifter. De zwanen zijn door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) in bewaring genomen, omdat de zwanendrifter de legaliteit van de dieren niet kon aantonen. De NVWA heeft de dieren vervolgens onderzocht en geconstateerd dat 7 van deze zwanen recentelijk door de man zelf waren geleewiekt. De NVWA int daarom dwangsommen van in totaal 3.500 euro. De last onder dwangsom blijft van kracht.

Meer informatie:

- Pagina [Zwanendrifter](#)
- [NVWA neemt 87 jonge knobbelzwanen in beslag](#) (nieuwsbericht 17 juni 2015)
- [Persbericht van het Functioneel Parket en Parket Den Haag over vervolging zwanendrifter](#) (website Openbaar Ministerie)

Voor vragen over dit nieuwsbericht kunnen journalisten contact opnemen met het team persvoorlichting van de NVWA (088) 22 33 700.

Consumenten en bedrijven kunnen contact opnemen met het Klantcontactcentrum van de NVWA via de [website](#) of 0900-03 88.

Besluitenlijst

Overleg: Driehoeksoverleg ivm zwanendriften

Datum: 17 juli 2015, 10.00 – 12.00

Locatie: Districtsbureau Gouda, Nieuwe Gouwe Oostzijde 2, 2801 SB Gouda

Aanwezig: Namens Politie:

/ Namens OM:

/ Namens NVWA:

/ Namens gemeente Bodegraven Reeuwijk:

/ Namens gemeente Krimpenerwaard:

Algemeen

Er is uitvoerig gesproken over de actuele stand van zaken, de rolverdeling, de wijze van optreden en de wijze waarop gecommuniceerd gaat worden. Dit heeft geleid tot de onderstaande besluiten.

Dreiging

1. De politie stelt een dreigingsanalyse op voor relevante objecten. Deze wordt vervolgens via de reguliere lijn uitgelopen en gedeeld.

Communicatie

2. Het OM neemt de lead bij het opstellen van een tweetal persberichten;
 - Vandaag wordt er een persbericht verstuurd over de vervolging van _____
 - Er volgt een tweede bericht waarin – met inachtneming van het vorige bericht en de beslissing van het Functioneel Parket – wordt bekend gemaakt wat gaat gebeuren met de strafzaken die bij het parket Den Haag in behandeling zijn.
3. Gemeenten en politie stellen in de loop van de week (nav dreigingsanalyse) een bericht op met als aandachtspunt de mogelijke manifestatie van 25 juli aansluitend bij het beeld dat op dat moment leeft.
4. NVWA plaatst uiterlijk dinsdag a.s. een webpagina op haar website waarin haar taken rondom dit terrein staan omschreven (politie en gemeente kunnen hier zo nodig naar verwijzen). NVWA gaat niet actief communiceren over haar taken en verantwoordelijkheden. Dit staat op de website en dat wordt als afdoende beschouwd.

Beleid en tolerantiegrenzen manifestatie

5. Manifestatie wordt niet verboden maar er zijn wel randvoorwaarden noodzakelijk
Deze zijn:
 - Geen manifestatie bij PO voor de woning: dit ivm de verkeersveiligheid (blokkering doorgaande verkeersweg
 - Indien manifestatie doorgaat wordt andere locatie aangewezen;
 - indien er een manifestatie / demonstratie plaats vindt, worden de gebruikelijke beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen voor manifestaties / demonstraties hierbij gehanteerd als basis voor een eventueel (politie-) optreden

Augustus

Van: Tjerk Bruinsma
Verzonden: maandag 10 augustus 2015 9:26
Aan: DIST Veiligheid
Onderwerp: Fwd: Kamervragen inzake Zwanendriften
Bijlagen: ATT00001.htm; 2015Z14074 niet ingrijpen politie zwanendriften.doc; ATT00002.htm; 2015Z14076 uitzending 1vandaag zwanendrifters.doc; ATT00003.htm; 2015Z14085 gebrekkige toezicht zwanendriften.doc; ATT00004.htm

Voor bespreking straks.
Tjerk.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: bestuurssecretariaat <bestuur@krimpenerwaard.nl>
Datum: 10 augustus 2015 08:59:54 CEST
Aan: Tjerk Bruinsma <Burgemeester@krimpenerwaard.nl>, Dilia Blok <D.blok@krimpenerwaard.nl>
Onderwerp: FW: Kamervragen inzake Zwanendriften

Met vriendelijke groet,

September

Van: Informatiecentrum VNG <informatiecentrum@vng.nl>
Verzonden: woensdag 9 september 2015 13:42
Aan:
Onderwerp: Uw vraag aan de VNG



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

9 september 2015

Onderwerp
Uw vraag aan de VNG

Ons kenmerk
ECLBR V15012015

Telefoonnummer
(070) 3738393

Gemeente Krimpenerwaard
De heer _____
Postbus 2503
2940 AA LEKKERKERK
b.leenaerts@krimpenerwaard.nl

Geachte heer _____

U heeft de VNG het volgende gevraagd:

Een raadslid heeft informatie opgevraagd in het gemeentelijk apparaat met betrekking tot een bepaalde kwestie. Grondslag voor het informatieverzoek is artikel 169 Gemeentewet. Het raadslid heeft gevraagd om gespreksverslagen, memo's, besluiten, etc.

De ambtenaar vindt ook mailberichten die zouden kunnen worden vrijgegeven.
Daar tussen zitten een mail tussen de burgemeester en een burger.
Mag de gemeente die specifieke mail aan het raadslid verstrekken?

NB. in alle overige mails die zouden kunnen worden verstrekt, is een disclaimer opgenomen; de mail van de burger bevat een dergelijke disclaimer niet. Reden te meer waarom de gemeente graag bij de VNG toetst op de mogelijkheden van verstrekking.

Antwoord:

Het college verstrekt het raadslid op grond van artikel 169 de informatie die hij nodig heeft voor het uitvoeren van zijn taak. Het college bepaalt zelf hoeveel informatie wordt vrijgegeven. Bij de afweging van de vraag of het raadslid deze betreffende mail moet krijgen, moet dus de vraag worden beantwoord of het raadslid deze mail daadwerkelijk nodig heeft voor deze bepaalde kwestie. Als dat zo is en de privacy wordt bij verstrekking mogelijk geschonden, dan kan de mail worden verstrekt onder oplegging van geheimhouding (artikel 25 Gemeentewet). Als het college echter van mening is dat het raadslid de mail niet hoeft te ontvangen om zich een goed beeld te kunnen vormen van de kwestie, dan hoeft de mail ook niet te worden verstrekt. Tenslotte is het mogelijk om de mail wel te verstrekken maar de persoonlijke gegevens van de burger (naam en mailadres) weg te lakken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

~~Beleidsmedewerker~~

Indien u een nieuwe vraag per e-mail wilt stellen verzoeken wij u ons mailadres informatiecentrum@vng.nl te gebruiken. U kunt ook veel informatie en praktijkvoorbeelden vinden op www.vng.nl