

RAADSVRAAG



Krimpenerwaard

Nr: SV 15-85

Datum: 11 oktober 2015

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Kees Larooij

Onderwerp: Beleid t.a.v. balans feestvierders en omgeving

Aanleiding en inleiding:

Leuk! Een feest! We hebben er naar uitgekeken en naar toegeleefd! Het roept wel de vraag op naar balans:

Omwonenden in de directe nabijheid van feestlocaties ervaren vaak (geluid)hinder; directe aanleiding voor deze vragen is het feest in de avond van zaterdag op zondag 10/11 oktober (tot ca 02.00 uur) in het gebouw van Het Kwartier in Stolwijk. Onderstaande vragen zijn niet bedoeld om dat feest als zodanig aan de orde te stellen. De vragen gaan weliswaar deels over dat betreffende specifieke feest (als casus) maar zij zijn veel meer bedoeld als generieke vragen over het zoeken en vinden van een balans tussen "recht op feesten" en "recht op woongenot". Er zijn namelijk vele voorbeelden van feesten op diverse locaties in de Krimpenerwaard die aanleiding kunnen zijn voor onderstaande vragen. Het CDA gunt iedereen een feest en zij wil daarbij ook niet bevoogdend zijn over tot hoe laat iemand mag feesten. Punt is echter wel dat er een goede balans gevonden moet worden tussen enerzijds een groep of persoon die eens in de zoveel tijd een feest wil geven - of het nu gaat om een bruiloft of om een 25-jarig bestaan van een vereniging of iets dergelijks - en anderzijds de omwonenden van een feestlocatie waar die feesten telkens, bijvoorbeeld elk weekeinde, worden gegeven.

Vragen:

1. Wie – in organisatie en persoon – was in de zin van de drank en horecawetgeving verantwoordelijk voor het genoemde feest van 10/11 oktober?
2. Heeft deze verantwoordelijke een vergunning aangevraagd en zo ja, wanneer en aan wie is die verstrekt?
3. Hoe luidde de tekst van deze vergunning?
4. Waar kunnen omwonenden deze vergunning (en andere vergunningen) op de website van de gemeente - op datum van uitvoering - vinden op een eenvoudige manier?
Als dit nu niet mogelijk is, bent u voornemens om dit alsnog te regelen? En zo ja, wanneer kan dat geregeld zijn?
5. Welke norm voor geluidshinder hanteert de gemeente bij het verstrekken van vergunningen?
 - a. Welke geluidsnorm hanteert u binnen in het gebouw zodat de wet- en regelgeving voor werknemers wordt gerespecteerd en tevens de gezondheid van gasten?
 - b. Welke geluidsnorm hanteert u voor de uitstraling uit het gebouw op de openbare ruimte, dus gemeten direct nabij het betreffende gebouw?
 - i. Dit betreft dus ook normen t.a.v. de geluidsisolatie van het gebouw, alsmede

- ii. regels t.a.v. het gesloten houden van deuren en ramen.
 - c. Welke geluidsnorm hanteert u voor maximale gevelbelasting op de woningen in de omgeving?
6. Handhaving van bovenstaande regels is belegd bij de ODMH en de BOA's en de politie; hoe communiceert de gemeente de te handhaven vergunningen met deze instanties?
 7. Wat is de visie van het college op horeca-aangelegenheden waar feesten gegeven mogen worden? Denk aan beleid op: locatie ten opzichte van de omgeving, eisen te stellen aan de gebouwen, procesafspraken die met de exploitant worden gemaakt, afspraken over handhaving met de handhavende diensten?
 8. En tot slot: hoe worden de kosten van handhaving gedekt? Streeft u hierbij naar kostendekkendheid? Bijvoorbeeld door het inschatten van risico's op overlast en dus verschil in handhavingsbehoefte en dus differentiatie van legeskosten?

Toelichting:

Bij de eerste vragen: de stichting Het Kwartier is wel eigenaar van het pand maar heeft het feest niet op haar website staan als een van haar eigen activiteiten. De stichting verhuurt haar ruimten aan derden voor het geven van (semi) besloten feesten. Dit levert dus de vraag op wie er dan aanspreekbaar en aansprakelijk is. Voorbeeld: als iemand een bruiloft geeft in een horecalocatie, dan is de vergunninghouder vaak ook de eigenaar en uitbater van de locatie. In zo'n geval is in ieder geval duidelijk hoe het juridisch in elkaar zit. De eerste vragen beogen dus duidelijkheid op dit vraagstuk te verkrijgen.

De vragen 4 en verder zijn veel meer generiek van aard en handelen over de te bereiken balans tussen enerzijds de terechte wens van mensen om zaken te vieren die voor hen zeer incidenteel zijn en anderzijds de terechte behoefte van mensen aan woongenot en nachtrust. Dit stelt dus eisen aan: locatie, gebouw en spelregels.

De zevende vraag is daarbij zeer algemeen van aard; deze is echter ingegeven door het feit dat er in het jonge bestaan van onze gemeente inmiddels diverse discussies over zijn gevoerd. Discussies die naar de mening van het CDA niet op ad hoc basis gevoerd dienen te worden, maar getoetst dienen te worden aan beleid.

Antwoord college:

1. Op het moment dat er activiteiten plaatsvinden in, in het geval van de casus die u voorlegt, Het Kwartier, dan is de eigenaar / uitbater verantwoordelijk voor de gang van zaken in de inrichting. Het doet er geen afbreuk aan of de eigenaar / uitbater op dat moment wordt vertegenwoordigd door een leidinggevende in de zin van de Drank- en Horecawet.
2. Er is geen vergunning noodzakelijk, wel een ontheffing incidentele festiviteit om meer dB (A) te produceren. Voor de feestavond in Het Kwartier van 10 op 11 oktober 2015 is geen kennisgeving voor een ontheffing van een incidentele festiviteit ingediend.
3. Niet van toepassing
4. De gemeente plaatst deze kennisgeving op de gemeentepagina in Het Kontakt.
5. Tijdens een ontheffing van een incidentele festiviteit mag op grond van artikel 4:3 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 gemeente Vlist (APV) tot maximaal 55 dB(A) , gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1,5 meter, worden geproduceerd.

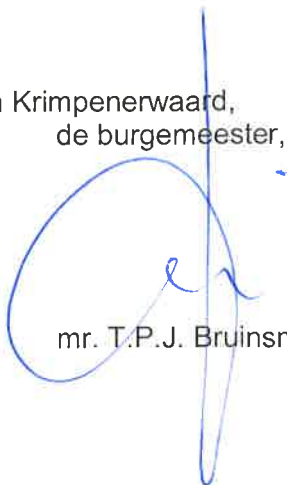
6. De kennisgeving wordt inhoudelijk behandeld door de ODMH en de BOA's krijgen een afschrift in hun werkvoorraad.
7. Op een reguliere bedrijfsvoering zijn de geluidnormen uit het Activiteitenbesluit van toepassing. Voor een incidentele festiviteit kan ten hoogste 12 maal per jaar een kennisgeving incidentele festiviteiten worden gedaan. Vanuit het Activiteitenbesluit kunnen geen eisen of voorwaarden worden gesteld aan de locatie waarvoor een kennisgeving wordt gedaan. Op grond van de APV artikel 4:3 (zie hieronder) kunnen voorwaarden worden verbonden aan de festiviteiten ter voorkoming of beperking van (geluid)hinder (geluidnormen en eisen aan de duur van het feest). Ten aanzien van de handhaving vraagt de gemeente regelmatig aan de ODMH een controlemeting uit te voeren tijdens en direct na de ontheffing. De handhaving hiervan wordt gedaan conform de landelijke sanctiestrategie.
8. Door de gemeente wordt toezicht zo effectief mogelijk ingezet. Op basis van eerdere ervaringen en inschattingen van het soort feest en de locatie wordt door de gemeente bepaald bij welke feesten controle door de ODMH nodig is. Tevens wordt in overleg met de ODMH bepaald bij welke inrichtingen nadere controles nodig zijn, los van de vraag of al dan niet een kennisgeving voor een incidentele festiviteit is gedaan.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. T.P.J. Bruinsma