

Beantwoording Raadsvraag SV 15-87 PRO Krimpenerwaard

Vraag:



RAADSVRAAG

Nr: SV 15-87

Datum: 15 oktober 2015

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Pro Krimpenerwaard

Onderwerp: Openbare verlichting Schoonhoven

Vragen:

Is het college hiervan op de hoogte en wat heeft het college hieraan gedaan?
Welke stappen gaat het college nu zetten om ook daar het licht te laten schijnen?
Wat vindt het college van de reactie van City-tech, ervan uitgaande dat de reactie correct is weergegeven? Waarom moeten de meldingen rechtstreeks plaatsvinden met de onderhoudsmonteur en kan dat niet via de gemeente lopen? De gemeente is toch opdrachtgever en uiteindelijk verantwoordelijk voor de openbare verlichting?

Toelichting:

Deze brief is van een inwoner. Naam en adres zijn bij ons bekend.

Op woensdagavond sport ik in het nieuwe complex aan de Merellaan in de Vogelwei. Om dit gebouw staan overal lantarenpalen maar sinds ik er in augustus kom branden deze niet, het is er dus aardedonker. Mijn sportvrienden en anderen hebben al bij City-tech geïnformeerd waarom en wat is hier aan te doen is. Het antwoord van City-tech is dat ze het weten maar niet beloven hier iets aan te doen. Als hier narigheid gebeurt is de gemeente verantwoordelijk en ik vraag me af of de gemeente dit weet. Misschien een punt voor Pro Krimpenerwaard om de veiligheid rond dit nieuwe gebouw te handhaven door dit via de gemeenteraad bij gemeentewerken te informeren. Wellicht moeten er nog rekeningen betaald worden of andere gekke dingen die tot een padstelling leiden. Ik merk het wel.

Antwoord college:

Toelichting

De Merellaan is een straat in het projectgebied Thiendeland II. Het gebouw in de vraag betreft "de Vogelwei". Dit is het nieuwe gebouw de MFA met daarboven appartementen. Thiendeland II is nog in het beheer bij de ontwikkelcombinatie (OC) en dus niet bij de gemeente. De OC heeft een eigen onderhoudspartij voor de openbare verlichting (OVL).

Citytec is als één van de onderhoudspartijen van de gemeente Krimpenerwaard verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de OVL in de kern Schoonhoven. Daarom is deze partij verplicht (op basis van een overeenkomst) om te reageren op meldingen in het onderhoudsgebied Schoonhoven. Het project Thiendeland II is echter geen onderdeel van dit onderhoudsgebied van Citytec, omdat dit nog geen eigendom is van de gemeente.

Ondanks deze situatie is Citytec na ontvangst van de melding op de locatie geweest. Hier hebben zij de situatie beoordeeld en de gemeente daarover geïnformeerd. De gemeente heeft deze melding direct doorgegeven aan de OC.

Deze situatie, meldingen m.b.t. de OVL in het project Thiendeland II, hebben zich via de gemeente en de onderhoudspartij al vaker voorgedaan. Wij geven deze meldingen direct door aan onze contactpersonen bij de OC. Wij hebben de OC verplicht tot het nemen van een vaste onderhoudspartij van de OVL in het projectgebied, zodat de afhandeling van de meldingen snel verholpen kunnen worden.

Beantwoording van vragen:

1. Is het college hiervan op de hoogte en wat heeft het college hieraan gedaan?
Ja, de meldingen worden doorgezet naar de ontwikkelcombinatie.
2. Welke stappen gaat het college nu zetten om ook daar het licht te laten schijnen?
Die stappen zijn al gemaakt. Zie toelichting.
3. Wat vindt het college van de reactie van City-tech, ervan uitgaande dat de reactie correct is weergegeven?
Zie toelichting.
4. Waarom moeten de meldingen rechtstreeks plaatsvinden met de onderhoudsmonteur en kan dat niet via de gemeente lopen?
Alle meldingen kunnen via het KCC gemeld worden. Omdat deze OVL op deze locatie niet van ons is, worden de meldingen anders afgehandeld dan normaal.
5. De gemeente is toch opdrachtgever en uiteindelijk verantwoordelijk voor de openbare verlichting?
Op deze locatie is de gemeente niet verantwoordelijk. Zie toelichting.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,

mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,

mr. T.P.J. Bruinsma