

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
en de gemeenteraadsleden
van de gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Onderwerp: Verhoging toeristenbelasting 2016 Bergambacht
Behandeld door: G.J.A. Korte mpa
Datum: 9 november 2015

Geacht college en geachte leden van de raad,

Leden van RECRON, de brancheorganisatie voor toeristisch en recreatief Nederland, hebben via een artikel in het Contact van 3 november jl. vernomen dat u overweegt om vanaf 2016 de toeristenbelasting met 96 % te gaan verhogen.

We hebben weer een kampioen!!

Met verhoging van de toeristenbelasting in Bergambacht naar maar liefst € 1,12 p.p.o. – ruim boven het landelijk gemiddelde - spant de gemeente Krimpenerwaard de kroon in toeristisch-recreatief Nederland op het gebied van de lokale lasten, i.c. de toeristenbelasting.

Van harte gefeliciteerd. Voor een gemeente die zich als gastvriendelijke recreatiegemeente wil profileren, krijgt een dergelijke actie echter wel een sarcastische bijmaak.

Verhoging van toeristenbelasting van € 0.57 naar een tarief van € 1,12 is letterlijk en figuurlijk ongehoord. Ongehoord, omdat geen enkele gemeente zich veroorlooft om een dergelijk extreme verhoging in een keer door te voeren. Tevens is het verblijfverstrekkende bedrijfsleven (de belastinginner voor de gemeente) niet gehoord of vooraf geïnformeerd maar heeft al wel boekingen voor 2016 gemaakt.

De geest van de gemeentelijke begrotingsbehandeling waart weer door Nederland, dus ook door Krimpenerwaard. Met veel pijn en moeite tracht de gemeente de begroting voor 2016 rond te krijgen.

Geconfronteerd met oplopende kosten, gedecentraliseerd beleid, zonder 'gedecentraliseerd geld', is het elk jaar weer een opgave zeker na een samenvoeging. Waar kunnen we efficiëncyvoordelen behalen, waarop kan bezuinigd worden en hoe kunnen we de inkomsten verhogen.

Voor een zelfde opgave ziet de recreatie ondernemer zich geplaatst. Kostenbesparing; ja, maar niet op personeel, want dat gaat ten koste van de door de recreant verwachte gastvriendelijkheid en servicegerichtheid; efficiëncyvoordelen, de stofkam is al lang door het bedrijf gehaald. Inkomsten = opbrengsten verhogen dan maar? Oké, hooguit met de kostprijsindicator recreatie 3%.

Tegelijkertijd verhoogt de gemeente alle lokale lasten. De OZB, ook voor het onroerend goed op het recreatiebedrijf, rioolrechten, verontreinigingsheffing, afvalverwijdering et cetera. Daarenboven stijgen de kosten voor water, gas, elektra, waterschapslasten et cetera. In principe kan en wordt deze externe kostenstijging doorberekend aan de verblijfsrecreant.

Maar kan dat ook; wanneer haakt de recreant af bij 'ons' weliswaar goede binnenlandse toeristisch product en kiest hij voor de andere prijs-kwaliteitsverhouding in Frankrijk of all-inclusive Turkije; het buitenland. En welke buitenlandse toerist wil nog verblijven in het steeds maar duurder wordende en weersafhankelijke Nederland?

Bovendien worden de verblijfsrecreanten ook al in hun gemeente van herkomst belast met alle stijgende heffingen en hebben het gelag eigenlijk al betaald.

En dan komt daar bovenop nog eens de toeristenbelasting. Een ondemocratisch en discriminerend instrument. Ondemocratisch omdat de verblijfsrecreanten van buiten de gemeente geen invloed hebben op het gemeentelijk beleid en wethouders en raadsleden electoraal niets van hen te vrezen hebben. Discriminerend, omdat uitsluitend verblijfsrecreanten en niet alle dagrecreanten die gebruik maken van de gemeentelijke recreatieve voorzieningen de tol betalen.

De 'geest' van de begrotingsbehandeling verwordt dan ook tot een 'spook' voor de recreatie ondernemer en zijn gasten.

Een fictief maar realistisch rekenvoorbeeld moge e.e.a. verduidelijken.

Op de camping De Nes in Bergambacht is het overnachtingstarief voor een kampeerplaats inclusief twee personen, kampeermiddel en auto, 16,-- euro. Twee kinderen á € 2,50 geeft een overnachtingsprijs van € 21. Daar komt dan voor vier personen toeristenbelasting bij $4 \times € 1,12 = € 4,48$ per overnachting. De totale overnachtingsprijs is dan dus € 25,48 waarvan dus 21% afgedragen moet worden aan de gemeente. De recreant krijgt daar niets tastbaars voor terug, maar kijkt de campinghouder wel aan op zijn hoge tarief.

Gemeenten zijn in hun eigen voet aan het schieten met het belasten van de toeristen. Door de stijging van de lokale lasten wordt de toerist weggejaagd.

Toerisme brengt veel geld en werkgelegenheid met zich mee, ook als spin-off naar de lokale horeca- en winkelnering. In het buitenland weet men dat al lang, maar in Nederland schijnen we op lokaal niveau vaak te vergeten dat recreatie en toerisme 5% van de werkgelegenheid voor haar rekening neemt en ruim 4,5% van het totale nationale inkomen. Dat betekent dat deze bedrijfstak belangrijker is dan bijvoorbeeld Transport en Logistiek of Landbouw.

Gevolgen

Het tarief van het ene op het andere jaar verhogen met 96% betekent niet dat de inkomsten voor de gemeente ook met dit percentage zullen stijgen. Er is een weglekeffect. Een hoger tarief betekent minder overnachtingen. Dat is logisch. Door een hoger tarief vast te stellen knijpt u als gemeenteraad de stroom recreanten naar Bergambacht af. Minder recreanten (ook vaste gasten op jaarplaatsen) betekent wegvloeiende omzetten bij winkeliers etc.. Het aantal overnachtingen en het tarief vormen een fragiel evenwicht en dat wordt verstoord met een tariefverhoging van 96%.

Elke verhoging van de toeristenbelasting leidt ertoe dat prijzen die recreatieondernemers kunnen vragen onder druk komen te staan. Het prijsplafond komt lager te liggen waardoor het rendement verslechtert. Een cashflow onder druk schrikt de banken af. Investerings in kwaliteit zijn in de komende jaren moeilijker te financieren. De concurrentie in binnen- en buitenland is groot. Doe je niet mee dan glijd je af, eerst geleidelijk en uiteindelijk steeds sneller.

Niet alleen Krimpernerwaard moet ombuigen. Ook andere gemeenten moeten dat. Alle burgers hebben te maken met lastenverzwaringen. Wat is daarop ons antwoord? Recreatieondernemers hebben de prijzen niet of zeer beperkt verhoogd, in combinatie met tal van kortingsmogelijkheden. Dit om maar aansluiting bij de markt te houden. Om de diepe kloof te overbruggen. De toch toenemende lasten (lonen, energie, inkoop) kunnen bij gelijkblijvende prijzen niet worden opgevangen.

Er moet iets gebeuren. Wat doet Krimpenerwaard? Ze gaat toch niet de komende jaren de genadeklap uitdelen aan haar eigen ondernemers? Doet Krimpenerwaard mee om de tarieven en daardoor het aantal overnachtingen op peil te houden?

De keuze is aan u. U wordt er politiek niet op afgerekend want de recreanten op onze terreinen hebben geen stemrecht. Toch kunnen zij in economische zin heel goed een eigen keuze maken. Zij stemmen door naar Bergambacht te gaan of door weg te blijven.

Recreatieondernemers hebben niet voor hun vak gekozen om lege grasvelden te maaien. Zij willen op hun terreinen graag recreanten blijven ontvangen die voor Bergambacht te kiezen. Zij doen dit als u in Krimpenerwaard anders gaat werken: met minder middelen.

Mede namens de gezamenlijke recreatie-ondernemers en hun gasten vragen wij het college van B&W om af te zien van hun voornemen om de toeristenbelasting te verhogen en indien zij toch persisteren vragen wij de leden van de raad om tegen dit onderdeel van de gemeentebegroting te stemmen of op zijn minst de verhoging stapsgewijs over meerdere jaren in te voeren.

Hoogachtend,

G.J.A. Korte mpa
Vereniging van Recreatieondernemers Nederland
regio RECRON - Zuid-Holland

De heer Korte, postbus 102, 3970 AC Driebergen. Mobiel 06 - 10 77 58 79,
E-mailadres: korte@recron.nl