

Dhr. Geleijnse vindt het een prima voorstel. Hij verzoekt ook commissieleden op te nemen in de werkgroep omdat onvrede over het vergadermodel vooral ook in de commissievergadering speelt. Daar is te weinig tijd beschikbaar om onderwerpen te bespreken. Het lijkt hem beter om met 3 vakcommissies te gaan werken.

Dhr. Bening stelt voor nu al een aantal pijnpunten te benoemen. De commissievergadering verloopt chaotisch. De onderwerpen liggen op beleidsterreinen die ver uiteenlopen. Hij stelt voor in clusters te vergaderen.

Dhr. Dekker geeft aan dat er bij het CDA frustratie is over de druk die de voorzitter moet uitoefenen tijdens de vergadering om alle onderwerpen te kunnen bespreken. Dit komt niet ten goede aan het debat. De huidige vergaderstructuur vindt hij ongelukkig.

Dhr. Struijs is voor deelname van raadsleden (geen commissieleden) in de werkgroep. Hij stelt voor nu al het Reglement van Orde op een aantal punten aan te passen. Zoals op het punt van integriteit. Hij vindt de tijdsdruk in de commissievergaderingen veel te groot. De keuze is tijd versus zorgvuldigheid.

Dhr. Heerens is voor het instellen van meerdere commissies. In Schoonhoven waren er twee commissies: de commissie Samenleving en Financiën en de commissie Ruimte, Sport en Cultuur. Hij vindt dat de agenda's nu erg lang zijn en het lezen van de vergaderstukken erg veel tijd kost.

Dhr. Schoof zegt dat er in zijn fractie geen geluiden zijn van tijdsdruk of een structuur die gewijzigd zou moeten worden. Hij vindt dat de evaluatie sneller kan plaatsvinden dan nu voorgesteld wordt.

Dhr. van der Ham vindt het belangrijk om de evaluatie niet hals over kop te laten plaatsvinden maar eerst rustig er over na te denken. Het huidige systeem kan en moet geoptimaliseerd worden. Dit moet een deel van de opdracht zijn. Het onderwerp burgerparticipatie wil hij geen onderdeel laten zijn van de evaluatie. Daar moet apart over gesproken worden. Het college maakt daar een voorstel voor. De raad moet dit onderwerp goed bespreken, niet in de marge van dit voorstel.

Dhr. Anker is niet voor een uitgebreide evaluatie. Er is nu al een lijstje met praktische punten, o.a. van de heidag Rotterdam, waarmee gestart kan worden.

Dhr. Hamel zegt dat omdat er maar een commissie is, de agenda overvol is. De onderwerpen komen daardoor niet goed uit de verf. Hij zou de onderwerpen meer willen groeperen bijvoorbeeld in 2 commissies. Hij is er niet voor om de evaluatie heel groots aan te pakken.

Dhr. Driehuijs stelt voor om ook het format raadsvoorstel in de evaluatie mee te nemen. Bureau Loo van Eck heeft een format collegevoorstel opgesteld en begeleidt de organisatie in het gebruik. Voorstel is om dit bureau ook uit te nodigen voor een bijeenkomst met raadsleden om hun wensen te horen.

Besloten wordt:

1. De fractievoorzitters kunnen zowel raadsleden als commissieleden aanmelden voor het werkgroepje. Gedacht wordt aan ongeveer 5 personen.
2. Gekeken wordt of er door een korte ronde langs de fracties tot een aantal Quick wins gekomen kan worden.
3. Format raadsvoorstel wordt in de evaluatie meegenomen. Bureau Loo van Eck wordt hiervoor uitgenodigd.