

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB Stolwijk

Datum: 1 oktober 2015

Onderwerp: Advies op 'Beleidsnota Participatie 2016-2018 CONCEPT4sep15 ADVIESRAAD'

Bijlage: Advies op 'Beleidsnota Participatie 2016-2018 CONCEPT4sep15 ADVIESRAAD'

Geacht College,

In een tweetal vergaderingen namelijk op 25 augustus 2015 en 16 september 2015 is met de beleidsmedewerker van Sociale Zaken gesproken over de Beleidsnota Participatie. Wethouder de heer Vente was op 16 september 2015 aanwezig op de vergadering. Naar aanleiding van de adviesaanvraag op 4 september 2015 is door de Adviesraad intern vergaderd op 23 september 2015. De Cliëntenraad Sociale Zaken Krimpenerwaard was vertegenwoordigd tijdens voorgenoemde drie vergaderingen.

De Adviesraad adviseert positief op het document genaamd 'Beleidsnota Participatie 2016-2018 CONCEPT4sep15 ADVIESRAAD' met uitzondering van genoemde aandachtspunten in de bijlage. Adviezen voor aanpassing van de concept beleidsnota geeft de Adviesraad u mee.

Mocht het bovenstaande om een mondelinge toelichting vragen dan is de Adviesraad graag bereid met u hierover, vooraf aan de beantwoording, van gedachten te wisselen en met u in gesprek te gaan. Contact met de adviesraad verloopt via mevrouw E. Donker (adviesraadsociaaldomein@krimpenerwaard.nl).

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de Adviesraad Sociaal Domein Krimpenerwaard,



J.W.A. van Riet, Voorzitter ht

Adviezen

De Adviesraad adviseert

1. om tot een cliëntprofiel te komen, specifieke deskundigheid in te zetten;
2. waarborging van de privacy van de cliënten;
3. niet in het stuk te spreken over 'wij'. De Adviesraad vindt dat ten alle tijden duidelijk moet zijn wie welke verantwoordelijkheid heeft en dus dient het woord wij niet voor te komen in het stuk;
4. het recht op en de voorlichting over individuele en onafhankelijke cliënt ondersteuning te benoemen in het stuk;
5. tijdig te zorgen voor een alternatief wanneer Promen weg zou vallen;
6. de doelen (paragraaf 2.2) concreet en meetbaar te maken;
7. de derde alinea onder paragraaf 3.3 geheel te verwijderen en te vervangen door: 'Voor de cliëntprofielen Arbeidsactivering, Arbeidsbeperkt en Zorg zal na de klantprofielanalyse zorg op maat geadviseerd worden.';
8. om aan cliënten van sociale zaken die mogelijk ingezet kunnen worden bij ondersteuningsvragen (paragraaf 5.2), voorwaarden te stellen aan kennis en vaardigheden;
9. om het beleidsplan goed te toetsen aan het gewenste doelgroepenbeleid. De Adviesraad vindt de strekking van het onderliggende stuk sterk op jeugdigen en/of kansrijken georiënteerd.

Overige opmerkingen

1. 2.2 Laatste alinea: de term budgettair neutraal wordt foutief gebruikt, dient te worden vervangen door binnen beschikbaar budget en eventueel aangevuld met een derde geldstroom.
2. 2.1
 - a. Regulier werk is zeer belangrijk, zo blijkt uit dit stuk. Wordt dan niet gepoogd snel te scoren door mensen regulier "weg te zetten" en ze net zo hard weer terugkomen in de uitkering. Hoe wil de gemeente er voor zorgen dat uitkeringsgerechtigden niet terugvallen in een uitkeringssituatie? Scholing/netwerk enz.
 - b. In de gerealiseerde banen, tegenprestatieactiviteiten en vrijwilligers werk is het belangrijk goed te kijken naar goede kwalitatieve begeleiding en arbeidsomstandigheden. Wanneer een cliënt is geplaatst in een werk of dagbestedingssetting is het van belang om goede begeleiding in te zetten en goede arbeidsomstandigheden.
3. 4.4 Accenten in beeld, derde alinea: verduidelijk niet-uitkeringsgerechtigde doelgroepen.
4. 3.4 Indicatoren voor doelstelling iedereen doet naar vermogen mee: op welke termijn moeten deze indicatoren gerealiseerd zijn? Zijn de genoemde % realistisch en toetsbaar?
5. Wat wordt met paragraaf 5.2 bedoeld?
 - a. Verduidelijk deskundigheid en bereikbaarheid van de frontoffice en maak toetsbaar.
 - b. Verduidelijk poortwachtbijeenkomst.
 - c. De verwijzing naar het bestaande aanbod dagbesteding WMO roept de vraag op wat de kwaliteit is van dit aanbod en op welke wijze er een evaluatie is. Ook hier is het gebruik van individuele cliënt ondersteuning noodzakelijk.
6. 6.2 Indicatoren
 - a. Definieer de termijn waarop de genoemde percentages gehaald dienen te zijn.
 - b. Verduidelijk 'ontvangsten debiteuren' in tabel.

Tekstuele / Redactionele opmerkingen

1. Samenvatting eerste alinea: Met deze decentralisatie is de gemeente verantwoordelijk geworden voor de ondersteuning naar werk van inwoners met een arbeidsbeperking die voorheen via de Wajong of WSW ('werden' verwijderen) zouden worden ondersteund.
2. 4.4 dezelfde paragraaf nummering namelijk 'Accenten in beleid' en 'Indicatoren'
3. Schrijffout: 5.1 tweede alinea: 2104
4. Schrijffout: 5.2 tweede alinea: wort