

GEMEENTE KRIMPENERWAARD

Aanvulling Plan-MER bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist)

Opdrachtnummer : 90.05
Datum : oktober 2015
Versie : 1
Auteurs : mRO b.v.



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	5
2.	STIKSTOF.....	7
2.1	TOETSINGSADVIES.....	7
2.2	REACTIE.....	7
3.	GEUR.....	11
3.1	TOETSINGSADVIES.....	11
3.2	REACTIE.....	11
4.	FIJN STOF.....	19
4.1	TOETSINGSADVIES.....	19
4.2	REACTIE.....	19

Bijlagen

1. Commissie voor de milieueffectrapportage, 'Bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist, gemeente Krimpenerwaard – Toetsingsadvies over het milieueffectrapport', 29 juli 2015;
2. G&O Consult, 'Beoordeling geurbelasting vanuit het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist op geurgevoelige objecten', 19 oktober 2015.

1. INLEIDING

Ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist)' van de gemeente Krimpenerwaard is een Plan-MER opgesteld (maart 2015). Dit Plan-MER is tegelijkertijd met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan ter toetsing voorgelegd aan de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie mer). Op 29 juli 2015 heeft de Commissie mer een toetsingsadvies uitgebracht over het Plan-MER. Dit toetsingsadvies is opgenomen als bijlage bij deze aanvulling.

De Commissie mer geeft aan dat het opgestelde MER prettig leesbaar en compact is. De beleidskaders zijn uitgebreid omschreven met een duidelijke toelichting wat de relevantie is voor het plangebied. Het MER laat zien dat de ontwikkelruimte voor veehouderijen effect kan hebben op de geursituatie, geluidhinder en de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maatregelen zoals emissiereducerende staltechnieken worden beschreven om deze effecten te verkleinen.

De Commissie mer signaleert bij de toetsing van het MER echter een tweetal tekortkomingen. Zij acht het opheffen ervan essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan. Deze tekortkomingen betreffen:

- Het MER maakt niet aannemelijk dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden;
- Het MER geeft geen inzicht in (eventuele) huidige en toekomstige geurknelpunten. Onduidelijk is wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving.

De Commissie mer adviseert om de ontbrekende informatie aan te vullen en pas daarna een besluit te nemen.

Daarnaast adviseert de Commissie mer om in te gaan op de effecten voor fijn stof ten aanzien van $PM_{2,5}$. De Commissie beschouwt het ontbreken van deze informatie niet als essentiële tekortkoming. Zij geeft deze aanbeveling om een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

Het toetsingsadvies van de Commissie mer vormt de aanleiding om het Plan-MER aan te vullen met betrekking tot voornoemde punten. Deze aanvulling is opgenomen in de voorliggende rapportage. Daartoe komen in de volgende drie hoofdstukken achtereenvolgens de drie bovengenoemde punten aan de orde met een nadere toelichting daarop. Op deze wijze vormt de rapportage een reactie op het toetsingsadvies van de Commissie mer.

2. STIKSTOF

2.1 Toetsingsadvies

De Commissie mer concludeert dat het MER nog niet aannemelijk maakt dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut, zonder dat sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een uitvoerbaar alternatief uit te werken voor het onderwerp stikstof.

2.2 Reactie

Emissie stand-still

Uit het MER blijkt dat de maximale invulling van de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen, leidt tot een toename van stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden Zouweboezem en Uiterwaarden Lek. Significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden kunnen daardoor niet worden uitgesloten. Daarom is in het MER ingegaan op maatregelen, waarmee de toename van stikstofdepositie kan worden voorkomen, worden gereduceerd of de effecten daarvan kunnen worden geminimaliseerd. Naar aanleiding daarvan is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen, een zogenaamd emissie stand-still, waarmee een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van uitbreiding van veehouderijen wordt voorkomen. Aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden, oftewel het optreden van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, als gevolg van het plan, is daarmee uitgesloten.

Een dergelijk emissie stand-still betekent niet dat veehouderijen niet meer kunnen uitbreiden. Door het toepassen van emissiearme staltechnieken kan een toename van het aantal dieren worden gerealiseerd zonder dat de emissies toenemen.

Voor de grondgebonden veehouderijen is bij de beoordeling van de mogelijke gevolgen van de maximale benutting van de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, in het MER uitgegaan van een invulling met een melkrundveehouderij. Voor de intensieve veehouderijen is uitgegaan van een invulling als vleesvarkenshouderij. In het MER is bij de maximale invulling van de mogelijkheden (worstcase) uitgegaan van het minst gunstige stalsysteem dat mag worden toegepast bij de bouw van stallen. Uit een inventarisatie van vergunningen en meldingen blijkt dat de melkveehouderijen in het plangebied in de huidige situatie overwegend beschikken over traditionele stalsystemen. Er zijn echter ook stalsystemen beschikbaar die een veel lagere emissie hebben. Deze zijn opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij. Door de emissies vanuit de bestaande stallen te verlagen door de toepassing van emissie-arme technieken kan uitbreidingsruimte worden gecreëerd binnen het emissie stand-still. Hierdoor kan een behoorlijke toename van het aantal

dieren worden gerealiseerd zonder dat de emissie toeneemt. Uitgaande van het meest emissiearme systeem kan het aantal stuks melkrundvee ruim worden verdubbeld. Stallen met het meest emissiearme systeem zijn thans niet aanwezig in het plangebied, hetgeen betekent dat er voor alle melkveehouderijen mogelijkheden zijn op deze wijze uitbreiding te realiseren. In feite vindt de groei dan plaats door interne saldering: het compenseren van de emissie van de uitbreiding van het bedrijf door verlaging van de emissie van bestaande stallen van hetzelfde bedrijf. Overigens kunnen emissies die in de huidige situatie worden gegenereerd door andere diersoorten (bijvoorbeeld schapen), ook worden benut om een uitbreiding van het aantal stuks melkvee te realiseren. Bij de intensieve veehouderijen in het plangebied (varkens en pluimvee) kan eveneens een aanzienlijke uitbreiding van het aantal dieren worden gerealiseerd middels interne saldering. Uit inventarisatie van vergunningen en meldingen blijkt namelijk dat deze bedrijven in de bestaande situatie nog niet beschikken over de meest emissiearme stalsystemen.

Uit het voorgaande blijkt dat door de toepassing van emissiearme technieken uitbreiding van veehouderijen mogelijk is binnen het emissie-standstill. Zo kan binnen het standstill worden gekomen tot uitvoerbare initiatieven, zonder dat sprake is van de aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden.

Programmatistische Aanpak Stikstof

Emissiearme staltechnieken bieden niet voldoende ruimte om de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen binnen het emissie-standstill volledig te benutten. Mede om deze reden is in het bestemmingsplan een afwijkingmogelijkheid opgenomen om onder voorwaarden af te kunnen wijken van het emissie-standstill. In dit kader is de Programmatistische Aanpak Stikstof van belang.

Op 1 juli 2015 is de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden. De PAS heeft tot doel om economische ontwikkelingen, zoals uitbreiding van veehouderijen, samen te laten gaan met het realiseren van Natura 2000-doelen. In het PAS-programma zijn maatregelen opgenomen die enerzijds zorgen voor een daling van de stikstofdepositie (brongerichte maatregelen) en anderzijds bijdragen aan het herstel van de natuurkwaliteit in Natura 2000-gebieden (gebiedsgerichte maatregelen). Hierdoor ontstaat ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, ook wel depositieruimte genoemd. Een deel van de depositieruimte wordt ter beschikking gesteld voor nieuwe ontwikkelingen die stikstofdepositie met zich meebrengen.

In de PAS is bij de verdeling van de depositieruimte een onderscheid gemaakt tussen projecten die minder dan de grenswaarde van 1 mol/ha/jaar bijdragen aan de stikstofdepositie in gevoelige Natura 2000-gebieden en projecten die meer dan 1 mol/ha/jaar bijdragen. Voor de eerstgenoemde categorie, de projecten onder de grenswaarde, geldt een meldingsplicht. Voor de tweede categorie geldt een vergunningplicht op basis van de Natuurbeschermingswet. Bij projecten die een bijdrage aan de stikstofdepositie leveren van minder dan 0,05 mol/ha/jaar geldt een algehele vrijstelling. Een deel van de beschikbare depositieruimte is in de PAS gereserveerd voor projecten onder de grenswaarde. Indien deze gereserveerde depositieruimte in een bepaald gebied voor 95% benut is, wordt de grenswaarde van 1 mol/ha/jaar voor dat

gebied teruggebracht naar 0,05 mol/ha/jaar. In dat geval zijn projecten met een bijdrage van meer dan 0,05 mol/ha/jaar al vergunningplichtig. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde gevoelige Natura 2000-gebieden, zullen toekomstige uitbreidingen van veehouderijen in veel gevallen beneden de grenswaarde van 1 mol/ha/jaar blijven. Indien voor uitbreiding van een veehouderij aantoonbaar een toename van de depositie is toegestaan op grond van de PAS, bijvoorbeeld middels een geaccepteerde melding of verkregen vergunning, kan gebruik worden gemaakt van de genoemde afwijkingsmogelijkheid van het emissie-standstill die is opgenomen in het bestemmingsplan.

Uit het MER blijkt dat met toepassing van emissiearme stalsystemen bij maximale benutting van de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt aan veehouderijen, de stikstofdepositie toeneemt met 14,8 mol/ha/jaar in het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Lek. In het Natura 2000-gebied Zouweboezem bedraagt deze toename 16,7 mol/ha/jaar. Voor het gebied Uiterwaarden Lek is in het PAS-programma in totaal tot 2020 gemiddeld 45 mol depositieruimte beschikbaar voor projecten met bijdragen onder de grenswaarde en vergunningplichtige projecten. Voor het gebied Zouweboezem bedraagt deze depositieruimte in totaal gemiddeld 70 mol. Dit betekent dat er ruimschoots voldoende depositieruimte beschikbaar is om de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt maximaal te benutten. Het plan is daarmee uitvoerbaar. Bovendien wordt momenteel een partiële herziening van het PAS-programma voorbereid, waarmee de depositieruimte in beide gebieden nog enigszins zal worden verruimd.

De omvang van de depositieruimte die beschikbaar is in het kader van de PAS is per Natura 2000-gebied bepaald aan de hand van een analyse die voor elk gebied afzonderlijk is opgesteld, een zogenoemde gebiedsanalyse. Uit deze gebiedsanalyses, waaraan herstelmaatregelen zijn gekoppeld, blijkt dat ondanks de beschikbaarstelling van depositieruimte voor economische ontwikkelingen, door de maatregelen die worden genomen, is verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende Natura 2000-gebied niet worden aangetast. Oftewel, er zullen geen significant negatieve effecten op het gebied optreden. De gebiedsanalyses maken integraal onderdeel uit van de overkoepelende landelijke Passende Beoordeling die ten grondslag ligt aan de PAS (Passende beoordeling over het programma aanpak stikstof 2015-2021, Ministerie van Economische Zaken/Ministerie van Infrastructuur en Milieu, 10 januari 2015).

Uit het bovenstaande komt naar voren dat het met de depositieruimte die beschikbaar is in het kader van de PAS, mogelijk is om alle ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt daadwerkelijk te benutten, zonder dat sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Het PAS-programma betreft immers een nationaal programma waarmee verzekerd is dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet worden aangetast. Derhalve is het bestemmingsplan uitvoerbaar, waarbij er ten gevolge van het plan, gelet op de werking van de PAS, in ieder geval geen aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

Conclusie

Binnen het emissie-standstill en de afwijking daarvan die zijn opgenomen in het bestemmingsplan, zijn er verschillende mogelijkheden om te komen tot uitvoerbare initiatieven. De PAS biedt dermate veel depositieruimte dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Met het emissie-standstill, de voorwaarden die verbonden zijn aan de afwijking en de PAS is geborgd dat er geen significante negatieve effecten optreden op Natura 2000-gebieden als gevolg van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt.

3. GEUR

3.1 Toetsingsadvies

De Commissie mer concludeert dat het MER voor de melkveehouderijen geen inzicht geeft in (eventuele) huidige en toekomstige leefomgevingsknelpunten. Onduidelijk is wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving. Gelet op de mogelijke agrarische ontwikkelingen dichtbij woningen acht de Commissie nadere informatie over de toekomstige geursituatie relevant voor de besluitvorming.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voorafgaande aan het besluit de geureffecten van (melk-)veehouderijen duidelijk in beeld te brengen. Geef hierbij aan in hoeverre er knelpunten zijn of kunnen ontstaan. De Commissie adviseert om in te gaan op mitigerende maatregelen en aan te geven hoe nieuwe knelpunten kunnen worden voorkomen.

3.2 Reactie

Het grondgebied van de gemeente Krimpenerwaard maakt geen onderdeel uit van de concentratiegebieden die in de Meststoffenwet zijn aangewezen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit geldt er daarom op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist voor diercategorieën waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld (zoals varkens en kippen) een maximale geurbelasting van 2 ouE/m³ op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en 8 ouE/m³ op geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom.

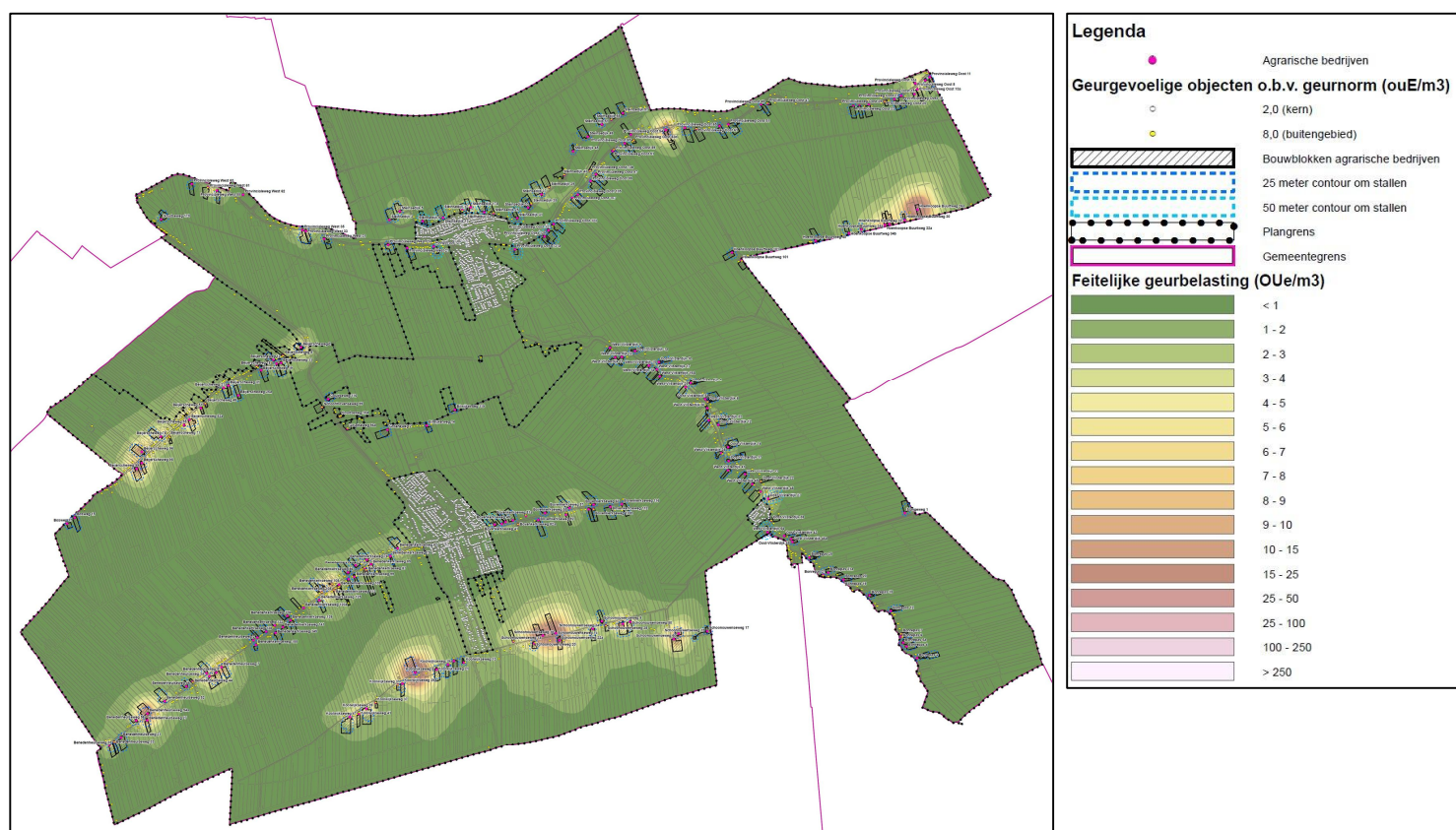
Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor per dier is vastgesteld, zoals melkrundvee, gelden op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit vaste afstanden tot geurgevoelige objecten: 100 meter tussen emissiepunten en geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter tussen emissiepunten en geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Voor het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist zijn deze afstanden op grond van de gemeentelijke 'Verordening geurhinder en veehouderij, gemeente Vlist 2010-II' (vastgesteld 25 mei 2010) op het gehele grondgebied verkleind tot 50 meter respectievelijk 25 meter. De afweging die aan deze verkleining ten grondslag ligt is weergegeven in de Gebiedsvisie Geurbeleid van de toenmalige gemeente Vlist. Deze luidt als volgt. "Duurzame melkveehouderijbedrijven in de gemeente Vlist zijn van essentieel belang voor het beheer van het open veenweidegebied, drager van het landschap. Voor het landelijk gebied van Vlist en voor de van oorsprong agrarische bebouwingslinten in de kernen is de geur, die wordt veroorzaakt door agrarische activiteiten, onderdeel van de leefomgeving in dit gebied. Dat maakt het mogelijk om in het landelijke gebied, maar ook in of aan de rand van de bebouwde kom te werken met een hogere geurbelasting en dus lagere afstandsnormen voor geurhinder". Zonder kleinere afstanden zouden veel bedrijven, vanwege de ligging in de bebouwingslinten nabij geurgevoelige objecten, niet meer kunnen uitbreiden.

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Huidige situatie

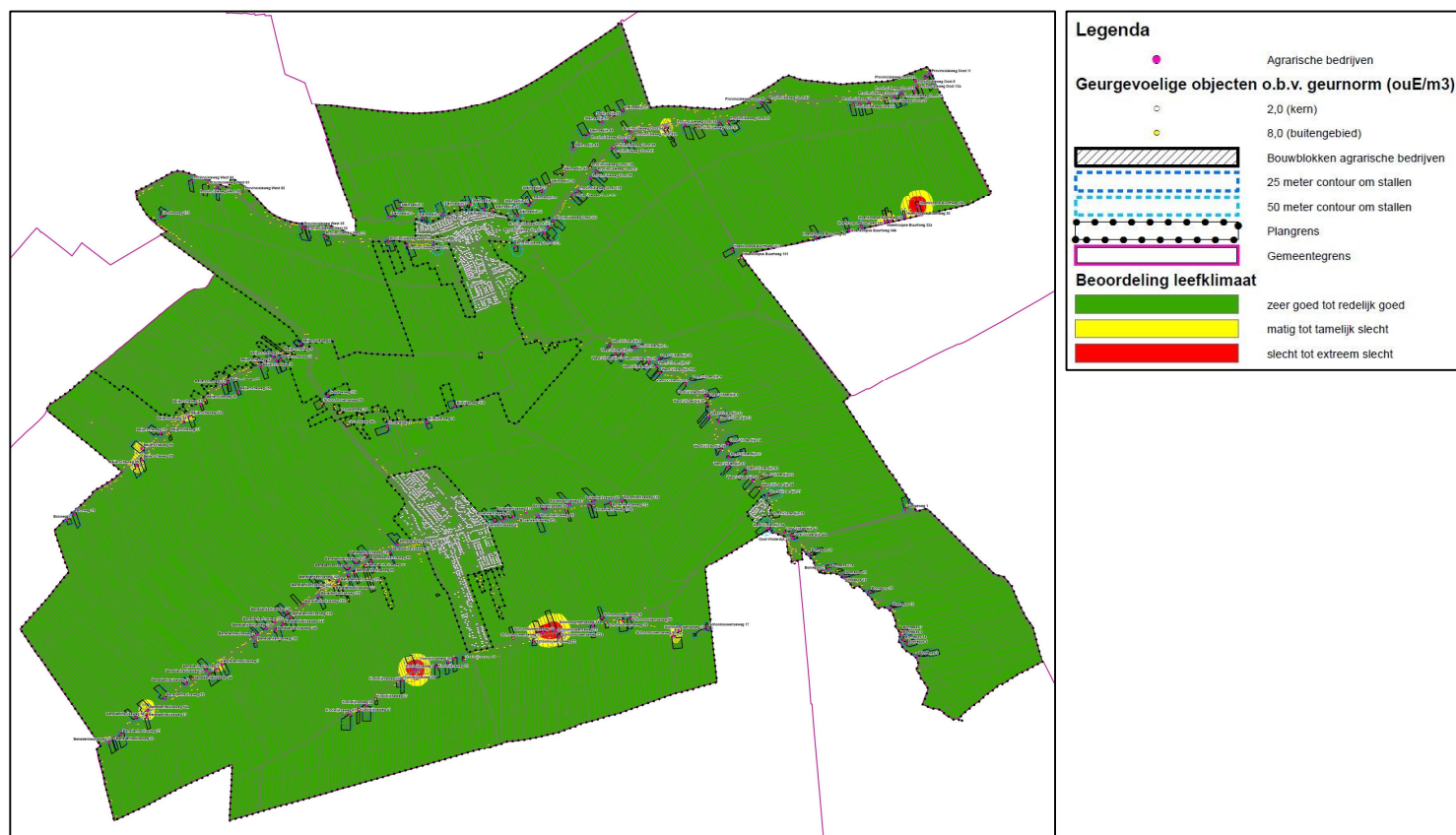
Door G&O Consult is ten behoeve van deze aanvulling van het Plan-MER een geuronderzoek naar de geurbelasting van veehouderijen uitgevoerd. Hierbij is rekening gehouden met de genoemde gemeentelijke geurverordening. De onderzoeksrapportage is opgenomen in de bijlage¹. In de onderstaande figuren is de geurbelasting en -beleving van de veehouderij in de huidige situatie op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist weergegeven.

Uit het geuronderzoek blijkt dat de gemiddelde geurbelasting op geurgevoelige objecten (GGO) in de bebouwde kom in de huidige situatie 0,60 OU_E/m³ bedraagt en de maximale geurbelasting 2,85 OU_E/m³. De gemiddelde geurbelasting in het buitengebied bedraagt 1,71 OU_E/m³ en de maximale geurbelasting 25,09 OU_E/m³. In de bebouwde kom van de voormalige gemeente Vlist is overal sprake van een 'zeer goed tot redelijk goed' leefklimaat qua geurbeleving. In het buitengebied is voor wat betreft de geurbeleving over het algemeen ook sprake van een 'zeer goed tot redelijk goed' leefklimaat. Dit is bij 97% van de geurgevoelige objecten het geval. Slechts bij 3% van de objecten, is sprake van een 'matig tot tamelijk slecht' (2%) of 'slecht tot extreem slecht' leefklimaat (1%). Dit betreft objecten die in de directe nabijheid van intensieve veehouderijen liggen.



Geurbelasting veehouderijen voormalige gemeente Vlist in de huidige situatie (bron: G&O Consult)

¹ G&O Consult, 'Beoordeling geurbelasting vanuit het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist op geurgevoelige objecten', 19 oktober 2015



Geurbeleving veehouderijen voormalige gemeente Vlist in de huidige situatie (bron: G&O Consult)

Het aantal geurgevoelige objecten dat gelegen is binnen vaste afstanden van veehouderijen is gering. Binnen de bebouwde kom komen geen objecten voor die binnen de vaste afstanden liggen. In het buitengebied ligt slechts een kleine 4% van de geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden (30 objecten). Voor de huidige situatie zijn deze afstanden bepaald vanuit de bestaande stallen. Daar waar geurgevoelige objecten binnen de vaste afstanden zijn gesitueerd, is sprake van knelpunten, een overbelaste situatie. Deze situaties zijn historisch gegroeid. Op grond van de regelgeving (o.a. Wet geurhinder en veehouderij) mag het aantal dieren hier niet toenemen.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de geurbelasting en -beleving in de huidige situatie.

	Bebouwde kom	Buitengebied
Gemiddelde geurbelasting GGO's (ouE/m ³)	0,60	1,71
Maximale geurbelasting GGO's (ouE/m ³)	2,85	25,09
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (aantal)	3702	755
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (aantal)	0	19
GGO's "slecht tot extreem slecht" (aantal)	0	5
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (%)	100	97
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (%)	0	2
GGO's "slecht tot extreem slecht" (%)	0	1
GGO's binnen vaste afstand van 50 of 25 m	0	30

Tabel 3.1 Geursituatie voormalige gemeente Vlist in de huidige situatie (GGO=geurgevoelig object) (bron: G&O Consult)

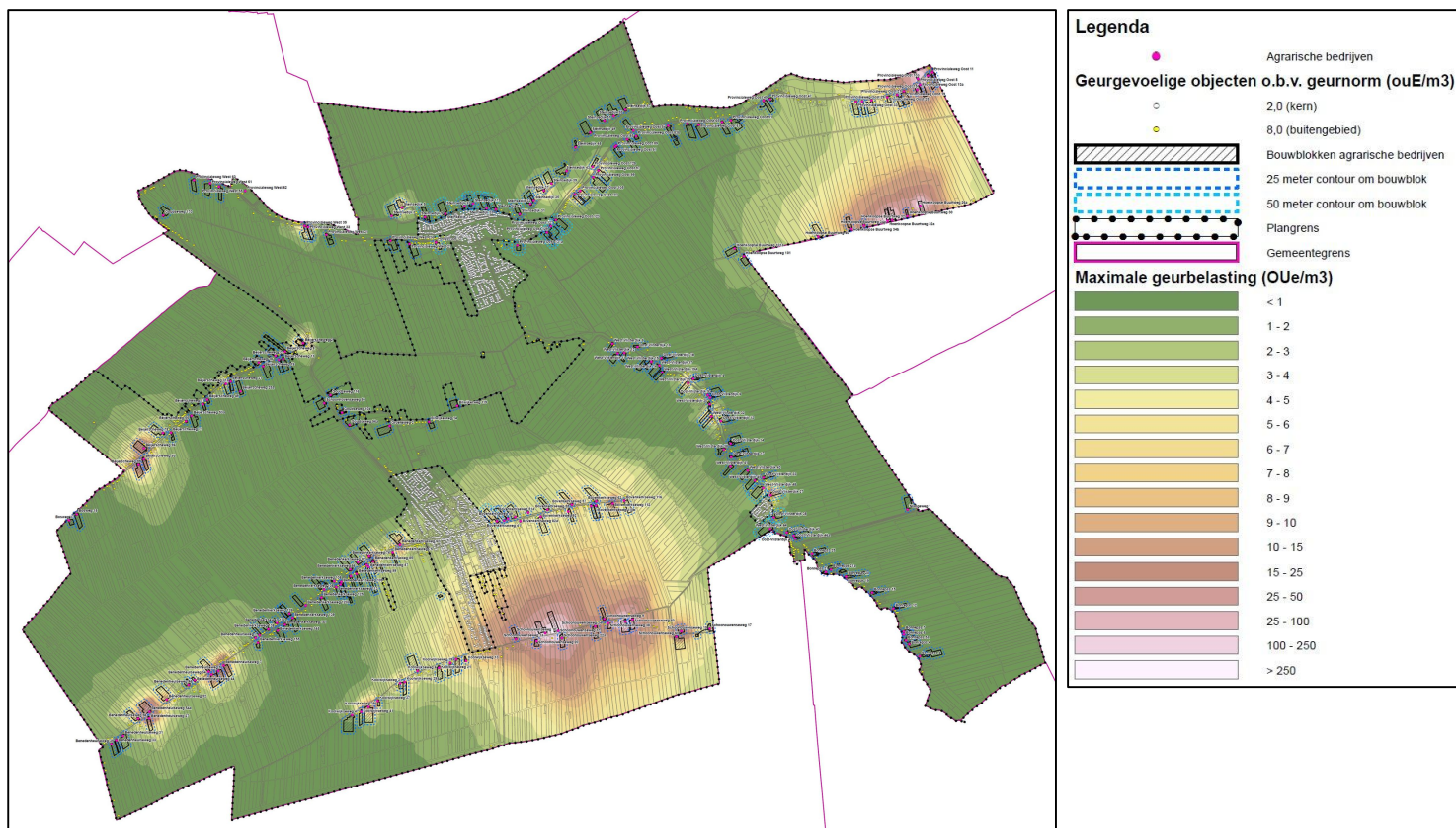
Autonome ontwikkeling

Er zijn geen concrete ontwikkelingen bekend. In deze aanvulling op het MER wordt daarom, evenals in het MER, de huidige situatie als referentiesituatie voor de geurbelasting van de veehouderij gehanteerd.

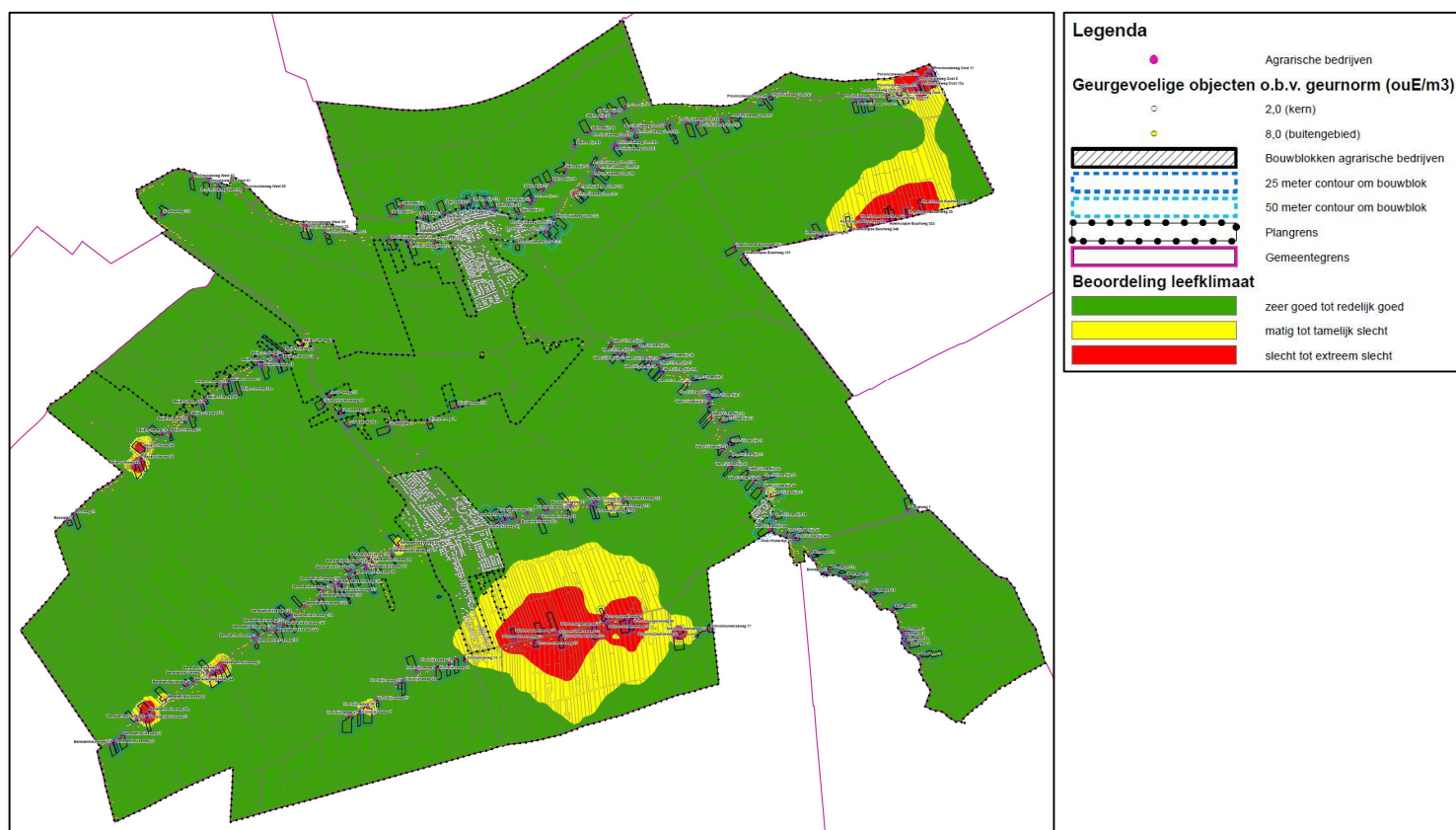
Effecten bestemmingsplan Landelijk Gebied

In het bovengenoemde geuronderzoek is eveneens bepaald wat de effecten van het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' zijn ten aanzien van geurhinder van veehouderijen, rekening houdend met de gemeentelijke geurverordening. Hierbij is gekeken naar het maximum scenario, oftewel de situatie waarbij de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt volledig worden benut. Voor een beschrijving van deze maximale mogelijkheden wordt verwezen naar paragraaf 4.4 van het MER. In de onderstaande figuren is de geurbelasting en -beleving van de veehouderij op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist in het maximale scenario weergegeven.

De gemiddelde geurbelasting in de bebouwde kom op geurgevoelige objecten (GGO) bedraagt in het maximale scenario $1,65 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en de maximale geurbelasting $11,38 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De gemiddelde geurbelasting in het buitengebied bedraagt $4,00 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en de maximale geurbelasting $155,92 \text{ OU}_E/\text{m}^3$. De gemiddelde geurbelasting neemt hiermee ten opzichte van de huidige situatie (referentiesituatie) op de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en in het buitengebied toe met 175% respectievelijk 134%. Dit is het gevolg van het maximaal benutten van de beperkte uitbreidingsmogelijkheden van intensieve veehouderijen en bestaande intensieve neventakken.



Geurbelasting veehouderijen voormalige gemeente Vlist in het maximum scenario (bron: G&O Consult)



Geurbeleving veehouderijen voormalige gemeente Vlist in het maximum scenario (bron: G&O Consult)

Het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden van veehouderijen neemt ook toe ten opzichte van de huidige situatie. Binnen de bebouwde komt een kleine 2% van de geurgevoelige objecten binnen een vaste afstand te liggen (63 objecten). Dit betreft eveneens een stijging van 2% ten opzichte van de huidige situatie. In het buitengebied komt ruim 12% van de geurgevoelige objecten binnen een vaste afstand te liggen (96 objecten), een stijging van circa 9%. Voor de maximum situatie zijn deze afstanden bepaald vanuit de randen van het bouwvlak (de maximale planologische mogelijkheden). De stijging van het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden is met name het gevolg van de vestiging van niet-reële grondgebonden veehouderijen op zogenoemde VAB-locaties en het gegeven dat de grenzen van bouwblokken dicht bij geurgevoelige objecten liggen dan de bestaande stallen. De stijging van het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden betekent echter niet dat er meer of nieuwe knelpunten kunnen ontstaan, zie hiervoor de beschrijving onder de kop 'maatregelen'.

Wat betreft geurbeleving is er in vergelijking met de huidige situatie in het maximaal scenario sprake van een lichte stijging van het aantal geurgehinderden in de bebouwde kom en in het buitengebied. In de bebouwde kom neemt het aantal geurgevoelige objecten met een 'matig tot tamelijk slecht' leefklimaat met 2% toe (73 objecten). De toename van het aantal geurgevoelige objecten in het buitengebied met een 'matig tot tamelijk slecht' leefklimaat bedraagt 8% (50 objecten) en met een 'slecht tot extreem slecht' leefklimaat 3% (27 objecten).

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de geurbelasting en -beleving in het maximale scenario.

	Bebouwde kom	Buitengebied
Gemiddelde geurbelasting GGO's (ou _E /m ³)	1,65 (+175 %)	4,00 (+134 %)
Maximale geurbelasting GGO's (ou _E /m ³)	11,38 (+299 %)	155,92 (+521 %)
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (aantal)	3629 (-73)	620 (-135)
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (aantal)	73 (+73)	69 (+50)
GGO's "slecht tot extreem slecht" (aantal)	0 (-)	32 (+27)
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (%)	98 (-2)	86 (-11)
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (%)	2 (+2)	10 (+8)
GGO's "slecht tot extreem slecht" (%)	0 (-)	4 (+3)
GGO's binnen vaste afstand van 50 of 25 m	63 (- %)	96 (+220 %)

Tabel 3.2 Geursituatie voormalige gemeente Vlist in het maximum scenario, met tussen haakjes de toe- of afname ten opzichte van de referentiesituatie (GGO=geurgevoelig object) (bron: G&O Consult)

Maatregelen

Uit de resultaten van het geuronderzoek komt naar voren dat bij volledige benutting van de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, de geurbelasting kan toenemen. Dit betekent echter niet dat er meer of nieuwe knelpunten kunnen ontstaan. Deze worden namelijk voorkomen door diverse maatregelen. In dit kader wordt het volgende overwogen.

Bij het onderzoek van het maximale scenario is voor geurbelasting van de intensieve veehouderijen uitgegaan van de minst gunstige stalsystemen qua geuremissie. Er zijn echter stalsystemen (luchtwassers) beschikbaar die emissiearmere zijn. Indien emissiearmere stalsystemen worden toegepast, zal de geurbelasting veel minder zijn en zullen er in veel gevallen mogelijkheden zijn om de dieren aantallen uit te breiden, zonder dat in de omgeving de geurbelasting toeneemt of een onaantvaardbaar leefklimaat ontstaat. Ter illustratie het volgende voorbeeld. Het minst gunstige stalstelsel voor vleesvarkens heeft een geuremissie van 23 OU_E/m³ per varken. Het meest emissiearme systeem heeft een geuremissie van 3,5 OU_E/m³ per varken. Door bestaande en nieuwe stallen uit te rusten met emissiearme systemen kunnen daardoor binnen eenzelfde emissie meer dieren worden gehouden, zonder dat de geurbelasting toeneemt.

De stijging van het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden van veehouderijen, wordt, zoals al vermeld, met name veroorzaakt door de vestiging van niet-reële grondgebonden veehouderijen op zogenoemde VAB-locaties en het gegeven dat de grenzen van bouwblokken dicht bij geurgevoelige objecten liggen dan de bestaande stallen (waar bij de huidige situatie naar is gekeken). Dit zal echter niet leiden tot het ontstaan van meer of nieuwe knelpunten. In de praktijk kan het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden namelijk niet toenemen, omdat dit wordt voorkomen door de geurverordening. Bij de bouw van stallen zal immers voldaan moeten worden aan de afstandseisen uit de verordening. Dit wordt gewaarborgd door het Activiteitenbesluit en de Wet geurhinder en veehouderij. Dit impliceert dat het deel van bouwvlakken dat is gelegen binnen 50 meter van geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en 25 meter van geurgevoelige objecten in het

buitengebied niet bebouwd kan worden met stallen. Op deze wijze is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd. Dat een deel van de bouwvlakken niet gebruikt kan worden voor stallen, betekent echter niet dat de bouwvlakken die zijn opgenomen in het bestemmingsplan verkleind moeten worden. Binnen de bouwvlakken is immers ook ruimte benodigd voor de realisatie van andere gebouwen en voorzieningen dan stallen, zoals een machineberging, hooiberg, bedrijfswoning, logistieke ruimte, etc. Deze kunnen wel binnen de vaste afstanden gerealiseerd worden. Overigens gelden op grond van het Activiteitenbesluit ook afstanden die aangehouden moeten worden tussen allerlei voorzieningen die bij veehouderijen aanwezig zijn, zoals mest- en voeropslagen (bijvoorbeeld kuilgras), en geurgevoelige objecten om geurhinder hiervan te voorkomen. Het is daarom niet nodig om voor dergelijke voorzieningen in het bestemmingsplan specifieke maatregelen op te nemen.

Een andere maatregel om nieuwe knelpunten te voorkomen is dat in het bestemmingsplan is opgenomen dat bij het vergroten van bouwvlakken (via een wijzigingsbevoegdheid) geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de belangen van in de nabijheid gelegen woningen, onder meer door het vanuit milieuhygiënisch oogpunt aanhouden van voldoende afstand tussen het agrarisch bedrijf en een woning. Tevens geldt dat bij vergroting het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig mag worden aangetast. Daarmee wordt voldoende afstand gewaarborgd een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat voorkomen. Bouwvlakken zullen daardoor veelal in de diepte worden uitgebreid, van woningen af, in plaats van richting woningen, waardoor aan de vereiste vaste afstanden van 25 meter of 50 meter tot geurgevoelige objecten wordt voldaan. Overigens ligt een uitbreiding naar achteren gezien het verkavelingspatroon in de meeste gevallen ook voor de hand.

In het bestemmingsplan is voorts de maatregel opgenomen dat bij herbouw van een woning de situering van de woning niet zodanig mag worden gewijzigd dat deze negatieve gevolgen heeft voor nabij gelegen agrarische bedrijven. Deze maatregel voorkomt dat woningen binnen de genoemde vaste afstanden worden gesitueerd. Nieuwe knelpunten worden hiermee vermeden. Ook voor nieuwbouw van woningen, wat mogelijk is in het kader van ruimte voor ruimte via een wijzigingsbevoegdheid, zijn maatregelen opgenomen in het plan om knelpunten te voorkomen. Bij de bouw van dergelijke woningen geldt namelijk als voorwaarde dat de belangen van agrarische bedrijven niet mogen worden geschaad en ter plaatse van de te bouwen woningen sprake dient te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kunnen de nieuwe woningen niet binnen de vaste afstanden worden opgericht.

Ten aanzien van de bestaande situaties waar geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden zijn gelegen, geldt dat op grond van wettelijke regelgeving het aantal dieren niet mag toenemen. De bestaande geursituatie kan daardoor niet verslechteren. De Omgevingsdienst Midden-Holland geeft aan dat bij geen van deze situaties sprake is van een onacceptabele situatie vanuit milieuhygiënisch oogpunt. Mede daarom zijn er met betrekking tot deze historisch gegroeide situaties geen specifieke maatregelen benodigd in het bestemmingsplan, zoals bijvoorbeeld de inperking van bouwvlakken.

Conclusie

Het bestemmingsplan kan leiden tot een toename van de geurbelasting op geurgevoelige objecten ten opzichte van de huidige situatie. Er is sprake van een lichte stijging van het aantal geurgehinderden. Door de geurverordening, in combinatie met de Wet geurhinder en veehouderij, het Activiteitenbesluit en de in het plan opgenomen regels, is echter geborgd dat er geen nieuwe knelpunten en onaanvaardbare situaties qua woon- en leefklimaat zullen ontstaan.

4. FIJN STOF

4.1 Toetsingsadvies

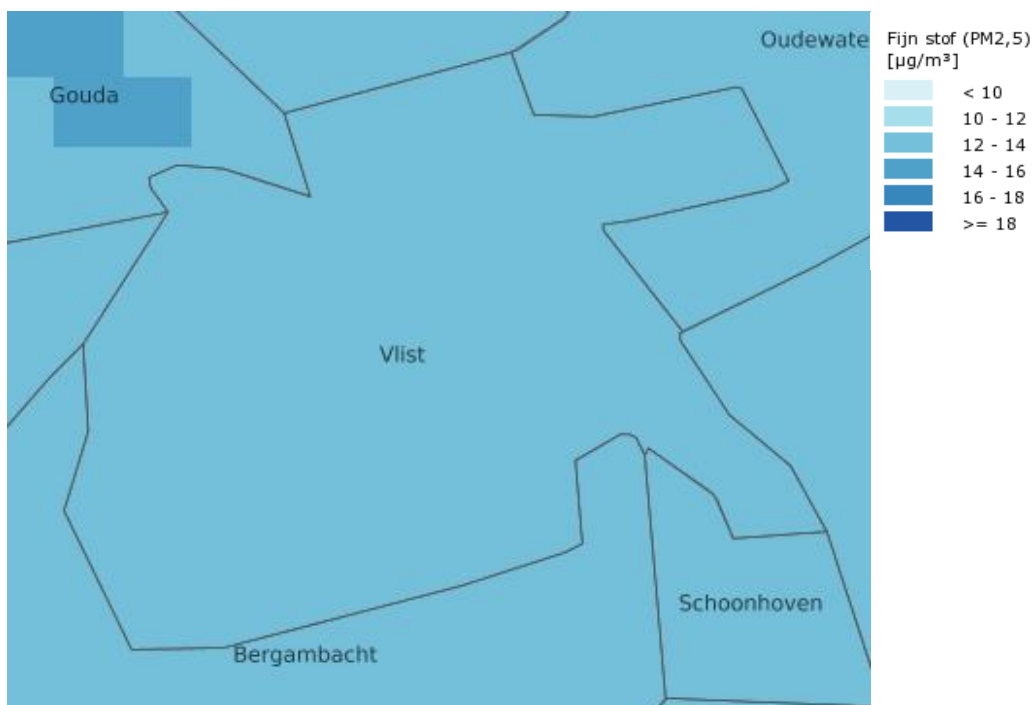
De Commissie mer geeft aan dat het MER niet ingaat op de effecten voor fijn stof ten aanzien van $PM_{2,5}$. $PM_{2,5}$ is een fractie van PM_{10} . Gezien de bijdrage aan PM_{10} van het plan en de heersende achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ is echter geen sprake van een overschrijding van deze grenswaarde. Om die reden acht de Commissie dit voor dit plan nu geen essentiële tekortkoming.

4.2 Reactie

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

Huidige situatie $PM_{2,5}$

De Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM geven inzicht in de concentratie fijn stof op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist. Hieruit blijkt dat de concentratie $PM_{2,5}$ in 2014 in het gehele gebied lager is dan $14 \mu g m^{-3}$. In de onderstaande figuur is dit in beeld gebracht. Met deze concentratie wordt ruimschoots voldaan aan de geldende grenswaarde voor $PM_{2,5}$ ($25 \mu g/m^3$).

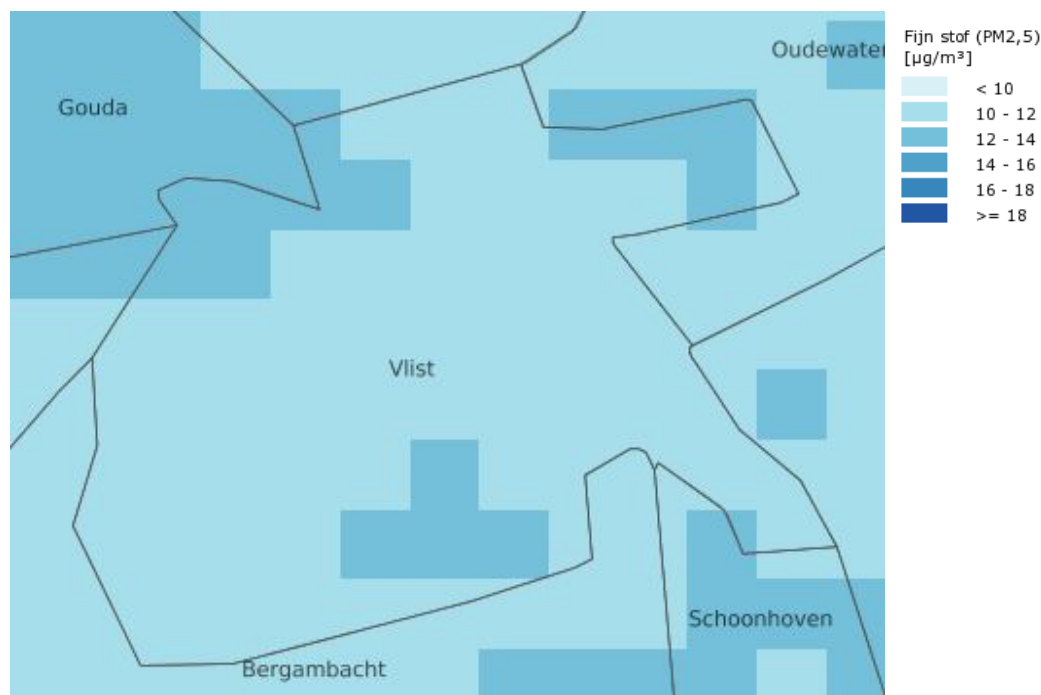


Concentratie $PM_{2,5}$ in de lucht in 2014 op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist (bron: RIVM)

Autonome ontwikkeling $PM_{2,5}$

Er zijn geen concrete ontwikkelingen bekend in het plangebied die relevante invloed hebben op de luchtkwaliteit. Als gekeken wordt naar de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM, dan zal de concentratie $PM_{2,5}$ naar

verwachting richting 2025 licht dalen ten opzichte van de huidige situatie en in het plangebied overall minder dan $12,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen. Zie de bijgaande figuur. De gevolgen van algemene landelijke ontwikkelingen zijn reeds verdisconteerd in de Grootschalige Concentratiekaarten. De situatie zal dus waarschijnlijk vergelijkbaar zijn met de huidige situatie. Evenals in de huidige situatie wordt ruimschoots voldaan aan de geldende grenswaarden voor $\text{PM}_{2,5}$ ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).



Concentratie $\text{PM}_{2,5}$ in de lucht in 2025 op het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist (bron: RIVM)

Effecten bestemmingsplan Landelijk Gebied

Het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist)' maakt de uitbreiding van grondgebonden veehouderijen mogelijk. Dit kan leiden tot een toename van de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ in de lucht. Uit het MER blijkt dat dergelijke uitbreidingen 'niet in betekenende mate', oftewel minder dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, bijdragen aan de concentratie PM_{10} . Tevens blijkt uit het MER dat de toename van de concentratie PM_{10} als gevolg van intensieve veehouderijen eveneens 'niet in betekenende mate' zal zijn. Dit gezien het beperkte aantal intensieve veehouderijen in het gebied en omdat uitbreiding van deze bedrijven op grond van het bestemmingsplan slechts beperkt mogelijk is.

$\text{PM}_{2,5}$ maakt deel uit van de bijdrage PM_{10} . Dit betreft immers alle stofdeeltjes met een diameter van $10 \mu\text{m}$ of kleiner. Aangezien de bijdrage PM_{10} ten gevolge van de uitbreiding van individuele bedrijven lager is dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, is de bijdrage $\text{PM}_{2,5}$ dat ook. Gezien de huidige achtergrondconcentratie $\text{PM}_{2,5}$ van maximaal $14 \mu\text{g}/\text{m}^3$, zullen dergelijke uitbreidingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Ook cumulatief zal er geen sprake zijn van een overschrijding van de grenswaarde. De genoemde toenames van de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ zullen alleen optreden in de directe omgeving van de individuele bedrijven. De concentratie

daalt relatief snel naarmate de afstand tot de bedrijven toeneemt. Omdat er in de meeste gevallen enige onderlinge afstand is tussen de veehouderijen en de heersende achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ in het plangebied ver onder de grenswaarde ligt (max. $14 \mu g/m^3$) zal de uitbreiding van veehouderijen ook cumulatief niet tot een overschrijding van de grenswaarden leiden.

Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat het bestemmingsplan niet zal leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor $PM_{2,5}$.

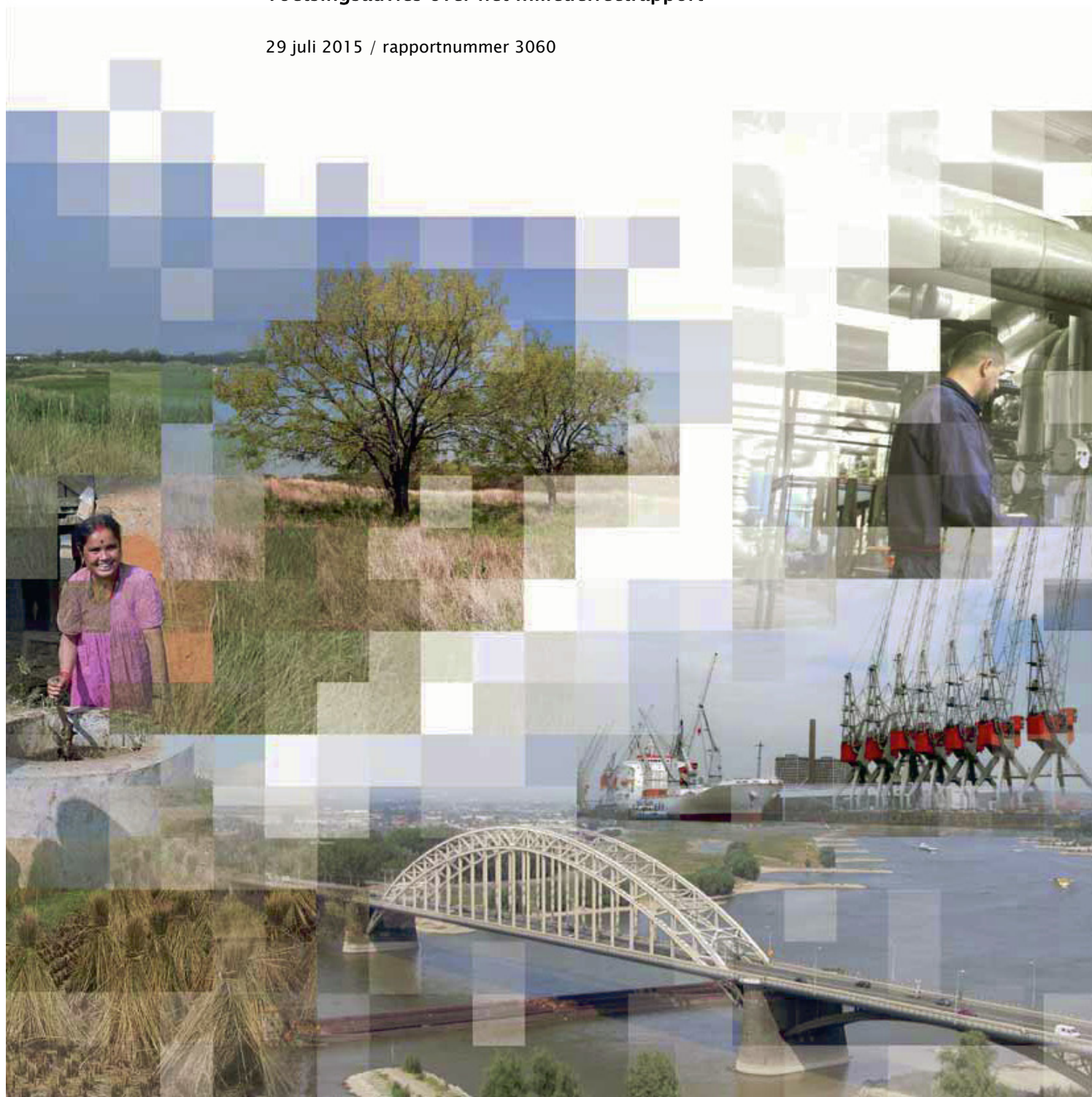


Commissie voor de
milieueffectrapportage

Bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist, gemeente Krimpenerwaard

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

29 juli 2015 / rapportnummer 3060



1. Oordeel over het milieueffectrapport (MER)

De gemeente Krimpenerwaard herzielt het bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist. Met dit plan wordt een kader gesteld voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten zoals uitbreiding van veehouderijen binnen de bestaande bouwvlakken (nog niet benutte uitbreidingsruimte) en voor uitbreiding van grondgebonden graasdierbedrijven via een wijzigingsbevoegdheid tot 1,5 hectare. Daarom is ook een plan-MER opgesteld. Omdat de uitbreidingsmogelijkheden die geboden worden leiden tot een toename van stikstofdepositie en er mogelijk effecten zijn op beschermde natuur is ook een Passende beoordeling opgesteld. De gemeenteraad Krimpenerwaard heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna 'de Commissie'¹) gevraagd het MER te beoordelen op juistheid en volledigheid.

Het opgestelde MER is prettig leesbaar en compact. De beleidskaders zijn uitgebreid omschreven met een duidelijke toelichting wat de relevantie is voor het plangebied. Het MER laat zien dat de ontwikkelruimte voor veehouderijen effect kan hebben op de geursituatie, geluidhinder en de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Maatregelen zoals emissiereducerende staltechnieken worden beschreven om deze effecten te verkleinen.

De Commissie signaleert bij de toetsing van het MER echter een tweetal tekortkomingen. Zij acht het opheffen van de volgende twee punten essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan landelijk gebied Vlist.

- Het MER laat zien dat het oorspronkelijk voornemen om een groei van de bouwkvavels van melkveehouderijen naar 1,5 ha mogelijk te maken, gevolgen voor Natura 2000-gebieden heeft die niet acceptabel worden geacht. Daarom is ervoor gekozen om in het ontwerpbestemmingsplan uitbreidingen alleen toe te staan door middel van een wijzigingsbevoegdheid onder de voorwaarde dat een toename van het aantal dieren niet mag leiden tot een toename in stikstofemissies. Bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak kan ook met de inzet van ammoniakemissie reducerende staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. De consequentie hiervan is dat het MER niet aannemelijk maakt dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat aanvullend zou moeten worden gezocht naar maatregelen of bijvoorbeeld een alternatief met kleinere bouwkvakken om deze toename uit te sluiten.
- Het MER geeft geen inzicht in (eventuele) huidige en toekomstige geurknelpunten. Het MER stelt dat door de gemeentelijke geurverordening waarin een aangepaste afstand van 25 meter wordt gehanteerd er geen juridische knelpunten zullen ontstaan. De consequentie hiervan is echter dat onduidelijk blijft wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving.

¹ De samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens staan in bijlage 1 van dit advies. Projectstukken, voor zover digitaal beschikbaar, vindt u door op www.commissiemer.nl projectnummer 3060 in te vullen in het zoekvak.

Deze tekortkomingen belemmeren de mogelijkheden voor de gemeenteraad om het milieubelang te kunnen meewegen bij haar besluit. Daarom adviseert de Commissie om de ontbrekende informatie aan te vullen, aan te geven of en hoe dit wordt verwerkt in de alternatieven en pas daarna een besluit te nemen.

2. Gesignaleerde tekortkomingen

In dit hoofdstuk licht de Commissie haar oordeel toe en doet zij aanbevelingen voor de op te stellen aanvulling. Deze aanbevelingen zijn opgenomen in een tekstkader. Naar het oordeel van de Commissie is het uitvoeren ervan essentieel om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij de besluitvorming.

2.1 Stikstofdepositie en uitvoerbaar alternatief

Effecten van stikstofdepositie op de daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten² in de directe omgeving van het plangebied zijn duidelijk beschreven in het MER. Zonder aanvullende maatregelen leidt het voornemen tot een toename van depositie, waarmee aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden niet kan worden uitgesloten. Daarom is in het MER bekeken wat het effect is van maatregelen zoals emissiebeperkende staltechnieken. Daaruit blijkt dat bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak ook met deze staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn daarom bepalingen opgenomen die moeten voorkomen dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden optreedt. De Commissie adviseert niet over de juridische aspecten van deze bepalingen en bestemmingsplanregels; wel beoordeelt de Commissie of er alternatieven of maatregelen beschikbaar zijn om aantasting te voorkomen en daarmee of de betreffende bepalingen en bestemmingsplanregels in de praktijk uitvoerbaar zijn.

De Commissie is van mening dat het MER nog niet laat zien dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is omdat ook bij uitbreiden naar 1,5 ha bouwvlak met de inzet van staltechnieken een toename van stikstofdepositie niet kan worden uitgesloten. Omdat er op dit moment sprake is van veel kleine grondgebonden veehouderijen is het de vraag of deze bedrijven door toepassing van (de meest vergaande) ammoniakemissie reducerende staltechnieken stikstofemissie neutraal kunnen uitbreiden tot de maximaal geboden planologische ontwikkelruimte. Ook zijn niet voor alle diercategorieën³ deze emissie-reducerende staltechnieken beschikbaar. Daarnaast is het niet ondenkbaar dat een deel van de grotere bedrijven al beschikt over emissiearme stalsystemen, waardoor er minder ontwikkelruimte is dan waarvan in het MER is uitgegaan. Dit overzicht ontbreekt in het MER.

² Het gaat met name om de Natura 2000-gebieden Uiterwaarden Lek en Zouweboezem.

³ Voor geiten-, jongvee- en paardenhouderijen zijn nog geen technieken beschikbaar.

De consequentie hiervan is dat het MER nog niet aannemelijk maakt dat alle geboden planologische ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan ook daadwerkelijk kan worden benut, zonder dat er sprake is van aantasting van natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden. Dat betekent dat aanvullend zou moeten worden gezocht naar maatregelen of bijvoorbeeld een alternatief met kleinere bouwvlakken om deze toename uit te sluiten.⁴

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER een uitvoerbaar alternatief uit te werken voor het onderwerp stikstof.

2.2 Geurhinder

Veebedrijven in het buitengebied kunnen doorgroeien tot een bouwvlak van 1,5 hectare. Hierdoor kan er een aanzienlijke toename van de geurbelasting ontstaan. In het plangebied zijn vooral melkveehouderijen gevestigd. Voor melkveebedrijven zijn weliswaar geen geurremissiefactoren vastgesteld, maar ook rondom deze bedrijven kunnen geurknelpunten ontstaan. De mogelijke geurhinder is niet alleen afkomstig uit stallen maar ook voer- en mestopslagen kunnen als (bijzonder) hinderlijk worden ervaren.

Het MER geeft voor de melkveehouderijen geen inzicht in (eventuele) huidige en toekomstige leefomgevingsknelpunten, waaronder de ligging van voer- en mestopslagen ten opzichte van (burger)woningen. Het MER stelt dat door de gemeentelijke geurverordening waarin een aangepaste afstand van 25 meter wordt gehanteerd er geen juridische knelpunten zullen ontstaan. De consequentie hiervan is dat onduidelijk blijft wat de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het plan kunnen zijn op de kwaliteit van de leefomgeving. Gelet op de mogelijke agrarische ontwikkelingen dichtbij woningen acht de Commissie nadere informatie over de toekomstige geursituatie relevant voor de besluitvorming.

De Commissie adviseert in een aanvulling op het MER voorafgaande aan het besluit de geureffecten van (melk-)veehouderijen duidelijk in beeld te brengen. Geef hierbij aan in hoeverre er knelpunten zijn of kunnen ontstaan. De Commissie adviseert om in te gaan op mitigerende maatregelen en aan te geven hoe nieuwe knelpunten kunnen worden voorkomen.

⁴ De Commissie wijst erop dat per 1 augustus 2015 de ammoniakemissiefactoren voor melkrundvee gaan wijzigen.

3. Aandachtspunten voor de besluitvorming

De Commissie wil met onderstaande aanbevelingen een bijdrage leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming. De opmerkingen in dit hoofdstuk hebben geen betrekking op essentiële tekortkomingen.

3.1 Luchtkwaliteit: fijn stof

Het MER gaat niet in op de effecten voor $PM_{2,5}$. Formeel is dit onjuist omdat per 1 januari 2015 aan de grenswaarde moet worden getoetst. $PM_{2,5}$ is een fractie van PM_{10} . Gezien de bijdrage aan PM_{10} van het plan en de heersende achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ is echter geen sprake van een overschrijding van deze grenswaarde. Om die reden acht de Commissie dit voor dit plan nu geen essentiële tekortkoming.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: het college van B&W van gemeente Krimpenerwaard

Bevoegd gezag: de gemeenteraad van Krimpenerwaard

Besluit: vaststellen bestemmingsplan

Categorie Besluit m.e.r.: plan-m.e.r. vanwege kaderstelling voor onder meer categorie D14, C14 en vanwege passende beoordeling

Activiteit: de gemeente Krimpenerwaard herzielt het bestemmingsplan voor het landelijk gebied van de voormalige gemeente Vlist

Procedurele gegevens:

kennisgeving MER van: 2 juni 2015

ter inzage legging MER: 3 juni t/m 14 juli 2015

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 19 juni 2015

toetsingsadvies uitgebracht: 29 juli 2015

Samenstelling van de werkgroep:

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. Bij dit project bestaat de werkgroep uit:

dr. F.H. Everts

W. Foppen

ir. C.T. Smit (werkgroepsecretaris)

mr. C. Th. Smit (voorzitter)

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in het besluit. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer, en van eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, vóór het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Omdat de Commissie niet is geraadpleegd bij de voorbereiding op het MER heeft ze op 20 juli 2015 het plangebied bezocht om zich op de hoogte te stellen van de situatie.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie www.commissiemer.nl op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advies:

- Plan-MER bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist), incl. bijlagen, Maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v., maart 2015;
- Ontwerp Bestemmingsplan Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist), Maatschap voor Ruimtelijke Ordening b.v., mei 2015;
- Passende Beoordeling Bestemmingsplan 'Landelijk Gebied' Vlist, Ecogroen Advies, 15 december 2014.

De Commissie heeft geen zienswijzen of adviezen via bevoegd gezag ontvangen.

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bestemmingsplan Landelijk Gebied Vlist,
gemeente Krimpenerwaard**



Commissie voor de
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht

T 030 - 234 76 66

F 030 - 233 12 95

E mer@eia.nl

W www.commissiemer.nl



Beoordeling geurbelasting vanuit het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist op geurgevoelige objecten

**G&O Consult De Rips,
19 oktober 2015**

Bas Boonen

Colofon

Rapport: Beoordeling geurbelasting vanuit het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist op geurgevoelige objecten

Status: definitief

Opdrachtgever

Gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB Stolwijk
www.krimpenerwaard.nl

Dorpsplein 8
2821 AS Stolwijk

Projectleiding

mRO b.v.
't Zand 30
3811 GC Amersfoort
www.mRO.nl

De heer J. Pronk
Adviseur
033-4614342
j.pronk@mRO.nl

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvetlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer B.H.G. Boonen
Projectleider / adviseur
0493 - 597 505
bboonen@go-consult.nl

©OKTOBER 2015 G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.
AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
1.1 Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER	6
2.1 Wet geurhinder en veehouderij	6
2.2 Geurgevoelige objecten	7
HOOFDSTUK 3 METHODE EN UITGANGSPUNTEN	11
3.1 Probleemstelling en doel rapport	11
3.2 Uitgangspunten	11
3.3 Methodebepaling voor berekening	11
3.4 Uitgangspunten voor berekeningssystematiek	12
3.5 Feitelijke situatie	12
3.6 Maximaal scenario	12
HOOFDSTUK 4 RESULTATEN	14
4.1 Feitelijke situatie	14
4.2 Maximaal scenario	14
HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE	16
Literatuur	17
Bijlagen	

SAMENVATTING

Ten behoeve van een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist, dient een plan m.e.r procedure doorlopen te worden. Deze verplichting vloeit voort uit het feit dat dit plan mogelijke effecten heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij specifiek om de ruimte die het plan biedt met betrekking tot uitbreidings- en omschakelingsmogelijkheden (al dan niet via wijziging) voor agrarische bedrijven.

Door Royal HaskoningDHV is stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd om na te gaan wat de invloed van de uitbreidingsmogelijkheden in het plan op de beschermde kwetsbare natuur is. Vanuit de huidige- alsmede toekomstige situatie zijn in dit stikstofdepositieonderzoek meerdere varianten uitgewerkt. Het veehouderijbestand is hierbij eerst geïnventariseerd.

Op basis van de gegevens uit voornoemd stikstofdepositieonderzoek is nagegaan wat de invloed van de verschillende varianten (huidig en toekomstig) is op de geurbelasting en geurbeleving van de binnen de gemeentegrens gelegen geurgevoelige objecten. Onderhavige rapportage is dan ook onlosmakelijk verbonden met het eerder uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek. Voor diverse achtergrondinformatie omtrent onder andere de verschillende doorgerekende varianten wordt hier direct naar verwezen.

De verzamelde gegevens zijn geanalyseerd en uit de conclusies blijkt het volgende.

De gemiddelde geurbelasting op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en in het buitengebied neemt in het maximaal scenario met een factor 2 à 3 toe. Het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden neemt toe, met name door de vestiging van niet-reële grondgebonden veehouderijen op zogenoemde VAB-locaties en doordat de grenzen van bouwblokken dichterbij geurgevoelige objecten liggen dan de bestaande stallen.

Wat betreft geurbeleving heeft het maximaal scenario ten opzichte van de feitelijke situatie een lichte stijging van het aantal geurgehinderden in de bebouwde kom en in het buitengebied tot gevolg.

1

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

De gemeente Krimpenerwaard wil het bestemmingsplan voor het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist herzien.

Hiertoe dient een plan-m.e.r. procedure doorlopen te worden vanwege het kaderstellende karakter van het bestemmingsplan voor m.e.r.(beoordelings-) plichtige activiteiten. De effecten dienen te worden bepaald, voor zowel de huidige feitelijke situatie als de toekomstige situatie. Dit geldt ook voor het aspect geur afkomstig van veehouderijen. In het voorliggende onderzoek is de geurbelasting en -beleving van veehouderijen onderzocht op geurgevoelige objecten in het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist, zowel in de feitelijke situatie als in een maximaal scenario.

De Wet geurhinder en veehouderij (VROM, 2006a), hierna Wgv, maakt onderscheid in gebieden waar geurbeleving anders wordt ervaren en de mate van geurhinder. De Wgv kent wel een vergelijkbare manier van beoordeling van de omvang van de veehouderij. Er zijn dieren met vaste afstanden ongeacht de omvang en dieren die om te rekenen zijn naar odour units, voorheen mestvarkeneenheden, waarbij de afstanden berekend kunnen worden.

Ook biedt de Wgv de mogelijkheid om, binnen de in de Wgv bepaalde marges, lokaal maatwerk te leveren door afwijkende normen of afstanden voor bepaalde gebieden vast te stellen. Dit kan de gemeente of regio in de vorm van een verordening doen.

1.1 LEESWIJZER

Het wettelijk kader komt in hoofdstuk 2 aan de orde. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de methodebepaling met uitgangspunten voor het voetlicht. Daarna worden de resultaten in hoofdstuk 4 beschreven. Afgesloten wordt met de conclusies in hoofdstuk 5.

2.1 WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ

Op 7 november 2006 is de nieuwe “Wet van 5 oktober 2006, houdende regels inzake geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende diervverblijven”, kortweg de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv), in het Staatsblad gepubliceerd (VROM, 2006a). Bij besluit van 12 december 2006 is het tijdstip van inwerkingtreding bepaald op 1 januari 2007 (VROM, 2006c). De Wgv maakt onderscheid in gebieden waar geurbeleving anders wordt ervaren (oftewel onderscheid in concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden op grond van de Meststoffenwet) en dieren met vaste afstanden en dieren met geurnormen. Afhankelijk van de vaste afstand of berekende afstand kan bijvoorbeeld de vergunning worden verleend of een bestemming worden gewijzigd. De Wgv geeft gemeenten de mogelijkheid om maatwerk te leveren door de normen of afstanden binnen een wettelijke marge voor een bepaald (deel)gebied te wijzigen. De gemeente kan het gebiedsgericht geurbeleid (maatwerk) als sturingsinstrument gebruiken.

Omdat het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist niet is gelegen in een reconstructiegebied, gold hier tot 1 januari 2007 het regiem van de richtlijn Veehouderij en Stankhinder (VROM, 1996), de Brochure Veehouderij en Hinderwet (VROM, 1985b) en het rapport 46 uit de publikatiereeks lucht (VROM, 1985a). Hierin zijn voor extensieve veehouderijbedrijven vaste afstanden opgenomen ongeacht de hoeveelheid dieren. Voor intensieve veehouderijbedrijven zijn op basis van het aantal (en soort) dieren het aantal mestvarkeneenheden (m.v.e.) te berekenen en voor elk aantal m.v.e. geldt een minimaal aan te houden afstand. De afstanden zijn voor beide typen veehouderijen verschillend per omgevingscategorie (mate van geurgevoeligheid afhankelijk van de aard en de omgeving).

De nieuwe wet (Wgv) kent voor de extensieve veehouderijen nog steeds de vaste afstanden. Voor de intensieve veehouderijen wordt de geurconcentratie echter uitgedrukt als aantallen Europese odour units in een volume eenheid lucht (ou_E/m^3).

Gelijk aan de oude systematiek wordt op basis van de aantallen en diersoorten het aantal odour units bepaald, maar hierbij geldt geen vaste afstand meer per aantal odour units. De geurbelasting wordt nu bepaald aan de hand van een verspreidingsmodel (V-Stacks Gebied). Dit verspreidingsmodel is geïnspireerd door het geurbeleid voor industriële bedrijven en de geluidsregelgeving. Voor de geurgevoelige objecten wordt geen onderscheid meer gemaakt in omgevingscategorieën, maar in concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden en binnen en buiten de bebouwde kom. Ook maakt de Wgv het mogelijk om met gebiedsgericht beleid binnen een in de wet bepaalde marge af te kunnen wijken. Dergelijk gebiedsgericht geurbeleid kan als

sturingsinstrument worden gebruikt om de gewenste ruimtelijke inrichting te bevorderen. Door de veehouderijbedrijven in de gebieden met weinig burgerwoningen bijvoorbeeld meer ruimte te geven dan in gebieden tegen de bebouwde kommen is hier ook meer geurontwikkelruimte. Anderzijds ontstaat dan door de beperkte ontwikkelruimte nabij de bebouwde kommen ruimte voor toekomstige uitbreidingen van woongebieden en zal hier op termijn ook de geurbelasting afnemen.

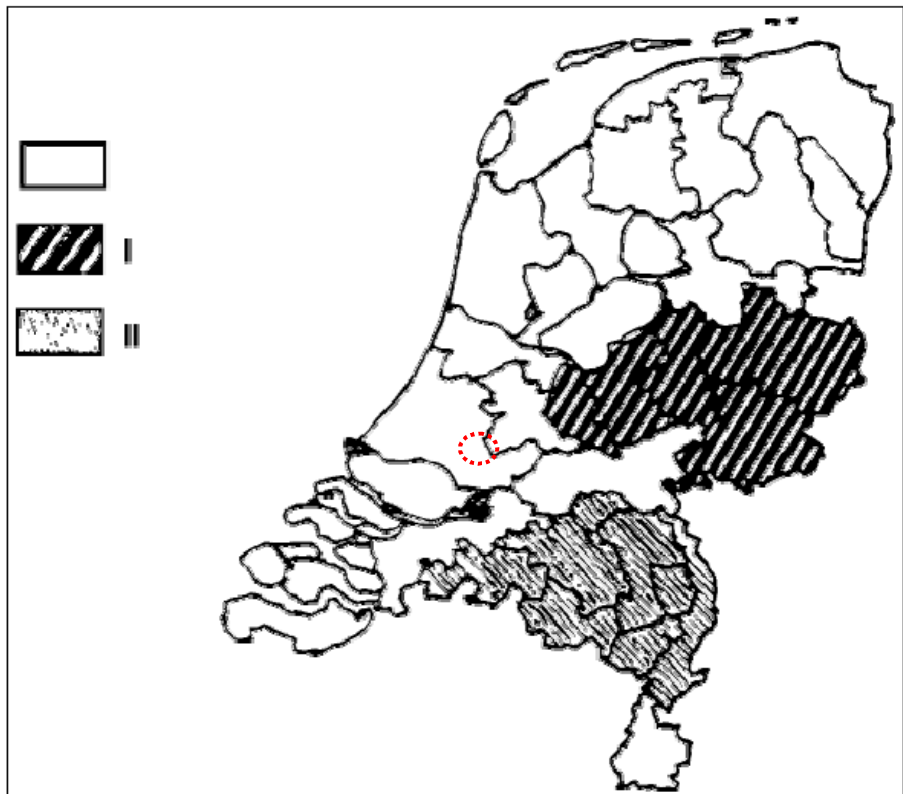
2.2 GEURGEVOELIGE OBJECTEN

Het ministerie van VROM geeft in de memorie van toelichting bij de Wgv aan dat de aanwezigheid van, gemiddeld, een groot aantal geurgevoelige objecten die een gebied overwegend een woon- of verblijfsfunctie verleent, een relatief hoog beschermingsniveau rechtvaardigt (VROM, 2006b P5).

De Wgv beschermt geurgevoelige objecten tegen stankhinder, door een maximale geurnorm te stellen voor deze geurgevoelige objecten. Er wordt hierbij onderscheid gemaakt in beleving (ligging in concentratiegebied of niet-concentratiegebied op grond van de Meststoffenwet) en ligging (binnen of buiten de bebouwde kom). Uit onderzoek (VROM, 2001) is namelijk gebleken dat bewoners van de niet-concentratiegebieden uit de meststoffenwet (zie afbeelding 1) de relatie tussen geurbelasting en geurhinder anders ervaren. De Wgv geeft daarom geurgevoelige objecten in bebouwde kommen van niet-concentratiegebieden de hoogste bescherming en geurgevoelige objecten buiten bebouwde kommen in concentratiegebieden de laagste bescherming tegen geurbelasting.

Afbeelding 1:

indeling volgens meststoffenwet (I = concentratiegebied Oost, II = concentratiegebied Zuid), Bijlage I behorende bij de artikelen 1, eerste lid, en 26 van de Meststoffenwet (SenterNovem, 2006a, P17)



Samengevat is het beoordelingskader van de Wgv als volgt:

- voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) geldt een waarde (maximale geurbelasting) op een geurgevoelig object; daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen concentratiegebieden (conform Meststoffenwet) en niet-concentratiegebieden en tussen situaties binnen de bebouwde kom en

buiten de bebouwde kom. De voormalige gemeente Vlist is niet gelegen in een concentratiegebied;

- voor andere diercategorieën (waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld) geldt een minimale afstand van de dierenverblijven ten opzichte van geurgevoelige objecten; ook hier is een onderscheid gemaakt tussen situaties binnen de bebouwde kom en buiten de bebouwde kom.

Tabel 2.1:

Het beoordelingskader is weergegeven in de onderstaande tabel 2.1.

Geldende waarden/
afstanden geurbelasting
veehouderijen op grond van
de Wgv,

		Concentratiegebied	Niet-concentratiegebied
Binnen bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 3 ou _E /m ³	Max. 2 ou _E /m ³
	Andere diercategorieën	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 100 m t.o.v. geurgevoelig object
Buiten bebouwde kom	Diercategorieën Rgv	Max. 14 ou _E /m ³	Max. 8 ou _E /m ³
	Andere diercategorieën	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object	Min. 50 m t.o.v. geurgevoelig object

Overigens is in de Wgv geregeld dat voormalige veehouderijen die na 19 maart 2000 zijn gestopt en als burgerwoning worden bestemd of gebruikt eenzelfde geurbescherming houden.

Zoals gezegd biedt de Wgv gemeenten de mogelijkheid om maatwerk te leveren door de normen of afstanden binnen een wettelijke marge voor een bepaald (deel)gebied te wijzigen, zogenoemd gebiedsgericht geurbeleid. Deze afwijkende normen of afstanden moeten vastgelegd worden in een gemeentelijke geurverordening.

Voor het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist is een geurverordening vastgesteld, de 'Verordening geurhinder en veehouderij, gemeente Vlist 2010-II'. Hierin zijn afwijkende minimale afstanden vastgesteld voor het gehele grondgebied van de voormalige gemeente voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

Op grond van de geurverordening bedraagt voor diercategorieën waarvan geen geuremissie per dier is vastgesteld de afstand tussen een diervverblijf dat behoort tot een veehouderij (stal) en een geurgevoelig object:

- Binnen de bebouwde kom ten minste 50 meter;
- Buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter;

De relatie tussen geurbelasting en geurhinder, ook wel dosis-effectrelatie genoemd, wordt uitgedrukt in een percentage van soms of vaak geuroverlast.

Het ministerie van VROM heeft in mei 2007 de Handreiking bij de Wgv aangevuld met een document waarin de dosis-effectrelatie is uitgewerkt (VROM, 2007b). Hierbij wordt onderscheid gemaakt in een achtergrondbelasting en een voorgrondbelasting. De voorgrondbelasting is de geurcontour van één bedrijf en de achtergrondbelasting is de deken van geur van alle bedrijven gezamenlijk. De hinderpercentages zijn gebaseerd op een belevingsonderzoek (VROM, 2001). Bij dit geuronderzoek van omwonenden bij varkenshouderijen is uit circa 2.000 telefonische enquêtes gebleken dat inwoners bij eenzelfde geurimmissie in concentratiegebieden minder geurhinder ervaren als in niet-concentratiegebieden. Daarnaast is gebleken dat wanneer er geen of nauwelijks een achtergrondwaarde aanwezig is de geurbelasting vaak wordt onderschat. De hinder vanuit een één-bron-situatie wordt intenser beleefd dan wanneer er cumulatie van geurbelasting plaatsvindt.

Om een beeld te krijgen van de geurbeleving van de voor- en achtergrondbelasting bij de oude geurregeling en de nieuwe normen is in tabel 2.2 de relatie tussen de oude geurbeoordelingsystematiek met omgevingscategorieën en de hinderbeleving weergegeven.

Tabel 2.2:

Relatie tussen oude
omgevingscategorieën, de
geurhinder en geurbelasting

omgevingscategorie	I	II	III	IV
geurhinderpercentage	20%	25 %	37 %	54 %
voorgrondbelasting	4,5 ou _E /m ³	6,5 ou _E /m ³	13 ou _E /m ³	30 ou _E /m ³
achtergrondbelasting	10 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³	28 ou _E /m ³	65 ou _E /m ³

VROM, 2007b.

Hieruit blijkt dat wanneer de voorgrondbelasting grofweg de helft is van de achtergrondbelasting het geurhinderpercentage gelijk is. Als algemene vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting maatgevend is, indien die tenminste de helft (of meer) bedraagt van de achtergrondbelasting en vice versa.

Voor het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist is niet in een gemeentelijke gebiedsvisie vastgelegd wat op basis van de achtergrondbelasting een acceptabel woon- en leefklimaat is. De handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij geeft in bijlage 7 een vijftal methoden hoe dit bepaald zou kunnen worden. Eén van deze methoden is gebaseerd op de milieukwaliteitscriteria van het RIVM, zoals deze ook in navolgende tabel 2.3 zijn opgenomen.

Het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist valt onder een niet-concentratiegebied, zoals bedoeld in artikel 1 van de Wgv. Op basis van de milieukwaliteitscriteria van het RIVM gelden voor een niet-concentratiegebied de in tabel 2.3 weergegeven waarden voor de beoordeling van het leefklimaat.

Tabel 2.3

Milieukwaliteitscriteria RIVM
niet-concentratiegebied (vml.
gem. Vlist)

Achtergrondbelasting (ou _E /m ³ 98-percentiel) vml. gem. Vlist	Mogelijke kans op geurhinder (%)	Beoordeling leefklimaat
0-1,5	< 5	zeer goed
1,5-3,5	5 - 10	goed
3,5-6,5	10 - 15	redelijk goed
6,5-10	15 - 20	matig
10-14	20 - 25	tamelijk slecht
14-19	25 - 30	slecht
19-25	30 - 35	zeer slecht
25-32	35 - 40	extreem slecht

Daarnaast is in de artikelen 2 en 3 van de Verordening gesteld dat, zoals hierboven reeds genoemd, de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten minste 50 meter in de bebouwde kom en ten minste 25 meter in het buitengebied dient te bedragen.

De geurgevoelige objecten binnen de voormalige gemeente Vlist zijn als receptorenbestand gebruikt om de geurbelasting en geurbeleving te bepalen.

Voor de receptoren is door de gemeente een databestand met de adrescoördinaten van Nederland (BAG-extract) aangeleverd om de x- en y-coördinaten van alle geurgevoelige objecten te bepalen. Vervolgens zijn per berekende variant alle geurgevoelige objecten binnen de bouwblokken van veebedrijven verwijderd (bedrijfswoningen). Voor deze woningen geldt namelijk een vaste afstand en geen geurnorm (Wgv art. 3, lid 2b).

Wat met het begrip “geurgevoelig object” wordt bedoeld wordt verklaard in artikel 1 van de Wgv: gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een belangrijk criterium is het woord “gebouw”, waarmee de begripsdefinitie begint. Hiermee zijn openluchtrecreatieve objecten niet meer als geurgevoelig object te beschouwen. Daarnaast bepaalt de bestemming en aard of een object gevoelig is voor geur. Als laatste wordt

de verblijfsduur aangehaald. Er moet een permanent of regelmatig gebruik zijn.

3

HOOFDSTUK 3 METHODE EN UITGANGSPUNTEN

De achtergronden van het onderzoek zijn weergegeven in de navolgende doelstellingen en uitgangspunten.

3.1 PROBLEEMSTELLING EN DOEL RAPPORT

De probleemstelling van het rapport is te onderzoeken wat de bijdragen en/of effecten zijn van de uitbreidings- en omschakelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven die het ontwerp bestemmingsplan buitengebied van de voormalige gemeente Vlist biedt ten aanzien van de geurbelasting en geurbeleving in relatie tot binnen de gemeente gelegen geurgevoelige objecten.

Het doel van het rapport is de gemeente Krimpenerwaard een beoordeling van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied aan te bieden inzake geurbelasting en geurbeleving vanuit de veehouderij, op basis waarvan de gemeente eventuele nadere keuzes kan/moet maken met betrekking tot toekomstige landbouwkundige ontwikkelingen in het plangebied.

3.2 UITGANGSPUNTEN

De uitgangspunten van het rapport worden puntsgewijs weergegeven:

- Huidige (feitelijk) vergunde situatie in het plangebied per september 2015 via de gemeente Krimpenerwaard.
- De ligging van de geurgevoelige objecten en bouwblokken via de gemeente Krimpenerwaard en mRO b.v..
- Geurbelasting via berekeningen met V-Stacks Gebied.
- Cumulatieve gridbepaling voor het inzichtelijk maken in GIS.

3.3 METHODEBEPALING VOOR BEREKENING

Voor de berekeningen in dit rapport is gebruik gemaakt van het rekenmodel V-Stacks Gebied, versie 2010.1. Het rekenmodel V-Stacks berekent alleen de geurconcentratie, welke enkel voor de intensieve veehouderij wordt uitgedrukt in aantallen Europese odourunits per volume-eenheid lucht (ou_E/m^3). Voor de extensieve veehouderij gelden vaste afstanden.

Alle varianten zijn elk in vier rekensessies plangebieddekkend berekend, waarna de rekenpunten in GIS zijn geëxtrapoleerd naar een grid met gridcellen

van 5 x 5 meter. Het grid is vervolgens gebruikt om de verschillende waarden op de geurgevoelige objecten te berekenen.

Er is onderzocht wat de mate van geurbelasting en geurbeleving is vanuit de betreffende omliggende veehouderijbedrijven op de binnen de gemeente gelegen geurgevoelige objecten zoals woningen.

3.4

UITGANGSPUNTEN VOOR BEREKENINGSSYSTEMATIEK

Voor de emissiepunten is gebruik gemaakt van de door de gemeente Krimpenerwaard aangeleverde x- en y-coördinaten. Voor de overige parameters zijn default-waarden gehanteerd van een gemiddelde gebouwhoogte van 6 meter en een uittree opening van 0,5 meter doorsnede, 5 meter hoogte en 4 meter per seconde uittreesnelheid (conform § 3.6 van de Gebruikershandleiding V-Stacks gebied). Voor de geurgevoelige objecten is gebruik gemaakt van een door de gemeente Krimpenerwaard aangeleverd databestand met de adrescoördinaten (BAG-extract).

Als ondergrond is gebruik gemaakt van een door mRO beschikbaar gestelde grootschalige basiskaart Nederland (GBKN).

Binnen alle variantberekeningen is de maximale uitbreidingsruimte (E-MaxVerg) gelijkgesteld aan de vigerende emissie (E-vergund) zodat de maximale effecten van enkel de varianten inzichtelijk konden worden gemaakt.

3.5

FEITELIJKE SITUATIE

Voor de feitelijke situatie is uitgegaan van de milieuvergunningen/meldingen die aangeleverd zijn door de gemeente Krimpenerwaard, welke daarna up-to-date zijn gebracht.

In het algemeen zijn er minder dieren op veehouderijbedrijven aanwezig. Om de feitelijke situatie zo nauwkeurig mogelijk te benaderen, is de veebezetting uit de vergunningen/meldingen aan de hand van cijfers van het CBS gecorrigeerd. Deze cijfers verzamelt het CBS in het kader van de zogenaamde 'metellingen'. Het nadeel is dat deze CBS-cijfers een momentopname betreffen. Door factoren in de bedrijfsvoering kan dit afwijken van de gemiddelde situatie. Eén van die factoren is de 'functionele leegstand' (onderbezetting door zaken als afvoer van slachtrijpe dieren, tijdelijke leegstand i.v.m. reiniging, onderhoud e.d.). Deze functionele leegstand bedraagt gemiddeld 10%. Dit betekent dat hiervoor moet worden gecorrigeerd, om de feitelijke situatie qua veebezetting zo nauwkeurig mogelijk te benaderen.

Voor de geurberekeningen zijn dezelfde correctiefactoren toegepast als bij het door Royal HaskoningDHV uitgevoerde stikstofdepositieonderzoek.

3.6

MAXIMAAL SCENARIO

In dit scenario wordt het theoretische maximum als uitgangspunt gehanteerd. Dit betekent dat de mogelijkheden van het bestemmingsplan maximaal worden benut, inclusief afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden. Voor het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist)' betekent dit het volgende:

- Alle agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijen, schakelen om naar een grondgebonden graasdierbedrijf, waarbij het bouwvlak wordt

vergroot tot 1,5 ha en volledig wordt benut. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat sprake is van een melkrundveehouderij;

- Alle grondgebonden graasdierbedrijven vergroten hun bouwvlak tot 1,5 ha en benutten dit volledig. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat sprake is van een melkrundveehouderij;
- De niet-grondgebonden veehouderijen, op de verbeelding van het bestemmingsplan aangeduid als 'intensieve veehouderij', benutten hun bestaande bouwvlak volledig. Het plan staat immers geen vergroting van deze bouwvlakken toe. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat sprake is van een vleesvarkenshouderij;
- De bestaande niet-grondgebonden bedrijven als neventak vergroten hun bedrijfsvloeroppervlakte met 10%;
- Op alle agrarische bouwvlakken die zijn voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – voormalig agrarisch bedrijf' (zogenoemde VAB's) vestigt zich een niet-reëel grondgebonden agrarisch bedrijf. Hierbij wordt uitgegaan van een melkrundveehouderij, die een zodanige omvang heeft dat deze nog aan te merken is als een niet-reëel bedrijf.

De maximale invulling van de bouwvlakken van de intensieve veehouderijen is bepaald aan de hand van kengetallen. Op basis van het rapport 'Megastallen in beeld' van Alterra (rapport 1581) en de rapportage 'Al het vlees duurzaam' van de commissie Van Doorn is voor de maximale invulling van een bouwvlak van 1,5 ha voor een intensieve veehouderij uitgegaan van:

- 7.500 vleesvarkens.

Voor de geuremissiefactor is per vleesvarken 23 ou_e/m³ aangehouden (worstcase op grond van de verschillende geuremissiefactoren uit de Regeling geurhinder en veehouderij).

Dit betekent dat er vanuit gegaan is dat intensieve bouwkvavels van 1,5 ha een geuremissie hebben van $(7.500 \times 23) = 172.500$ ou/s.

Omdat intensieve veehouderijen hun bouwvlak niet mogen vergroten, vormt het bestaande bouwvlak de maximum omvang. Aan de hand van de oppervlakte van het bestaande bouwvlak is de veebezetting en de daarbij behorende emissie evenredig met de oppervlakte gecorrigeerd.

Voor de bestaande niet-grondgebonden neventakken geldt dat de bedrijfsvloeroppervlakte maximaal 10% mag worden vergroot. Voor de bepaling van de geurbelasting is het bestaande aantal dieren daarom met 10% verhoogd. Hierbij is de geuremissiefactor gehanteerd uit de Regeling geurhinder en veehouderij die aansluit bij de geuremissiefactor van de bestaande dieren.

4

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

In dit hoofdstuk is uiteengezet wat in alle berekende varianten de geurbelasting en geurbeleving is op de bebouwde kom en het buitengebied van de voormalige gemeente Vlist. Van alle door V-Stacks Gebied en GIS berekende waarden is via een toepassing in GIS de gemiddelde en hoogste geurbelasting op de geurgevoelige objecten bepaald. Daarnaast is voor alle geurgevoelige objecten de geurbeleving op basis van de geurbelasting bepaald, conform de systematiek in tabel 2.3 uit paragraaf 2.2, waarbij het leefklimaat is ingedeeld in drie klassen: 'zeer goed tot redelijk goed', 'matig tot tamelijk slecht' en 'slecht tot extreem slecht'.

Daarnaast is geanalyseerd hoeveel geurgevoelige objecten gelegen zijn binnen vaste afstanden van extensieve veehouderijen.

In de feitelijke situatie zijn deze afstanden bepaald vanuit de huidige bestaande stallen. Om de ligging van de relevante stallen te bepalen is gebruik gemaakt van een door de gemeente Krimpenerwaard aangeleverd databestand met panden (BAG-extract) in combinatie met een door mRO b.v. aangeleverde digitale luchtfoto.

In het maximaal scenario zijn deze afstanden (worst case) bepaald vanuit de randen van het bouwblok.

Alle resultaten zijn overzichtelijk weergegeven in navolgende tabel 4.1, waarbij voor het maximaal scenario het percentage toe- of afname ten opzichte van de feitelijke situatie is vermeld.

4.1 FEITELIJKE SITUATIE

In tabel 4.1 is te zien wat de gemiddelde geurbelasting (ou_E/m^3) op de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en in het buitengebied is.

De geurbelasting vanuit de veehouderij in de feitelijke situatie is op kaart weergegeven in bijlage 1, de geurbeleving op basis van tabel 2.3 in bijlage 3.

4.2 MAXIMAAL SCENARIO

In tabel 4.1 is te zien dat ten opzichte van de feitelijke situatie de gemiddelde geurbelasting (ou_E/m^3) op de geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en in het buitengebied toegenomen is met respectievelijk 175% en 134%. Het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden neemt toe door, met name door de vestiging van niet-reële grondgebonden veehouderijen op zogenoemde VAB-locaties en doordat de grenzen van bouwblokken dichterbij geurgevoelige objecten liggen dan de bestaande stallen. Wat betreft geurbeleving als gevolg van het maximaal scenario is er ten opzichte van de

feitelijke situatie een lichte stijging van het aantal geurgehinderden in de bebouwde kom en in het buitengebied.

De geurbelasting vanuit de veehouderij in het maximaal scenario is op kaart weergegeven in bijlage 2, de geurbeleving op basis van tabel 2.3 in bijlage 4.

Tabel 4.1:

Berekende effecten van het maximaal scenario op geurgevoelige objecten (GGO) in de bebouwde kom en het buitengebied (bij afwijking, % toename t.o.v. de feitelijke situatie)

	Bebouwde kom	Buitengebied
Feitelijke situatie		
Gemiddelde geurbelasting GGO's (ou_E/m^3)	0,60	1,71
Maximale geurbelasting GGO's (ou_E/m^3)	2,85	25,09
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (aantal)	3702	755
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (aantal)	0	19
GGO's "slecht tot extreem slecht" (aantal)	0	5
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (%)	100	97
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (%)	0	2
GGO's "slecht tot extreem slecht" (%)	0	1
GGO's binnen vaste afstand van 50 of 25 m	0	30
Maximaal scenario		
Gemiddelde geurbelasting GGO's (ou_E/m^3)	1,65 (175 %)	4,00 (134 %)
Maximale geurbelasting GGO's (ou_E/m^3)	11,38 (299 %)	155,92 (521 %)
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (aantal)	3629	620
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (aantal)	73	69
GGO's "slecht tot extreem slecht" (aantal)	0	32
GGO's "zeer goed tot redelijk goed" (%)	98	86
GGO's "matig tot tamelijk slecht" (%)	2	10
GGO's "slecht tot extreem slecht" (%)	0	4
GGO's binnen vaste afstand van 50 of 25 m	63 (- %)	96 (220 %)

5

HOOFDSTUK CONCLUSIE

De ontwikkelingsruimte die het nieuwe bestemmingsplan buitengebied voor het grondgebied van de voormalige gemeente Vlist biedt, heeft gevolgen voor de geurbelasting en geurbeleving op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en het buitengebied. Er is gekeken in hoeverre de in het bestemmingsplan gegeven ontwikkelingsruimte leidt tot een toename van de geurbelasting en geurbeleving op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en het buitengebied.

De gemiddelde geurbelasting op geurgevoelige objecten in de bebouwde kom en in het buitengebied neemt in het maximaal scenario met een factor 2 à 3 toe. Het aantal geurgevoelige objecten binnen vaste afstanden neemt toe, met name door de vestiging van niet-reële grondgebonden veehouderijen op zogenoemde VAB-locaties en doordat de grenzen van bouwblokken dichterbij geurgevoelige objecten liggen dan de bestaande stallen.

Wat betreft geurbeleving heeft het maximaal scenario ten opzichte van de feitelijke situatie een lichte stijging van het aantal geurgehinderden in de bebouwde kom en in het buitengebied tot gevolg.

LITERATUUR

SenterNovem, 2006a. Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning, 22 december 2006.

SenterNovem, 2006b. Gebruikershandleiding V-Stacks gebied, 22 december 2006.

VROM, 1985a. Beoordeling cumulatieve stankhinder door intensieve veehouderij (publicatiereeks Lucht no. 46).

VROM, 1985b. Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985.

VROM, 1996. Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996.

VROM, 2001. Geurhinderonderzoek stallen intensieve veehouderij, maart 2001. Den Haag: 010164/h/04-01 22317/209.

VROM, 2006a. Wet geurhinder en veehouderij, oktober 2006.

VROM, 2006b. memorie van toelichting Wet geurhinder en veehouderij, 16 februari 2006.

VROM, 2006c. Besluit van 12 december 2006, houdende vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van het de Wet geurhinder en veehouderij, uitgegeven 21 december 2006.

VROM, 2006d. Regeling geurhinder veehouderij, Staatscourant 18 december 2006, nr. 246. Wijziging 1 Staatscourant 18 juli 2007, nr. 136. Wijziging 2 Staatscourant 14 april 2009, nr. 70.

VROM, 2007a. Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, 6 maart 2007.

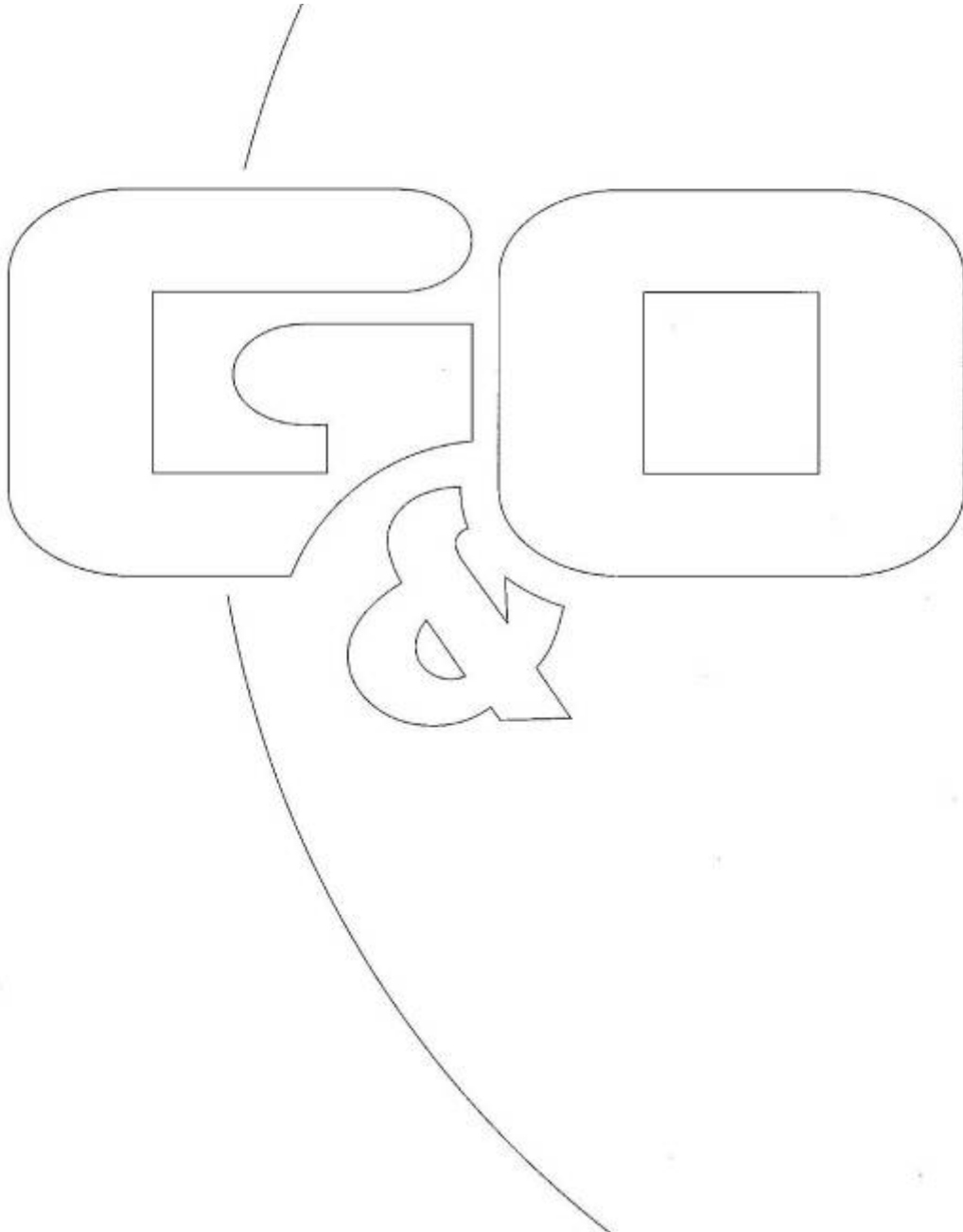
VROM, 2007b. Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling Bijlagen 6 en 7, 1 mei 2007.

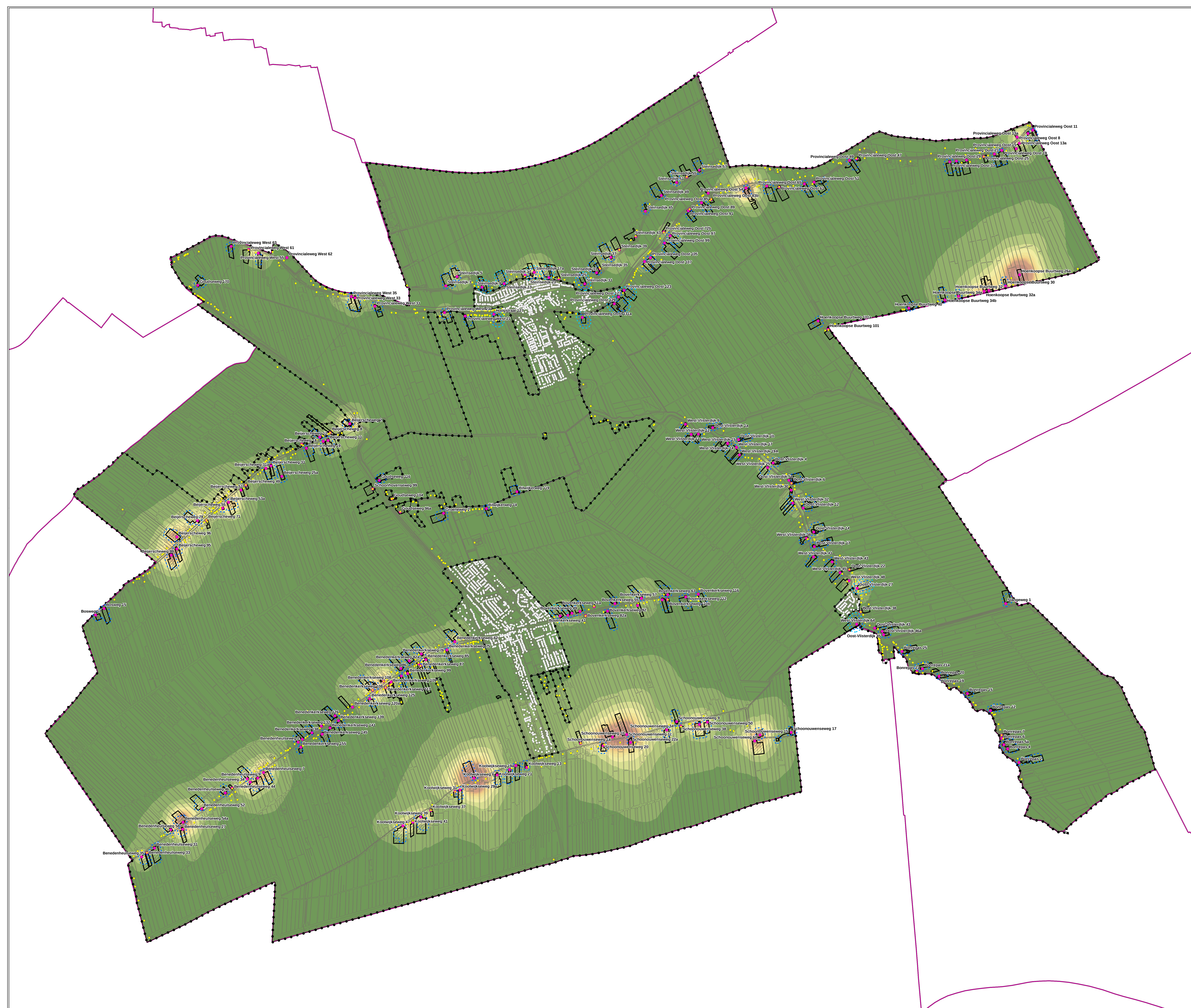
VROM 2007c, Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, aanvulling Paragraaf 3.4 Beoordeling ruimtelijke ordeningsplannen, 23 mei 2007

Bijlage 1

Geurbelasting veehouderijen vml. gemeente Vlist

Feitelijke situatie (september 2015)





Legenda

Geurgevoelige objecten o.b.v. guernorm (ouE/m3)

2.0 (kern)

8.0 (puitengebied)

25 meter contour om stallen

50 meter contour om stallen

Plangrens

Gemeentegrens

Feitelijke geurbelasting (OUe/m3)

< 1

1 - 2

2 - 3

3 - 4

4 - 5

5 - 6

6 - 7

7 - 8

8 - 9

9 - 10

10 - 15

15 - 25

25 - 50

50 - 100

100 - 250

> 250

Agrarische bedrijven

2.0 (kern)

8.0 (puitengebied)

Bouwblokken agrarische bedrijven

25 meter contour om stallen

50 meter contour om stallen

Plangrens

Gemeentegrens

Geurbelasting veehouderijen vml. gemeente Vlist

Feitelijke situatie (september 2015)

Schaal:
1:12,000

Opdrachtgever:
Gem. Krimpenerwaard

Projectnummer:
3852g00315

Formaat: A0

Datum: 09-10-2015

Getekend door: B.B.

Wijz. datum: --

0 100200 400 600 800 1,000

Meter

GOconsult

ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 05 • fax. 0493 - 59 75 09

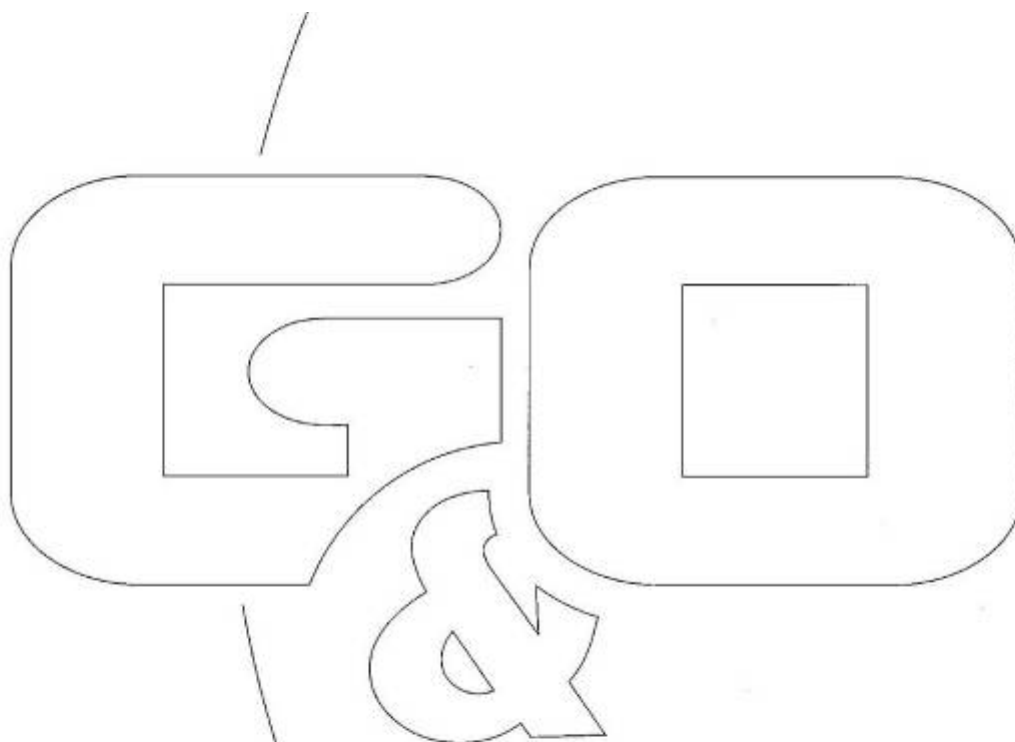
Bezoekadres: Burg. Wijtvlvletlaan 1 • De Rips

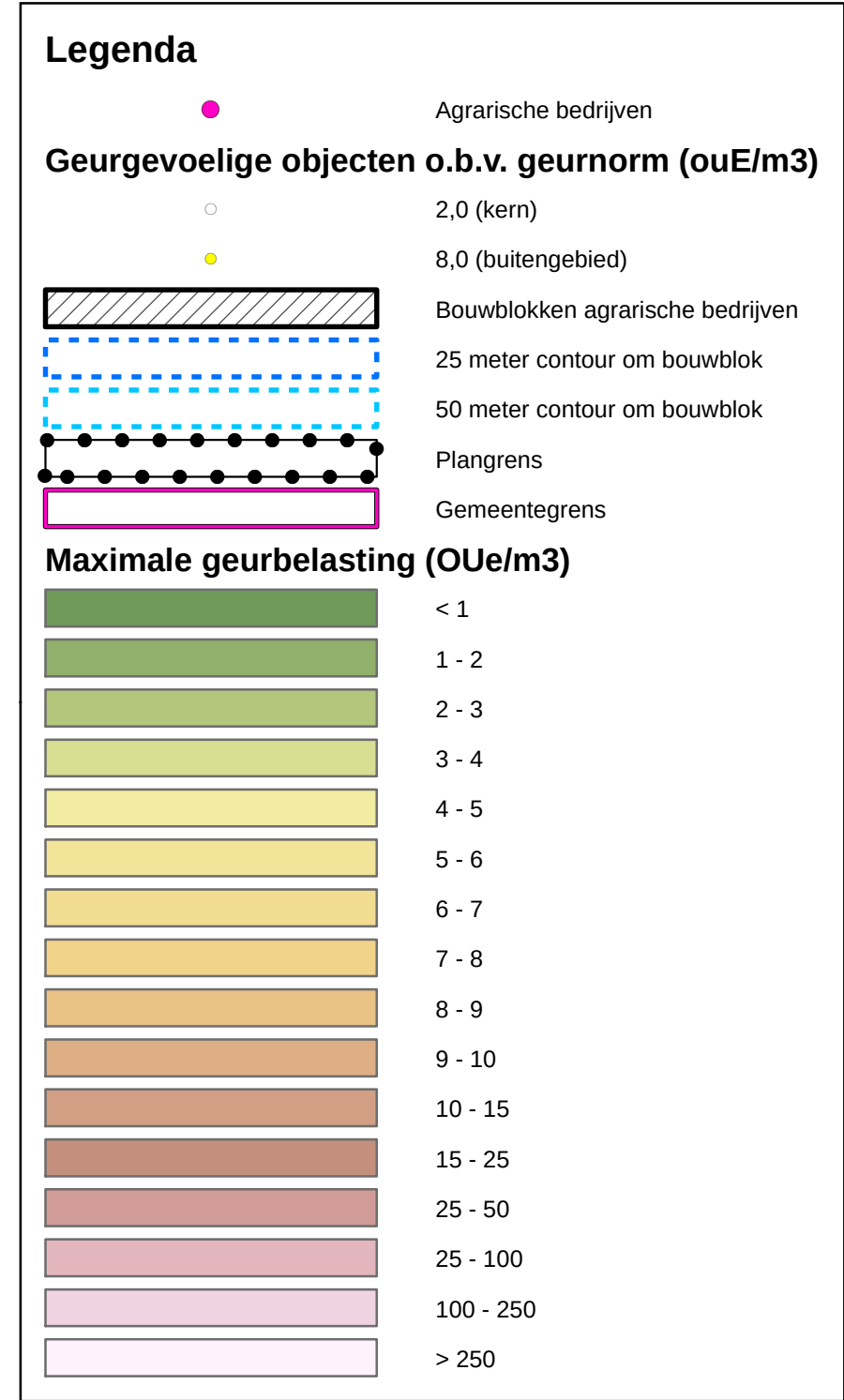
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Bijlage 2

Geurbelasting veehouderijen vml. gemeente Vlist

Maximaal scenario





Schaal: 1:12,000 	Opdrachtgever: Gem. Krimpenerwaard	Projectnummer: 3852g0315
	Formaat: A0	Datum: 09-10-2015
	Getekend door: B.B.	Wijz. datum: --



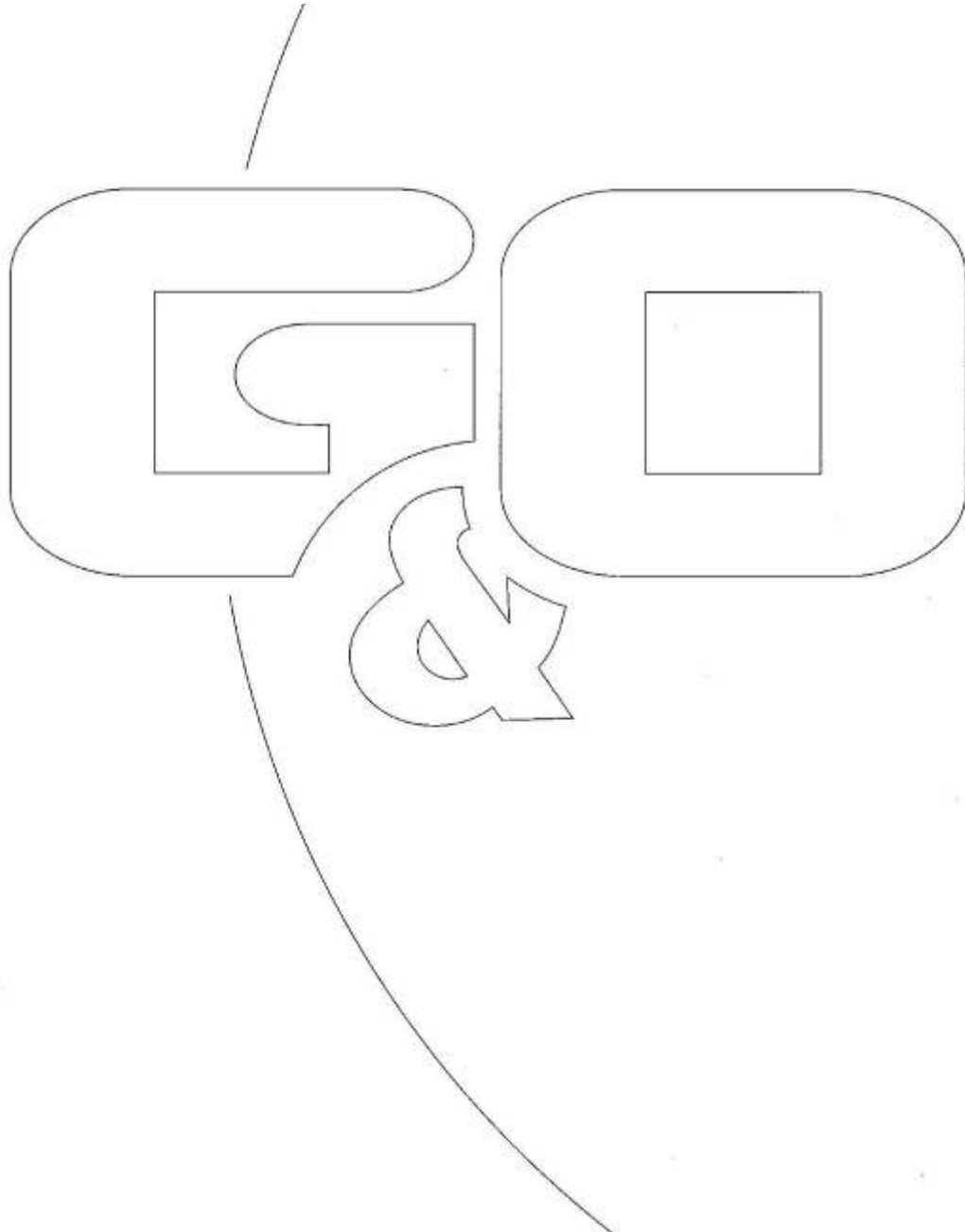
G&Oconsult
ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

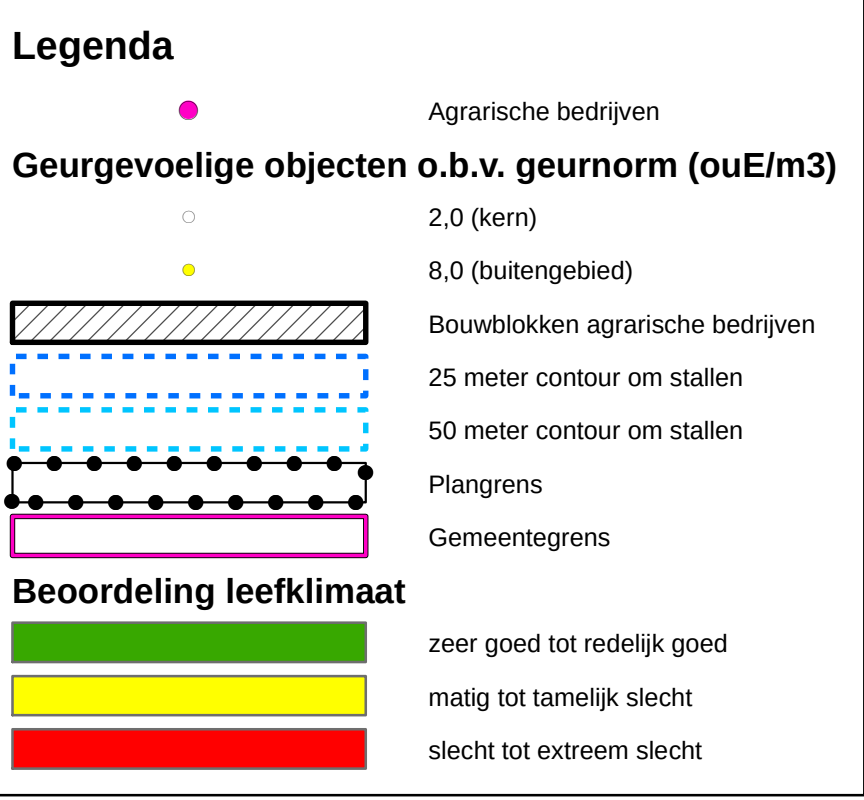
Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 05 • fax. 0493 - 59 75 09
Bezoekadres: Burg. Wijnthlaan 1 • De Rips
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Bijlage 3

Geurbeleving veehouderijen vml. gemeente Vlist

Feitelijke situatie (september 2015)





Formaat: A0	Datum: 09-10-2015
Getekend door: B.B.	Wijz. datum: --

A scale bar with markings at 0, 100, 200, 400, 600, 800, and 1,000 meters. The bar is divided into segments corresponding to these distances.

ADVISEURS VOOR MILIEU EN OMGEVING

Postbus 12 • 5845 ZG • Sint Anthonis • tel. 0493 - 59 75 05 • fax. 0493 - 59 75 09
Bezoekadres: Burg. Wijnthetlaan 1 • De Rips
© ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN

Bijlage 4

Geurbeleving veehouderijen vml. gemeente Vlist

Maximaal scenario

