



Raadsvergadering van 15 december 2015.

agendapunt 11 "Vragenhalfuurtje"

*Pro Krimpenerwaard heeft vragen over de brief van het college over de opvang van **vluchtelingen**.

De raadsbrief van het college d.d. 1 december gaat over de opvang van vluchtelingen in de gemeente Krimpenerwaard, waarover op 6 oktober in de raad besluiten zijn genomen. Pro Krimpenerwaard stelt vast dat er de afgelopen 2 maanden weinig vooruitgang is geboekt. Nog geen huisvesting van de extra 31 statushouders; geen beschikbare locaties in de gemeente voor de (nood)opvang van vluchtelingen, terwijl veel leegstaande gebouwen hiervoor geschikt zijn te maken. Waarom niet vol gegaan voor kleinschalige opvang verspreid over de gemeente? Wel houdt het college vast aan een satellietmodel: opvang van 200 vluchtelingen in samenhang met het AZC in Gouda. Dit zou pas over een jaar plaats kunnen vinden, maar Gouda ziet niets hierin. Het lijkt erop dat het college, met name VVD en Gemeente Belang Krimpenerwaard, niet wil meewerken en dat voor Bühne de suggestie wordt gewekt alsof het college zo voortvarend bezig is. De brief van het college aan de Veiligheidsregio Hollands Midden van 1 december is helder. Het college vindt dat er geen mogelijkheden zijn voor de extra noodopvang in de Krimpenerwaard. Waar blijft nu de inbreng van de christelijke partijen betreffende het vluchtelingenvraagstuk. Waarom wordt geen druk op het college en coalitie uitgeoefend? Allemaal schijnvertoningen om niet openlijk te hoeven zeggen de vluchtelingen zij in deze gemeente niet welkom! In het artikel van Het Kontakt van 8 december is een ander verhaal te lezen over de mogelijke opvang van de vluchtelingen. Kan het college aangeven of uw opvatting correct in dat artikel is weergegeven? Samenvattend: zijn er nu wel of geen geschikte locaties voor opvang van vluchtelingen; waarom is deze lijst niet aan ons voorgelegd (open communicatie is toegezegd) en waarom heeft u hier maanden voor nodig, terwijl er sprake is van een noodsituatie? Intussen hadden al wel 3 raadplegende referenda georganiseerd kunnen worden om de draagkracht bij de inwoners te meten en het beleid daarop af te stemmen.

*Half oktober deed zich een vervelend incident voor op de **Emmaschool** te Schoonhoven. De casus is bekend. Pro Krimpenerwaard heeft vanaf het begin de betreffende lerares gesteund en vraagtekens geplaatst bij het optreden van de directeur/ bestuurder van het primair onderwijs en de schooldirecteur. Wij hebben hierover eerder vragen gesteld aan wethouder Neven, portefeuillehouder onderwijs. Hij sprak zijn vertrouwen uit in een goede afwikkeling van deze zaak. Inmiddels is er een ad interim directeur geplaatst en zal volgens onze informatie

de directeur/bestuurder vertrekken. Wij willen deze informatie graag van de wethouder vernemen en niet steeds achter de feiten aan moeten lopen. Wat is de stand van zaken op de school en hoe staat het met de kwaliteit van het onderwijs en het schoolklimaat?