

Notulen Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 6 oktober 2015
Tijd: 20.00 – 23.43 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer J.W. van der Ham
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: de heer J.R. Dekker, de heer K. Larooij, de heer F.J.J. Mone en de heer J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heer B. Anker, de heer A.H. van Dorp en mevrouw N.E. Van Zijl-Vuijk
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs
PvdA: de heer R.J. Geleijnse, mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg, de heer H.W. Wassink en de heer A. van der Wende
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer P.J.S. van der Hek, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer G.J.W. Hamel, de heer M.J. van Kersbergen en de heer G.P. Zuiderwijk
Wethouders: mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere, de heer J. Neven, mevrouw L. Sleuwenhoek en de heer J. Vente
Burgemeester: de heer T.P.J. Bruinsma
Notulist: de heer A. de Krom, notuleerservice Dictum

Afwezig: de heer R. van der Wilt (VVD)

1. Welkom

De voorzitter heet eenieder welkom.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering van de extra raadsvergadering van gemeente Krimpenerwaard. Bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van der Wilt.

De burgemeester is vanavond geen voorzitter, omdat het te behandelen onderwerp in diens portefeuille valt.

3. Moment van stilte

Er wordt een moment stilte in acht genomen.

4. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4a. Bekrachten van de geheimhouding

De voorzitter deelt mee dat na er de laatste raadsvergadering geen stukken waren waarvoor geheimhouding is gevraagd.

5. Spreekrecht burgers

Burgemeester Bruinsma licht voorafgaand aan de insprekers het enige raadsvoorstel van vanavond toe. De raadsvergadering vindt plaats naar aanleiding van een motie met de oproep tot onderzoek naar de voorwaarden waaronder de gemeente Krimpenerwaard asielzoekers zou kunnen opvangen. Het college heeft op 30 september jl. met het COA gesproken, in welk gesprek het college heeft vernomen dat het COA contact heeft gehad met de eigenaar van het Wolfson-gebouw in Schoonhoven. Het college heeft verder onderzoek gedaan naar andere locaties waar een asielzoekerscentrum zou kunnen worden gehuisvest. Op beide geïnventariseerde plaatsen is het volgens het college niet raadzaam om een azc te vestigen. Het gaat om de Wolfson-locatie in Schoonhoven en de Fixo-locatie in Lekkerkerk.

Daarnaast heeft het college voorgesteld om 31 extra statushouders te vestigen. Het gaat om mensen met een verblijfsvergunning. Het huidige aantal te vestigen asielzoekers bedraagt 75 op jaarbasis en op grond van het voorstel kan dat aantal met 31 toenemen. Dat gebeurt in goed overleg met de woningbouwvereniging.

De raad wordt voorgesteld om niet over te gaan tot 72-uurs crisisopvang om in nood mensen te huisvesten. Het gaat daarbij om mensen die geen plek meer hebben in een bestaand azc. Zij zouden tijdelijk maximaal 72 uur gehuisvest kunnen worden in bijvoorbeeld een gymzaal. De gemeente Krimpenerwaard is nog een organisatie in wording en de ervaring elders leert dat een dergelijke opvang lastige vraagstukken met zich meebrengt.

Verder is voorgesteld onderzoek te doen naar een satellietlocatie voor maximaal 250 asielzoekers in overleg met een gemeente waar een asielzoekerscentrum wordt gehuisvest, bijvoorbeeld Gouda. Tot slot ligt een voorstel voor om onderzoek te doen naar gemeentelijke zelfzorgarrangementen waarbij de gemeente als gastheer fungeert voor 30 tot 100 statushouders, in afwachting van definitieve plaatsing elders in Nederland.

De heer Groenendijk herinnert aan de unaniem ondersteunde motie van 22 september 2015, M 15-31, die de betrokkenheid van alle bestuurders aangaf. Het COA en Arcadis hebben het complex Bergambachterstraat 1 en 3 te Schoonhoven (Wolfson-locatie) beoordeeld als uniek in de Krimpenerwaard en uitermate geschikt geacht voor haar doelstelling. Daarom heeft het COA de burgemeester om instemming gevraagd voor het op deze locatie vestigen van een azc voor huisvesting van circa 360 tot 400 asielzoekers. In zijn optiek is de locatie geschikt voor 340 asielzoekers en hij heeft het college gevraagd om daar 250 asielzoekers te huisvesten.

Na uitgebreid overleg met het COA stelt het college voor om niet over te gaan tot het aanbieden van een locatie voor een volwaardig asielzoekerscentrum in de gemeente Krimpenerwaard voor de opvang van 400 asielzoekers, maar om onderzoek te verrichten naar huisvesting van 250 asielzoekers. Dit aantal komt overeen met een bevolkingsaanwas van minder dan een half procent. De instemming kan een behoorlijk positieve correctie op het huidige ontworpen woonstelsel opleveren. Bij centrale huisvesting van asielzoekers is er namelijk meer woonruimte beschikbaar voor lokale bewoners.

Onjuist en verwarrend vindt hij de vermelding in de informatienota Opvang vluchtelingen. Het betreft artikel 13 op pagina 6, complex Bergambachterstraat 13 en Industrieweg 8. Ook in de eerste en vierde alinea van dit artikel is meervoudig vermeld Bergambachterstraat 13 en Industrieweg 8. Het COA heeft hem gemeld dat geen onderzoek is gedaan naar deze locatie. Dit feit heeft verwarring veroorzaakt en is nog voor velen onduidelijk en niet bevorderlijk voor de huidige uitwerking met het COA.

Het COA-bouwplan voor de locatie Bergambachterstraat 1, (oud Wolfson-gebouw) is gebaseerd op een duurzaam geheel inpandige verbouw/renovatie met een revitalisatie van de buitenschil. De aanpassing van de locatie Bergambachterstraat 3 (oud Gerco) impliceert ook een grote sportzaal van 420 m², zes klaslokalen voor noodzakelijk gebruik tijdens de schooluren door het Schoonhovens College en een volledig onderkomen voor 32 ambtenaren van het COA. De revitalisatie van het gehele COA-complex (Bergambachterstraat 1 en 3) vormt een rijke bijdrage aan de al vergevorderde gemeentelijke herontwikkeling van Schoonhoven-Noord. De plannen zijn dat het architectenbureau Ben van der Vlist in samenwerking met Arcadis de technische realisatie van het COA-complex zal begeleiden.

De gemeentelijk goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing is mede leidraad van het COA betreffende de beoordeling van de locatie. De asielzoekersstudio's zijn extreem ruim en licht en voorzien van alle benodigdheden voor een duurzaam eigen gezinsverblijf. In iedere gemeente met asielzoekerscentra is het enige item onrust bij de buurtbewoners, maar die blijkt na overleg en inspraak vaak mee te vallen. Dit was destijds ook de bottleneck bij de heren Heerkens en Struijs toen er plannen waren om arbeidsmigranten in de genoemde panden te vestigen. Hij heeft zelf geconstateerd dat korte tijd na het vestigen van een asielzoekerscentrum het gewone buurtleven weer de boventoon voert en dat veel buurtbewoners trots zijn op hun bijdrage aan medemensen in nood.

De heer Struijs (Pro Krimpenerwaard) vraagt of de heer Groenendijk spreekt vanuit een ideële of financiële houding.

De heer Groenendijk reageert dat het economische belang ook aan de orde is en stelt dat revitalisatie van genoemde panden alleen kan plaatsvinden na een facelift volgens de aanpak die hij heeft genoemd. Verpaupering en verloedering zijn daarmee de kop in te drukken.

De heer Heerens (GBS) wijst op de negatieve voorgeschiedenis van het gebied met een indertijd gepland Hongarengedouw. Daarnaast is de wijk door alle allochtonen die er wonen kwetsbaar. Hij vraagt zich af of

mensen in Schoonhoven-Noord echt zitten te wachten op asielzoekers in het Wolfson-gebouw. Hij heeft het idee dat er in de wijk totaal geen draagvlak is.

De heer Groenendijk memoreert dat de gemeente indertijd vroeg om huisvesting voor Hongaarse migranten in het Wolfson-pand. Dat heeft uiteindelijk na drie jaar geresulteerd in een ruimtelijke onderbouwing en een huisvestingsvoorstel met 43 studio's. Daarover was er reuring. De heer Heerens geeft destijds een door 380 mensen ondertekende enquête ingebracht. Slechts drie bezwaren waren ontvankelijk op grond van planschade. Op de dag van de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de heer Heerens 38 medestanders naar het gemeentehuis gebracht en is dat plan niet in stemming gebracht.

De heer Dekker (CDA) vraagt of de heer Groenendijk als ontwikkelaar over diens plannen met het college gesproken.

De heer Groenendijk antwoordt die vraag ontkennend.

De heer Dekker (CDA) vraagt of een azc met 250 plaatsen een COA-benadering is.

De heer Groenendijk is die suggestie door het COA gedaan na onderhandeling tussen het COA en de burgemeester.

Mevrouw Verduijn (VVD) vraagt of de heer Groenendijk eigenaar is van de panden Bergambachterstraat 1 + 3.

De heer Groenendijk beantwoordt die vraag bevestigend.

De heer Boon woont in Krimpen aan de Lek en merkt op dat Europa wordt overspoeld door miljoenen migranten, voor het merendeel economische gelukzoekers en vitale jongemannen. 75% van asielzoekers zijn mannelijk. De asielstatus wordt massaal aangevraagd door mensen die niet vervolgd worden. Tweederde van de Nederlandse bevolking ziet het niet zitten met de bizarre volksverhuizing. De autoriteiten zijn al lang niet meer in staat alle vluchtelingen te registreren en te identificeren, waardoor Nederland de controle over zijn grenzen en staatsgebied heeft verloren.

Normaal gesproken vluchten vluchtelingen slechts zover nodig is om uit de gevarenzone te komen, ook omdat ze zich niet te ver willen verwijderen van hun gebruikelijk klimaat-, cultuur- en taalzone. Ze willen meestal zo spoedig mogelijk weer terug om hun land op te bouwen. Een vlucht naar een ander continent betekent gevaren, heimwee, kosten, eenzaamheid en wanhoop en die schijnen de migranten niet af te schrikken.

Een volgende vraag is of men slachtoffers of daders binnenhaalt. De hoogste baas van Eurojust waarschuwt voor IS-terroristen die zich tussen asielzoekers mengen. Politici slagen er niet in om het kaf van het koren te scheiden. Wie hier binnen is gaat niet meer weg. Het huidige beleid zal leiden tot grote problemen, alle goede bedoelingen van de bestuurders en de Krimpenerwaardse raadsleden ten spijt. Christenen, niet gelovigen en moslims van een stroming die de andere stroming niet aanstaat zijn hun leven niet zeker in asielzoekerscentra. Deze feiten hebben niets te maken met angst voor het onbekende, onderbuikgevoelens, intolerantie of fascisme. Het gaat om realisme. Hij maakt zich grote zorgen over de bizarre volksverhuizing richting Europa, Nederland en wellicht richting de Krimpenerwaard, vooral voor zijn kinderen. Niemand weet wat hen nog te wachten staat. De enige zekerheid is dat het een drama in de geschiedenis zal zijn dat niet meer teruggedraaid kan worden. De raad van Krimpenerwaard kan Europa niet veranderen. De gemeenteraad kan volgens hem de ogen niet sluiten voor de door hem genoemde feiten en hij hoopt dat men die laat meewegen bij de besluitvorming, waarbij hij de raad veel wijsheid toewenst.

Mevrouw Jaspers (D66) vindt niet dat de door Boon naar voren gebrachte feiten kloppen en stelt dat die subjectief zijn. Zij wil haar ogen niet sluiten voor vluchtelingen, die overigens al eeuwenlang naar Nederland komen. Soms moeten mensen vluchten. Daarover moet men ook nomen en waarden hebben.

Mevrouw Verduijn (VVD) is benieuwd wat de heer Boon beweegt om in de raadsvergadering te spreken.

De voorzitter stelt voor om persoonlijke aspecten buiten de raadsvergadering te houden.

6. Raadsvoorstel opvang vluchtelingen

De heer Schoof (VGBK) is conform het verkiezingsprogramma van VGBK van opvatting dat huisvesting van asielzoekers, vluchtelingen en arbeidsmigranten door de gehele Krimpenerwaard gespreid moet plaatsvinden, waarbij concentratie niet wenselijk is. Dat standpunt sluit naadloos aan bij het raadsvoorstel.

Het huisvesten van 31 extra statushouders is vooruitwerken op de taakstelling van 2016. De Krimpenerwaard bevordert zo de doorstroming in azc's en VGBK staat daarachter. Hij vraagt hoe groot de opvang van statushouders landelijk is en of er overleg tussen het college en woningcorporaties is over de locatie van statushouders. Bij huisvesting van statushouders moet het creëren van mogelijkheden voor woningbouw meegenomen worden.

Hij gaat vervolgens akkoord met het niet aanbieden van een locatie voor een volwaardig asielzoekerscentrum en het niet aanbieden van 72-uurs crisisnoodopvang.

De VGBK wil daarnaast geen onderzoek laten doen naar een satellietlocatie in de Krimpenerwaard vanwege de gewenste spreiding en dient daartoe het volgende amendement in.

“De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 6 oktober 2015; besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

- 'vooruitlopend op de taakstelling 2016' toe te voegen aan beslispunt 1;
- aan beslispunt 2 na 'volwaardig' toe te voegen: 'of satelliet' en te schrappen '400';
- beslispunt 4 (onderzoek satelliet-locatie) van het voorgestelde besluit te laten vervallen;
- oorspronkelijk beslispunt 5 om te nummeren naar 4.

Toelichting (indien gewenst)

Het besluit komt dan als volgt te luiden:

1. vooruitlopend op de taakstelling 2016 over te gaan tot het huisvesten van 31 extra statushouders in de gemeente bovenop de huidige taakstelling;
2. om niet over te gaan tot het aanbieden van een locatie voor een volwaardig of satelliet asielzoekerscentrum in de gemeente Krimpenerwaard voor de opvang van asielzoekers;
3. om niet over te gaan tot het aanbieden van 72-uurs crisisnoodopvang;
4. om opdracht te verlenen aan het college tot het doen van nader onderzoek naar de mogelijkheden om via het zogenaamde gemeentelijk zelfzorgarrangement 30 tot 100 statushouders in de gemeente Krimpenerwaard op te vangen en de gemeenteraad over de uitkomsten van het onderzoek zo spoedig mogelijk na dit besluit te rapporteren.

Voor een nader onderzoek voor zelfzorgarrangement is hij wel te vinden.”

De heer Dekker (CDA) wijst erop dat het in deze discussie gaat om asielzoekers.

De heer Schoof (VGBK) is er sterk voorstander van om 31 extra statushouders te spreiden over de gemeente, maar niet van een satellietasielzoekerscentrum in de Krimpenerwaard.

De heer Struijs (PK) vraagt of de VGBK de 31 extra plaatsen voor 2015 er in 2016 weer van de opgave af wil halen.

De heer Schoof (VGBK) vindt de 31 extra statushouders een voorschot op het op te nemen aantal in 2016.

Daardoor komt er in de asielzoekerscentra ruimte voor andere mensen. Wel is hij bijvoorbeeld voorstander van spreiding van vijf centra van 20 personen over de Krimpenerwaard.

De heer Struijs (PK) stelt vast dat de VGBK niet instemt met de opvang van 31 extra statushouders.

De heer Dekker (CDA) is nauw betrokken bij motie M 15-31 en staat daar nog steeds achter. De kern daarvan is gastvrije al dan niet tijdelijke opvang van vluchtelingen in de Krimpenerwaard. Die gastvrijheid moet qua aard en omvang passen bij de gemeente. In dat kader beziet hij het voorliggende voorstel. Wat nu voorligt geeft vooral aan wat het voorstel is om niet te doen en wat het college wil onderzoeken. Wat hem betreft is dat minder passend, omdat de raad het college opdracht heeft gegeven om naar mogelijkheden voor opvang te zoeken.

De opvang van 31 extra statushouders is voor het CDA logisch en een taakstelling waartegen men geen nee kan zeggen. Het CDA en anderen hebben opgeroepen om die opvang te koppelen aan een oproep aan de provincie om extra sociale woningen te kunnen bouwen en hij vraagt waarom dat aspect niet in het voorstel terugkomt. Wat hem betreft is dat een eis. Vervolgens informeert hij naar het risico van niet compenseren van de extra kostenpost van € 434.000,- en hoe dat bedrag is opgebouwd.

Ook het CDA vindt een azc van 400 mensen groot. Wellicht zegt het college daartegen te snel nee en heeft het zaken niet langdurig overwogen. Ook het nee tegen de 72-uurs opvang is vlot gegeven, vanwege waarschijnlijk geen draagvlak en omdat het te duur is. Ook is er het argument, in de krant te lezen en ook in de inleiding van de burgemeester gehoord, dat de gemeente noodopvang ambtelijk niet aan kan vanwege de gevolgen van de herindeling. Graag wil hij weten wat het probleem met het ambtelijk apparaat precies is. Het onderzoeken van een azc van 250 personen, al dan niet in een satelliet-situatie, is wat hem betreft prima. Daarbij kan het college bevestigen dat de Bergambacherstraat niet per definitie is uitgesloten. Wat hem betreft kan het ook gaan om een selectie van vluchtelingen die in een azc terugkomen om een situatie met vijandige groepen te voorkomen. Verder vraagt hij om binnen vier weken met een voorstel met opties voor een azc van 250 asielzoekers te komen.

Een gemeentelijk zelfzorgarrangement is hem niet duidelijk, maar kan wat hem betreft worden verkend. Ook wil hij een toelichting op de stelling dat asielboten niet de voorkeur hebben, omdat daarmee immers in Ouderkerk goede ervaringen zijn opgedaan.

De vestiging van een azc roept vragen, weerstand en petitie op. Daarentegen levert sluiting van een azc ook protesten op, gegeven de positieve effecten. Een stevig bestuur kan met die weerstanden omgaan.

De heer Heerens (GBS) informeert waar volgens de heer Dekker een azc geplaatst zou moeten worden. Hij begrijpt niet dat de heer Dekker zich niet kan voorstellen dat het in een gemeente na een herindeling ambtelijk lastig is om de vestiging van een azc erbij te nemen.

De heer Dekker (CDA) ondersteunt het onderzoeken van een azc van 250 personen, dat ook een zelfstandig azc kan zijn. De Bergambacherstraat wil hij daarbij niet uitsluiten. Het ambtelijke aspect heeft hij gevraagd om toe te lichten, omdat dat argument vaker aan de orde kan zijn.

De heer Hamel (VVD) vraagt de heer Dekker een selectie van vluchtelingen in een satelliet-azc nader te duiden.

De heer Dekker (CDA) antwoordt ervoor te zorgen dat in een azc geen elkaar vijandig gezinde groepen bij elkaar te zetten. Een eventuele screening laat hij over aan degenen die erover gaan.

De heer Schoof (VGB) meent dat azc's minimaal 400 tot 500 personen tellen.

De heer Dekker (CDA) spreekt over een azc van 250 personen, al dan niet zijnde een zelfstandig azc. Een satelliet-azc is voor het CDA aanvaardbaar.

De heer Bening (D66) is van mening dat Europa en Nederland een verantwoordelijkheid hebben voor asielzoekers en dat probleem met open vizier tegemoet kunnen treden.

Hij stemt in met 31 extra statushouders, waarbij een extra woningcontingent mooi zou zijn. Hij vraagt zich af waarom het college pleit voor een satelliet-azc in plaats van een volwaardig azc, dat werkgelegenheid oplevert en waarbij in de toelatingsproblematiek de stem van de gemeente kan gelden. Verder vindt hij de summiere onderbouwing van het verwerpen van 72-uurs crisisopvang merkwaardig. Daarnaast mist spreker een kostenoverzicht van alle gedane voorstellen en welke kosten het COA draagt en of de provincie daarin een helpende hand kan toesteken.

De heer Verburg (SGP) stelt dat de politiek vanavond gewichtige keuzen maakt over mensen die geen keuze hebben. In landen van herkomst zijn de ontberingen verschrikkelijk, moorden terreurgroepen IS en Boko Haram hele bevolkingsgroepen uit en in buurlanden van herkomst bivakkeren honderdduizenden mensen in tentenkampen. De vanavond voorliggende vraag is welk antwoord Krimpenerwaard ontheemden te bieden heeft. De Bijbel is daarover klip en klaar. In hoofdstuk 31 van het boek Job zegt Job dat vreemdelingen niet op straat overnachten. De Here Jezus zegt over het laatste oordeel in Mattheüs 25 dat hij hongerig en dorstig is geweest, te eten en te drinken is gegeven en als vreemdeling is geherbergd. In Leviticus 19 staat het gebod dat de vreemdeling zal zijn als een inboorling: een ingeborene. Die zal men liefhebben als zichzelf, omdat men zelf vreemdeling is geweest in Egypteland. De Christelijke levenshouding is er dus overduidelijk een van naastenliefde en barmhartigheid. De hele Bijbel door heeft God Israël opgeroepen de meest kwetsbaren in het land als gelijkwaardige medeburgers te zien en voor hen te zorgen. Op deze wijze heeft de SGP naar het raadsvoorstel gekeken.

De 31 extra statushouders gaan af van het quotum van 2016 en dat voorstel doet dus geen enkele pijn, omdat het gaat om 3 statushouders per kern. Als alle 400 gemeenten dat aantal zouden huisvesten zijn de 12.000 mensen uit de azc's weg en is het probleem grotendeels opgelost. De extra 31 statushouders kan de gemeente probleemloos opvangen en eventueel meer, maar hij beseft dat de huurwoningvoorraad daarmee wordt belast. Daarom kan de provincie worden gevraagd om meer huurwoningen te laten bouwen om op termijn ook eigen burgers geen nee te hoeven verkopen. Hij vraagt wanneer duidelijk is welke kosten het Rijk gaat betalen aan deze extra opgave.

400 asielzoekers noemt hij op dit moment te veel, maar de gemeente heeft ook nog geen idee wat haar aan instroom te wachten staat. Als er een dergelijk verzoek komt, zal de SGP daarvoor niet weglopen.

Hij volgt het college dat het niet verstandig is aan crisisopvang te beginnen, hoewel hij het argument dat het te veel rompslomp voor een nieuwe gemeente is wel heel zwak vindt. Veel sterker is het argument dat het voor mensen een drama moet zijn om van gymzaal naar gymzaal te worden gesleept.

Met een onderzoek naar een satelliet-azc met maximaal 250 plaatsen gaat hij akkoord. De vraag is of het beter is om op een van de twee genoemde locaties met de gehele groep te starten of met een kleinere groep op beide locaties. De voor- en nadelen van beide situaties wil hij weten. Voor hem is draagkracht hierin het credo, in de zin van de aanwezigheid van voorzieningen op het gebied van onderwijs, zorg, vrijwilligers, kerken, maatschappelijk middenveld enz. Draagkracht zorgt voor integratie en dus voor draagvlak. In sommige azc's maken bewoners met name christenen het leven zuur en hij vraagt daarom wat het beleid van het COA bij misdragingen is. Voor die vluchtelingen vindt hij dat er geen plaats in Nederland kan zijn. Welke mogelijkheden heeft het COA om vooral gezinnen in de Krimpenerwaard op te vangen? Voor de SGP is dat een wens, maar geen voorwaarde.

Met een onderzoek naar een zelfzorgarrangement voor 30 tot 100 statushouders stemt hij in, hoewel dat alternatief nog wel vaag is, bijvoorbeeld als het gaat om de kosten.

Communicatie is enorm belangrijk, vooral op bewonersavonden waar duidelijk wordt gezegd wie wat doet, waar klachten neergelegd kunnen worden en wie waarover gaat. Hij hoopt dat zijn positieve benadering van de kwetsbare vluchtelingen raadsbrede steun zal krijgen. Op het onderwerp wil hij geen politiek bedrijven en hij vindt eensgezindheid nu het belangrijkste, zodat het gewenste draagvlak vanavond al ontstaat. Dat zal naar inwoners ongetwijfeld positief uitpakken, waardoor vrijwilligers en professionals een extra drive krijgen om er iets moois van te maken voor vluchtelingen en hen weer een menswaardig bestaan te bieden.

De heer Dekker (CDA) vraagt of de SGP ook akkoord gaat met iets meer dan 250 asielzoekers.

De heer Verburg (SGP) valt niet over een klein verschil.

De heer Geleijnse (PvdA) wenst een raadsbrede meerderheid voor het voorstel. Het vraagstuk ligt echter gevoelig in de Krimpenerwaard. De inspreker speelde in op de onderbuikgevoelens en hij hoorde feiten die niet kloppen. De gemeenteraad moet oog hebben voor wat er leeft in de gemeente. En tegelijkertijd moet men ook oog hebben voor de mensen die het het allermoeilijkst hebben. Zij hebben in de donkerste tijden van oorlog moeten besluiten hun huis en land te verlaten. Op zoek naar een plek waar ze hun leven wel zeker zijn. Het is volgens de PvdA de menselijke plicht om mensen te helpen om hun leven weer op te bouwen en hun kinderen een toekomst te geven. De gemeente moet zover gaan als zij kan dragen.

Het collegevoorstel is voortgekomen uit een door de gehele raad gesteunde motie waarin de intentie werd uitgesproken om extra in te zetten. Het huidige voorstel voldoet nog niet aan die intentie, maar wel is de raad goed op weg.

Voor de PvdA staat zicht op een goede toekomst bovenaan, ook voor de huidige inwoners. Dat betekent dat zorg, onderwijs en werk centraal staan in de begeleiding van asielzoekers. Ook nieuwe Nederlanders moeten snel op eigen benen kunnen staan. In dat licht bezien kan hij zich vinden in het voorstel van het college om niet mee te gaan in de plaatsing van een azc van 400 bewoners of meer. Hij is van mening dat de nieuwe gemeente dat op dit moment niet kan combineren met een goede kwaliteit van de eerdergenoemde punten. Men kan zich afvragen of de nieuwe gemeente nu tijd en energie moet investeren in een 72-uurs crisisopvang. Bovendien lijkt de vluchtelingenstroom enigszins te dempen en daardoor lijkt de noodzaak voor zo'n opvang minder te worden. Hij zet daarom nu liever in op kwalitatieve opvang waarbij mensen echt zicht op een toekomst kan worden gegeven. Hij wil ook de mogelijkheid open houden om indien nodig die opvang op den duur wel te bieden. Daarom stelt hij de vraag hoe serieus het college nu echt aan het kijken is naar de twee overgebleven opties. Wat de PvdA betreft lijken dat zeer aantrekkelijke mogelijkheden. Een satelliet-azc en het zelfzorgarrangement zijn wat kleinschaliger, kunnen beter gedragen worden door de omgeving en bieden de juiste focus om genoeg aandacht te geven aan de zaken die echt belangrijk zijn: het bieden van een toekomst, van de juiste zorg en het juiste onderwijs.

Hij vraagt wat de gemeente gaat doen om mensen snel deel te laten uitmaken van de samenleving. Het college geeft aan de slag te willen met taalonderwijs, maar hoe zit het met het onderwijs voor de kinderen? Ook wil hij weten of mensen voldoende toegang krijgen tot zorg en of het mogelijk is om mensen snel aan het werk te laten gaan. En zo ja, wat het college daaraan dan gaat doen. Ook is hij benieuwd de financiële consequenties van het voorstel ten koste gaan van voorzieningen voor de inwoners van Krimpenerwaard. Dat is voor de PvdA niet wenselijk.

Vervolgens is hij benieuwd hoe het college gaat zorgen voor een goede vrijwilligersstructuur. De inzet van vrijwilligers is onmisbaar en de vraag is of het college deze mensen extra gaat ondersteunen. Wat de PvdA betreft is dit een punt bij de opvang van vluchtelingen waar de gemeente echt actief mee aan de slag moet gaan.

Wat hem betreft gaat het college zeer ruimhartig te werk als het om dit onderwerp gaat. De 31 extra statushouders is wat de PvdA betreft een goede en eerste stap, maar tegelijkertijd ook een stap waarvan het college elf aangeeft dat dit een min of meer verplichting is voor iedere gemeente. Het mag daarbij volgens hem niet blijven. Hij stemt dus in met het nu opnemen van 31 extra statushouders en geeft het college de nadrukkelijke opdracht om de mogelijkheden voor het zelfzorgarrangement en een satelliet-azc op hoog tempo te onderzoeken, wel met oog voor de inwoners van de Krimpenerwaard en het bieden van een toekomst aan de vluchtelingen. En tegelijkertijd neemt hij er geen genoegen mee als het antwoord op die twee onderzoeken óók negatief zal zijn. Dat is wat de PvdA betreft ook niet wat de motie heeft beoogd. De heer Schoof (VGBK) leest in de motie onderzoek als intentie en vindt het frappant dat de PvdA nu al een azc wil. Zijn vraag is of de noodzaak er is en hoe onderwijs zal worden geconcretiseerd.

De heer Geleijnse (PvdA) merkt een verschil over de intentie van de motie. Daarin staat dat de raad zich verantwoordelijk voelt in een bijdrage te leveren in het huisvesten en begeleiden van de nieuwe stroom vluchtelingen als dat vanuit het Rijk noodzakelijk wordt gevonden. Dat is een heel duidelijke oproep aan het college om te kijken wat het daaraan wil doen. Daarvoor heeft de heer Schoof ook getekend en die haalt nu zijn handtekening weg, wat hij bijzonder spijtig vindt. Hij is benieuwd naar de reactie van het college op het aspect onderwijs

De heer Heerens (GBS) heeft de indruk dat de PvdA zich elitair opstelt, omdat hele bevolkingsgroepen in actie komen als gevolg van het vluchtelingenprobleem. Hij wil de bevolking serieus nemen en de inbreng van insprekers niet kwalificeren als onderbuikgevoelens.

De heer Geleijnse (PvdA) is diep gekwetst door het gebruik van de term 'elitair' in zijn richting. De discussie wordt inderdaad vaak op gevoel, onderbuikgevoelens en onjuiste feiten gevoerd. Naar die gevoelens luistert hij echter en daar moet de gemeente wat mee. Daarom pleit hij voor goede communicatie en zoeken naar goede oplossingen. Als opvang in de wijk niet kan moet men dat niet doen. De voorstellen van GBS over waar een azc of zelfzorgarrangementen moeten komen zal hij zeker meenemen.

De heer Heerens (GBS) heeft met opzet het woord 'elitair' genoemd vanwege het een inspreker wegzetten als iemand die 'onderbuikgevoelens' naar voren brengt. Hij wilde daarom de heer Geleijnse laten voelen wat die deed in de richting van de inspreker.

De heer Geleijnse (PvdA) heeft het richting de inspreker niet gehad over onderbuikgevoelens, maar wel over het verkeerd gebruiken van feiten, waarover hij wel een punt wilde maken.

De heer Dekker (CDA) vraagt of ook de heer Geleijnse het college binnen vier weken tot actie wil laten komen. De heer Geleijnse (PvdA) vraagt om zo spoedig mogelijke actie als dat op grond van zorgvuldigheid mogelijk is.

De heer Heerens (GBS) steunde de motie van de PvdA niet meteen vanwege het gedoe destijds in Schoonhoven-Noord. Hij vindt het een plicht om arbeidsmigranten in de Krimpenerwaard op te vangen en is voorstander van de huisvesting van 31 extra statushouders. Zij behoeven een maatschappelijke integratie en bezien moet worden dat het geen onrustige mensen zijn.

Als men 72-uurs crisisopvang niet goed doet moet men dat niet willen doen. Ook staat hij achter een onderzoek naar een zelfzorgarrangement voor 30 tot 100 mensen. Bezien kan worden of de gemeente dat kan behappen.

Het zou hem bevreemden een groot azc met 400 mensen in de Krimpenerwaard te situeren. Hij is blij dat het college en waarschijnlijk de raad dat afwijzen. Daarnaast is hij niet tegen een satellietlocatie. Gezien de ervaring met arbeidsmigranten zou het echter een slechte zaak zijn om vluchtelingen in Schoonhoven-Noord te vestigen. Dat is een kwetsbare wijk met veel allochtonen. Als daar asielzoekers komen voorspelt hij veel weerstand.

De heer Verburg (SGP) begrijpt dat de heer Heerens alleen voorstander is van 31 extra statushouders en een onderzoek naar mogelijk 30 tot 100 extra statushouders.

De heer Heerens (GBS) bevestigt dat met de toevoeging dat hij niet tegen spreiding van asielzoekers is met de kanttekening dat Schoonhoven-Noord als locatie is uitgesloten.

De heer Dekker (CDA) vraagt of de heer Heerens voor een azc is dat buiten Schoonhoven-Noord ligt.

De heer Heerens (GBS) heeft daar niets op tegen. Schoonhoven-Noord is sociaal niet sterk en die wijk moet men nog opbouwen.

De heer Dekker (CDA) vraagt de heer Heerens te kijken naar de verschillen tussen arbeidsmigranten en asielzoekers en stelt dat ze niet vergelijkbaar zijn. Op Bartholomeusdag in Schoonhoven ontdekte hij dat bepaalde inwoners geen bezwaar hadden tegen de komst van vluchtelingen.

De heer Heerens (GBS) daagt de heer Dekker uit met hem naar Schoonhoven te gaan en met burgers daarover te praten.

Mevrouw Verduijn (VVD) heeft als volksvertegenwoordiger oog voor alle vragen die leven. Vluchtelingen die in Nederland zijn behoeven opvang, maar tegelijkertijd moet de opvang in de regio verbeteren, moet reizen naar Europa ontmoedigd worden en moet de procedure tot asiel in de regio kunnen starten. Gemeenten moeten het rijksbeleid niet onderuit halen door met gespreide bedden klaar te staan, omdat dat korte termijndenken is. Er is volgens haar te weinig meerjarig perspectief voor asielzoekers. Vanuit de sociale onrust en het gebrekkige kansenperspectief van vluchtelingen in de Krimpenerwaard is zij erg kritisch op het voorstel. Zij wil dan ook uitermate terughoudend zijn en zich concentreren op wat moet en wat mogelijk is. Het onderbrengen van statushouders is al een grote opgave en zij vraagt hoe het zit met de kosten van statushouders, de openbare orde en veiligheid, het toewijzen van woningen aan mensen met een urgentieverklaring en de druk op het lagere segment van huurwoningen. Binnen de gemeenten Zuidplas en Gouda is er ruimte om te bouwen voor bevolkingsgroei, maar niet in de Krimpenerwaard. Daar ook zouden vluchtelingen opgevangen moeten worden.

Kinderen van asielzoekers willen naar het onderwijs, maar bekostiging van het basisonderwijs gebeurt op basis van de 1 oktobertelling, die de formule T-1 behelst. Daardoor krijgt de gemeente pas in 2017 of 2018 extra geld voor het basisonderwijs. De bekostiging van het passend onderwijs is ook op het verleden gebaseerd.

De VVD is tegen het raadsvoorstel omtrent vluchtelingenopvang, omdat het niet in lijn is met de eerdere motie, die ging over het onderzoeken wat de gemeente aan kan en inzicht te verschaffen in de neveneffecten, zoals financiën en andere consequenties. Een ander punt betrof de toenemende maatschappelijke vragen en onrust. De maatschappelijke vragen zijn volgens haar niet beantwoord, zoals over huurwoningen en urgentieverklaringen en ruim vier ton voor 30 statushouders. Tot slot vraagt zij aandacht voor de ontwikkeling van het aantal statushouders per jaar. Het aantal is volgens haar nu genoeg om waardig en betekenisvol op te vangen.

De heer Dekker (CDA) concludeert dat mevrouw Verduijn er geen moeite mee heeft dat in Nederland asielzoekers op straat zouden slapen.

Mevrouw Verduijn (VVD) stelt dat de Krimpenerwaard moet doen wat mogelijk is. Volgens haar is dat de reguliere taakstelling uitvoeren. Daaraan heeft de nieuwe gemeente de handen vol. Statushouders moet de gemeente zo goed mogelijk huisvesten. Daarvoor staat de VVD.

De heer Geleijnse (PvdA) is hogelijk verbaasd dat de VVD het voorstel niet steunt en wel de motie heeft getekend, terwijl hij in het betoog van mevrouw Verduijn niets nieuws heeft gehoord.

Mevrouw Verduijn concludeert dat de intentie die de VVD bij de motie had anders is dan de PvdA heeft. Er is namelijk opgeroepen tot onderzoek naar wat de Krimpenerwaard aan kan. Het voorliggende voorstel is voor haar geen onderzoek, zodat zij daarmee niet kan instemmen.

De heer Geleijnse (PvdA) repliceert dat de intentie van onderzoek is om daarmee verder te komen. Als de VVD twee weken geleden niets wilde, waarom heeft zij dan de motie ondertekend?

Mevrouw Verduijn (VVD) gaat het om wat mogelijk is in de Krimpenerwaard en vindt het niet van realisme getuigen om het raadsvoorstel te steunen. Zij vindt het realistisch om toegewezen statushouders goed op te vangen, maar niet om met lef vooruit te lopen, zoals de staatssecretaris wil.

De heer Struijs (PK) heeft op 22 september jl. ingestemd met de strekking van de motie over opvang van vluchtelingen en de opdracht aan het college om te verkennen welke bijdrage de gemeente Krimpenerwaard kan leveren. Hij wil mensen in nood helpen en eerste opvang is hard nodig, maar dat hoeft niet automatisch te leiden tot een verblijfsvergunning voor iedereen. Daarnaast wil hij pal staan voor vrije ruimte van mensen. Repressie en intolerantie in publieke instellingen kunnen niet worden getolereerd. Hij zegt nee tegen religieus fundamentalisme. Mensen in nood wil hij helpen, maar tegelijkertijd wil hij de kostbare en kwetsbare vrijheid beschermen. De gemeente moet de regie krijgen bij de opvang van vluchtelingen en kleinschaliger opvang kunnen bieden. Er waren de afgelopen tijd hartverwarmende initiatieven vanuit de samenleving om asielzoekers op te vangen, maar ook verzet uit de bevolking tegen de overhaaste komst van opvanglocaties. Daarmee gepaard verzamelen zich de klachten van gemeenten en particulieren over de rigide en soms stuurloze houding van het COA. Met de forse toename van het aantal vluchtelingen is het nodig kritisch te kijken naar de organisatie van de opvang van vluchtelingen. Dat kan volgens hem democratischer en kleinschaliger om zo lokale initiatieven te stimuleren, maar ook om de zorgen van inwoners serieus te nemen. Hij wil een raadplegend referendum laten houden.

De gemeente gaat over de opvang van daklozen, zorg, werk en jeugdhulp. In de opvang en begeleiding van vluchtelingen zijn die taken aan elkaar te verbinden. De verzoeken van het COA aan gemeenten zijn vaak abrupt. Het COA laat weinig ruimte voor gesprekken met omwonenden of het maken van een lange termijnplan. Dat men nu acuut om noodopvang bij gemeenten vraagt is geen symptoom van een slechte planning, maar van slechte aansturing en budgettering vanuit het Rijk. Het COA stelt zich reactief op en zodra er zich meer asielzoekers melden moet het snel aan de slag om opvangplekken te regelen. Dat belet gemeenten om tijdig in gesprek met omwonenden te gaan en meer begrip te creëren. Nu keurt het COA alleen grootschalige ruimtes goed. Kleinschalige opvang biedt echter meerdere voordelen: gemakkelijk te organiseren, sneller draagvlak en het maakt dat integratie in de samenleving makkelijker is en is prettiger voor vluchtelingen. Diverse gemeenten hebben kleine opvanglocaties aangeboden, maar vinden geen gehoor. Dit soort plekken kost meer geld en is minder efficiënt te managen volgens het COA. De goede balans tussen het opvangen van vluchtelingen en rekening houden met de draagkracht van de lokale gemeenschap wordt zo ondergeschikt aan het belang van geld.

Met de opvang van 31 extra statushouders stromen azc's versneld leeg en kunnen lege plekken door vluchtelingen worden ingenomen. De gemeente heeft al een taakstelling voor 95 statushouders, waarvan er inmiddels 75 zijn gehuisvest. Hij wil een bevestiging dat een kans op een sociale huurwoning voor andere mensen niet wordt aangetast. Hij wil verdeling van statushouders over alle kernen, waarbij kwetsbare wijken worden ontzien. Verder gaat hij akkoord met dit voorstel.

Hij wil geen volwaardig azc van tenminste 400 asielzoekers. Pro Krimpenerwaard is tegen grootschalige opvanglocaties en tegen huisvesting van vluchtelingen in kwetsbare wijken, omdat daarvoor ook geen draagvlak is. Van integratie komt niets terecht.

Daarnaast wil hij geen 72-uurs crisisopvang en kiest hij voor een duurzame oplossing. Pro Krimpenerwaard is tegen een onderzoek naar een satelliet-azc en tegen grootschalige huisvestingslocaties, omdat de integratie daar is te verwaarlozen, de begeleiding moeilijk is en draagvlak daarvoor waarschijnlijk ontbreekt. Wel is hij voor spreiding van vluchtelingen over de kernen in de Krimpenerwaard, waarbij gevoelige wijken wederom buiten schot blijven.

Het onderzoek naar de opvang van 30 tot 100 extra statushouders via het zelfarrangement ondersteunt hij, waarbij ook weer spreiding over de diverse kernen plaatsvindt. Vervolgens dient hij het volgende amendement in.

“De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 6 oktober 2015; besluit het ontwerpbesluit te wijzigen in:

het college, voorafgaande aan de besluitvorming over het raadsvoorstel: ‘Opvang vluchtelingen’ opdracht te verlenen tot het organiseren van een raadplegend referendum over de opvang van vluchtelingen en extra statushouders in de gemeente. De raad wordt nauw betrokken bij de uitvoering. (punten 1 t/m 5 komen hangende het referendum op dit moment te vervallen).

Toelichting

De opvang van vluchtelingen raakt alle inwoners. Het onderwerp is te ingewikkeld en te gevoelig om daar als raad zonder directe betrokkenheid van de inwoners over te beslissen. Wij willen de inwoners daarom direct hierbij betrekken om draagvlak te creëren. Uit de stukken blijkt dat het college niet weet of er draagvlak is voor zijn voorstellen.

Een raadgevend referendum zorgt er voor dat de burger actief deelneemt aan het publieke debat over zaken van gemeenschappelijk belang. Doordat ze zelf een oordeel mogen vellen over dergelijke zaken worden burgers gestimuleerd om een mening te vormen en deel te nemen aan de discussie.

Kiezers hebben na de verkiezingen geen invloed meer en kunnen niet meer ingrijpen als er voor politieke beslissingen geen draagvlak meer is. Dit verklaart voor een deel de vervreemding tussen politiek en kiezer. Een raadgevend referendum vormt een aanvulling op de representatieve democratie en geen aantasting ervan.

Het raadplegend referendum kan in betrekkelijk korte tijd worden georganiseerd, zoals het inrichten van stembureaus en het formuleren van de vragen. Daaraan voorafgaande moeten de inwoners over de opvang van vluchtelingen en statushouders volledig worden geïnformeerd.”

De heer Schoof (VGBK) is benieuwd wat Pro Krimpenerwaard kwetsbare wijken vindt en verbaast het amendement over een referendum, temeer omdat vijf weken terug daarover andere geluiden in een radio-uitzending waren te horen. Daarin zei de heer Struijs namelijk heel goed te weten wat er onder inwoners leeft. Als hij dat weet begrijpt hij niet dat hij een referendum wil laten houden.

De heer Struijs (PK) stelt dat iedereen de gevoelige plekken in de Krimpenerwaard kent en wil die laten meenemen in de verdere onderzoeken. Verder pretendeert hij niet alles te weten wat er onder inwoners leeft en wil hij dat meten middels een referendum. Hij wil de burgers direct betrekken bij het onderwerp.

De heer Heerens (GBS) meent dat een referendum vrijblijvender is dan een collegevoorstel over vestiging van een azc in een wijk.

De heer Struijs (PK) wil altijd praten met bewoners van een wijk als zich daar een plan ontwikkelt.

De heer Dekker (CDA) meent dat een raadgevend referendum veel te lang duurt voor een oplossing van de vluchtelingenproblematiek.

De heer Struijs (PK) is van mening dat een raadgevend referendum zeker binnen vier weken moet kunnen plaatsvinden.

De heer Anker (CU) verbaast zich enigszins over het verloop van de discussie van vanavond. Twee weken terug spraken negen partijen zich namelijk unaniem uit om in het kader van de toenemende druk van vluchtelingen in Nederland het college zaken in beeld te laten brengen en wat de gemeente daarin zou kunnen betekenen. Dat heeft het college de afgelopen twee weken ook gedaan. Er is snel gehandeld op verzoek van de raad, zodat goede afwegingen te maken zijn. Nu gaat de discussie echter heen en weer alsof is voorgesteld noodopvang te doen, een azc neer te zetten en een zelfzorgarrangement op te zetten. Dat stelt het college echter niet voor. De raad slaat dus een hele fase over en dat is niet verstandig, ook gezien de consciëntieuze manier waarop het college met het onderwerp aan de slag is gegaan.

De ChristenUnie steunt het voorliggende collegevoorstel, omdat het direct is ingegaan op het verzoek van de raad wat er mogelijk is en waarvoor nog meer informatie nodig is. 31 extra statushouders kan de gemeente zonder al te veel problemen een plek geven in de Krimpenerwaard. Hij kan zich voorstellen dat het moeilijk is noodopvang te realiseren. Wel spoort hij het college aan bij calamiteiten wel 200 of 300 inwoners te kunnen opvangen, voor welke doelgroep dan ook.

Een azc met 400, 500 of 600 bedden maakt indruk en die impact zou in een van de kernen ontzettend groot zijn. Vooraf ervan uitgaan dat het wel mee zal vallen is ook voor hem een brug te ver voor de Krimpenerwaard. Een satelliet-azc heeft hij nog niet van dichtbij gezien, zodat hij over de impact daarvan nog niet kan oordelen. Wellicht hebben ook andere raadsleden nog geen indruk van die impact, zodat de raad daarover nog niet kan oordelen. Op het onderzoeken van 30 tot 100 zelfzorgarrangementen vindt hij niets tegen.

Twee weken terug is gesproken over een motie die neerkwam op bewogenheid vanwege compassie en realisme. Hij vindt dat er vanwege een Bijbelse bewogenheid voor kwetsbaren en vreemdelingen de verplichting is om serieus te kijken of de gemeente kan helpen. Realisme is van belang vanwege de hoeveelheid vluchtelingen en de gevolgen van opvang voor de gemeente. Als men serieus is over compassie en realisme is volgens hem meer onderzoek nodig en hij moedigt het college aan om dat snel te gaan doen.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.25 uur.

Schorsing.

De voorzitter heropent de vergadering om 22.47 uur.

Burgemeester Bruinsma erkent dat het gaat om een lastig vraagstuk en hij is blij met ieders eigen, inhoudelijke invulling. Het vertrekpunt was de vraag van het COA om in het Wolfson-gebouw een asielzoekerscentrum te vestigen. Wat betreft het COA komt er geen azc als er geen bestuurlijk draagvlak voor is en dat was voor het college een eyeopener. Vanavond heeft de staatssecretaris overigens wel een aanwijzing gegeven voor 800 plaatsen in Oranje. Het COA gaat uit van azc's van minimaal 500 tot 1.000 plaatsen.

In Zuid-Holland realiseren 20 gemeenten dit jaar hun taakstelling en 40 gemeenten niet. Daarom wil het college zich daarvoor sterk maken. In Zuid-Holland gaat het om 2.860 nog te plaatsen statushouders. Landelijk gaat het om 13.000 nog te realiseren asielzoekersplaatsen en dat aantal verstopt nu nog de asielzoekerscentra. Dat aantal plaatsen zou het probleem enorm verlichten. Volgens de VNG en het COA gaat het extra aantal van 31 af van de doelstelling van volgend jaar.

Bij onderzoek gaat zorgvuldigheid boven snelheid, maar hij wil zo snel mogelijk werken.

72-uurs crisisopvang doet het college niet, omdat mensen na die periode niet weggaan.

Wat betreft communicatie met bewoners gaat men na het kennis nemen van aantallen en locatie de buurt erbij betrekken en communiceren. Daarna neemt de raad een besluit.

De politiek moet een raadplegend referendum starten en de bevolking een raadgevend referendum. De gemeente kent geen referendumverordening en die zou de raad moeten vaststellen.

Bij een incident/calamiteit met eigen bewoners zal de gemeente alles uit de kast halen om eventueel mensen in een crisissituatie te huisvesten. Het gaat dan niet om aantallen waarom het nu gaat. Bij calamiteiten helpt overigens de veiligheidsregio ook.

Bij benadering is geprobeerd aan te geven wat de extra kosten zijn van de 31 extra statushouders. Extra kosten zijn niet meegerekend. Niet zeker is dat het Rijk compenseert via de algemene uitkering. Bij een concreet voorstel zal dat punt concreet worden uitgewerkt. In het onderzoek wordt meegenomen of eventueel in Schoonhoven-Noord gebouwd kan worden. Bij een uitwerking wordt ook de ondersteuning van de extra statushouders door vrijwilligers meegenomen. De provincie zou iets kunnen betekenen wat betreft woningbouw. Ook is dat punt aangekaart bij minister Blok. Woningbouw is een belangrijk punt en het college gaat zich tot het uiterste inzetten dat te bouwen woningen voor vluchtelingen niet van sociale woningbouw voor bewoners afgaat. Of er voldoende woningen zijn voor mensen op de wachtlijst weet hij niet. Hij zal de raad betrekken bij onderzoek. Definitieve besluitvorming wordt aan de raad voorgelegd. Bij een satelliet-azc gaat het om maximaal 250 mensen. Het COA is bereid in zo'n beweging mee te denken. Het gaat dan niet meer om een zelfstandig azc. Een zelfstandig azc van 250 mensen is te duur. Een satelliet-azc is dan afhankelijk van een hoofd-azc. Een afstand van 10 km van een satelliet-azc tot een hoofd-azc is gesteld vanwege de betaalbaarheid en bereikbaarheid. Als de raad onderzoek naar de spreiding van asielzoekers over de gehele Krimpenerwaard oproept is het college bereid om dat punt mee te nemen.

Tweede termijn

De heer Schoof (VBGK) vraagt of Krimpenerwaard het werk van grotere gemeenten opknapt nu 40 gemeenten in Zuid-Holland huisvesting van hun aantal opgedragen statushouders nog niet heeft gerealiseerd. Met een nader onderzoek naar een satelliet-azc (punt 4 raadsvoorstel) gaat hij niet akkoord. Hij is voorstander van spreiding van statushouders over het gehele gebied en er is onduidelijkheid over de veiligheid van de statushouders en de omgeving. VGBK gaat voor kleinschalige opvang.

De heer Dekker (CDA) betreurt het dat de unanimitéit over motie M 15-31 inhoudende zich voor te bereiden op een mogelijke opvang van vluchtelingen nu niet meer aanwezig is en roept partijen op om zich daaraan toch te houden. Compassie en iets doen voor je naaste blijft voor het CDA leidend. Het verwisselen van asielzoekers met arbeidsmigranten, wat vanavond gebeurde, doet hem pijn. Hij steunt het voorliggende raadsvoorstel en wenst het college sterkte en wijsheid toe. Spreker gaat niet akkoord met het amendement van Pro Krimpenerwaard over een raadgevend referendum. Steun aan het amendement van VGBK geeft hij niet en hij roept op na te gaan of zij dat wel wil doorzetten, omdat het schade berokkent aan het onderwerp en het college.

De heer Bening (D66) roept het college op om een satelliet-azc te onderzoeken en dat eventueel te splitsen in kleinere units. De gemeente Krimpenerwaard moet zelf bezien wat nodig is en niet naar wat andere gemeenten niet hebben gedaan. Verder stemt hij in met het collegevoorstel.

De heer Verburg (SGP) is heel content met de steun van een aantal partijen voor de collegevoorstellen, maar had eigenlijk raadsbrede steun verwacht. De compassie met de nood klonk niet in alle betogen door. Strategisch gezien vindt hij het onverstandig om de deur dicht te houden vanwege het risico dat er over je beslist wordt. De amendementen druisen te veel in tegen het collegevoorstel en zal de SGP niet steunen.

De heer Geleijnse (PvdA) sluit zich grotendeels aan bij de woorden van de heer Verburg. De intentie van motie M 15-31 was voor hem volkomen helder: de gemeente wil een extra stap zetten en nu ligt een uitwerking van die opdracht voor. Het is verbazingwekkend dat de raad daarover niet unaniem is. Er kan nu een concretiseringslag worden gemaakt waarover een discussie kan plaatsvinden. Hij vindt het extreem belangrijk om bewoners te horen en wil daarom het college eerst met de buurt in gesprek laten gaan. Het amendement over het referendum steunt hij niet omdat een vakje inkleuren met ja of nee niets zegt over de achtergrond van iemands mening. Hij gaat met het collegevoorstel akkoord en wil dat op een ruimhartige manier met het oog voor de omgeving en de bewoners invullen.

De heer Heerens (GBS) zegt altijd dat iedereen compassie heeft, maar het ervan afhangt voor wie je compassie hebt. Gemeente Belang Schoonhoven heeft duidelijk compassie. Hij kan zich vinden in het amendement van VGBK. Spreiding over het gebied vindt hij eveneens goed, behalve over Schoonhoven-Noord. Qua aantallen en locatie wil hij eerst met de buurt laten overleggen en daarna de raad laten beslissen. Het amendement van Pro Krimpenerwaard steunt hij niet, omdat het te vrijblijvend is voor mensen die met een buurt niet te maken hebben.

Mevrouw Verduijn (VVD) zal verantwoordelijkheid nemen voor alle reeds toegewezen statushouders, maar

gaat niet akkoord met de opvang van extra statushouders. De gemeente heeft namelijk de handen al vol aan het waardig opvangen daarvan en het voorlichten van inwoners. Zij weet dat 85% van de in totaal 350 reacties op Facebookaccount 112-Krimpenerwaard kritisch zijn over het collegevoorstel. Die reacties vindt zij waardevoller dan het houden van een referendum. De gemeente heeft de handen vol aan het verder opstarten van de nieuwe gemeente, de uitdaging op dienstverlening en de uitvoering van de drie decentralisaties. De VVD-fractie heeft compassie met alle inwoners van de Krimpenerwaard en dat neemt zij mee in haar overwegingen. Er wordt uitgevoerd wat past bij het gebied en waartoe de gemeente zich kan inzetten om keuzes duidelijk uit te leggen aan mensen. Het verbaast haar dat andere fracties meer doen wel kunnen uitleggen.

Zij gaat niet in het amendementen van VGBK en Pro Krimpenerwaard. Als het collegevoorstel in totaliteit in stemming komt stemt de VVD daartegen en als alle voorstellen apart in stemming komen gaat zij akkoord met twee punten.

De heer Struijs (PK) steunt het zeer redelijke amendement van VGBK. Alles is gebaat bij spreiding en niet met grote locaties met veel vluchtelingen.

Hij vraagt wat erop tegen is om een referendum te houden. Iedereen weet dat burgers zich zeker over zo'n onderwerp niet makkelijk uitlaten en meten is weten. Een referendumverordening is binnen vier dagen gemaakt. Hij is tegen het collegevoorstel, maar voor de punten 1 tot en met 3.

De heer Anker (CU) ondersteunt het collegevoorstel van harte en valt het op dat de discussie heftig is en een voorschot is op de uitwerking van wat al dan niet mogelijk is. De discussie is geen verloren tijd, omdat de knelpunten duidelijk zijn geworden. Hij betreurt het dat twee van de coalitiegenoten andere standpunten hebben, maar men mag van mening verschillen. In de discussies met het COA hoeft men zich volgens hem niet aan de getallen van het COA te houden als andere getallen beter in de kernen van de Krimpenerwaard passen. De verantwoordelijkheid van andere gemeenten is een goed punt en daarover zal de ChristenUnie in de provincie en in Den Haag ook iets zeggen. In regionaal perspectief kan worden gezien hoe met andere gemeenten gezamenlijk kan worden bijgedragen aan een oplossing die goed past bij de schaal van betrokken gemeenten.

Hij is tegen een raadgevend referendum, omdat de raad in dezen moet beslissen. Communicatie met burgers is wel belangrijk en moet zo snel mogelijk handen en voeten krijgen.

Burgemeester Bruinsma herhaalt dat 20 van de 60 Zuid-Hollandse gemeenten, waaronder Krimpenerwaard, hun taakstelling op het gebied van statushouders hebben gerealiseerd. Landelijk wachten nog 13.000 statushouders op permanente huisvesting.

Mevrouw Verduijn (VVD) stelt voor om het raadsvoorstel puntsgewijs in stemming te brengen.

De voorzitter doet dat niet. Partijen kunnen het voorstel amenderen of een stemverklaring daarover afleggen.

Het amendement van Pro Krimpenerwaard wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 3 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van D66 en Pro Krimpenerwaard voor.

Het amendement van VGBK wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 10 tegen 20 stemmen verworpen, met de stemmen van de VGBK, GBS en Pro Krimpenerwaard voor.

De heer Schoof (VGBK) legt een stemverklaring over het collegevoorstel af en gaat daarmee niet akkoord. Zijn standpunten over de bullets 1, 2, 3 en 5 zijn bekend en hij gaat niet akkoord met bullet 4.

Mevrouw Verduijn (VVD) legen een stemverklaring af en is voor de voorstellen 2 en 3, maar tegen het gehele voorstel.

De heer Heerens (GBS) zal tegen het collegevoorstel stemmen, maar is het op onderdelen daarmee eens. Hij is tegen een satelliet-azc.

Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt bij handopsteken in stemming gebracht en met 17 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van het CDA, de PvdA, D66, de SGP en de ChristenUnie voor.

7. Moment van stilte

Er wordt een moment van stilte in acht genomen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 3 november 2015.

de griffier,

de voorzitter,

Drs. K.E. Driehuijs

Mr. T.P.J. Bruinsma

--

Vaststellen verslagen raadsvergadering 6 oktober 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 3 november 2015

--