

Cliëntenraad Participatiewet
t.a.v. mevrouw E. Graauwmans
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK


15-0036422

LOCATIE: Bergambacht
UW BRIEF: 18 juni 2015
UW KENMERK:

DOCUMENTNUMMER: 15-0036422
ZAKNUMMER: ZK15008743
BIJLAGE(N): Aanbevelingen Cliëntenraad

BEHANDELD DOOR: O. Lucas
TELEFOON: 140182
E-MAIL: info@krimpenerwaard.nl
VERZENDDATUM: 2-11-2015

ONDERWERP: Reactie voorvisie Cliëntenraad op de notitie Minimabeleid 2016-2018

Geachte leden van de Cliëntenraad,

Op 18 juni jl. hebben wij uw schriftelijke voorvisie op de notitie Minimabeleid 2016-2018 ontvangen. Met belangstelling hebben wij kennis genomen van uw aanbevelingen en ideeën over het te ontwikkelen beleid. Wij waarderen uw inbreng ten zeerste.

Conform werkwijze zoals omschreven in de verordening cliëntenraad Participatiewet is deze voorvisie tot stand gekomen. Wij zijn ons ervan bewust dat de werkwijze in de toekomst nog verder afgestemd moet worden.

In uw voorvisie brengt u op diverse onderdelen aanbevelingen uit. Deze aanbevelingen zijn onder andere gebaseerd op de presentatie welke de heer Lucas aan u heeft gegeven op 21 mei jl. en op het naslagwerk dat aan u is overlegd: de notitie Voortzetting Minimabeleid 2015 (op 3 februari 2015 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders). In het navolgende treft u per aanbeveling onze reactie aan.

U beveelt het volgende aan:

In het algemeen: Vergoeding van kosten die gemaakt worden in het kader van de gezondheidszorg worden als het meest urgent beschouwd.

Reactie: Deze aanbeveling hebben wij overgenomen. In de beleidsnotitie is besloten om de Regeling collectieve Zorgverzekering geactualiseerd voort te zetten. Wij streven ernaar de dekking zo goed mogelijk af te stemmen op ons reeds bestaande bijzondere bijstand beleid voor medische kosten. Uiteraard blijft voor bijzondere kosten die noodzakelijk zijn - en waarvoor geen dekking wordt geboden - de mogelijkheid om individuele bijzondere bijstand te laten beoordelen.

Langdurigheidstoeslag

1. *Bijlage 2 Toelichting oplossingsrichting: Er is geen aparte alinea over de van rechtswege vervallen Langdurigheidstoeslag. Graag ziet de Cliëntenraad Participatiewet Krimpenerwaard (hierna genoemd: CRK) een toelichting.*

Reactie: U verwijst hier naar bijlage 2 van de notitie Voortzetting Minimabeleid 2015 welke is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 2 februari 2015. In deze bijlage is een toelichting gegeven op mogelijke oplossingsrichtingen voor het wegvallen van regelingen in het kader van het Minimabeleid. De Langdurigheidstoeslag is bij intrede van de Participatiewet vervangen door de wettelijke regeling Individuele Inkomenstoeslag zodat er geen alternatieve oplossingsmogelijkheden zijn.



2. *De Cliëntenraad (verder aangeduid als CRK) signaleert dat mensen die te lang een uitkering hebben het financieel zwaar hebben. De CRK vindt daarom deze regeling een prima regeling mede ook om armoede tegen te gaan.*

Reactie: De regeling Langdurigheidstoeslag is van rechtswege komen te vervallen en vervangen door de Individuele Inkomenstoeslag. De Individuele Inkomenstoeslag geldt voor inwoners die gelet op individuele omstandigheden geen uitzicht hebben op inkomensverbetering. In ieder geval moet worden beoordeeld welke inspanning iemand heeft geleverd om tot inkomensverbetering te komen. Voor deze regeling is door de inmiddels heringedeelde gemeenten Nederlek, Schoonhoven, Ouderkerk, Vlist en Bergambacht in 2014 de Verordening Individuele Inkomenstoeslag vastgesteld. In 2015 zijn aanvullende beleidsregels vastgesteld. Deze worden voor 2016 geëvalueerd.

3. *In artikel 3 Beleidsregel Individuele Inkomenstoeslag Participatiewet wordt gesproken over geen zicht op inkomensverbetering. Graag ziet de CRK een verduidelijking zodat voor mensen duidelijk wordt of men in aanmerking komt voor deze regeling.*

Reactie: U verwijst hier naar de beleidsregel welke door het college is vastgesteld met aanvullende criteria om uitvoering te geven aan de Verordening individuele Inkomenstoeslag. Dit betreft een wettelijke regeling en betreft daarmee geen beleidskeuze in relatie tot het te ontwikkelen Minimabeleid. Bij de evaluatie van deze regeling zullen we op uw opmerking reageren.

Regeling chronisch zieken en gehandicapten en 65-plussers

4. *De CRK beveelt aan dat de extra kosten die chronisch zieken, gehandicapten en 65-plussers maken gedeclareerd kunnen worden.*

Reactie: Indien er noodzakelijk kosten worden gemaakt die voortvloeien uit bijzondere individuele omstandigheden kan altijd een aanvraag worden ingediend voor bijzondere bijstand. De aanvraag dient in beginsel wel te worden ingediend voordat de kosten daadwerkelijk zijn gemaakt.

5. *De CRK beveelt aan dat de extra kosten die chronisch zieken, gehandicapten en 65-plussers maken gedeclareerd kunnen worden.*

Reactie: Indien er noodzakelijk kosten worden gemaakt die voortvloeien uit bijzondere individuele omstandigheden kan altijd een aanvraag worden ingediend voor bijzondere bijstand. De aanvraag dient in beginsel wel te worden ingediend voordat de kosten daadwerkelijk zijn gemaakt.

6. *Op dit moment lijkt geen duidelijk alternatief voor deze vervallen regeling. De CRK ziet graag middels evaluatie of genoemde maatwerkvoorziening voldoende is gebleken.*

Reactie: Behalve een maatwerkvoorziening in de vorm van individuele bijzondere bijstand wordt een aanvullende oplossing via uitbreiding van de Regeling Collectieve Zorgverzekering ontwikkeld. Wij zullen deze voorzieningen evalueren bij de evaluatiemomenten die zijn gepland voor het Minimabeleid.

Regeling Meedoen

7. *De CRK vindt de Regeling Meedoen een goede regeling. Men kan zelf bepalen waaraan men deze regeling kan besteden.*

Reactie: De regeling Meedoen is in het kader van de Participatiewet te categoriaal en ongericht en zodoende op wettelijke gronden niet goed meer te verantwoorden. De Participatiewet verlangt van gemeenten dat meer maatwerk wordt geboden. Er komt hiervoor een vervangende regeling die wel voldoet. Deze regeling zal voorzien in (een deel van) de kosten die ontstaan wanneer iemand actief werk zoekt of een baan, met minimuminkomen, tracht te behouden.



8. *Niet in plaats van de Regeling Meedoen maar als aanvulling zou bijvoorbeeld een Krimpenerwaardpas een goede regeling zijn.*

Reactie: Gemeenten in onze arbeidsmarktregio onderzoeken op dit moment de mogelijkheden die een dergelijke pas kan bieden, alsmede of dit in samenwerking met de onderlinge gemeenten kan. Wij volgen deze ontwikkelingen.

Regeling Participatie Schoolgaande kinderen (schoolkosten en pc-regeling)

9. *De CRK acht het zinvol dat schoolgaande kinderen ondersteund worden via een declaratiefonds voor zaken als lesgeld, schoolboeken, schoolreizen, computers en een fiets voor woon-schoolverkeer.*

Reactie: Wij zien ook het nut van een regeling voor schoolgaande kinderen in en zetten daarom de huidige regelingen, na toepassing van een indexering van bedragen, voort.

Regeling duurzame gebruiksgoederen (RDGG)

10. *De CRK stelt dat de huidige regeling een prima regeling is, echter wij pleiten voor vergoeding van een computer. De CRK signaleert dat mensen niet voldoende kunnen participeren zonder een computer.*

Reactie: Voor de regeling RDGG geldt dat deze erg categoriaal is en niet meer goed voldoet aan de wens van de Participatiewet om meer maatwerk te bieden. Aanvragen voor deze kosten zullen vanaf 2016 individueel beoordeeld worden. U beveelt aan om de aanschaf van een computer te vergoeden vanuit het Minimabeleid. Deze kosten kunnen (deels) in het kader van de regeling gericht op werkzoekenden voor vergoeding in aanmerking komen indien iemand daarvoor aan de nader op te stellen criteria en voorwaarden voldoet.

Collectieve Zorgverzekering

11. *De CRK adviseert dat de gemeente het geheel of een deel van het eigen risico betaald. Veel mensen hebben elk jaar hoge zorgkosten en moeten dientengevolge het eigen risico betalen.*

Reactie: Het Sociaal Domein werkt op dit moment aan een oplossing voor compensatie voor inwoners met meerkosten uit chronische ziekte en handicap waarbij uw aanbeveling wordt meegenomen.

12. *De CRK signaleert dat veel mensen extra kosten zoals bijvoorbeeld tandarts –en ziekenhuiskosten niet of nauwelijks kunnen betalen en dat men er dan vervolgens vanaf zien. Dit kan veel leed en pijn veroorzaken en daarom zou een regeling, zodat men bijvoorbeeld gebitssanering kan laten doen, zeer welkom zijn.*

Reactie: Het doel van de (geactualiseerde) Regeling Collectieve Zorgverzekering - in combinatie met onze bestaande aanvullende beleidsregels die gelden voor medische kosten - is om te voorkomen dat inwoners geen beroep doen kunnen op noodzakelijke medische behandeling vanwege beperkte financiële middelen. Wij kunnen niet voorkomen dat er in bepaalde situaties toch kosten resteren die inwoners die leven van een inkomen tot het sociaal minimum inkomen zelf moeten voldoen. Wij zullen bij de evaluatiemomenten voor het Minimabeleid beoordelen in hoeverre ons Minimabeleid 2016-2018 daadwerkelijk toereikend is.

Harmonisering

13. *De CRK beveelt aan om de kosten van een legitimatiebewijs wel te blijven vergoeden, omdat men zonder een identiteitsbewijs geen toegang heeft tot onder andere overheidsinstanties.*

Reactie: Voor deze kosten geldt dat deze vallen onder de algemene kosten van het bestaan. Een voortzetting van deze aanvullende regeling zou in het kader van de Participatiewet niet goed verantwoord kunnen worden. Derhalve is deze aanbeveling niet overgenomen. Voor deze kosten geldt dat inwoners een individuele aanvraag voor bijzondere bijstand in kunnen dienen, indien zij wegens bijzondere omstandigheden zelf niet in staat zijn om in deze kosten te voorzien.



Algemene opmerkingen en ideeën

Uw algemene opmerkingen en extra ideeën hebben wij ter kennis genomen en waar mogelijk in de beleidsnotitie Minimabeleid 2016-2018 verwerkt. In uw opmerking met nummer 16 stelt u dat de meeste regelingen zijn geschrapt en vervangen door 'mindere' regelingen. Zoals u weet is een belangrijk uitgangspunt van het rijk om minder regelingen uit te voeren en meer maatwerk te bieden. Wij hebben niet tot doel om te bezuinigen op ons Minimabeleid en streven juist naar een groter bereik.

U geeft ook aan dat u problemen voorziet met het leveren van dit maatwerk omdat een individuele toetsing vaak complexer is. Wij zijn ons bewust van het feit dat een beoordeling van een individuele aanvraag complex kan zijn. Wij willen zorgdragen voor een zachte landing. Ons doel om te komen tot een minimabeleid gericht op maximaal maatwerk op individueel niveau stellen wij daarom als stip aan de horizon waar we in de periode 2016-2018 naar toe werken.

Uw aanbevelingen hebben ons input verschaft bij de totstandkoming van het Minimabeleid 2016-2018. Evenwel nemen wij algemene opmerkingen en ideeën mee voor beleidsontwikkeling in de toekomst.

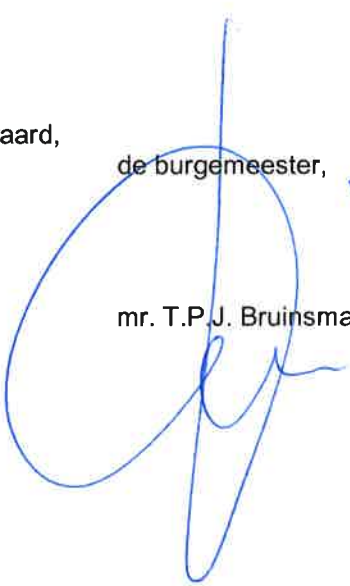
Een duplicaat van deze brief sturen wij naar de Adviesraad Sociaal Domein ter kennisgeving en met het verzoek om, desgewenst, tot advisering over te gaan.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,



mw. mr. M. Plantinga

de burgemeester,



mr. T.P.J. Bruinsma