

# MEMO

VAN HET COLLEGE VAN B&W

VOOR De gemeenteraad

CC

DATUM 3 december 2015

ONDERWERP Nadere toelichting planschadeverordening

Naar aanleiding van de vragen van D66, VVD en PvdA omtrent de planschadeverordening hierbij een aanvullende memo.

## *Toevoegen mogelijkheden bezwaar en beroep*

De planschadeverordening is een algemeen verbindend voorschrift. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan hiertegen geen bezwaar en beroep worden ingesteld. Bezwaar en beroep staat open tegen de afzonderlijke besluiten op een verzoek om planschade.

## *Gecertificeerde bureaus/adviseurs*

Er is geen specifieke certificering voor planschadeadviesbureaus. In de procedureverordening is in artikel 5 de deskundigheid en onafhankelijkheid geregeld. Het college heeft hier de mogelijkheid om aantoonbare deskundigheid op te vragen.

## *Onafhankelijkheid van adviseurs*

Ingevolge de Wet ruimtelijke ordening en het daarop gebaseerde Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten in een gemeentelijke verordening regels worden gesteld over de aanwijzing van een planschadeadviseur of adviescommissie. Die regels moeten in ieder geval betrekking hebben op de deskundigheid en onafhankelijkheid van de adviseur. In het Bro wordt de planschadeadviseur beschreven als een persoon of commissie, die geen deel uitmaakt van of werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan waaraan wordt geadviseerd, en die belast is met de advisering over de op de aanvraag te nemen beschikking.

In de uitspraak ECLI:NL:RVS:2014:4570 komt de Afdeling tot de conclusie dat het in de gemeentelijke planschadeverordening aangewezen advocatenkantoor niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van de raad of het college en evenmin betrokken is geweest bij de planologische maatregel waarop het planschadeverzoek betrekking heeft. Naar het oordeel van de Afdeling echter laat dit onverlet dat de schijn van partijdigheid ook kan worden gewekt door een deskundige die in het ene geval door een bestuursorgaan wordt ingeschakeld om een onafhankelijk advies uit te brengen terwijl zij gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig in een ander geval door hetzelfde bestuursorgaan wordt ingeschakeld om zijn belangen te behartigen of als zijn gemachtigde op te treden in een gerechtelijke procedure.

De les voor de praktijk is dat personen of organisaties die al dan niet overeenkomstig een gemeentelijke planschadeverordening als onafhankelijk planschadeadviseur voor het college van burgemeester en wethouders optreden zich moeten onthouden van het bijstaan van het bestuursorgaan in de gerechtelijke procedure en, meer algemeen, dat zij er goed aan doen om niet gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig in een ander geval als belangenbehartiger of gemachtigde van die gemeente op te treden. Dit heeft immers het risico in zich dat de schijn van partijdigheid als onafhankelijk planschadeadviseur wordt gewekt, hetgeen onder omstandigheden tot vernietiging van planschadebesluiten kan leiden. Niet alleen advocaten maar ook andere (planschade)deskundigen zullen derhalve moeten kiezen in welke hoedanigheid zij op verzoek of in opdracht van een gemeente in planschadezaken willen optreden.

Dit betekent dat de voorliggende planschadeverordening niet hoeft te worden aangepast, maar dat er bij de keuze goed naar de onafhankelijkheid gekeken dient te worden met de uitspraak in gedachten. Wij werken immers niet met één adviseur, maar vragen per planschadeverzoek meerdere offertes op.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.