



SCHOONHOVEN	
SC/4/05019	
09 OKT 2014	
TE BEH. DOOR:	Vrom
FOTOKOPIE:	
AFGEH. PARAAF:	

Aan de gemeente Schoonhoven
T.a.v. mw. M. van Burgsteden
Postbus 504
2870 AH Schoonhoven

Datum 8 oktober 2014
Kenmerk AB/VV/ld
Onderwerp *Aangevulde* reactie op bestemmingsplan Buiten de Veerpoort (cultuurhistorische aspecten)

Dossier

Bestemmingsplankaart, bestemmingsplanregels, toelichting | SAB 31-8-2014
Bijlage 6 Cultuurhistorische effecten Herinrichting Buiten de Veerpoort, Schoonhoven d.d. 26-8-2014 door Culthis. Auteur: drs. Linda Driesen-van der Male Kenmerk: 2014/ 2 / v2
Opdrachtgever: SAB

Inleiding / Algemeen

De centrale DSL-monumentencommissie (hieronder te noemen: de commissie) juicht toe dat de gemeente Schoonhoven aan het gebied Buiten de Veerpoort een kwalitatieve impuls wil geven en heeft bijzondere waardering voor het door Culthis opgestelde rapport waarin het gebied grondig en overzichtelijk is beschreven en zorgvuldig en kritisch de cultuurhistorische effecten van het herinrichtingsplan zijn benoemd.

Het advies op pagina 29 van dit rapport wordt door de commissie onderschreven:

"Naar aanleiding van de effecten van de planontwikkeling in het gebied 'Buiten de Veerpoort' wordt geadviseerd de deelontwikkelingen die leiden tot een aantasting van de aanwezige ruimtelijke, cultuurhistorische karakteristiek nogmaals te belichten en te zoeken naar een wijze die beter aansluit op het historische karakter van het buitenstedelijke gebied tussen Lek en historisch centrum."

Gelet op de ligging in het rijksbeschermd stadsgezicht is de commissie van mening dat bij ontwikkelingen in dit waardevolle gebied het uitgangspunt zou moeten zijn dat **alle** aanwezige cultuurhistorische waarden worden gerespecteerd en alle aanpassingen leiden tot instandhouding of versterking van die waarden.

Kritische opmerkingen n.a.v. de Toelichting op het bestemmingsplan

De commissie heeft moeite met de beredenering in de toelichting, waar meerdere malen staat aangeduid dat "sprake is van een aanpassing met reversibel karakter en dus van een neutraal effect ten opzichte van de aanwezige cultuurhistorische waarden" zoals bijvoorbeeld op pag. 45 ad III 'aanbrengen trap in de Wal' en pag. 46 ad VI 'aanpassing bestrating t.p.v. de oude gracht en de brug over de gracht'.

- Op pagina 46 wordt beargumenteerd dat de aanpassing van de bestrating ter plaatse van de oude gracht en de brug over de gracht een neutraal effect ten opzichte van de cultuurhistorische waarde heeft. Om die reden is deze aanpassing niet meegenomen in de toetsing op pagina 49, waar alleen de negatieve effecten worden besproken. De commissie onderschrijft de mening van Culthis die opmerkt dat er een ongewenste verstening optreedt

en de commissie stelt voor om op de plek waar de vestinggracht heeft gelopen een andere materiaalsoort te kiezen waardoor de loop van de oude vestinggracht nog beter wordt geaccentueerd en de beleefbaarheid van de cultuurhistorie wordt vergroot.

- Ook het effect op de cultuurhistorie van het aanbrengen van trappen in de wal wordt als neutraal gewaardeerd (pagina 45). Er wordt erkend dat het aanbrengen van een trap in strijd is met het concept van een wal (verdedigingswerk) en daarmee de beleefbaarheid wordt verkleind. Hier wil de commissie aan toevoegen dat de trap de looproute via de Veerpoort ondermijnt waardoor de cultuurhistorie ook in de routing wordt aangetast.

Op pagina 49 is een tabel opgenomen met een beoordeling van de effecten. In de presentatie lijkt het alsof alle ontwikkelingen even zwaar wegen. Het verplaatsen van de hoofdroute vanaf de boulevard naar de veerpont i.p.v. vanaf het veer naar de veerpont weegt in de ogen van de commissie echter zwaarder dan het verbreden van de stranden ten oosten van het veer. Om die reden is de commissie het niet eens met de conclusie dat het plan in hoofdlijnen een neutraal dan wel positief effect op de cultuurhistorische waarde heeft. Met name het verplaatsen van de hoofdroute, hoe begrijpelijk ook, verandert de historische structuur van het gebied drastisch. Op de cultuurhistorische waardekaart van Culthis is ook te zien dat de huidige route tussen het veer en de Veerpoort de elementen van hoge en middelhoge waarde met elkaar verbindt.

De commissie adviseert tevens om het negatieve effect van de uitbreiding van de parkeervoorziening te minimaliseren, door alternatieven te onderzoeken met gedeeltelijk groene zones en het vermijden van volledige verharding / verstening.

Kritische opmerkingen n.a.v. de Planregels

In artikel 12.2 van de planregels van het bestemmingsplan moet de zinsnede 'die worden gekenmerkt door de karakteristiek en de stedenbouwkundige.' verwijderd worden (redactioneel abuis).

Hoe verhoudt dit nieuwe deelplan zich tot het nieuwe paraplu bestemmingsplan cultuurhistorie en archeologie d.d. 20-6-2014?

Voor dubbelbestemming waarde cultuurhistorie (incl. beschermd stadsgezicht) zijn geen bouwregels opgenomen, waardoor er geen concrete uitvoering kan worden gegeven aan de instandhouding van de cultuurhistorische waarde. De commissie adviseert een aanvulling waarbij in het bestemmingsplan op te nemen dat voor bepaalde werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig is. De commissie is in staat en bereid de gemeente hierin te ondersteunen. Zie: (<http://handreikingergegoedenruimte.nl/handreikingergegoedenruimte/home/juridisch-instrumenteel-spoor/bestemmingsplan/voorbeeldregels/voor-1>)

Verplaatsing kiosk

De commissie constateert dat met aandacht is gezocht naar een nieuwe plek voor de kiosk. Het beeldkwaliteitplan gaat daar nader op in.

Het verwijderen van de bestaande snackbar wordt gezien als verbetering en versterking van de aanwezige cultuurhistorische waarden van de Wal, die hierdoor vrij komt. In het rapport van Culthis (pag. 26) staat vermeld dat het gebied waarin de kiosk wordt geprojecteerd een indifferente cultuurhistorische waarde heeft. Een negatief effect van de nieuwe locatie is wel dat de zichtlijnen en de beleefbaarheid van Lek en Veerpoort worden verstoord. Per saldo is volgens de commissie een relatieve verbetering te verwachten. Aan de architectuur worden bovendien hoge eisen gesteld, het hoogste welstandsniveau is hier van kracht.

Als aanbeveling wordt gegeven om een nieuw gebouw zo compact mogelijk te maken en te combineren of integreren met de bestaande bouwwerken (wachtruimte en toilet). Daarnaast kan gedacht worden aan een drijvend object dat de benodigde voorzieningen herbergt.

Namens de commissie,



ir. W.L.P. van Nieuwland
voorzitter

c.c.: lokale welstands-en monumentencommissie