

Notulen Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 3 november 2015
Tijd: 20.00 – 21.30 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: Burgemeester T.P.J. Bruinsma
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: de heer J. Dekker, de heer K. Larooij, de heer F.J.J. Mone en de heer J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heer B. Anker en de heer A.H. van Dorp
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers
Gemeente Belang Schoonhoven: de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs
PvdA: de heer R.J. Geleijnse, mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg en de heer A. van der Wende
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer G.J.W. Hamel, de heer M.J. van Kersbergen, mevrouw M. Verduijn-van Houweligen en de heer R. van der Wilt
Wethouders: mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere, de heer J. Neven, mevrouw L. Sleeuwenhoek en de heer J. Vente
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw P.A.M. Goedvolk en mevrouw M. Metz
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: mevrouw A. van Buren-van der Heiden, GBS
de heer H.W. Wassink, SGP
mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk, ChristenUnie

1. Welkom

De voorzitter heet de aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder drie gasten. De heer Verwaal heeft in 1957 de PvdA opgericht in Krimpen aan de Lek. Mevrouw Hommering is een zeer actieve vrijwilligster in Lekkerkerk. Mevrouw Van der Pijl was in 1968 betrokken bij de oprichting van D66 in Lekkerkerk.

2. Historische anekdote

Mevrouw Goudriaan (PvdA) vertelt over feiten van de dorpen en steden in de Krimpenerwaard. Schoonhoven en Haastrecht hebben stadsrechten. Ammerstol had stadsrechten. In 1322 kreeg Ammerstol stadsrechten van graaf Willem III. Deze waren duur. In 1401 verplaatste Albrecht van Beieren de tol en de visafslag naar Schoonhoven waarmee ook de stadsrechten verdwenen. In 1795 kwam de visafslag terug, maar niet de stadsrechten.

“Bergambachtenaren staan bekend als straatwroeters. Men denkt dat het komt omdat ze hun straten zo schoon wroeten. Er staat een beeldje bij het café in Bergambacht.

Er is ook een ander verhaal. In het schimpnamenboek van Dirk van de Heide uit 1988 staat te lezen dat het ook kan betekenen dat Bergambachtenaren vechtersbazen zijn. We weten allemaal dat we de eerste MKB-vriendelijkste gemeenten waren in de Krimpenerwaard, maar we waren ook lijfelijke vechtersbazen. We werden ook ‘katten’ genoemd en ‘straatwroeters’. De Bergambachtenaren vochten het liefst met de piepmuizen in Ammerstol. Dat deden ze door de straatstenen uit de grond te wroeten en naar de Ammerstollenaren te smijten. De vermeende vijand.

Jaren geleden stormde en stortregende het in de Krimpenerwaard. Het was op een donkere zondag. De pannen vlogen van de daken van de mensen uit Bergambacht. De regen sijpelde de huizen binnen. Het was op de Dag des Heren, dus niemand in Bergambacht mocht de daken repareren. Wie kwamen er aan? De vele timmermannen uit Ammerstol. Zij hebben op die dag de daken gerepareerd.”

De heer Heerens zegt toe tijdens de raadsvergadering op 15 december 2015 een historische anekdote te vertellen.

3. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen en belangstellenden welkom bij de raadsvergadering van gemeente Krimpenerwaard.

Mededelingen

De voorzitter heeft geen mededelingen.

4. Moment van stilte

De voorzitter: Ik verzoek de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

5. Vaststellen van de agenda

De gemeenteraad stelt de agenda ongewijzigd vast.

6. Bekrachtiging van de geheimhouding

De raadsleden bekrachtigen de geheimhouding van de nieuw toegevoegde stukken.

7. Vragenhalfuurtje

- GBS, Huisvuilproblematiek in Schoonhovense binnenstad

De heer Heereus (GBS) meldt dat de tijd dat het huisvuil wekelijks aan de deur werd opgehaald voorbij is. De inwoners van Schoonhoven hadden echter niet verwacht dat zij hun huisvuil stratenver moeten wegbrengen. De problematiek rondom het huishoudelijk afval in de binnenstad van Schoonhoven speelt al jaren. De problemen zijn na realisatie van de ondergrondse afvalcontainers niet verminderd. Diverse inwoners hebben GBS hierover aangesproken. Vanwege ondergrondse obstakels is het niet mogelijk de eerder dichterbij toegezegde vuilcontainer te plaatsen.

- Is het college van mening dat er problemen zijn met het deponeren van het huisvuil in de binnenstad van Schoonhoven?
- Is het een voldongen feit dat er geen vuilcontainer kan worden geplaatst op de hoek van de Lopikerstraat en de Lange Weistraat?
- Ziet het college mogelijkheden om in overleg met de inwoners van de binnenstad van Schoonhoven tijdens een bewonersbijeenkomst tot een goede oplossing te komen van deze huisvuilproblematiek?

Wethouder Neven antwoordt dat het voorkomt dat huisvuil wordt gedeponeerd in de binnenstad van Schoonhoven. De situatie is sinds begin 2015 verbeterd. Het college heeft de problematiek van de Lange Weistraat bekeken en geconcludeerd dat het plaatsen van ondergrondse afvalcontainers in de nabijheid niet mogelijk is. De problematiek is niet heel ernstig. De inwoners moeten een langere afstand lopen naar de afvalcontainers. De inwoners zijn via een kaartje geïnformeerd over de twee opties.

Het is geen voldongen feit dat er geen afvalcontainer kan worden geplaatst op de hoek van de Lopikerstraat en Lange Weistraat. De realisatie is mogelijk als tegen hoge kosten de ondergrondse kabels en leidingen worden verplaatst. Gezien de loopafstand, de kosten en de afvalstoffenverordening is besloten tot een perscontainer op het Bastion.

Het college is bekend met de klacht van een inwoner.

Op een van de toegestuurde foto's staat de perscontainer van de hoek Kortendijk en Wal. De capaciteit van de perscontainer is voldoende, maar door de werkzaamheden van Oasen werd het ophalen van het vuil belemmerd.

De heer Struijs (PK) heeft klachten ontvangen van de inwoners van de Lange Weistraat. De uitvoering is in strijd met het besluit van de voormalige gemeenteraad. Het was niet eerder bekend dat sprake was van een financieel probleem. Het college stelt dat als de gemeenteraad krediet beschikbaar stelt, het probleem kan worden opgelost. Wat kost het verleggen van de ondergrondse kabels en leidingen? Kan de gemeenteraad een memo ontvangen teneinde hierover een besluit te nemen?

Wethouder Neven antwoordt dat was besloten voor maximaal 15.000 euro een container aan te leggen naast de bodewoning. Dat was niet mogelijk vanwege de gasleiding die daar ligt. Het verleggen van de kabels en leidingen kost ongeveer 50.000 euro. De straat is krap en het is de vraag of voldoende ruimte aanwezig is om de containers te kunnen legen.

- CDA, Actief beheren grote vogels

De heer Larooij (CDA) complimenteert het college met het feit dat een integraal beheerplan wordt opgesteld. Het CDA constateert een zekere terughoudendheid om hierop te gaan acteren. Extreme overlast is niet duidelijk gedefinieerd. Welke opdracht heeft het college gegeven aan de ambtenaren die deze taak moeten uitvoeren? Wat kan worden verwacht op de diverse locaties waar nu sprake is van overlast of extreme overlast? Hoe kunnen de inwoners en ondernemers daarop acteren?

De voorzitter antwoordt dat het college voornemens is de overlast van vogels te behandelen in de op te stellen nota Dierenwelzijn. Volgens het college is sprake van behoorlijke overlast in de kern van Stolwijk. De grote bomen trekken in het voor- en najaar spreuwen aan. De overlast bestaat uit geluid en uitwerpselen. De overlast wordt structureel bestreden met het kappen van de bomen. Een tijdelijke oplossing is lastig te realiseren. Het college gaat de zorgen van de inwoners en ondernemers ter plekke inventariseren. Wellicht kan tussentijds de overlast worden teruggedrongen. De gemeenteraad wordt hierover geïnformeerd. De overlast door zwanen en ganzen is bekend en daaraan wordt aandacht besteed in de nota Dierenwelzijn.

De heer Larooij (CDA) pleit niet voor het kappen van de bomen. Er moet aanleiding zijn om de beheeroptie afvangen en vergassen in overleg met de provincie uit te voeren.

De heer Struijs (PK) vindt dat het CDA geen vogelvriendelijke partij aan het worden is. Het idee bestaat dat het CDA zelfs doet aan zwanenlobbyeën.

De heer Larooij (CDA) ontgaat de lobby voor het zwanenvlees. Het is van belang om de dieren met respect te beheren. Als mensen en dieren naast elkaar leven, moet daarin realisme worden betracht. Het is beter te beheren dan het aantal standvogels ongehinderd te laten groeien.

- VVD, Stand van zaken Dienstencentrum Doelenplein in Schoonhoven en verkoop Jan Kortlandschool in Schoonhoven

De heer Hamel (VVD) stelt de volgende vragen.

- Kan het college aangeven wat de stand van zaken is met betrekking tot het Dienstencentrum aan het Doelenplein in Schoonhoven?
- Hoe zit het met de verkoop van de Jan Kortlandschool, eveneens in Schoonhoven?

Wethouder Boere antwoordt dat voormalig gemeente Schoonhoven heeft ingestemd met een verbouwingsplan van het Dienstencentrum Doelenplein, echter zonder financiële dekking. Het dienstencentrum is onderdeel van het accommodatiebeleid. De Jan Kortlandschool wordt binnenkort te koop aangeboden omdat eerdere onderhandelingen niet tot een resultaat hebben geleid.

De heer Heerens (GBS) deelt mee dat de school is vernoemd naar een jong gestorven gemeenteraadslid en vraagt zich af of het verstandig is om de Jan Kortlandschool te verkopen. Naar verwachting neemt het aantal leerlingen in Schoonhoven toe en kan het gebouw worden ingezet bij een tekort aan lokalen.

Wethouder Neven meldt dat het college de motie van de voormalige raad van gemeente Schoonhoven uitvoert. De voormalige gemeenteraad heeft besloten tot de verkoop van de Jan Kortlandschool. Het college wenst een maatschappelijke bestemming voor het gebouw.

- CDA, portefeuilleverdeling college

De heer Dekker (CDA) is via een doorgestuurd persbericht op de hoogte gesteld van een wijziging van de portefeuilleverdeling van het college, in casu een verschuiving van taken van wethouder Sleuvenhoek naar wethouder Vente. Op zich verbaast deze wijziging niet en is het enigszins verheugend omdat het CDA bij het aantreden van het college heeft gezegd dat sprake is van een onevenredige verdeling van het pakket. Wethouder Sleuvenhoek heeft ten opzichte van de andere wethouders een zware portefeuille toegewezen gekregen. Het CDA sprak destijds over pretpakketten. Het is goed dat de portefeuilleverdeling meer in evenwicht is. Het CDA vraagt zich af of het gekozen moment gelukkig is. Dit heeft te maken met het feit dat de werkgroep Vergadermodel naar verwachting binnenkort met adviezen komt ten aanzien van het huidige vergadermodel. Dit zou bijvoorbeeld kunnen inhouden dat wordt gekozen voor de invoering van vakcommissies. Dit noopt tot een meer logische en functionele verdeling van de taken binnen het college.

- Is het college met het CDA van mening dat de huidige portefeuilleverdeling de invoering van parallel vergaderende vakcommissies nagenoeg onmogelijk maakt?

- Is het college bereid, indien de gemeenteraad het vergadermodel wijzigt, de portefeuilleverdeling waar nodig daarop aan te passen?
- Is het college bereid over eventuele toekomstige ingrijpende wijzigingen in de portefeuilleverdeling met de gemeenteraad van gedachten te wisselen, hoewel de raad nu is geïnformeerd via een doorgestuurd persbericht?

De voorzitter deelt mee dat de vragen buiten de termijn van de 24-uurstermijn zijn gesteld. Dit staat opgenomen in artikel 40, lid 2 van het Reglement van Orde. Bij wijze van uitzondering wordt de wethouder gevraagd deze vragen te beantwoorden.

Wethouder Blok antwoordt dat het college zelf de portefeuilleverdeling bepaalt, net zoals de raadsfracties onderling afspreken wie welk dossier behartigt. In goed overleg tussen college, directie en griffie wordt gekomen tot een goed vergadermodel met een agendering waarin het mogelijk is ieders partij en collegelid aanwezig te kunnen laten zijn waar het op dat moment het meest verstandig is. De gemeenteraad bepaalt de eigen agenda. De kwaliteit gaat voor welke vergaderstructuur dan ook. Voor geen van de collegeleden geldt dat zij een pretpakket hebben.

De heer Dekker (CDA) ontzegt het college niet de verantwoordelijkheid om de eigen pakketten te verdelen.

8. Vaststellen verslagen raadsvergaderingen 22 september en 6 oktober 2015

De gemeenteraad stelt de verslagen van 22 september en 6 oktober 2015 ongewijzigd vast.

- Naar aanleiding van de notulen van 22 september 2015
De heer Struijs (PK) vraagt naar aanleiding van agendapunt 5.1, ingekomen stuk 5.1.20, Nota vergunningverlening, toezicht en handhaving voor gemeentelijke milieutaken 2015-2018, dat is gemeld dat in de brief wordt verwezen naar een nota die niet aanwezig was bij de stukken. Het college heeft niet direct, maar ook niet achteraf, gereageerd.

De voorzitter zegt toe deze situatie te bezien.

9. Toestemming tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Midden Holland

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

10. Baggeren diverse watergangen

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

11. Bestemmingsplan Manage Veerstaalblok 11 te Goudarak

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

12. Bestemmingsplan Achterbroek 89 te Berkenwoude

De heer Struijs (PK) heeft gemeld dat hij tijdens de commissievergadering gewisselde informatie zou gaan bespreken in de fractie. Pro Krimpenerwaard stemt tegen het voorstel.
Het is de bedoeling het bestemmingsplan aan te passen. Achter de boerderij wordt nogal ver in het land een woning geplaatst. Tijdens de discussie bleek dat het geen gebruikelijke bestemmingsplanwijziging betreft, maar dat persoonlijke achtergronden zijn meegenomen. Pro Krimpenerwaard vindt dat geen argument om een bestemmingsplan aan te passen. Een bestemmingsplan wordt eens in de tien jaar geactualiseerd. Dat moment had kunnen worden afgewacht.
Het verhaal is dat de boerderij in stand blijft en de buurt opknapt. In de stukken staat echter dat de boerderij waarschijnlijk over een aantal jaren wordt afgebroken. De verwijdering van de opstallen draagt bij aan de mooie omgeving. Er is sprake van een illegale situatie. De opstallen hadden er niet mogen staan en moeten worden afgebroken. Pro Krimpenerwaard is van mening dat een bestemmingsplanwijziging een andere onderbouwing moet hebben en wil een precedentwerking naar de toekomst voorkomen.

Wethouder Blok vraagt zich af of Pro Krimpenerwaard over hetzelfde dossier spreekt. Het college meent dat op deze locatie nooit sprake is geweest van een woning achter de boerderij. Er is sprake van een regulier ruimte-voor-ruimteproject. Het gebeurt vaker dat niet de hele locatie wordt ontwikkeld. Alle varianten komen voor in de Krimpenerwaard.

De agrarische bestemming wordt van agrarische panden afgehaald. Als de agrarische bijgebouwen worden gesloopt, tellen alleen de legale meters mee voor de bouw van een nieuwe woning. De illegale meters tellen

niet mee en hebben geen enkel recht. Dat wordt bij iedere locatie duidelijk in beeld gebracht. Er lag een plan voor het hele complex, maar vanwege persoonlijke omstandigheden is dit gewijzigd. Op termijn is het de bedoeling dat de boerderij wordt vervangen door nieuwbouw. De gebruikelijke ruimte-voor-ruimteprocedure wordt gevolgd. Het streven was een tien, maar het wordt nu een acht.

De heer Struijs (PK) denkt dat het college een onvoldoende haalt. De belangrijkste argumenten worden altijd als eerste vermeld. De gesloopte agrarische opstallen worden vervangen door een extra woning. De bestaande boerderij blijft tijdelijk behouden. Er had eerder handhavend moeten worden opgetreden tegen de illegale bouwwerken.

Wethouder Blok meldt nogmaals dat de gesloopte legaal gebouwde opstallen meetellen in het aantal meters dat nodig is voor een nieuwe woning. Het college meent dat sprake is van een ordentelijk en gebruikelijk raadsvoorstel.

De fractie van Pro Krimpenerwaard stemt tegen het voorstel.

De fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GBS, PvdA, SGP, VGBK en VVD stemmen voor het voorstel.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel met 27 stemmen voor en één stem tegen.

13. Vaststellen nadere definiëring Beeldkwaliteitsplan Thiendenland II – zuidelijk plandeel (fase 2)

De heer Struijs (PK) vertelt dat meermalen over dit onderwerp is gesproken. Op verzoek van de commissie is een bewonersbijeenkomst georganiseerd. De leidraad van Pro Krimpenerwaard is betrouwbaarheid.

Pro Krimpenerwaard is altijd voorstander geweest van vraaggericht bouwen. Op advies van het voormalige college heeft de voormalige gemeenteraad van Schoonhoven een ander besluit genomen. Het beeldkwaliteitsplan gaat uit van klassieke jarendertigwoningen en vijf kavels aangeduid als 'specials'. Dit was het uitgangspunt voor de huidige kopers. Gaande het verkoopproces is de invulling verruimd. Drie toekomstige inwoners hebben moeite met de wijziging van het huidige beeldkwaliteitsplan. Kopers maken een duidelijke keuze voor hun woning en de uitstraling van de wijk. De verplichte klassieke jarendertigwoningen was voor kopers leidend om bouwgrond te kopen. Bovendien waren er bewoners die extra moesten investeren omdat hun aanvankelijke plan niet aan die voorwaarde voldeed. De ontwikkelingscombinatie wil tijdens het lopende verkooptraject de regels versoepelen. Feitelijk mag nu alles worden gebouwd, als het maar geld oplevert. De huidige bewoners kunnen geen bezwaar maken, op straffe van een boete van 100.000 euro die door de ontwikkelingscombinatie in de koopovereenkomst is opgenomen. Blijkbaar is de ontwikkelingscombinatie nergens aan gebonden. Tijdens de bewonersbijeenkomst werd hierover verschillend gedacht. Voor sommige bewoners maakt de ommezwaai in het beeldkwaliteitsplan de druiven zeer zuur. Als dit voorstel wordt aangenomen, kan de vraag worden gesteld hoe betrouwbaar de gemeentelijke overheid is.

Pro Krimpenerwaard wijst het voorstel af. Het huidige beeldkwaliteitsplan biedt voldoende ruimte om een droomhuis te realiseren. Omdat de ontwikkelingscombinatie vindt dat de verkoop een groot succes is, is een aanpassing overbodig. Hier kan niet worden gesproken van een zorgvuldige omgang met de huidige kopers.

De heer Heerens (GBS) vindt dat 'afpraak-is-afpraak' moet gelden. Het besluit van voormalig gemeente Schoonhoven moet worden uitgevoerd. In de woningmarkt zijn er de afgelopen tijd veranderingen gaande. De vraag wijzigt eveneens. Gemeenten moeten de ruimte krijgen om in redelijkheid aanpassingen te doen. GBS vindt het spreken met de inwoners van groot belang. Een belangrijke taak van een gemeenteraadslid is om te zorgen voor burgerparticipatie. Het college is daarmee aan de slag gegaan. De bijeenkomst heeft een uur geduurd. Als er grote problemen zouden zijn, had de bijeenkomst langer geduurd en was de opkomst groter geweest. Het is belangrijk dat huizen snel worden verkocht. Er is tegemoet gekomen aan wensen van inwoners. Het element stimuleren van de duurzaamheidsaspecten is zelfs verbeterd. Het college heeft gesproken en overleg gevoerd met de inwoners. Het college krijgt een ruime voldoende. GBS steunt het raadsvoorstel.

De heer Van Kersbergen (VVD) vindt dat Thiendenland II al een mooie wijk is en wordt. Door de projectontwikkelaar is gevraagd om de regelingen rond welstand te verruimen om het daarmee eenvoudiger te maken om de beschikbare percelen te kunnen bebouwen. Potentiële kopers haken af of dreigen af te haken omdat het plan te knellend werd gevonden. Tijdens de bewonersavond, in aanwezigheid van enkele raadsleden, kwamen geen bezwaren naar voren tegen het verruimen van de regels. De VVD is voorstander van verruiming van regels. Deze verruiming laat niet alles toe. Platte daken zijn toegestaan, maar niet naast

elkaar. De VVD stemt in met het raadsvoorstel.

Eén potentiële bewoner heeft de plannen aan moeten passen aan de geldende plannen, dus niet volgens het voorliggende voorstel. Hoe gaat het college om met kopers die menen dat zij door verruimde regels worden benadeeld?

De heer Larooij (CDA) vindt het goed dat tijdens de commissievergadering ruim aandacht aan het onderwerp is besteed. Het plan behoudt een professionele uitstraling. Het CDA steunt het overheidsbeleid waarbij inwoners binnen kaders ruimte krijgen voor het ontwikkelen van een eigen visie. Dit is aan de orde gekomen tijdens de bewonersbijeenkomst. Het CDA steunt het raadsvoorstel.

Wethouder Blok meent dat tijdens de bewonersbijeenkomst de meningen uiteenliepen van geen goed idee tot bouwen wat iemand zelf wil zonder bemoeienis van de overheid. Iedereen erkende het belang van het afbouwen van de wijk. Pro Krimpenerwaard loopt hopelijk over een paar jaar met het college door de wijk om te concluderen dat er op alle fronten een mooie, nieuwe en veilige woonwijk is gerealiseerd. Het bestemmingsplan wijzigt niet, dus kan er geen sprake zijn van een financiële schadevergoeding. De wijziging in de beeldkwaliteit laat meer opties toe waarvan eerdere kopers wellicht gebruik hadden willen maken.

De heer Van Kersbergen (VVD) stelt dat in het huidige beeldkwaliteitsplan eisen worden gesteld aan de steilte en hoogte van de kap. Deze eis vervalt in het nieuwe plan. Een potentiële inwoner had geen extra kosten hoeven maken om het ingediende plan te laten voldoen aan het toen geldende bestemmingsplan. De VVD hoort graag als antwoord dat deze kosten door de gemeente worden vergoed.

Wethouder Blok heeft uitgelegd dat het college begrip heeft voor de gevoelens, maar dat de rechten van een koper niet zijn gewijzigd. De gemeente kan en wil geen kosten van kopers hiervoor op zich nemen. Er is door de jaren heen veel veranderd. De bewoners vertelden het in hun woning naar de zin te hebben en dat de wijk naar tevredenheid is.

De heer Struijs (PK) vindt de betrouwbare overheid een belangrijk element. Bij de verkiezingen wordt gesproken over het herstel van vertrouwen, maar op dit moment lijkt die belofte vergeten en geldt de besluitvorming. Mensen moeten erop kunnen vertrouwen dat het vastgestelde beeldkwaliteitsplan het uitgangspunt is. Het halverwege wijzigen van de regels gaat ten koste van vertrouwen. De raadsleden en het college moeten betrouwbaar zijn.

Wethouder Blok meent dat gemeente Krimpenerwaard een uitermate betrouwbare overheid is. De door Pro Krimpenerwaard geuite woorden worden betreurd. Tijdens de verkiezingscampagne hebben meerdere partijen gepleit voor verruiming van welstandsregels en beeldkwaliteitsregels. De regels worden verruimd voor de vervolgfase. Een bestemmingsplan wordt iedere tien jaar herzien. Het college staat achter dit voorstel en is helder geweest naar de inwoners en kopers.

De fractie van Pro Krimpenerwaard stemt tegen het voorstel.

De fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GBS, PvdA, SGP, VGBK en VVD stemmen voor het voorstel.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel met 27 stemmen voor en één stem tegen.

14. Kaders toekomst Promen

De heer Heerens (GBS) houdt een pleidooi voor Promen. De gemeente moet zuinig zijn op Promen, want deze organisatie biedt het vangnet aan de onderzijde van de arbeidsmarkt voor mensen die geen kant op kunnen. Promen moet een sterke organisatie worden. De beschaving van een volk hangt af van de wijze waarop met de zwakkeren in de maatschappij wordt omgegaan. Deze maatschappij kent grote verschillen. Er zijn mensen die altijd beschut moeten werken, terwijl anderen zwaar worden betaald en een groot aantal bijbanen hebben. GBS komt op voor deze groep zwakke mensen en vraagt om structurele oplossingen. Het is van belang dat Promen een goede leiding heeft. De gemeenten moeten vertrouwen hebben in Promen en haar directie.

Mevrouw Willems (PvdA) pleit voor één loket voor iedereen die daaraan behoefte heeft op de weg naar arbeid. De PvdA maakt zich zorgen over de kaders met een financieel karakter, namelijk dat de korting van de WSW zoveel mogelijk moet worden opgevangen door het beter benutten van arbeidscapaciteit en een structurele oplossing op termijn moet kunnen worden terugverdiend. Het angstbeeld van de PvdA is een bedrijf dat de financiële opdracht heeft alle ontwikkelingen financieel te dekken. Bij de

toekomstbeoordeling van Promen moet ruimte zijn voor investeringen in het belang van de ontwikkelingen van deze groep inwoners van gemeente Krimpenerwaard. De PvdA benadrukt het toevoegen van de kan-constructie. De investeringen kunnen worden terugverdiend.

De heer Struijs (PK) spreekt over de toekomst van Promen en de kaders die worden gesteld. De kaders zijn zo breed geformuleerd dat niemand daartegen bezwaar kan hebben. Het gaat om de uitwerking. Pro Krimpenerwaard wil een ander kader meegeven. De personen met een beperking in de Krimpenerwaard zijn aangewezen op Promen. Het uitgangspunt moet zijn dat niemand uit deze groep achter de geraniums belandt. De wet is op dit punt gewijzigd. De praktijk heeft de rooskleurige vooruitzichten achterhaald. Een groot deel van deze mensen komt straks niet meer aan het werk. Het is ongelooflijk triest om dit nu al vast te moeten stellen. Al deze mensen moeten aan het werk blijven. Dat is het kader. Dat is de insteek van Pro Krimpenerwaard.

De heer Verburg (SGP) vindt de kaders heel algemeen gesteld, al zijn de scherpe kantjes eraf gehaald. De zin is verwijderd dat de voordelen terugvloeien naar Gouda. Het is een uitdaging voor het college om hierover een compromis met Gouda te bereiken. De toekomst van Promen is positiever nu zwaarder wordt ingezet op het aan de man brengen van arbeidskrachten bij bedrijven en het management fors is gereduceerd. Het blijft onzeker of in de toekomstplannen teveel wordt uitgegaan van een te positief rendement-denken waardoor het financiële toekomstbeeld kan tegenvallen. Over een paar jaar zullen we dat weten. De SGP hoopt van harte dat de algemene kaders mogen bijdragen aan de arbeidsvreugde van deze kwetsbare groep mensen.

De heer Verkerk (CDA) meent dat goed overleg is gevoerd tijdens de commissievergadering. De aanscherpingen zijn meegenomen in de voorliggende kaders. Het CDA stelt voor het streven toe te voegen 'zo mogelijk terug te verdienen in de toekomst'.

De heer Anker (ChristenUnie) stelt dat de ChristenUnie niets tegen de voorliggende kaders kan hebben. In de tekst worden veel woorden gebruikt als samenhang en integraal. De ervaring leert dat als deze woorden vaker worden gebruikt in een beperkt aantal zinnen zij hun inhoud dreigen te verliezen. Eerder dit jaar is gesproken over Promen. Promen gaat iedereen aan het hart. Het is van belang dat het bedrijf de komende jaren goed wordt georganiseerd. Het gaat daarbij eveneens om de wijze waarop de gemeenten samenwerken. Wat is de invloed van dit kader op de regionale besprekingen over de inhoud en het vorm geven van de samenwerking met Promen? Er is kritieke massa nodig om wat van Promen wordt verwacht te kunnen realiseren.

De ChristenUnie gaat uit van een lange termijn visie voor Promen en de te kiezen oplossingen. Het streven is uiteraard te zoeken naar investeringen die zichzelf financieel en sociaal terugverdienen.

De heer Bening (D66) vindt het belang van de mensen bij Promen zwaarder wegen dan een eventuele kostenpost die de ondersteuning van de werkbegeleiding voor deze mensen met zich meebrengt. Promen staat op een wissel van haar activiteiten van zelf werk verschaffen naar het begeleiden van mensen naar bedrijven en de begeleiding neerleggen bij die bedrijven. Als dit op een efficiënte wijze wordt gedaan, kunnen de kosten in de hand worden gehouden. De kosten zijn echter ondergeschikt aan het belang van de mensen die door Promen worden begeleid.

De heer Hamel (VVD) meldt dat de VVD instemt met de voorliggende kaders. Promen heeft een belangrijke taak, maar heeft een aantal debacles laten zien. De taakstelling moet in regionaal verband goed worden gekaderd en gemonitord, zodat Promen haar bestaansrecht kan blijven verdienen. De taakstelling van Promen moet op de een of andere wijze in de maatschappij worden vervuld.

Mevrouw Willems (PvdA) vindt het prettig dat de fracties net als de PvdA melden niet in de toekomst te kunnen kijken en dat ze bevestigen dat risico's en sociaal investeren elementen zijn die bij dit kader moeten worden meegenomen.

Wethouder Vente ondersteunt de pleidooien dat Promen een belangrijke voorziening is. Het eerste kader is wellicht globaal, maar wel een belangrijk signaal. Deze kaders zorgen dat Promen geen sterfhuis wordt, maar een nieuw instrument om garantiebannen en beschut werk te creëren. Daarvoor is Promen de organisatie. Er zijn veel regio's die hiervoor niet kiezen. De optie tot splitsen is niet aantrekkelijk en actueel. Op bestuursniveau staan de colleges samen voor deze taak en er wordt gezamenlijk aan een oplossing gewerkt.

De doelgroep moet aan het werk komen. De nieuwe wetgeving is inderdaad een risico. In de tijd van de WSW was er een wachtlijst. Het kon enige jaren duren voordat iemand aan de slag kon bij Promen. Dat was geen ideale situatie. De mensen die nu van het voortgezet speciaal onderwijs komen, dienen direct in het traject te worden opgenomen. De mensen die op de WSW-wachtlijst staan, zitten in het traject. Er mag niemand buiten de boot vallen. Het college moet worden aangesproken als dat wel het geval is. Het college heeft vertrouwen in de huidige directie van Promen. De directie werkt in de organisatie aan een groeiend draagvlak voor alle ontwikkelingen. Promen benadrukt dat het gaat om mensen aan het werk te helpen en niet om het verbeteren van de productie.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

15. Wijziging verordening rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden gemeente Krimpenerwaard 2015

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

16. Vergaderschema 2016 en P&C kalender 2016

De voorzitter deelt mee dat het vergaderschema is gewijzigd. Tijdens de raadsvergadering op 4 april 2015 wordt de door de gemeenteraad gekozen en door de Kroon benoemde burgemeester geïnstalleerd.

De heer Struijs (PK) wil weten waarom de raadsvergadering van dinsdag 26 april 2016 wordt verplaatst naar donderdag 28 april 2016.

De voorzitter vertelt dat in sommige kernen in de avond voorafgaand aan Koningsdag activiteiten worden georganiseerd en de collegeleden willen zich voorbereiden op de, vroege, activiteiten tijdens Koningsdag.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

17. Lijst ingekomen stukken

17.1 Informatie van het college

De gemeenteraad neemt de informatie van het college voor kennisgeving aan.

17.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen

• 17.2.11 Rapport Arbeidsmarkt regio Rijn Gouwe

De heer Struijs (PK) stelt voor het rapport te agenderen omdat de gemeenteraad er conclusies uit kan trekken en beleid op kan maken.

Wethouder Vente stelt voor het rapport toe te voegen aan de bespreking van de nota Minimabeleid en de Participatienota tijdens de volgende commissievergadering.

• 17.2.16 Bewoners in plangebied 4 ophoging Gouderak, ruiming knotwilgen

De heer Struijs (PK) wil door het college worden geïnformeerd over de uiteindelijke oplossing.

Mevrouw Goudriaan (PvdA) heeft gehoord dat de bomen blijven staan. De vraag van de PvdA is door het college beantwoord, namelijk dat na bestudering blijkt dat de bomen moeten worden omgehakt. De inwoners hebben een brief geschreven en actie gevoerd en nu blijven de bomen behouden. De PvdA vindt dat positief, maar hoopt dat het college in de toekomst zo lang mogelijk studeert om te bepalen of bomen kunnen blijven staan.

Wethouder Boere bevestigt dat de procedure niet zorgvuldig is gevolgd.

De gemeenteraad neemt de overige stukken voor kennisgeving aan.

17.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen

• 17.3.1 Belangengroep Omwonenden Hooijkaas, brief Schaderisico

De heer Struijs (PK) wil op de hoogte worden gehouden van de uitkomst.

De gemeenteraad stelt de ingekomen stukken ter afhandeling in handen van het college.

17.4 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze als volgt af te handelen

De gemeenteraad stemt in de ingekomen stukken zoals voorgesteld af te handelen.

18. Mededelingen

- Opgraving

Wethouder Blok meldt dat bij de bouwwerkzaamheden Buiten de Veerpoort in Schoonhoven waardevolle resten in de bodem zijn aangetroffen. De bouw ligt stilgelegd om verder archeologisch onderzoek te doen. Het college ontvangt een inhoudelijke rapportage op 4 november 2015. Uit een tekening uit 1727 blijkt dat er in het verre verleden iets heeft gestaan.

De heer Struijs (PK) vraagt of bodemonderzoek is gedaan voorafgaand aan de start van de bouw.

Wethouder Blok antwoordt dat volgens de reguliere procedures alle onderzoeken zijn verricht voordat de vergunning is verleend.

- Rotonde bedrijventerrein Bergambacht

Wethouder Boere deelt mee dat de uitkomsten van de betonpaalmetingen ertoe hebben geleid dat eerst overleg moet worden gevoerd met de constructeur.

- Veerdienst tussen Lekkerkerk en Nieuw-Lekkerland

Wethouder Neven weet dat de veerbaas stopt per 31 december 2015. Op 9 november 2015 worden gesprekken gevoerd met een gegadigde en met de eigenaar van het veerrecht. Er zijn diverse scenario's ontwikkeld om de veerdienst te kunnen continueren.

De heer Geleijnse (PvdA) vraagt of het college bijna de garantie afgeeft dat de veerpont blijft varen.

Wethouder Neven antwoordt bevestigend.

19. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

20. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 15 december 2015.

de griffier,
Drs. K.E. Driehuijs

de voorzitter,
Mr. T.P.J. Bruinsma

Vaststellen verslag raadsvergadering 3 november 2015

De gemeenteraad stelt het verslag van 3 november 2015 ongewijzigd vast.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 15 december 2015