

Notulen Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 16 december 2015
Tijd: 20.00 – 23.00 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: burgemeester T.P.J. Bruinsma
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: de heer J. Dekker, de heer K. Larooij, de heer F.J.J. Mone en de heer J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heer B. Anker, de heer A.H. van Dorp en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers, vanaf agendapunt 29
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden
Pro Krimpenerwaard
PvdA: de heer R.J. Geleijnse, mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg, en de heer A. van der Wende
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer G.J.W. Hamel, mevrouw M. Verduijn-van Houwelingen en de heer R. van der Wilt
Wethouders: mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere, de heer J. Neven, mevrouw L. Sleeuwenhoek en de heer J. Vente
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw L. Hartog en mevrouw M. Metz
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: de heer P. Heerens, GBS
de heer M.J. van Kersbergen, VVD
de heer A. Struijs, Pro Krimpenerwaard
de heer H.W. Wassink, SGP

Heropening

De voorzitter heropent de vergadering en heet de aanwezigen en belangstellenden welkom bij de raadsvergadering van gemeente Krimpenerwaard.

26. Initiatiefvoorstel Pro Krimpenerwaard vaststellen referendumverordening

De voorzitter meldt dat het voorliggende voorstel inhoudelijk in behandeling wordt genomen in de raadscommissie op 12 januari of 19 januari 2016. Mogelijk wordt het voorstel geagendeerd voor de raadsvergadering op 2 februari 2016 met een advies van het college. Dit is het procedurevoorstel.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

27. Afschaffen precariorechten

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

28. Minimabeleid 2016-2018

De heer Verkerk (CDA) licht toe dat het CDA kan instemmen met de doelstellingen en uitwerking daarvan zoals in de notitie minimabeleid verwoord. De beschrijving van het maatschappelijk effect ontbreekt.

===

A15-32, CDA inzake Notitie Minimabeleid

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015, besluit het ontwerpbesluit als volgt aan te vullen:

In hoofdstuk 1, kopje Visie, onderaan het tekstblok toevoegen:

‘Met dit minimabeleid heeft de gemeente Krimpenerwaard als beoogd maatschappelijk effect dat inwoners

die leven op of onder het sociaal bestaansminimum zodanig te ondersteunen dat zij binnen een zo kort mogelijke termijn boven het bestaansminimum komen, waarbij kosteneffectief wordt gewerkt.’

Toelichting:

In de notitie minimabeleid ontbreekt het beoogde maatschappelijk effect. Zonder deze overkoepelende doelstelling geeft de gemeente onvoldoende duidelijk aan welke richting zij op wil gaan met het minimabeleid. Het toevoegen van het beoogde maatschappelijk effect geeft daarmee een meerwaarde aan de notitie minimabeleid

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

Er is vaker gesproken over de kritische prestatie-indicatoren. Het CDA blijft daarop terugkomen omdat het belangrijk is om verantwoord te kunnen sturen op hoofdlijnen. Het CDA wil dat een indicatie wordt gegeven van hetgeen de gemeente wil bereiken.

===

M15-47, CDA inzake notitie Minimabeleid

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015

overwegende dat

- in de notitie minimabeleid per doel een aantal indicatoren zijn opgenomen
- een amendement is ingediend met het beoogde maatschappelijk effect van het minimabeleid
- er geen overkoepelende kritische prestatie-indicatoren zijn opgenomen in de notitie minimabeleid
- de raad op hoofdlijnen wil sturen

is van oordeel dat

- er kritische prestatie-indicatoren nodig zijn om de raad in staat te stellen om op hoofdlijnen te sturen
- deze kritische prestatie-indicatoren moeten aansluiten bij het beoogde maatschappelijk effect van het minimabeleid

besluit

het college op te dragen, om in 2016 de raad een voorstel aan te bieden, met een aantal kritische prestatie-indicatoren, passend bij de overkoepelende doelstelling van het minimabeleid en dat vanaf 2017 zal worden gebruikt zodat dit door de raad kan worden vastgesteld. Het college kan daarbij gebruik maken van de voorbeelden zoals die door het CDA Krimpenerwaard zijn ontwikkeld en in de bijlage van deze motie zijn opgenomen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

Het CDA hoopt dat het amendement en de motie op instemming van de andere partijen kan rekenen. Het CDA is van mening dat de beste en snelste weg uit armoede het vinden van betaalde arbeid is. Vandaar dat de integratie met de participatienota heel belangrijk is.

Mevrouw Willems (PvdA) stelt dat het minimabeleid onderdeel is van het drieluik participatiebeleid, minimabeleid en schulddienstverleningsbeleid. De PvdA kan zich vinden in het uitgangspunt van het beleid, maar vindt het mager vormgegeven. Kortom, een armoedig minimabeleid. Het beleid dat wordt ingezet om mensen te helpen uit armoede te komen, moet niet alleen zijn gericht op het via loketten wijzen van mensen naar organisaties die materieel of immaterieel kunnen helpen. Het werken aan het minimabeleid en het voorkomen van armoede vraagt om een proactieve houding op zoek naar groepen inwoners die verborgen armoede kennen en niet bekend zijn bij de sociale diensten. Het PvdA pleit voor verbreding van het minimabeleid. Het college heeft tijdens de commissievergadering gerefereerd aan de schulddienstverleningsnota. Dat is niet de juiste plek. Het PvdA gaat het om het actief zoeken naar mensen met verborgen armoede of mensen die een risicogroep vormen om in armoede te belanden en contact met hen te leggen. Het college wordt verzocht toe te zeggen dit onderdeel te laten uitmaken van deze nota.

De PvdA vindt de houding van de nota vrij passief. De nota is gebaseerd op de inbreng via allerlei netwerkgroepen, maar de PvdA wil zien en merken dat het college actief oog heeft voor de inwoners die in armoede leven of dreigen in armoede te komen.

Ongeveer 6 procent van het aantal huishoudens in de Krimpenerwaard leven op en rond het minimum. Het college spreekt een ambitie van 1 procent uit, terwijl het landelijk gemiddelde 10 procent is.

Het college wordt verzocht uit te spreken het eens te zijn met de PvdA, te vertellen op welke wijze deze doelgroepen worden bereikt en hoe het zicht heeft en houdt op deze inwoners van de Krimpenerwaard. De minima-effectrapportage van het Nibud is een goed instrument om beeld te krijgen op de doelgroepen en de effectiviteit.

De heer Schamper (VGBK) complimenteert de opstellers van de nota. Het is gelukt een goed leesbaar document te produceren dat voldoende handvatten biedt om beleid te maken waarin zelfredzaamheid en blijven meedoen centraal staan. VGBK is tevreden met het voorstel om twee keer per jaar te rapporteren over de ontwikkeling en voortgang van het proces.

Betreffende de schoolgeldregeling wordt aan de ouders een bedrag uitgekeerd en achteraf incidenteel gecontroleerd of de besteding juist was. Is het niet beter als de betaling van het schoolgeld direct naar de school gaat?

Hetzelfde geldt voor de pc-regeling. VGBK heeft de voorkeur voor een door de gemeente verstrekte standaard-pc, aangeschaft bij een lokale ondernemer. Het mens snijdt dan aan twee kanten. Er is controle op de besteding en de lokale economie wordt gestimuleerd.

De heer Hamel (VVD) meldt dat de VVD instemt met het voorliggende voorstel. De VVD ziet niet de omissies zoals deze door de PvdA te berde worden gebracht. Het vermoeden is dat de PvdA leeft in het tijdperk voordat de participatie was ingetreden. Immers, mensen gaan tegenwoordig ook zelf op zoek. Het is niet meer aan de Staat c.q. gemeente om inwoners actief te benaderen. Dat gebeurt trouwens wel. Hoe stelt de PvdA het zich voor? Moet het college de straat op en de huizen langs om te kijken hoe het bij mensen gaat? Zo werkt het niet.

De VVD vindt het amendement van het CDA sympathiek. Het CDA wordt verzocht de zin betreffende de voorbeelden uit het besluit van de motie te verwijderen.

Mevrouw Willems (PvdA) vindt de reactie van de VVD traditioneel, namelijk iedereen in de eigen kracht laten sudderen en hopen dat het goed komt.

De heer Hamel (VVD) meent dat de PvdA niet anders doet.

Mevrouw Willems (PvdA) is voorstander van een basisverantwoordelijkheid van de overheid voor de inwoners die vanuit schaamte of een andere reden niet de weg naar het loket willen, kunnen of durven vinden.

De heer Hamel (VVD) vraagt op welke manier deze mensen moet worden gevonden.

Mevrouw Willems (PvdA) meent dat onderwijzers zien dat kinderen geen verjaardagsfeest geven. Het is mogelijk dat ouders met een baan door schulden te weinig koopkracht overhouden. Dit is onzichtbare armoede. Dit geldt eveneens voor zzp'ers. De armoede onder werkenden is geen onbekend fenomeen. Mensen moeten schulden aflossen waardoor het beschikbaar besteedbaar budget te laag is. Niet iedereen gaat naar een welzijnsstichting of sociale dienst.

De heer Hamel (VVD) bevestigt dat deze armoede bestaat, maar het gaat de VVD om de wijze waarop deze mensen worden gevonden. De VVD ziet meer een proactieve rol van de omgeving dan van het college. Het is niet mogelijk dat de gemeente bij iedereen langsgaat.

Mevrouw Willems (PvdA) weet niet waarom dat niet mogelijk zou zijn.

De heer Anker (CU) vertelt dat de ChristenUnie het voorliggende voorstel steunt. In de nota staat een gerichte aanpak op basis van wat een inwoner nodig heeft met extra aandacht voor kwetsbare groepen zoals gezinnen met kinderen, ouderen en chronisch zieken. Dit is een stap vooruit ten opzichte van de generieke aanpak uit het verleden. Vroegtijdige signalering is alleen mogelijk in samenwerking met maatschappelijke partners als kerken en welzijnsinstellingen. Het college wordt verzocht daar volop op in te zetten. Het doel is stijgen op de participatieladder. Vandaar dat de link met de participatienota van groot belang is. De ChristenUnie ziet uit naar het actieplan voor 2016. De indicatoren uit de verschillende nota's

dienen integraal door de afdeling sociale zaken te worden aangepakt.

Mevrouw Van Buren (GBS) meldt dat GBS instemt met het beleid. GBS heeft eveneens geen idee op welke manier het college de opdracht van de PvdA moet uitvoeren. Er zijn gezinnen waarbij de armoede is veroorzaakt door eigen handelen.

De heer Verburg (SGP) begrijpt niet wat de PvdA met een matige of magere notitie bedoelt. De notitie spreekt over zelfredzaamheid in plaats van vanzelfsprekendheden. Het maatwerk wordt geactiveerd. Dit zijn de kernwoorden uit de notitie.

Het college heeft een groot aantal door de cliëntenraad ingebrachte punten meegenomen in de nota. De cliëntenraad heeft volmondig ingestemd met deze nota. Dit is belangrijk voor het benodigde draagvlak. De SGP is enthousiast over de voorliggende plannen.

De heer Bening (D66) stemt in met de notitie. D66 is benieuwd naar de reactie van het college op de opmerkingen van de PvdA.

Wethouder Vente deelt mee dat het college heeft getracht niet alleen de in het voorjaar vastgestelde en aan de nieuwe wetgeving aangepaste regelingen op te sommen, maar een beleid op te stellen met als doel dat iedereen kan participeren in de plaatselijke samenleving. Tijdens de commissievergadering is gesproken over de financieel gedreven doelstelling in het raadsvoorstel. Het CDA is ingegaan op de uitnodiging van het college om de doelstelling anders te formuleren. Het college kan instemmen met amendement A15-32. Alle fracties worden gevraagd suggesties voor indicatoren aan te dragen bij het vaststellen van het generieke beleid in 2016. De indicatoren die het CDA voorstelt, lijken praktisch onuitvoerbaar te zijn. Het college zal nieuwe indicatoren ontwikkelen en inbreng van alle fracties is welkom. Het college neemt motie M15-47 over minus de laatste zin van het besluit.

Sinds de commissievergadering zijn de opvattingen van de PvdA negatief aangescherpt ten aanzien van de nota. De nota verbetert niet met het opnemen van alle mogelijke doelgroepen. In de nota wordt nadrukkelijk verwezen naar het samenwerken met het maatschappelijk middenveld. Er is geen sprake van een limitatieve lijst van de organisaties en de initiatieven vanuit het maatschappelijk middenveld. Bij de zeer kwetsbare zorggerelateerde groepen is een intensieve samenwerking met het sociaal domein van belang. Dit staat vermeld in de nota. Tijdens de uitvoering moet blijken of de toezeggingen uit de nota worden waargemaakt.

Bij de samenleving wordt eveneens de uitdaging neergelegd om mensen te activeren en laten participeren. Het is van belang oog te hebben voor elkaar. Het maatschappelijk middenveld is daarbij van groot belang. De adviesraad Sociaal Domein heeft afgezien van advisering over het beleidsstuk, maar opmerkingen gemaakt over de uitvoeringspraktijk.

Mevrouw Willems (PvdA) merkt dat de PvdA dit onderwerp vanuit een andere kant benadert dan de andere fracties. De ambitie van het college om het bereik zoveel mogelijk te vergroten en mensen te activeren en mee te laten doen, is gelijk aan die van de PvdA. Het verschil van mening gaat over de wijze waarop dat zou moeten worden gedaan en de mate waarin de gemeente de regie naar zich toetrekt en een proactieve houding inneemt. De gemeente heeft een regiserende taak en moet niet de initiatieven vanuit de maatschappelijke organisaties afwachten. De gemeente moet meer sturen dan in de nota staat opgenomen. De PvdA stelt voor onderzoek te doen naar de minima-effectrapportage om aan te tonen dat iedereen in beeld is. De PvdA dient een motie in om de beoordeling van de breedheid van de doelgroepen aan de hand van de minima-effectrapportage in het beleid op te nemen. De PvdA denkt niet dat alle doelgroepen worden bereikt, maar laat zich graag van het tegendeel overtuigen.

===

M15-51, PvdA inzake nota Minimabeleid, preventie, bereik 'nieuwe doelgroepen'

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.16 december 2015 gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- het minimabeleid benadrukt dat vroegsignalering relevant is
- dat dit ingevuld wordt door met de lokale netwerkpartners gesprek over te voeren
- dat daarbij voorbijgegaan wordt aan vroegsignalering bij 'nieuwe doelgroepen' zoals werkende armen, jongeren met budgetproblemen en/of zzp'ers met schulden

- dat ook voorbijgegaan wordt aan de zogenaamde verborgen armoede

is van mening dat minimabeleid erop gericht moet zijn om ook deze kwetsbare inwoners van onze gemeente goed in beeld te hebben en er proactief beleid op te zetten

roept het college op om onder de paragraaf rondom vroegsignalering deze 'nieuwe doelgroepen' toe te voegen en de aanpak via de lokale netwerken ook daarop te richten. Een daadwerkelijk inzicht in de doelgroepen wordt middels de minima-effectrapportage (van het Nibud) geboden

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De PvdA steunt de motie en het amendement van het CDA.

Het college heeft gezegd bij het Hoogheemraadschap te melden het niet eens te zijn met het voorgenomen kwijtscheldingsbeleid. De PvdA juicht dat toe.

Wethouder Vente kent de minima-effectrapportage onvoldoende om een inhoudelijk oordeel te geven. Het college pretendeert niet over het totale beeld te beschikken van alle problemen die op dit moment in de Krimpenerwaard spelen. Het nieuwe beleid is actiever en de communicatie is verbeterd. Het college heeft maatschappelijke groepen actief benaderd en geïnformeerd over diverse problematieken. Zij hebben daarop gereageerd met het nemen van initiatieven.

Het college zegt toe de uitvoerbaarheid van de suggesties van VGBK concreet te onderzoeken.

De heer Verkerk (CDA) is tevreden met het draagvlak van het college voor het amendement en de motie minus de laatste zin van het besluit. Het CDA kan zich erin vinden de voorbeelden achterwege te laten en de verwijzing naar de zin te verwijderen uit de motie. Het CDA wil het amendement en de gewijzigde motie in stemming brengen.

Wethouder Vente bevestigt dat het college de motie overneemt als de zin is verwijderd.

Mevrouw Willems (PvdA) heeft motie M15-51 ingediend omdat de PvdA van mening is dat het dictum een toegevoegde waarde kan hebben. Dit is echter afhankelijk van de invulling van het college. Motie M15-52 is ingediend omdat er veel vernieuwingen zijn, sprake is van nieuw beleid, nieuwe regelingen moeten worden opgesteld en nieuwe afspraken met nieuwe partners moeten worden gemaakt. De kans bestaat en het risico is groot dat budgetten onbestede zullen blijven vanwege de benodigde aanlooptijd. De PvdA wil niet halverwege 2016 horen dat de budgetten bijna niet zijn gebruikt en worden afgeroomd. De PvdA stelt voor op basis van de op dat moment bekende cijfers, de financiële uitputting en onderbouwde prognose samen met de gemeenteraad en de adviescommissie Sociaal Domein te besluiten op welke wijze de budgetten 2016 op een adequate manier aan deze doelgroepen kunnen worden besteed.

===

M15-52, PvdA inzake nota Minimabeleid, tussenevaluatie 2016

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.16 december 2015 gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- het minimabeleid nieuw wordt vormgegeven in 2016
- het resultaat sterk afhangt van de inzet en samenwerking met maatschappelijke netwerken en de nog te maken afspraken met de betaalde partners (SUN en Schuldhulpmaatje)
- het resultaat sterk afhangt van invulling van de Participatienota en de nota Schulddienstverlening
- op alledrie nog veel in ontwikkeling is
- bovenstaande een risico in zich bergt dat budgetten onvoldoende besteed worden

is van mening dat budget dat door de raad beschikbaar is gesteld voor bestrijding van armoede middels het minimabeleid, ook besteed moet worden aan maatregelen ten behoeve van het voorkomen of bestrijden van de armoede

roept het college op om in het tweede kwartaal 2016 op basis van de eerste kwartaalcijfers de tussenresultaten, de financiële uitputting en de onderbouwde prognose in overleg met de raad en de adviescommissie sociaal domein, te besluiten op welke manier de budgetten nog in 2016 in het belang van armoedebestrijding ingezet kunnen worden, en of beleidsbijstelling wenselijk of noodzakelijk is

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering.

Wethouder Vente gaat in op de door de PvdA ingediende moties. Motie M15-51 vraagt om nieuwe doelgroepen toe te voegen en is daarmee in feite een amendement. De nieuwe doelgroepen zijn onderdeel van het beleid. De zzp'ers maken onderdeel uit van het beleid.

De minima-effectrapportage is bedoeld om te onderzoeken of het beleid effect heeft. Het college zegt toe te onderzoeken of het instrument nuttig is om het eventueel later in te zetten. Het is niet duidelijk om de minima-effectrapportage op dit moment dienstig is. De gemeente richt zich eveneens op de door de PvdA genoemde doelgroepen.

Het college stelt voor na een halfjaar te rapporteren over de effectiviteit van het minimabeleid.

Mevrouw Willems (PvdA) begrijpt dat het college het instrument van de minima-effectrapportage mogelijk wil inzetten. De PvdA wil met behulp van het instrument duidelijk maken in hoeverre de juiste doelgroepen in beeld zijn. De PvdA heeft voorbeelden genoemd van doelgroepen die niet terugkomen in de notitie. De minima-effectrapportage toont aan of het beleid effectief is. Gelet op de toelichting van het college heeft de PvdA besloten motie M15-51 terug te trekken.

De PvdA stelt voor om de evaluatie na een half jaar plaats te laten vinden en de minima-effectrapportage daarin een plek te geven. Daarmee is de periode verruimd, het beleidseffect zichtbaar en is bijsturing mogelijk.

Wethouder Vente meldt dat de eerste keer na zes maanden wordt gerapporteerd.

De voorzitter brengt de moties, amendementen en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn 26 raadsleden aanwezig.

- Amendement A15-33 van het CDA
De gemeenteraad stemt unaniem in met amendement A15-33.

- Gewijzigde motie M15-47 van het CDA

===

Gewijzigde M15-47, CDA inzake notitie Minimabeleid

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015

overwegende dat

- in de notitie minimabeleid per doel een aantal indicatoren zijn opgenomen
- een amendement is ingediend met het beoogde maatschappelijk effect van het minimabeleid
- er geen overkoepelende kritische prestatie-indicatoren zijn opgenomen in de notitie minimabeleid
- de raad op hoofdlijnen wil sturen

is van oordeel dat

- er kritische prestatie-indicatoren nodig zijn om de raad in staat te stellen om op hoofdlijnen te sturen
- deze kritische prestatie-indicatoren moeten aansluiten bij het beoogde maatschappelijk effect van het minimabeleid

besluit

het college op te dragen, om in 2016 de raad een voorstel aan te bieden met een aantal kritische prestatie-indicatoren passend bij de overkoepelende doelstelling van het minimabeleid dat vanaf 2017 zal worden gebruikt zodat dit door de raad kan worden vastgesteld

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

De gemeenteraad stemt unaniem in met M15-47.

- Motie M15-51 van de PvdA is ingetrokken.

- Motie M15-52 van de PvdA

De fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GBS, SGP, VGBK en VVD stemt tegen de motie.

De fractie van PvdA stemt voor de motie.

De gemeenteraad verwerpt motie M15-52 met 3 stemmen voor en 23 stemmen tegen.

- Raadsvoorstel Minimabeleid 2016-2018

Mevrouw Willems (PvdA) legt een stemverklaring af. PvdA is van mening dat het minimabeleid een belangrijk instrument is en dat het niet gepast is om tegen te stemmen. Het is spijtig dat het beleid niet is bijgestuurd in de door de PvdA gewenste richting omdat een bredere aanpak nodig is dan voorligt. Dit is afdoende betoogd.

De gemeenteraad stemt unaniem in het met raadsvoorstel.

29. Participatienota 2016-2018 'Krimpenerwaard maakt er werk van'

Mevrouw Verduijn (VVD) deelt mee dat de participatiewet er vanuit gaat dat ieder persoon in de bijstand naar vermogen meedoet in de maatschappij. De VVD vindt de nota die de uitwerking van de wet omvat en het in gemeente Krimpenerwaard regelt een goede basis. De VVD vraagt om meer participatie en zo nodig het verplichten van arbeid voor de betrokkenen zodat er sprake is van minder sociale uitsluiting en meer kans op de arbeidsmarkt. Werk draagt bij aan erkenning, zelfvertrouwen en het opbouwen van het arbeidsritme. Dit verzoek van de VVD-fractie is tijdens de commissievergadering niet overgenomen door het college in de voorliggende stukken. De VVD dient daarom een motie is.

===

M15-49, VVD inzake Participatienota 2016-2018

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015, gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- de raad in de vergadering besluit tot het aannemen van de Participatienota 2016- 2018
- in deze participatienota onvoldoende instrumenten aangegeven staan om mensen die al jaren uit het arbeidsproces zijn perspectief te bieden
- de gemeente zich dient in te zetten om deze mensen te laten participeren in de maatschappij
- de gemeente perspectief aan deze mensen dient te geven door het aanbieden, maar ook verplichten van passend vrijwilligerswerk
- het uitvoeren van het vrijwilligerswerk helpt deze mensen weer aansluiting te vinden met de maatschappij, hun zelfvertrouwen te vergroten en kans op werk toe te laten nemen

verzoekt het college tot het nader uitwerken van beleid om (langdurig) bijstandsgerechtigden verplicht vrijwilligerswerk te laten verrichten, en een voorstel hieromtrent in het tweede kwartaal 2016 aan de raad aan te bieden

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de VVD.

===

De heer De Wit (VGBK) vraagt op welke wijze de VVD meent dat de verplichting tot vrijwilligerswerk kan worden gerealiseerd?

Mevrouw Verduijn (VVD) bevestigt dat schriftelijke vragen zijn gesteld en beantwoordt. Tevens is de nota Tegenprestatie 'Voor wat, hoort wat' opgesteld. Er is nu onvoldoende aandacht om over te gaan tot het bieden van de verplichting van passend vrijwilligerswerk. De documentaire over Rotterdam kan als achtergrondinformatie worden gebruikt. Vanwege de mitsen en maren is het te kort door de bocht om als raadsfractie een strikt standpunt in te nemen. Het college wordt verzocht hiermee aan de slag te gaan.

De heer De Wit (VGBK) meldt dat VGBK zich kan vinden in de nota. Het is belangrijk dat het fenomeen tegenprestatie aandacht krijgt. De toegezegde brief aan de vereniging is nog niet ontvangen. De VGBK biedt aan te helpen bij het opstellen van de brief. Op deze wijze blijft het vrijwilligersbestand op orde.

Mevrouw Van Buren (GBS) deelt mee dat GBS achter de participatienota staat. GBS kan zich niet vinden in de zin 'verplichten van passend vrijwilligerswerk' en verzoekt het woord verplichten te vervangen door stimuleren.

Mevrouw Willems (PvdA) steunt de participatienota. De PvdA kan zich vinden in de wijze waarop het college werk maakt van de participatie en werk.

De PvdA is blij met het speerpunt betreffende het aandeel jeugd, de begeleiding van jeugd en het tegengaan van jeugdwerkloosheid. Wellicht moet hierin meer inzet worden gepleegd. Er zijn 66 jongeren in beeld. Dat is een klein deel van de jongeren in de gemeente. De PvdA vraagt zich af of er jongeren zijn die vanuit de Wajong-positie buiten beeld zijn. Het college heeft de steun van de PvdA om de jongeren in beeld te krijgen.

In het raadsvoorstel staan vijf uitgangspunten. De PvdA meent dat uitgangspunt vijf geen kaderstelling is. De budgetbeheersing is begrijpelijk, maar soms is het nuttig en nodig om te investeren in het maatschappelijk kapitaal.

De VVD wil via de motie een verplichting opleggen. Vrijwilligerswerk is nuttig. Het feit dat iemand buiten de eigen schuld om niet aan het werk is, is geen reden om mensen te verplichten bepaalde werkzaamheden te doen. Dit voorstel leidt er toe dat met maatwerk mensen naar vrijwilligersorganisaties moeten worden geleiden, vrijwilligersorganisaties mensen beschikbaar moeten stellen om deze mensen te begeleiden, een toezichtinstrument moet worden ingesteld om te zien of mensen bij vrijwilligersorganisaties terecht komen en een handavingsinstrument te ontwikkelen als mensen niet komen opdagen. Het lijkt beter deze tijd te besteden aan het werken-naar-werk en het zoeken naar werk. Organiseer een structuur ten behoeve van de werkvaardigheid van de inwoners.

Mevrouw Verduijn (VVD) gelooft dat meedoen in de maatschappij bijdraagt aan zelferkenning en de samenleving in algemene zin. Er zijn prachtige plekken binnen alle vereniging waar deze mensen een toegevoegde waarde kunnen bieden. Langdurige bijstandsgerechtigden verdienen een kans om actief aan de maatschappij mee te doen. Stimuleren is al aanwezig, dus daarom overstappen naar verplichting mits passend.

Mevrouw Jaspers (D66) meent dat stimuleren een beter woord is in de motie dan verplichting. Vrijwilligersorganisaties kunnen niet worden verplicht om mensen op te nemen in hun organisatie. De eerste gang is de kortdurend werklozen en dan de middellang werklozen naar werk te geleiden. De gemeente is al jaren bezig de langdurig werklozen naar een betere plek te begeleiden. Dat is niet gelukt, deels door de economische crisis. D66 wil niet met de motie een verplichting opleggen. D66 staat achter de participatienota en kijkt uit naar de resultaten.

De heer Anker (CU) steunt de participatienota en kan zich vinden in het uitgangspunt iedereen doet mee en

wie daartoe niet in staat is, wordt geholpen door de gemeente.

De ChristenUnie sympathiseert met de gedachte om vrijwilligerswerk als optie aan mensen voor te houden, maar dat staat als in de nota en het bestaande beleid verwoord. De ChristenUnie meent tevens dat de nota voldoende instrumenten biedt om mensen om perspectief op re-integratie te krijgen.

De ChristenUnie kan zich inhoudelijk vinden in de motie, maar de waarde van het signaal is onduidelijk omdat alle aspecten al in het beleid zijn opgenomen.

Wethouder Vente dankt de fracties voor hun steun voor het voorgestelde participatiebeleid. De VVD erkent dat een nota Tegenprestatie is vastgesteld door de vijf voormalige gemeenten. Dat beleid geldt onverkort. Het heeft de afgelopen tijd geschort aan het daadwerkelijk uitvoeren van het beleid. De brief aan de organisaties is vandaag verstuurd. De verenigingen zijn aangeschreven of zij vrijwilligerswerk kunnen aanbieden aan deze doelgroep.

Het college leest de motie dat in het tweede kwartaal 2016 duidelijk wordt gemaakt hoe uitvoering wordt gegeven aan dit beleid door het uitvoeringsplan met de gemeenteraad te delen. Als dat zo is, wordt de motie beschouwd als een aansporing om met een turbostand aan de slag te gaan. Bij het college ligt de hoogste prioriteit bij werk. Er zijn concrete projecten aan de gang met enthousiaste ondernemers. Het college is met het onderwijs in gesprek om ervoor te zorgen dat niemand buiten de boot valt. De scholen voor voortgezet onderwijs volgen vertrokken leerlingen niet meer. Dat is een punt van zorg. De tegenprestatie heeft vanuit de wet al een verplichtend karakter. Het beleid is dat de verplichting kan worden opgelegd. Het college heeft toegezegd te tonen op welke wijze daaraan uitvoering wordt gegeven. Er zijn trajecten bij Promen waar mensen met behoud van uitkering werken in de hoop na zes maanden uit te stromen naar regulier werk.

Mevrouw Verduijn (VVD) bevestigt dat de motie dient als aansporing van het vastgestelde beleid. Het college neemt de motie dus over. De VVD onderschrijft de turbo op de uitvoering. De VVD ziet de verdere uitwerking tegemoet. In de participatienota staan veel mooie woorden, maar het doel is dat mensen actief kunnen zijn, vertrouwen in zichzelf hebben en aan het werk zijn.

De heer Verburg (SGP) steunt de motie niet. Het college meent dat de tegenprestatie in de stukken staat opgenomen. De motie doet tekort aan de nota als wordt gesteld dat er onvoldoende instrumenten worden aangegeven. De motie is ter aansporing niet nodig omdat het college laat zien dat de turbostand aanwezig is.

Mevrouw Verduijn (VVD) vult aan dat de motie wordt overgenomen door het college. De strekking is duidelijk. De VVD trekt de motie in.

Wethouder Vente deelt mee dat de brief aan de verenigingen op iBabs staat geplaatst. Het gaat inderdaad om daden en niet om mooie woorden en ingewikkeld ambtelijk taalgebruik.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn 27 raadsleden aanwezig.

- Motie M15-49 van de VVD is ingetrokken.
- De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

30. Gemeenschappelijke regeling Koepelschap Buitenstedelijk Groen

De heer Larooij (CDA) meent dat de wettelijke wijzigingen worden doorgevoerd. Is het wenselijk dat gemeente Krimpenerwaard zitting neemt in het dagelijks bestuur gezien de grote hoeveelheid groen in de gemeente? Het college wordt verzocht een recent jaarverslag te delen met de gemeenteraad. Het CDA stelt voor het jaartal 2015 uit het raadsvoorstel te schrappen.

Mevrouw Van Zijl (CU) deelt mee dat het onderwerp als bespreekstuk is geagendeerd omdat de raadsinformatiebrief zou volgen. De raadsinformatiebrief is bestudeerd. Het raadsvoorstel kan worden afgehamerd.

De heer Van der Ham (SGP) is benieuwd naar de consequenties van de terugtrekking van provincie Zuid-Holland. De provincie trekt zich terug uit meerdere regelingen op groengebied. De SGP wil weten of de provincie financieel verbonden blijft aan de regeling.

Wethouder Blok meldt dat vanuit het verleden Nederlek en Krimpen aan den IJssel zitting namen in het Koepelschap. Krimpen aan den IJssel zit namens de Krimpenerwaard in het dagelijks bestuur. In de

Groenalliantie geldt het omgekeerde. Dit is in goed overleg afgesproken. De samenwerking verloopt op alle niveaus uitstekend. Het jaarverslag bevat enkel de financiële gegevens van degenen die betalen en ontvangen. Via het Koepelschap ontvangt gemeente Krimpenerwaard geld van de stadsregio. Het lijkt erop dat de provincie afspraken wil maken inzake de continuering van de financiële bijdrage. Dit geldt eveneens voor de Groenalliantie. De Groenalliantie is opgericht op verzoek van de provincie en was net zover zich op de inhoud te kunnen richten. De provincie is voornemens Groenservice Zuid-Holland af te stoten. Nu volgt helaas weer een periode van bestuurlijke onrust om te komen tot goede afspraken. De gemeente heeft een groot financieel belang en loopt risico's. Het college heeft besloten zich juridisch goed te laten adviseren. Het verwijderen van het jaartal 2015 wordt uitgezocht.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

31. Gemeenschappelijke Regeling SVHW

De heer Mone (CDA) vertelt dat het CDA de SVHW een goed functionerende organisatie vindt. Het SVHW doet voor weinig geld de inningen. Het CDA stemt in met de gemeenschappelijke regeling. Het CDA verzoekt het college in overleg te treden met het bestuur om de uittredingsregeling te bezien. Deze regeling is behoorlijk aangescherpt. Als grote of veel leden uit de regeling stappen, stijgen de kosten. De kosten voor de deelnemers zijn de laatste jaren gestaag gedaald vanwege de toename van het aantal leden. Op het moment dat een dure uittredingsregeling wordt ingevoerd, zullen nieuwe leden niet meer toetreden. Als gemeente Krimpenerwaard vandaag opzegt, eindigt over vier jaar het lidmaatschap. De gemeente moet dus nog vier jaar de bijdrage betalen. Deze bijdrage is onevenredig hoog. Het college wordt opgeroepen dat het SVHW een transparant en billijk onderbouwd voorstel voorlegt.

===

A15-36, CDA inzake wijziging gemeenschappelijke regeling SVHW

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015 besluit aan het voorgestelde raadsbesluit toe te voegen:

en het college op te dragen met het bestuur van de SVHW in overleg te treden, teneinde tot een transparante onderbouwing te komen van de feitelijke omvang en de billijkheid van de thans in de gemeenschappelijke regeling opgenomen uittredingskosten, alsmede dit aan de hand van een voorbeeld voor de gemeente Krimpenerwaard te doen uitwerken.

Toelichting:

Het lidmaatschap van de gemeenschappelijke regeling SVHW staat op dit moment wat het CDA betreft niet ter discussie. De in het wijzigingsvoorstel opgenomen aangescherpte uittredingsregeling roept echter vragen op. Deze regeling betekent dat een deelnemer, zoals onze gemeente tot vier jaar na het moment van opzeggen de volledige frictiekosten moet betalen. De hoogte van die frictiekosten is niet duidelijk bepaald, maar wordt in opdracht van het bestuur door de accountant becijferd, zonder dat hier een prikkel is ingebouwd voor een spoedig afbouw van het zogenaamde vaste kosten deel. Het CDA is van mening dat het lidmaatschap van een gemeenschappelijke regeling geen wurgconstructie dient te zijn die het voor leden nagenoeg onmogelijk maakt uit te treden. De deelnemende gemeenten hebben er in het verleden veel baat bij gehad dat steeds meer gemeenten en andere organen in deze gemeenschappelijke regeling zijn ingestapt, omdat daardoor de kosten per deelnemer gestaag zijn gedaald. De voorgestelde uittredingsregeling maakt het echter voor nieuwe leden minder aantrekkelijk toe te treden. Het transparant maken van de hoogte en de billijkheid van de uittredingskosten, zal het voor nieuwe leden gemakkelijker maken tot een deugdelijke afweging te komen met betrekking tot eventuele toetreding. Mocht aan de hand van het voorbeeld 'Krimpenerwaard' blijken dat de hoogte van de uittredingskosten naar mening van het CDA de billijkheid te boven gaat, dan wordt het college verzocht er bij het bestuur van de SVHW op aan te dringen de uittredingsregeling te heroverwegen.

Het amendement is ondertekend door de fractie van het CDA.

===

Wethouder Boere meldt dat het voorstel voorligt op verzoek van de leden van het Algemeen Bestuur SVHW. Eerder is aan leden niet transparante bedragen in rekening gebracht voor de uittreding. In 2014 heeft de accountant een rapport opgesteld met een verdeelmodel van de uittredingsregeling. In 2015 heeft het

Algemeen Bestuur SVHW het voorstel van de accountant goedgekeurd. Het Algemeen Bestuur heeft na een uitgebreide discussie een weloverwogen besluit genomen. Het SVHW blijft aantrekkelijk voor nieuwe leden. Een groter aandeel in het SVHW leidt tot een hogere uittredingsregel. Afhankelijk van het risico besluit het college in te stemmen met andere uittredingsregelingen.

De heer Mone (CDA) hoopt niet op uittreding van gemeente Krimpenerwaard. Als leden voor meer dan 35 procent bijdragen aan de inkomsten van het SVHW dan moet volgens het document een liquidatieplan worden opgesteld. Wellicht kan de raad de heldere onderbouwing uit het rapport van de accountant ontvangen. Het CDA vraagt enkel om een onderbouwing van de hoogte van de uittredingsregeling.

Wethouder Boere zegt toe dat de gemeenteraad het rapport van de accountant met onderbouwing van de uittrederegeling ontvangt. Gemeente Krimpenerwaard betaalt jaarlijks ongeveer 350.000 euro.

De heer Mone (CDA) neemt kennis van het rapport en komt daarop wellicht terug. Het CDA trekt amendement A15-36 op basis van de toezegging in.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn 27 raadsleden aanwezig.

- Amendement A15-36 van het CDA is ingetrokken.
- De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

Burgemeester Bruinsma draagt het voorzitterschap over aan de heer Van der Ham.

32. Digitaliseren bekendmakingen – Verordening elektronische kennisgeving

De heer Dekker (CDA) vindt het van belang dat het gemeentebestuur helder communiceert met de inwoners. De heringedeelde gemeente leidt tot een grotere afstand. Het CDA hecht eraan dat mededelingen over verordeningen worden gepubliceerd op de gemeentepagina. Daarnaast dient het onderwerp uitgebreid op internet terug te vinden te zijn. De verordening gaat uit van de juridische wettelijke grondslag, dus dat alleen kan worden volstaan met enkel een digitale kennisgeving. Het CDA stelt voor dat bij vaststelling van de verordening dubbel wordt gecommuniceerd. Het college dient een raadsvoorstel in als sprake is van het overgaan op enkel digitale communicatie.

Mevrouw Van Buren (GBS) vindt dat de regeling pas in kan gaan als alle inwoners van de hele Krimpenerwaard digitaal bereikbaar zijn. Dat is nu nog niet het geval. Zelfs de belastingdienst hanteert een overgangsregeling.

De heer Geleijnse (PvdA) vindt dat veranderingen verbeteringen moeten zijn. Dit is het geval voor de inwoners die goed met het internet om kunnen gaan. Onderzoeken wijzen uit dat het internetgebruik onder oudere mensen lager is dan gemiddeld. Ook onder jongere mensen komt het voor dat de vaardigheid met internet beperkter is. De gemeente heeft de plicht informatie voor iedere inwoner beschikbaar te stellen. Een inwoner dient kosteloos uitgebreide schriftelijke informatie te ontvangen van vermeldingen op de gemeentepagina. De PvdA dient hiertoe een motie in.

===

M15-50, PvdA inzake informatievoorziening op papier

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 16 december 2015 ter behandeling van de verordening elektronische kennisgeving

overwegende dat

- de informatievoorziening naar alle inwoners bereikbaar en duidelijk moet zijn
- het internetgebruik onder met name 65-plussers lager is dan gemiddeld
- veel 65-plussers de voorkeur geven aan telefonisch en papieren contact

draagt het college op

- ervoor te zorgen dat alle bekendmakingen op verzoek en kosteloos via de servicedesk van de gemeente op papier verkrijgbaar zijn
- dit bij de nieuwe verkorte variant van de bekendmakingen duidelijk te vermelden

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De heer Pannekoek (VGBK) vraagt naar de concrete uitvoering van de eerste opdracht aan het college.

De heer Geleijnse (PvdA) meent dat het niet de bedoeling is dat een inwoner iedere week telefonisch verzoekt om alle bekendmakingen schriftelijk per post te ontvangen. Het gaat om nadere informatie te ontvangen over het voornemen van de buurman om een dakkapel te plaatsen.

De heer Pannekoek (VGBK) constateert dat in de voorgestelde wijze van bekendmakingen op de gemeentepagina niet meer staat waarover het gaat. Er staat enkel: omgevingsvergunning, Kerkweg te Lekkerkerk. Het voorbeeld van de dakkapel is niet terug te vinden op de gemeentepagina.

De heer Geleijnse (PvdA) wil informatie kunnen opvragen bij de gemeente als zichtbaar is dat in de straat werkzaamheden worden uitgevoerd.

De heer Dekker (CDA) vraagt of de informatie aan de inwoner dezelfde is als die op internet staat geplaatst.

De heer Geleijnse (PvdA) antwoordt bevestigend.

De heer Van der Wilt (VVD) constateert dat het college de inwoners digitaal wil informeren over ontwikkelingen binnen de gemeente en zaken die er toe doen. De informatie van de gemeente staat beperkt en voorzien van afkortingen vermeld in een lokale krant. Er wordt een overgangperiode voorgesteld omdat ouderen niet altijd beschikken over internet. Het is voor iedere inwoner prettig als de website van gemeente Krimpenerwaard via een app valt te openen. Het is goed dat de gemeente tot digitalisering en duidelijke informatieverstrekking wil overgaan. Dat is nodig omdat door communicatie wederzijds begrip ontstaat. De inwoners worden betrokken bij de politiek.

De gemeentelijke website geeft goede informatie. Na aanmelding met een e-mailadres geeft de gemeente de gewenste informatie. De inwoners moeten weten waar de informatie is te vinden. Dit kan bijvoorbeeld worden vermeld op de afvalkalender 2017. Alle inwoners dienen via een brief te worden geïnformeerd over de mogelijkheden.

De heer Geleijnse (PvdA) is een groot voorstander van een app, maar constateert dat het voor ouderen zonder internet of apparatuur geen oplossing is.

De heer Van der Wilt (VVD) licht toe dat een app voor ouderen het gebruik van de gemeentelijke website vereenvoudigt.

De heer Anker (CU) steunt het streven van de gemeente naar digitalisering van de bekendmakingen. Er moet rekening worden gehouden dat niet iedereen in hetzelfde tempo de overgang kan maken. Het college wordt gevraagd te bevestigen dat de komende jaren een verkorte versie van de bekendmaking op de gemeentepagina in de krant wordt geplaatst. Het verzoek is een huisnummer aan de straat toe te voegen. De ChristenUnie steunt de motie van de PvdA.

De heer Pannekoek (VGBK) heeft eveneens het verzoek de huisnummers toe te voegen. VGBK vindt het vooralsnog summier publiceren een belangrijke voorwaarde om akkoord te kunnen gaan met de voorgestelde verandering. VGBK stelt voor de lettergrootte in de krant te vergroten. Daarmee wordt de ruimtebesparing gedeeltelijk teniet, maar de gemeente komt daarmee tegemoet aan de oudere en slechtiende inwoners die niet altijd beschikken over een digitale variant.

De heer Bening (D66) vindt dat te weinig rekening wordt gehouden met de oudere inwoners zonder internet. Het voorstel van de PvdA wordt gesteund.

Burgemeester Bruinsma zegt toe dat het verkort publicatie in de krant aanwezig blijft totdat het college met de raad over een wijziging in overleg treedt.

Er zijn oudere inwoners die actief deelnemen aan het digitale proces en er zijn ouderen die daartoe niet in staat zijn, maar ook minder zijn geïnteresseerd in de informatie op de gemeentepagina. Er zijn ook ouderen die zich laten voorlichten door de mensen om zich heen.

Het kosteloos toesturen van informatie na een telefonische aanvraag zoals voorgesteld in de motie is niet mogelijk vanwege het kostendekkende aspect uit de legesverordening. Het college meldt dat het mogelijk is nadere informatie te verstrekken bij de publieksbalie in Stolwijk. De persoonlijke uitleg is de best mogelijke dienstverlening.

Ten aanzien van de verkorte vermelding worden de huisnummers toegevoegd en de lettergrootte aangepast.

De digitale opmars is onontkoombaar en biedt, zeker op dit punt, veel voordelen. Via een abonnement gebaseerd op postcode wordt alle gewenste informatie automatisch digitaal toegestuurd.

De heer Dekker (CDA) merkt op dat het niet de bedoeling was de commissievergadering te herhalen, maar dat het college bevestigt dat een raadsvoorstel wordt ingediend als de inwoners enkel digitaal worden geïnformeerd.

De heer Geleijnse (PvdA) licht de situatie voor een inwoner uit Lekkerkerk toe, namelijk minder uitgebreide informatie, de gang naar Stolwijk, betalen voor stukken en constateert dat geen sprake is van een dienstbare gemeente die er is voor haar inwoners. Het verzoek is een oplossing te vinden voor deze groep kwetsbare inwoners.

Mevrouw Van Buren (GBS) heeft geen antwoord gekregen op de vraag over de internetverbindingen in de buitengebieden.

De heer Bening (D66) is blij met de toezeggingen van het college. Het is belangrijk dat inwoners informatie moeten kunnen verwerven ondanks dat zij niet zijn geautomatiseerd.

De heer Verburg (SGP) meent dat er na de toezeggingen door het college geen probleem meer is. De inwoners kunnen extra informatie halen via het gemeentekantoor, internet en/of een abonnement.

De heer Van der Wilt (VVD) mist het voorstel om de inwoners te informeren door middel van een brief waar de inwoners de informatie kunnen vinden.

De voorzitter schorst de vergadering.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Geleijnse.

De heer Geleijnse (PvdA) is duidelijk geworden waarom het voorstel in de motie lastig uitvoerbaar is. De PvdA verzoekt het college toe te zeggen actief een telefoonnummer voor vragen over de bekendmakingen te communiceren. De vragen van de inwoners dienen goed te worden beantwoord en toegelicht.

De heer Pannekoek (VGBK) deelt mee dat VGBK kan instemmen met het raadsvoorstel inclusief de toezeggingen. De gemeente dient de inwoners actief te informeren.

Burgemeester Bruinsma zegt toe het gemeentelijke telefoonnummer voor informatie te publiceren. Daarnaast kan een inwoner persoonlijke uitleg krijgen, de stukken inzien en advies ontvangen. De huis-aan-huis-brief wordt vervangen door extra informatie in de krant. Het beëindigen van publicaties in de krant kan alleen met toestemming van de gemeenteraad.

De delen van de gemeente zonder digitaal bereik zijn bekend. De Veiligheidsregio pakt deze situatie op omdat de maandelijkse test van de sirenes zo spoedig mogelijk wordt vervangen door een digitaal waarschuwingssysteem.

De heer Geleijnse (PvdA) trekt de motie in.

De voorzitter brengt de motie en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn 27 raadsleden aanwezig.

- Motie M15-50 van de PvdA is ingetrokken.
- De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

De heer Van de Ham draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Bruinsma.

33. Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Krimpenerwaard

Mevrouw Van Buren (GBS) wil weten op welke wijze wordt gecontroleerd dat onderwijsinstellingen het budget voor onderhoud daadwerkelijk gebruiken voor onderhoud. Wie betaalt de kosten van achterstallig onderhoud?

Wethouder Neven bevestigt dat scholen de neiging hebben om het onderhoudsbudget volledig te besteden. De onderwijsinstellingen mogen reserves opbouwen voor het meerjarig groot onderhoud. De schoolbesturen hebben de controlerende taak. De gemeente heeft goed onderhouden scholen overgedragen. Het achterstallig onderhoud speelt niet meer.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

35. Bestemmingsplan Veenweiden, deelgebied De Nesse en Oudeland

De heer Larooij (CDA) kan zich vinden in het bestemmingsplan. Het college wordt opgeroepen in goed contact te blijven met de agrariërs die nog niet zijn uitgekocht. Zij hebben zorgen over onder meer de waardeontwikkeling van hun gronden.

De heer Bening (D66) kan met enthousiasme instemmen met de bestemmingsplannen van agendapunten 35 en 36. De vraag is of sprake is van onteigeningsprocedures.

De heer De Wit (VGBK) is het eens met het raadsvoorstel en sluit aan bij de woorden van het CDA. VGBK kan eveneens instemmen met agendapunt 36.

De heer Hamel (VVD) bespreekt de agendapunten 35 en 36 tegelijkertijd. De VVD stemt daarmee in. Het gaat over natuur, agrarische sector, recreatie, toerisme en stiltegebieden. Dat lijkt strijdig met elkaar. Wat zijn de consequenties van de bestemmingen voor de omliggende bedrijven?

Wethouder Blok heeft getracht in de raadsinformatiebrief het effect van een stiltegebied te duiden.

Wethouder Neven bevestigt dat het college in goed contact wil zijn met de agrariërs. Er is telefonisch contact geweest met de grondeigenaren en het Zuid-Hollands Landschap. In totaal gaat het om 13 hectare die nog moet worden verworven. De grond heeft een agrarische waarde. In deze deelgebieden lopen geen onteigeningsprocedures.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

36. Bestemmingsplan Veenweiden, deelgebied Berkenwoudse Driehoek

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

37. Bestemmingsplan Overnachtingsplaatsen Beneden-Lek Bergambacht

De heer Bening (D66) maakt zich zorgen over de mogelijkheid om bouwwerken op te richten die tot doel moeten zijn van de bestemming. Er staan daar twee bedrijfswoningen. Een omwonende maakt zich zorgen over het feit dat daar een overslagplaats of laad- of losplaats kan komen. Het college wordt gevraagd uit te sluiten dat dit het geval kan zijn.

De gevelbelasting van het geluid zou maximaal 55dB zijn. Dat komt overeen met het geluid van een wasmachine of wasdroger. D66 is voorstander van een nader onderzoek om daar walstroom mogelijk te maken.

De heer De Wit (VGBK) heeft tijdens de commissiebehandeling voorgesteld dit onderwerp als hamerstuk te agenderen. Aan het dikke dossier van elfhonderd pagina's zijn twee pagina's toegevoegd over walstroom. Er is nadrukkelijk onderzoek gedaan naar de behoefte aan walstroom. De aggregaten leveren geen bovenmatig geluid. Het kost veel geld om daar stopcontacten aan te leggen. VGBK stemt in met het raadsvoorstel.

Mevrouw Van Buren (GBS) heeft informatie ingewonnen over de overnachtingsplaatsen. Alle schepen zijn tegenwoordig, net als vrachtwagens, uitgerust met een tachograaf. Rijkswaterstaat wil dat er elke dertig kilometer een uitwijkplaats is. Schepen met twee personen aan boord moeten regelmatig stoppen om te rusten. Een schip dat in Rotterdam laadt of lost, vaart in anderhalf uur naar Bergambacht en hoeft dan niet aan te leggen. Een schip uit Duitsland meert aan op de palen in Hagestein. Een schip uit België legt aan bij de uitwijkplaats in Dordrecht. De haven in Bergambacht wordt in de toekomst gebruikt voor schepen die moeten wachten voor het laden of lossen. Dat scheelt havengeld. Met kerst, de jaarwisseling, ziekte of ongevallen kan daar kosteloos worden aangemeerd. Er is geen controle of meldplicht, dus men kan daar blijven zo lang men wilt. Het gaat in Bergambacht dus niet om een overnachtingsplaats maar een haven. Er komt geen afzetplaats voor auto's. Alle schepen zijn tegenwoordig voorzien van een autotakel. GBS is voorstander van walstroom. Er zijn fluisteraggregaten verkrijgbaar. Als acht schepen daar langere tijd liggen, is de kans op geluidsoverlast aanwezig.

Wethouder Blok stelt dat de vragen van D66 het bestemmingsplan Lekoevers betreffen. Dat bestemmingsplan is nog in ontwikkeling. Het bestemmingsplan Overnachtingsplaatsen ligt voor. Bergambacht wilde deze overnachtingsplaats niet, maar de druk van de minister en Rijkswaterstaat werd zo hoog dat bij niet meewerken een inpassingsplan zou worden opgelegd. De voormalige raad van Bergambacht heeft besloten mee te praten en een variant te realiseren die nog op enig draagvlak kon rekenen. Door dit plan werd iedere andere ontwikkeling op deze locatie geblokkeerd. Vandaar dat een tweede bestemmingsplan wordt opgesteld om het gebied voor herinrichting en revitalisering geschikt te maken. Het college gaat toeristenbelasting heffen en nodigt schepen uit om langer te blijven liggen en lopend en fietsend te genieten van de Krimpenerwaard.

Mevrouw Van Buren (GBS) is niet tegen het bestemmingsplan. De overnachtingsplaats is niet terecht en kan beter worden vervangen door een nieuwe haven in Bergambacht.

Wethouder Blok zegt toe GBS op een ander moment bij te praten over de complexiteit van het dossier. De voorliggende variant is in de onderhandelingen de meest haalbare gebleken.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

38. Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade Krimpenerwaard

De heer Hamel (VVD) deelt mee dat de VVD tijdens de commissievergadering kanttekeningen heeft gemaakt. Het antwoord is duidelijk. De VVD stemt in met het raadsvoorstel.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

39. Aanpassing gemeentekantoren

De heer Geleijnse (PvdA) herhaalt de teleurstelling over het voorstel die ook tijdens de commissievergadering is geuit. Veel kosten waren te voorzien geweest door de klankbordgroep en eerdere colleges die dit besluit hebben genomen. De PvdA had het liever in één keer goed gedaan, want dan was het waarschijnlijk ook goedkoper geweest.

Er worden nieuwe werkplekken gecreëerd. De klankbordgroep heeft besloten dat in een bepaalde periode het aantal medewerkers afneemt. Deze doelstelling dient te worden gerealiseerd.

Mevrouw Jaspers (D66) blijft van mening dat 5 miljoen euro voor de totale verbouwing een te hoog bedrag is. D66 is voorstander van consumeren. Dat is niet op alle fronten gelukt. De toename van het aantal werkplekken had D66 al voorzien.

De heer Schoof (VGBK) stelt dat als van de medewerkers topprestaties worden verwacht, dat zij dan in een prachtige omgeving moeten verblijven. VGBK wil weten of een volledige inventarisatie is gemaakt om de topprestatie te kunnen leveren.

Wethouder Boere meldt dat vier gemeentekantoren zijn omgebouwd voor het flexibel werken van de nieuwe organisatie. Het is goed dat nu wordt geconstateerd dat er een tekort is. Dat is beter dan dat vorig jaar te ruim is ingezet. De druk was vorig jaar hoog en er was weinig tijd om een goede inschatting te maken. Het college meent dat dit het totaal is.

De doelstelling van 5 procent vermindering op het medewerkersbestand is het uitgangspunt, behoudens de medewerkers met garantiebanen die ook een werkplek nodig hebben.

Mevrouw Jaspers (D66) vraagt aanvullend of het omzetten van de serviceloketten naar werkplekken tot meerkosten gaat leiden.

Wethouder Boere kan deze vraag niet beantwoorden, want het is niet opgenomen in het voorliggende plan.

Mevrouw Jaspers (D66) meldt dat D66 niet gelukkig is met de totale verbouwingskosten, maar voor zal stemmen.

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

40. Slotwijziging 2015

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

41. Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid 213a

De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel.

42. Evaluatie vergadermodel

Mevrouw Van Buren (GBS) leest in voorstel 7 dat vragen twaalf uur vooraf schriftelijk moeten worden ingediend. Betekent dit dat tijdens de vergadering geen vragen meer mogen worden gesteld?

De heer Van der Wende (SGP) meldt dat de SGP voorstander was, is en blijft van één integrale commissie, zoals deze het afgelopen jaar heeft gefunctioneerd. Niet de onderwerpen of de hoeveelheid agendastukken hebben het functioneren in negatieve zin beïnvloed, maar de zelfdiscipline van de deelnemers. Een strakke leiding en een korte, kernachtige en zakelijk inbreng van de deelnemers is de oplossing van de gesignaleerde problemen. Het installeren van twee vakcommissies zal de effectiviteit en efficiency niet doen toenemen, maar een groter tijdsbeslag innemen. De andere twaalf voorstellen kunnen op instemming van de SGP rekenen. De SGP-fractie wordt geacht tegen voorstel 1 te stemmen.

De heer Geleijnse (PvdA) denkt dat door het instellen van drie vakcommissies meer kan worden gehaald uit de expertise van de commissieleden. Er wordt dan meer ruimte gecreëerd om dieper op bepaalde onderwerpen in te gaan. Bij de enorme agenda's kunnen eveneens vraagtekens worden gezet. Belangrijke onderwerpen krijgen te weinig aandacht omdat zaken in elkaar worden geduwd. De PvdA dient een amendement in voor het instellen van drie vakcommissies.

===

A15-37, PvdA inzake drie raadscommissies

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.16 december 2015 ter behandeling van de evaluatie vergadermodel

overwegende dat

- de kennis en kunde van onze commissieleden bijzonder waardevol is en dit bij het huidige model en het voorliggende voorstel niet maximaal wordt benut
- de overvolle agenda en de nog te verwachten stukken vragen om diepgaande en specialistische beraadslaging en evenwichtige spreiding daarvan en daar in het huidige vergadermodel en het voorliggende voorstel onvoldoende ruimte voor is

besluit het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen

- niet te kiezen voor twee, maar voor drie vakcommissies
- te kiezen voor een commissie Ruimte, een commissie Mens en een commissie Financiën & Bestuur.

Het amendement is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De heer Bening (D66) stelt voor om van voorstel 1 het onderwerp 'recreatie en toerisme' onder te brengen bij de commissie Ruimte en Financiën.

De heer Schoof (VGBK) vertelt dat VGBK akkoord is met twee vakcommissies. De proef met spreektijd wordt omarmd.

VGBK vraagt bij voorstel 10 of ieder individueel raadslid tijdens de raadsvergadering een ingekomen stuk kan aanmelden of dat een raadsmeerderheid aangeeft dat een ingekomen stuk als bespreekstuk naar de agendacommissie gaat.

De heer Dekker (CDA) deelt mee dat de werkgroep tot het compromis van twee vakcommissies is gekomen, maar het CDA is voorstander van drie vakcommissies.

De heer Mone (CDA) antwoordt als woordvoerder van de werkgroep dat uitgebreid is gesproken over het aantal commissies.

Tijdens de vergadering kunnen zoveel vragen worden gesteld als gewenst, zolang het gaat over het geagendeerde onderwerp. Het aantal rondvragen is altijd al beperkt geweest.

Een groter aantal commissies leidt tot meer vergadertijd, waardoor onderwerpen beter kunnen worden besproken. De meerderheid heeft de voorkeur voor twee vakcommissies uitgesproken.

Het voorstel om 'recreatie en toerisme' te verplaatsen naar de commissie Ruimte en Financiën wordt overgenomen.

Een raadslid of fractie kan los van de raadsvergadering de agendacommissie verzoeken een onderwerp of stuk te agenderen voor de commissievergadering. Er is geen afspraak gemaakt over de situatie dat tijdens de raadsvergadering een raadslid verzoekt een onderwerp te agenderen voor de commissievergadering.

Er is nadrukkelijk gesproken over efficiënter vergaderen. Tijdens deze raadsvergadering is veel uit de commissievergadering herhaald. Dat is niet de bedoeling en ook niet volgens de gemaakte afspraken.

Gedisciplineerd vergaderen door de commissieleden ontlast de voorzitters.

De voorzitter meent dat binnen de gemeenteraad draagvlak aanwezig moet zijn om tijdens een commissievergadering tijd te reserveren om het gewenste onderwerp te bespreken. Dat is voor de voorzitter reden om tijdens de raadsvergadering de mening van de overige fracties te peilen betreffende het verzoek.

De heer Schoof (VGBK) meent dat deze procedure niet in het voorstel is opgenomen.

De heer Driehuijs (Griffier) vult aan dat het voorliggende voorstel de weerslag van de werkgroep is. Het voorliggende document wordt verwerkt in het herziene Reglement van Orde. In het Reglement van Orde worden alle procedures opgenomen. Dit document wordt begin 2016 voorgelegd aan de commissie en de raad.

De heer Geleijnse (PvdA) wil het amendement in stemming brengen. De werkgroep wordt gecompimenteerd met het goede werk. Het voorliggende vergadermodel is een verbetering ten opzichte van de wijze waarop nu wordt vergaderd.

De heer Dekker (CDA) steunt het amendement omdat het een mooi punt is naar de toekomst toe.

De voorzitter brengt het amendement en het raadsvoorstel in stemming. Er zijn 27 raadsleden aanwezig.

- Amendement A15-37 van de PvdA

De fracties van CDA en PvdA stemmen voor de motie.

De fracties van ChristenUnie, D66, GBS, SGP, VGBK en VVD stemmen tegen de motie.

De gemeenteraad verwerpt amendement A15-37 met 7 stemmen voor en 20 stemmen tegen.

- De gemeenteraad stemt unaniem in met het raadsvoorstel met inachtnaam van de kanttekening van de SGP ten aanzien van voorstel 1.

43. Motie vreemd aan de orde van de dag

Mevrouw Willems (PvdA) meldt dat de code is toegevoegd. De transitiecommissie Sociaal Domein zegt: "De Code Verantwoordelijk Marktgedrag Thuisondersteuning benoemt de gesprekstema's, toont praktijkvoorbeelden en biedt een handreiking met een transparante kostprijsopbouw waardoor een kwalitatief aanbestedingsproces kan worden ingericht; transparant, volledig en in partnerschap gericht op meerjarige samenwerkingsrelaties. Met de ondertekening van de afspraken bevestigen gemeenten, aanbieders en de bonden dat de nieuwe zorg- en ondersteuningsverantwoordelijkheden van gemeenten mogelijkheden bieden om te het werk slimmer te organiseren, tegen lagere kosten en met behoud van fatsoenlijke arbeidsvoorwaarden voor medewerkers. Bijvoorbeeld door diensten als huishoudelijke hulp, begeleiding en in de toekomst verzorging logisch te combineren." Alle partijen zien hiervan het voordeel. De PvdA meent dat gemeente Krimpenerwaard deze voordelen dient te onderstrepen.

===

M15-48, PvdA inzake Vreemd aan de orde van de dag

De raad van de gemeente Krimpenerwaard, in vergadering bijeen op 16 december 2015 gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- er veel werkgelegenheid (dreigt) verloren te gaan bij thuiszorgorganisaties
- in een open brief een belangrijk deel van deze organisaties recent heeft aangegeven dat een aantal gemeenten hard op weg is 'om het professionele aanbod van huishoudelijke hulp aan zieke of kwetsbare burgers volledig om zeep te helpen doordat er onder kostprijs wordt betaald'
- thuiszorg laagdrempelige ondersteunende, niet zorg-gerelateerde, werkzaamheden uitvoert, die direct bijdragen aan zelfredzaamheid en het langer zelfstandig thuis wonen
- gemeenten de zorg en ondersteuning inkopen
- dit op een fatsoenlijke manier moet gebeuren waarbij recht wordt gedaan aan zowel de belangen van de cliënt/inwoner (steun bij zelfredzaamheid), de werknemer (redelijk salaris en cao), de werkgever (langjarige relatie zodat innovatie mogelijk is) en de gemeente (herstructurering tegen goede prijskwaliteit)

is van mening dat

- herstructurering en transformatie niet alleen kan worden overgelaten aan de markt
- een ruime afvaardiging van thuiszorgaanbieders, enkele gemeenten en CNV Zorg & Welzijn van mening zijn dat zij gezamenlijk een rol en taak hebben om dit op een verantwoorde manier te organiseren
- deze partijen daar invulling aan hebben gegeven middels het opstellen en ondertekenen van de Code Verantwoord Marktgedrag Thuisondersteuning

roept het college op

om de Code Verantwoord Marktgedrag Thuisondersteuning ook te ondertekenen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

Wethouder Sleeuwenhoek meldt dat het regionaal overleg heeft besloten een brief te sturen naar de transitiecommissie. In deze brief staat dat de intentie wordt onderschreven, maar het regionaal overleg in samenspraak met de zorgaanbieders in de regio bezig is innovatietrajecten en transformatietrajecten met hen te lopen aan fysieke overlegtafels en tijdens extra bijeenkomsten. Het regionaal overleg heeft daarom besloten de code niet te ondertekenen.

Mevrouw Willems (PvdA) vraagt of de aanbieders van de thuishulp bij de genoemde overleggen aanwezig zijn. Worden deze elementen daar besproken? Als dat zo is, wat is dan de reden om de code niet te onderschrijven?

Wethouder Sleeuwenhoek antwoordt op beide vragen bevestigend. In de code staat meer dan alleen de PvdA noemt. Het onderschrijven van de code leidt tot een aantal extra verplichtingen. Het regionaal overleg legt

de focus op het eigen traject en zet daarop in.

De voorzitter brengt de motie in stemming. Er zijn 27 raadsleden aanwezig.

- Motie A15-48 van de PvdA
- De fracties van CDA, ChristenUnie, D66 en PvdA stemmen voor de motie.
- De fracties van GBS, SGP, VGBK en VVD stemmen tegen de motie.
- De gemeenteraad verworpt motie M15-48 met 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen

44 Lijst ingekomen stukken

44.1 Informatie van het college

De gemeenteraad neemt de informatie van het college voor kennisgeving aan.

44.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen

- 44.2.1 SV 15-78, vragen en antwoorden VGBK Participatiewet, Tegenprestatie en Vrijwilligerswerk
- De heer Dekker (CDA) roept op tijdens de commissievergadering in januari 2016 hierover verder te spreken. Het CDA maakt zich ongerust omdat de stappen die worden gemaakt niet duidelijk zijn als er al stappen worden gezet.

De voorzitter antwoordt dat de ongerustheid niet nodig is. De informatie wordt in januari 2016 verstrekt.

De gemeenteraad neemt de overige stukken voor kennisgeving aan.

44.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen

- 44.3.2 G. de Vries-Broere, plaatsen bankjes langs fietsroutes

De heer De Wit (VGBK) vraagt aandacht voor de handgeschreven brief. Wellicht komen, mede door deze brief, mooie bankjes langs de Lek.

- 44.3.3 Ondernemersfonds Schoonhoven, toelichting functioneren

De heer Hamel (VVD) wil worden geïnformeerd over de wijze van beantwoording door het college.

Wethouder Vente antwoordt dat het college nadere informatie heeft opgevraagd. De raad wordt geïnformeerd over het handelen door het college.

- 44.3.5 Sint Barnabas Parochie Haastrecht, legeskosten omgevingsvergunning

De heer De Wit (VGBK) roept het college op ruimhartig om te gaan met de legeskosten van 14.500 euro voor de noodzakelijke verbouwing van de kerk in Haastrecht.

Mevrouw Van Buren (GBS) brengt eveneens de legeskosten voor de verbouwing van de kerk onder de aandacht.

De voorzitter meldt dat het college de oproep heeft gehoord.

Wethouder Boere vult aan dat het college bij de algemene beschouwingen heeft toegezegd te onderzoeken of een regeling mogelijk is. Deze brief wordt daarbij betrokken. De raad wordt geïnformeerd.

De gemeenteraad stelt de ingekomen stukken ter afhandeling in handen van het college.

44.4 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze als volgt af te handelen

De gemeenteraad stemt in de ingekomen stukken zoals voorgesteld af te handelen.

45. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

46. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 2 februari 2016.

de griffier,
Drs. K.E. Driehuijs

de voorzitter,
Mr. T.P.J. Bruinsma

Vaststellen verslag raadsvergadering 16 december 2015

De gemeenteraad stelt het verslag van 16 december 2015 ongewijzigd vast.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 2 februari 2016