

Pro Krimpenerwaard stelt aanvullende vragen bij agendapunt 10 van de raadsvergadering van 2 februari betreffende het handavingsverzoek Het Kwartier te Stolwijk.

1. Exploiteert de stichting het gebouw zonder drankvergunning? Zo ja, hoe kan deze stichting dan onderschikte horeca uitvoeren

zonder drankvergunning? Zo nee, op wiens naam staat die drankvergunning?

Stichting Stolwijk Ontmoet heeft een pachtovereenkomst met de heer Scheer. Laatstgenoemde exploiteert Het Kwartier en is in bezit van een geldige DHW-vergunning en een geldige exploitatievergunning (beide bijgevoegd).

2. Op de site van Het Kontakt staat dat het college op het persbericht over deze zaak niet wil reageren, omdat de zaak nog onder de rechter is. Het college is toch bekend met de rechterlijke uitspraak?

Is het college voornemens hiertegen in beroep te gaan? Zo nee, is deze zaak dan nog onder de rechter?

Het college heeft naar aanleiding van het vonnis van 30 december 2015 besloten om i) hoger beroep in te stellen en ii) een schikking met de heer Streefland te beproeven (zoals ook in het vonnis is aangetipt door de rechtbank). Dat is voor het college aanleiding om zich richting pers niet inhoudelijk over de zaak uit te laten.

3. Uw college is veroordeeld tot het betalen van schadevergoeding. Op welke wijze en binnen welke termijn gaat uw college dit uitvoeren?

Door de rechtbank is de omvang van de schade niet bepaald. Het is aan eisende partij om daar een nieuwe procedure voor te starten. Zie ook de RIB.

4. Kan uw college uitleggen dat de gemeente blijkbaar de functie van de bank overneemt en in dit dossier een lening verstrekt met een rentepercentage van 2%?

In 2013 is door het college en de raad van de voormalige gemeente Vlist besloten tot overdracht van een gebouw aan de Stichting Stolwijk Ontmoet. Daar zaten diverse voorwaarden/regelingen aan vast, waaronder een lening door de gemeente aan de Stichting.

5. Uw college verstrekt aan de instelling gemeentelijke subsidie. Indien dit bedoeld is voor activiteiten die onder de subsidieregeling vallen kan hiertegen geen bezwaar zijn.

Op welke wijze controleert u die uitvoeren en de besteding daarvan?

Het verstrekken van subsidies wordt vooraf en achteraf gecontroleerd. Op basis van de toepasselijke lokale subsidieverordening wordt voorafgaand aan een activiteit een subsidie verleend. Achteraf wordt aan de hand van b.v. een jaarverslag, begroting of uitvoeringsovereenkomst gecontroleerd of is voldaan aan de voorwaarden uit deze subsidiebeschikking. Als dat het geval is, wordt nog een formele vaststellingsbeschikking genomen, waarin de subsidie definitief is vastgesteld. Het kan namelijk voorkomen dat een activiteit niet is uitgevoerd, waardoor de subsidie teruggevorderd moet worden.

6. Kan uw college aangeven wat uw beleid is met het opleggen van een dwangsom en het effectueren daarvan?

Na het honoreren van het verzoek om handhaving van de heer Streefland, is een waarschuwing verzonden aan Stichting Stolwijk Ontmoet. Daarin zijn zij verzocht een einde te (laten) maken aan de met het bestemmingsplan strijdige activiteiten. Vervolgens is in november 2015 een voornemen tot het opleggen van een preventieve last onder dwangsom bekend gemaakt, waarbij SSO tevens in de gelegenheid is gesteld haar zienswijze kenbaar te maken. Het indienen van een mondelinge zienswijze heeft op 26 januari jl. plaatsgevonden. De ingediende zienswijze wordt meegenomen in de definitieve besluitvorming die op korte termijn zal plaatsvinden.

Deze handelwijze is conform de Handavingsnota K5, waarin wordt gewerkt met deze drietrapsraket. Hierin is tevens vastgelegd dat verbeurde dwangsommen te allen tijde worden ingevorderd, omdat daarvan afzien afdoet aan de beoogde werking van (toekomstige) herstelsancties.

7. Is het college voornemens handhavend op te treden en hoe gaat u dat nu wel doen?

Het voornemen tot het opleggen van een herstelsanctie is reeds bekend gemaakt en op korte termijn zal definitieve besluitvorming plaatsvinden. Uitgangspunt is en is altijd geweest dat opgetreden wordt tegen de horeca-activiteiten die niet passen binnen het nieuwe bestemmingsplan 'Dorpskernen', dat

wil zeggen de horeca-activiteiten die niet ondergeschikt zijn aan de maatschappelijke bestemming met de aanduiding 'feestzaal'. Bijvoorbeeld een niet-besloten high-wine.

8. Zijn er meer dossiers waaruit blijkt dat u niet handhavend optreedt?

Nee, wij handelen conform de Handhavingsnota K5 en de in het uitvoeringsprogramma gestelde prioriteiten.

9. In het kader van het onderwerp 'Implementatie nieuwe Drank- en Horecawet' vraagt Pro Krimpenerwaard u een overzicht van de paracommerciële instellingen te verstrekken die beschikken over een drank- en horecaverunning en een eigen accommodatie.

Momenteel wordt hard gewerkt aan een actueel overzicht van alle instellingen met een DHW-vergunning. De kernen Stolwijk en Vlist ontbreken nog, maar worden op korte termijn toegevoegd. De huidige lijst is bijgevoegd.

10. Een eerlijk speelveld bevordert interactie tussen de reguliere horeca en verenigingsleven; een oneerlijk speelveld verzuurt de verhoudingen. Welke rol heeft het college in dit proces en binnen welke termijn gaat u hieraan uitvoering geven?

Het college houdt zich aan de door de raad vastgestelde kaders ten aanzien van (para)commerciële activiteiten, waaronder de bestemmingsplannen, de APV's en de subsidieverordeningen. Zij geeft hier uitvoering aan door de BOA's toezicht te laten houden op deze instellingen, waar nodig handhavend op te treden en prudent om te gaan met de subsidieverleningen.

Vriendelijke groet
Ad Struijs/PK