



T.o.v. de Raad van de Krimpenerwaard

Haastrecht 2 februari 2017,

Betreft: Klacht tegen het Presidium, in het bijzonder de voorzitter, over het niet horen van ons, buiten spel zetten van de Raad en uit het zicht houden van besluitvorming voor onze gemeenschap en natuurlijk een bezwaar tegen dit nietige besluit.

(toevoegen bij de openbare Raadstukken)

Geachte Raad, Presidium,

Uit uw schrijven d.d. 1 februari 2017 is ons duidelijk geworden dat u en het College ons zonder enige vorm van horen over de omstandigheden of feiten heel veel burger rechten heeft ontnomen die de Raad en zelf soms de overheid heeft vastgesteld.

Wij tekenen hier natuurlijk bezwaar tegen aan. Tevens doet u in dit schrijven allerlei uitspraken zonder deze te onderbouwen. Zoals dat u stelt dat wij ambtenaren onheus zouden bejegenen. Wij hebben het College, maar vooral ook de Burgemeester meermaals gevraagd om aan te geven welke van onze voorbeelden volgens de gemeente feitelijk onjuist zijn, tot op heden weigert de Burgemeester ook maar één concreet voorbeeld dat foutief zou zijn te benoemen.

Waarom geeft u de volgens u onjuiste voorbeelden niet aan, dan zouden wij hier met u hierover in gesprek kunnen gaan. Dan kunnen wij onze beide beelden uitwisselen en mochten wij per ongeluk in enkele van onze meer dan 100 voorbeelden (zie de stukken in september aan u gericht) het niet bij het rechte eind hebben zullen wij dit voorbeeld ruimhartig terugnemen.

Maar dan moeten we hier natuurlijk wel eerst over in gesprek komen of tenminste uw zienswijze per klacht weten. Stop u s.v.p. met uw zwijgen en kretologie en maakt naar ons dan duidelijk over welk voorbeeld u andere beelden of nog beter andere feiten heeft. Wij gaan uit van de feiten die wij kennen en zien uw feiten graag tegemoet.

Ook doet u net alsof de ambtelijke organisatie onevenredig veel tijd kwijt bent aan ons bedrijf, vooral m.b.t. onze over de gemeente klachten. Wij wijzen erop dat dit nooit het geval kan zijn, u als gemeente weigert namelijk keer op keer onze klachten in behandeling te nemen met de motivatie dat gedragingen als het verstrekken van valse informatie, machtsmisbruik bij besluitvormingsprocessen (waar naar de rechter kan worden gegaan) volgens het klachtprotocol per definitie niet klachtwaardig zijn. Heel erg vreemd.

Feitelijk bent u als Presidium met het College ver buiten over uw bevoegdheid gegaan. U bent helemaal niet bevoegd om ons deze door de Raad en overheid toegekende rechten te ontfangen. Bovendien hebben wij geen enkel bewijsvoering van uw onderbouwing van uw besluit gezien. Vandaar dat wij een WOB verzoek hebben gedaan.

U heeft als presidium zoals u allen weet slechts een adviserende bevoegdheid naar de Raad over notabene hele andere zaken namelijk.

- de organisatie en het functioneren van de raad en de raadscommissie
- het vergaderschema voor het komende jaar
- en de benoeming van personen

Uw besluit om onze rechten te beperken is nietig en wij hebben de Burgemeester gevraagd zijn toezichthoudende taak uit te voeren en de Rechter om vernietiging te vragen.

Wij hebben hierover de navolgende klachten:

- U probeert middels een besluit dat buiten uw bevoegdheden ligt onze rechten en mogelijkheden te beperken die de overheid en Raad ons heeft gegeven.
- U neemt dit zeer vergaande besluit zonder ons te horen.
- U zet door dit besluit aan het presidium aan te bieden het presidium aan tot het nemen van een besluit buiten haar bevoegdheid.
- U doet allerlei uitspraken in uw schrijven in strijd met de feiten.
 - U handelt in de praktijk nagenoeg geen klachten af, dus is het tijdsbeslag erg klein.
 - U beantwoordt in de praktijk nagenoeg geen vragen of mails van ons, dus is het tijdsbeslag erg klein.
 - U stelt dat wij ambtenaren in het verleden onheus hebben bejegend. U doet deze uitspraak zonder enig onderzoek of feit.(blijkt uit eerder WOB verzoek en verklaring Burgemeester dat hij zich hier niet wil verdiepen of heeft verdiept)
- U zet de Raad door uw besluit buitenspel.
- U neemt dit aan de Raad toehorende besluit in een achterkamer en ontnemt hierbij de bevolking het zicht op uw bestuur. Dit is in strijd met de openbaarheid van het bestuur. Zeker van de Raad.

Wij verzoeken u in de klachtbehandeling met een overzicht te komen van onze voorbeelden van onheus gedrag van ambtenaren en uw visie hierop natuurlijk graag onderbouwt met feiten en de feitelijke correspondentie van de gemeente naar ons i.v.m. de klachtafhandeling sinds 2015, zodat er een volledig beeld ontstaat over de door het College gefingeerde onbalans van feitelijke inspanning van de gemeente bij klachtafhandeling en de zwaarte van onze klachten.

Hoogachtend,



Bert Vriezen
Steinsedijk 45
2851LC Haastrecht