



Inlichtingenverzoek I 17-01

Verzoek tot inlichtingen op grond van het Reglement van orde voor de gemeenteraad, als bedoeld in de artikelen 169, derde lid, en 180, derde lid van de Gemeentewet.

Indiener Pro Krimpenerwaard.

Onderwerp: De Polderkamer te Stolwijk

1. Is het juist dat het college heeft besloten om de Polderkeuken geen toestemming meer te geven om het culinaire evenement in het Groene Hart in Stolwijk te organiseren? Zo ja, waarom niet? De Polderkeuken investeert al 3 jaar, jaarlijks, € 100.000 hierin en 6.000 bezoekers is hiervan het resultaat. De gemeente investeert om het toerisme aan te trekken. Vindt het college dit geen toeristische activiteit? Op eerdere vragen van Pro Krimpenerwaard heeft u nog geantwoord dat dit een belangrijk evenement is en dat, in overleg, naar een andere locatie in Stolwijk wordt gezocht. Wat is hierop uw reactie?
2. Volgens afspraak zou het college dit evenement evalueren. Heeft dit plaatsgevonden en op welke wijze? Wat is hiervan de uitkomst? Waarom is de raad niet geïnformeerd?
3. Aanvankelijk zouden slechts 3 klachten zijn ontvangen nu zou er sprake zijn van 20 klachten. Kan het college ons hierover informeren?
4. Ook de kermis vindt jaarlijks op het Dorpsplein plaats. Komen daarover ook klachten en welke actie onderneemt u dan?
5. De brandweer zou tijdens het culinaire evenement zijn werk niet naar behoren kunnen doen. Graag hierop een toelichting en geldt dit ook voor de kermis?
6. Hoe is het mogelijk dat eerst een exploitatievergunning van het Kwartier wordt ingetrokken door het college, 1 jaar niet wordt gehandhaafd en dan weer een exploitatievergunning door hetzelfde college wordt afgegeven. Daarnaast heeft de rechtbank gevonden dat deze vergunning terecht is geweigerd.
7. Het Kwartier is een maatschappelijk gebouw met ondergeschikte horeca (volgens bestemmingsplan wil dat dus zeggen: kopje koffie bij theater in overeenstemming met de opvatting van de raad dat

dit para commercieel is) daarnaast is de term feestzaal toegevoegd voor feesten van particuliere aard wat maximaal 15 procent ondergeschikt is aan de hoofdbestemming (bestemmingsplan en APV). Hoe wordt dit gecontroleerd door de gemeente?

8. Er worden geen controles uitgeoefend bij het Kwartier dit wordt gedaan door 1 ambtenaar. Dit blijkt uit WOB verzoeken. In de besluiten staat dat er gecontroleerd wordt. Waarom gebeurt dit dan niet is hier sprake van vriendjespolitiek?
9. Wanneer is het college van plan om de opgelegde dwangsommen te innen? Het college zegt dat uit de handhaving blijkt dat geen overtredingen worden vastgesteld. Iedereen kan waarnemen dat er wel degelijk sprake is van het regelmatig overtreden van de exploitatievergunning en bestemmingsplan. Naar onze waarneming wordt er niet gecontroleerd en volgens de gemeente worden er geen onderzoeken gedaan. Op welke wijze wordt uw opvatting over de voorschriften onderbouwd?
10. Worden subsidies gebruikt om leningen af te lossen? Zo ja, past dit binnen het vastgestelde subsidiebeleid?