

RAADSVRAAG

Nr.: SV16-53

Datum: 24 november 2016

Vraag artikel 38 Reglement van Orde

Indiener: Frank Mone, CDA

Onderwerp: tarieven verordening lijkbezorgingsrechten

Vragen:

Graag ontvangen wij een gespecificeerde onderbouwing van de kosten en de via de vastgestelde tarieven verkregen kostendekkendheid van:

1. het recht op een particulier graf (één laag voor een periode van 30 jaar);
2. het recht op een urnenbewaarplaats (voor een periode van 30 jaar);
3. het begraven van een overleden persoon van twaalf jaar of ouder;
4. het bijzetten van een urn in een urnenbewaarplaats
5. het onderhoud voor een particulier graf;
6. het onderhoud voor een algemeen graf;
7. het onderhoud voor een urn op een urnenbewaarplaats.

Toelichting

Uit de beantwoording van de technische vragen naar aanleiding van de begroting, over de verhouding tussen de tarieven voor de grafrechten, het begraven en het onderhoud van graven enerzijds en anderzijds voor het recht op een urnenplaats, de bijplaatsing en het onderhoud daarvan, bleek dat er een verschil is in kostendekkendheid tussen deze twee soorten van lijkbezorging. De vraag rijst zelfs, of sommige tarieven niet meer dan kostendekkend zijn ten gunste van andere tarieven.

Het CDA wil graag een beeld krijgen van de mate van kostendekkendheid van de diverse tarieven en de verschillen in kostendekkendheid daartussen.

Antwoord College

In bovenstaande raadvraag wordt gevraagd naar de kostendekkenheidsberekening van verschillende onderdelen binnen de lijkbezorging. Dit inzicht, namelijk de kostendekkendheid van deze verschillende onderdelen is er niet.

Het uitgangspunt dat ten grondslag heeft gelegen aan de harmonisatie van de lijkbezorging is dat uitgegaan is van een gemiddelde van de tarieven van de 5 voormalige gemeenten (dit is één van de algemene uitgangspunten geweest van de harmonisatie van de belastingverordeningen). Daarbij is niet per tarief gekeken naar de kostendekkendheid. In het raadsvoorstel aangaande de belastingverordeningen 2017, geagendeerd voor de raadsvergadering van 8 november 2016, is dit verwoord.

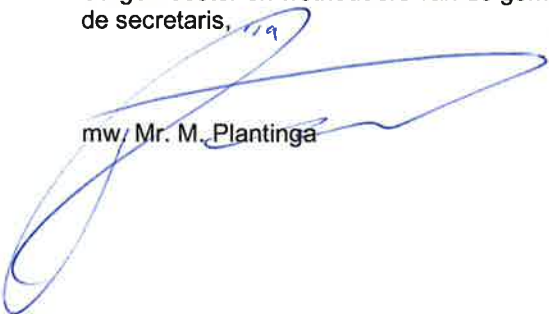
Wel is per verordening gekeken naar de kostendekkendheid van het geheel. Voor de verordening lijkbezorging is deze berekening gemaakt en de kostendekkendheid (van de de totale uitgaven en inkomsten op het taakveld begraven) komt uit op ongeveer 38%. In de paragraaf lokale heffingen van de begroting 2017 is dit opgenomen.

Nu de harmonisatie heeft plaatsgevonden, zal er de komende jaren verder ingezoomd worden op de verordening en het beheerplan. Als dit aanleiding geeft tot aanpassing van de tarieven in 2018 e.v. komen we daar uiteraard bij u op terug.

Wellicht ter verduidelijking n.a.v. de gestelde vraag: de constatering in de vraag dat er een verschil bleek te bestaan in de kostendekkendheid, lijkt uit te gaan van het idee dat de kostendekkendheid alleen het onderdeel uren (waar specifiek naar gevraagd was) betreft. Echter bevat de kosten kant en daarmee ook de kostendekkendheidsberekening meer componenten dan alleen het onderdeel uren. Wellicht heeft dit voor een onduidelijkheid gezorgd.

Ondertekening College:

Burgemeester en wethouders van de gemeente Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. Mr. M. Plantinga



mr. R.S. Cazemier