

## **Notulen      Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard**

### Algemeen:

Datum: 31 januari 2017  
Tijd: 20.00 – 23.30 uur  
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

### Aanwezig:

Voorzitter: Burgemeester R.S. Cazemier  
Griffier: de heer K.E. Driehuijs  
Leden: CDA: de heer K. Larooij, de heer F.J.J. Moné en de heer J.H. Verkerk  
ChristenUnie: de heer B. Anker en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk  
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers  
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens  
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs  
PvdA: mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries, de heer C. van der Graaf en mevrouw M.A.C. Willems  
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg, de heer H.W. Wassink en de heer A. van der Wende  
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek en de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit  
VVD: de heer G.J.W. Hamel en de heer R. van der Wilt  
Wethouders: mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere, de heer J. Neven en mevrouw L. Sleeuwenhoek  
Secretaris: mevrouw M. Plantinga  
Griffie: mevrouw L. Hartog en mevrouw P. Goedvolk  
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria  
  
Afwezig: de heer J. Dekker, CDA  
de heer A.H. van Dorp, ChristenUnie  
de heer P. van der Hek, VGBK  
de heer M.J. van Kersbergen, VVD  
mevrouw M. Verduijn, VVD  
de heer J. Vente, wethouder

---

### **1. Welkom**

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom bij de openbare vergadering van de raad van de gemeente Krimpenerwaard en in het bijzonder de gediplomeerde deelnemers van de cursus Politiek Actief. Het bijwonen van deze vergadering vormt het sluitstuk van deze cursus.

### **2. Opening**

De voorzitter opent de vergadering.

### **3. Moment van stilte**

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

### **4 Vaststellen van de agenda**

De vier ingediende moties vreemd aan de orde van de dag worden behandeld als agendapunt 17.a.

De gemeenteraad stelt de agenda met deze wijziging vast.

De heer Van der Wilt, VVD, houdt dagelijks de inkomende stukken bij op iBabs, maar zag dat om 17.00 uur liefst elf stukken waren toegevoegd. Het verzoek is een deadline hiervoor te stellen op de vrijdag vóór de raadsvergadering, zodat de raadsleden tijd hebben deze stukken door te nemen. Dit komt de besluitvorming ten goede.

De voorzitter meldt dat conform het Reglement van Orde moties ieder moment kunnen worden ingediend. Hij wijst erop dat de elf toegevoegde ingekomen stukken niet direct de orde van de vergadering raken en stelt voor het verzoek in het presidium te bespreken.

In vervolg op het inlichtingenverzoek I17.01 van Pro Krimpenerwaard over de Polderkamer zegt het college toe de inlichtingen schriftelijk te verstrekken voor de raadsvergadering op 7 maart 2017.

## **5. Bekrachtiging geheimhouding**

De raadsleden bekrachtigen de geheimhouding van de nieuw toegevoegde stukken.

## **6. Spreekrecht burgers**

De voorzitter kondigt de insprekers aan.

### **6.1 Inspreker mevrouw S. van Rooy spreekt in betreffende agendapunt 7, vragen Pro Krimpenerwaard over controletaken misbruik fietspaden en gesloten verklaarde wegen door jagers**

Mevrouw Van Rooy spreekt eveneens namens Stichting Dierenradar. Zij meldt dat al jaren aantoonbaar strafbare feiten door jagers op dieren worden gepleegd. Zij houden zich regelmatig niet aan afschotbepalingen, zoals het groeps criterium van vijftien zwanen.

Ambtenaren van de politie en de provincie reageren niet of te laat op telefonische meldingen. Eventueel aanwezige politie bleek niet goed op de hoogte van de Wet dierenbescherming. De politie meldt over onvoldoende noodzakelijke tijd, middelen en capaciteit te beschikken om in het veld te controleren. De gedeputeerde erkent dat de handhavingscapaciteit, slechts twee boa's voor de hele provincie, volstrekt onvoldoende is. Er zijn wekelijks honderden jagers actief in de Krimpenerwaard. Mevrouw Van Rooy eist, het is dus geen vrijblijvend verzoek, van de gemeente dat zij de politie en provincie ertoe maant, de jagers voorafgaand en tijdens het doden van dieren daadwerkelijk in het veld te controleren en hierop te handhaven. Politie en provincie, niet de NVWA, moeten tijd en capaciteit hebben om hun wettelijke taken uit te voeren. Op het moment dat de provincie niet kan handhaven, moet de afschotontheffing worden ingetrokken, omdat de provincie anders in strijd met het Europese recht handelt. In dat geval zal Stichting Dierenradar de gemaakte opsporings-, medische en overige kosten verhalen. Mevrouw Van Rooy dat het werk van politie en provincie met gevaar voor eigen leven. Al anderhalf jaar wordt zij meermalen en met regelmaat door jagers geïntimideerd en bedreigd, zowel in het veld als thuis. Dit moet subiet stoppen, vandaar dat zij nu met onmiddellijke ingang maatregelen eist.

De voorzitter stelt voor de bijdrage van mevrouw Van Rooy te betrekken bij agendapunt 7.

### **6.2 Inspreker de heer A. de Wilde spreekt in betreffende motie M17-04 Horecaconvenant**

De heer De Wilde, spreekt namens Horeca Nederland, afdeling Krimpenerwaard, en is verrast door de motie tegen het Horecaconvenant. Hij had verwacht dat de sluitingstijden voor de volledige gemeente gelijk werden getrokken om oneerlijke concurrentie tegen te gaan. Nu blijven de verschillen groot, met wel vier uur verschil in sluitingstijd met de oude kern van Schoonhoven. De politie en de Jongerenraad zijn voorstander van vrije sluitingstijden met een uiterste eindtijd van 5.00 uur.

Een eindtijd van 5.00 uur betekent niet dat de horecagelegenheden pas op dat moment sluiten en er ongebreideld wordt geëet in de hele gemeente. Uit een inventarisatie blijkt dat de meeste bedrijven niet zullen veranderen van sluitingstijd. De vrije sluitingstijden bieden de keuzemogelijkheid voor de ondernemers in drukke perioden. Dit komt ook de spreiding van mensen die uitgaan ten goede. De Krimpenerwaard moet bruisen en niet blijven hangen in het oude stramien.

De voorzitter stelt voor de bijdrage van de heer De Wilde te betrekken bij agendapunt 17.a.

## **7. Vragenhalfuurtje**

- PvdA inzake collectie Van der Kop

Mevrouw Willems, PvdA, memoreert het vele werk van enkele inwoners van Schoonhoven om de waardevolle negentiende eeuwse Van der Kopcollectie te bewaren. De collectie is indertijd deels aangeschaft en bewaard door de gemeente Schoonhoven. Klopt het dat nu tot verkoop van de kerncollectie wordt overgegaan? Is de beherende Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Schoonhoven betrokken bij de overwegingen? Is het college bereid om de verkoop of veiling uit te stellen en met de werkgroep c.q. inwoners te bezien of er een andere manier is om deze waardevolle collectie voor de gemeente te bewaren?

*De voorzitter draagt het voorzitterschap over aan de heer Van der Ham.*

Burgemeester Cazemier bevestigt de presentatie van het college over deze inderdaad waardevolle collectie inclusief een vrije discussie. Het voornemen is de kerncollectie te bewaren en het overige deel eventueel te verkopen, maar het college heeft nog geen besluit genomen. Een afspraak met de collectiebeheerders en overige betrokkenen staat gepland. Het college houdt de raad op de hoogte van het vervolg.

*De heer Van der Ham draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Cazemier.*

De heer Heerens, GBS, heeft het idee dat het college niet goed bekend is met de voorgeschiedenis. Indertijd is met de gemeente Schoonhoven afgesproken om de collectie te bewaren en jaarlijks tentoon te stellen. Aan die laatste

belofte heeft het college van Schoonhoven zich niet gehouden. Het college dient de afspraak te betrekken in de overwegingen.

Burgemeester Cazemier zegt dit toe.

- GBS inzake verontreiniging Oude Singel in Schoonhoven

De heer Heerens, GBS, citeert de heer Voorrips, indertijd werkzaam als saneringsdeskundige bij de firma Mourik in Groot-Ammers. Het terrein is voor de bouw van huizen op het voormalige fabrieksterrein aan de Havenstraatse Wal in Schoonhoven naar de toenmalige normen zorgvuldig gesaneerd. De nieuwe bewoners mochten geen vijvers aanleggen in verband met de dikte van de leeflaag en de isolerende folie. Na oplevering zag de heer Voorrips tot zijn verbazing dat er overal leefkuilen, beschoeiingen en terrassen werden aangelegd en damwanden en palen door de folie waren geslagen. De kapotte folie veroorzaakt volgens de heer Voorrips over vijftien jaar opnieuw verontreiniging over de gehele lengte van de Oude Singel. Klopt het dat de folie over de gehele lengte van de Oude Singel kapot is? Zo ja, is dit de oorzaak van de verontreiniging? Welke maatregelen is het college voornemens te treffen? Indertijd is ter plekke ter afdichting een kleilaag aangelegd aan de Singel.

Wethouder Neven is bekend met de voorgeschiedenis. Bij de gemeente zijn de problemen met de folie niet bekend. De watergang maakte geen deel uit van de sanering. Het college zegt toe de bevindingen van de heer Voorrips uit te laten zoeken bij de ODMH en de raad over de uitkomsten te informeren.

- D66 inzake bestrating Hoogstraat in Haastrecht

De heer Bening, D66, brengt de herbestrating en inrichting van een deel van de Hoogstraat in Haastrecht ter sprake. Een paar weken geleden begon het bedrijf Kruiswijk met het graven van een anderhalve meter brede en op plaatsen meer dan een meter diepe sleuf in de nieuw aangelegde bestrating. Nu begint men met het deels dichten van de sleuf. De hierbij toegepaste herbestrating ziet er niet goed uit en wijkt af van de oorspronkelijke. De fractie begrijpt dat bij de sleuf sprake is van een ongelukkige samenkomst van omstandigheden. Waarom is de eerste keer niet gewacht met de bestrating? Kan het college ervoor zorgen dat de Hoogstraat haar oorspronkelijke bestrating terugkrijgt? Wie is organisatorisch en financieel verantwoordelijk voor deze drievoudige herbestrating?

De voorzitter wijst erop dat volgens het ordereglement maximaal twee vragen per fractie mogen worden gesteld.

De heer Bening laat de beantwoording op deze vraag vervallen.

Wethouder Boere betreurt het dat de vraag niet mag worden beantwoord en er zo een verkeerd beeld ontstaat.

De voorzitter staat niettemin de beantwoording niet toe en wijst op andere mogelijkheden om dat beeld te corrigeren.

- D66 inzake lozing schadelijke GenX in drinkwater

De heer Bening, D66, las in het AD dat drinkwaterbedrijf Oasen het bedrijf Chemcours oproept onmiddellijk te stoppen met het lozen van GenX. In het drinkwater van Lekkerkerk en Nieuw-Lekkerland zijn minieme concentraties van die stof aangetroffen, die volgens Oasen niet in drinkwater thuishoort. Het omstreden GenX vervangt het kankerverwekkende C8 bij Teflon, maar is volgens toxicologen net zo schadelijk. Is het college bekend met genoemde lozing? Is het college voornemens hierover te overleggen met de buurgemeenten? Is van het college te verwachten dat dit volksgezondheidsprobleem snel wordt aangepakt?

Wethouder Neven antwoordt dat GenX wordt gebruikt bij plastics door een fabrikant in Dordrecht. De zorgen van Oasen over die stof zijn bekend. Door het getij kan de stof ook in de Krimpenerwaard terecht komen, maar zonder direct risico voor de volksgezondheid. Oasen wees op de toename van lozingen, met op termijn mogelijke overschrijding van de toegestane grenswaarde. Het feit dat de fabrikant een vergunning heeft om te lozen, zadelt Oasen op met hoge verwijderingskosten. Het college is het eens met Oasen dat er een bronaanpak moet komen. Voor detailinformatie wordt verwezen naar de sites van Oasen en het RIVM.

- D66 inzake door college verstrekte informatie aangaande landgoederen in de Krimpenerwaard

De heer Bening, D66, memoreert de vraag van zijn fractie in de januaricommissie over Bestemmingsplan Landgoed Middelblok, waarop het college zeer stellig de aanwezigheid bevestigde van een landgoed in Haastrecht. De D66-fractie treft ter plekke geen landgoed aan. Waar bevindt het landgoed zich precies?

Wethouder Blok had haar opmerking in de commissie humorvol bedoeld, vandaar dat zij spontaan Bisdom Van Vliet noemde, vlakbij de woning van de heer Bening, dat alle kenmerken van een landgoed heeft. Een landgoed zoals het Veenweidegebied is inderdaad niet bekend in de Krimpenerwaard.

- Pro Krimpenerwaard inzake aanleg zonnepanelen perceel Lopikerweg te Schoonhoven

De heer Struijs, PK, staat voor duurzaamheid en dus ook voor alternatieve energiebronnen zoals zonne-energie. Een bedrijf heeft de aanleg van zonnepanelen in de planning aan de Lopikerweg te Schoonhoven. Dit is volgens Pro Krimpenerwaard een prima initiatief. Wat houdt het plan precies in qua inhoud en tijdsplan? Heeft het college hierover overleg gepleegd en wat is het oordeel van het college over het plan? Wordt de gemeenteraad hierbij betrokken?

Wethouder Neven meldt dat met aanvrager meerdere gesprekken zijn gevoerd, die leidden tot een principeverzoek voor een specifieke zonneparklocatie bij Schoonhoven. Dit zal net als alle andere bedrijfsaanvragen worden beoordeeld. De aanvrager wordt hierover geïnformeerd. Het is niet gebruikelijk alle aanvragen ter discussie aan de raad voor te leggen.

De heer Struijs, PK, herhaalt zijn vraag over het oordeel van het college. Het gaat niet om enkele zonnepanelen, maar een perceel van twintig hectare. Dat is volgens Pro Krimpenerwaard voldoende voor een discussie in de raad.

Wethouder Neven erkent dat het om een groot oppervlak gaat. Pro Krimpenerwaard kan het verzoek tot bespreking van het plan indienen. Het college heeft dit specifieke plan niet besproken. Gezien de schaal is er impact op het landschap te verwachten en moet het college het plan afwegen tegen de belangen van agrariërs. Het college heeft gezien de aard van dit gebied een voorkeur voor het plaatsen van zonnepanelen op daken van woningen.

- Pro Krimpenerwaard inzake controletaken misbruik fietspaden en gesloten verklaarde wegen door jagers  
De heer Struijs, PK, gaat in op de beantwoording door het college tijdens de commissievergadering op 10 januari jl. over misbruik van fietspaden en gesloten verklaarde wegen door jagers. Het college ziet alleen toe op de openbare orde en zegt geen handhavende rol te hebben. Het college verwijst voor handhaving en controle naar het OM, politie en NVWA. Pro Krimpenerwaard wil dat het college actiever opereert in het belang van gebruikers om prettig en veilig in het buitengebied te kunnen verblijven en wijst erop dat handhaving conform de Beleidsnota 'Ontheffing- en vergunningverlening wegen' een wettelijke taak van de politie is. De fractie constateert echter dat de politie van Krimpenerwaard na meldingen van jagers actief jacht maakt op mevrouw Van Rooy. Zij is de afgelopen periode met groot machtsvertoon en machtsmisbruik bejegend, terwijl de jagers in overtreding ongemoeid werden gelaten. Mevrouw Van Rooy is vijf keer bekeurd terwijl zij zich niet zonder auto veilig kan voortbewegen in de weilanden en verricht het opsporingswerk van de politie. Pro Krimpenerwaard vindt dit net als Stichting Dierenradar onacceptabel en eist dat de politie en de provincie hun wettelijke controletaken op jagers in het veld voorafgaande en tijdens het doden van dieren uitvoeren. Pro Krimpenerwaard wil nader onderzoek naar de rol van de politie in dit dossier.

*Burgemeester Cazemier draagt het voorzitterschap over aan de heer Van der Ham.*

Burgemeester Cazemier licht toe dat de handhaving van jachtregels een taak is van boa's van de provincie. In aanvulling hierop houdt de politie toezicht, maar handhaving van jachtregels en misbruik van fietspaden en gesloten verklaarde wegen behoort niet tot haar primaire taken. Bij voorkomende overtredingen wordt verbaliserend opgetreden. De raad heeft als speerpunten voor de politie highimpactcrimes als inbraken en autodiefstallen benoemd. In bijzondere situaties, zoals bij uitbraken van vogelgriep in Stolwijk, hield de NVWA kortstondig toezicht op het jachtverbod. Onlangs is de provincie verzocht meer toezicht te houden op en handhaving van de jachtregels. De capaciteit bij de provincie is echter zeer beperkt.

De heer Struijs, PK, vraagt waarom de politie continu tegen mevrouw Van Rooy optreedt en niet tegen de jagers.

Burgemeester Cazemier wijst op de tijdelijke ontheffing van het Hoogheemraadschap voor jagers om die fietspaden te mogen berijden. Dit is de reden voor het ontbreken van verbalen. Het college is bereid navraag te doen naar de verbalen in het verleden.

*De heer Van der Ham draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Cazemier.*

- VGBK inzake uitspraak Raad van State van 25 januari 2017, BP Landelijk Gebied (voormalige gemeente Vlist) 2014, specifiek raadsbesluit amendement Steinse Tuin  
De heer De Wit, VGBK, meent dat alle partijen veel energie hebben gestoken in deze kwestie, met als eindstation de Raad van State. Graag nadere informatie over de uitspraak van 25 januari 2017 en de consequenties daarvan.

Wethouder Blok zegt toe de uitspraak zo spoedig naar de raad te sturen voorzien van een inhoudelijke reactie van het college. Van de negen beroepszaken zijn er twee niet-ontvankelijk en zeven ongegrond verklaard. Daarmee is het bestemmingsplan onherroepelijk geworden.

- VGBK inzake overnemen vraag D66 over de bestrating van de Hoogstraat in Haastrecht  
De heer De Wit, VGBK, stelt de vraag van de D66-fractie over de herbestratingen in Haastrecht.

Wethouder Boere dankt voor de gelegenheid, alsnog een toelichting te mogen geven. Eind 2015 is een proefvak aangelegd aan de Hoogstraat om de bestratingmethode te testen. Op dit moment zijn, vooruitlopend op de definitieve werkzaamheden van aannemer Kruiswijk, aan de westkant werkzaamheden gaande. Hiertoe wordt op kosten van Stedin de sleuf gedicht vanwege de toegankelijkheid. De hele planning is per brief gecommuniceerd met de omgeving. Vanaf eind februari 2017 wordt voor rekening van de gemeente het definitieve bestratingsplan uitgevoerd. Deze is vergelijkbaar met de oostzijde Veerstraat.

De drie opeenvolgende bestratingen zijn noodzakelijk en geen ongelukkige samenloop. Het college is niet helemaal te spreken over de uitvoering in de Veerstraat. Mogelijk dat dit tot herbestrating van de Veerstraat leidt.

De heer Bening, D66, lijkt het logischer eerst Stedin de sleuven te laten graven en daarna de toegang aan te leggen.

Wethouder Boere bestrijdt dit. Metingen in het proefvlak wezen uit dat dit de meest geschikte bestratingmethode is. Hierop is de aanbesteding gebaseerd. Om vertraging in de uitvoering te voorkomen is afgesproken dat Stedin eerst de sleuven graaft, zodat Kruiswijk daarop niet hoeft te wachten.

#### **8. Vaststelling verslagen gemeenteraad van 13 december en 14 december 2016**

De gemeenteraad stelt de verslagen van de gemeenteraadsvergaderingen op 13 december en 14 december 2016 ongewijzigd vast.

#### **9. Normenkader rechtmatigheid 2016**

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

#### **10. Verordening Burgerinitiatief gemeente Krimpenerwaard 2016**

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

#### **11. Compensatie Precario 2016 voor bedrijven**

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

#### **12. Eerste wijziging verordening Kwijtschelding 2017**

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

#### **13. Bestemmingsplan Landgoed Middelblok**

De heer Bening, D66, ziet dat dit lijvige bestemmingsplan onder meer de bouw van drie grote woningen op grote kavels en daarnaast een landgoed van zes hectare behelst. D66 vindt de drie grote woningen een zware belasting van het landschap. Is het niet zinvoller energie te steken in reguliere woningbouw? Hoe gaan de eigenaren van de drie kapitale woningen het aan te leggen park onderhouden? Volgen er sancties als zij dat verwaarlozen? Is bij dit landgoed nog steeds sprake van een landgoed als er vier woningen worden gebouwd?

De heer De Keuning, VGBK, stemt in met dit unieke project met een tienjarige voorgeschiedenis, gezien de combinatie van ruimte-voor-ruimte- en landgoedregeling. Het beeldkwaliteitsplan levert mooie beelden van de inrichting en architectuur op, waar het landschap slim wordt ingepast. VGBK verzoekt het ontwerp te zijner tijd aan de raad voor te leggen. Worden de eigenaren verantwoordelijk voor het beheer en de exploitatie van het landgoed? Volgens de inspreker tijdens de commissievergadering was er tot aan de terinzagelegging geen vooroverleg met de omwonenden geweest. Is dat correct? Dat zou namelijk in schril contrast staan met de inhoud.

Mevrouw Goudriaan, PvdA, sluit zich aan bij de vragen van VGBK. De fractie juicht het behoud van de droogschuur toe. Is de droogschuur toe te voegen aan de gemeentelijst van beschermde panden?

De heer Struijs, PK, herinnert aan zijn bezwaren tijdens de commissievergadering. Hij mist het financieringsplan bij dit voorstel, want het melkbedrijf ter plekke wordt verplaatst naar Lekkerkerk en de ontwikkeling van het gebied kost het nodige.

Wethouder Blok wijst in antwoord op de bezwaren van D66 op de omvang van de voorgeschiedenis. De initiatiefnemer en de raad van de voormalige gemeente Ouderkerk hebben hierin veel energie gestoken. Dit plan is in lijn met de Structuurvisie van Ouderkerk en ook in lijn met de gebiedsovereenkomst inzake een herbestemming. Een van de voormalige eigenaren van het perceel laat zich bijstaan door een projectontwikkelaar en beschikt over het eigendomsrecht. Het college heeft daarom dit unieke project opgepakt. Het beeldkwaliteits- en het landschapsplan houden rekening met de impact op de ecologische en recreatieve aspecten.

De gebiedsovereenkomst is gesloten met de huidige eigenaar. Mocht het landgoed in de toekomst niet goed worden

onderhouden, dan kunnen de eisen in de overeenkomst dat borgen.

Het landgoed betreft vijf hectare met drie kapitale woningen. Het college vraagt na of de ruimte-voor-ruimte-woning in die vijf hectare staat. De ruimte-voor-ruimte-woning wordt ruimtelijk gezien op gepaste afstand van het landgoed gerealiseerd.

Op het moment dat de eigenaar een plan en dus de aanvraag voor een omgevingsvergunning indient, wordt het ontwerp voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke Kwaliteit om het te toetsen aan het beeldkwaliteitsplan. Het voorleggen van het ontwerp ter bespreking in de raad is ongebruikelijk. Het college zegt toe het plan ter kennisneming toe te sturen. De raad kan een zienswijze indienen als het ontwerp ter inzage formeel gepubliceerd wordt.

Het klopt dat in de beginjaren geen contact was met de omwonenden. De inspreker heeft na afloop van de commissie bevestigd dat de afgelopen twee jaar expliciet contact met de initiatiefnemer en de gemeente is geweest. Dit blijkt uit de behandeling van de zienswijzen. De inspreker is niet tevreden met de locatie van een van de drie woningen. Door het bouwvlak aan te passen is getracht aan dit bezwaar tegemoet te komen.

De beide schuren hadden voorheen geen status. In de cultuurhistorische inventarisatie komt de droogschuur nadrukkelijk in beeld.

Het is de vraag of het college in de boeken van de initiatiefnemer moet kijken. Alle bedragen rond het beëindigen van bedrijven en de compensatie van landbouwgrond voor natuur bevinden zich in de financiering. Er moet een verdienmodel zijn om de dure verplaatsing van het agrarische bedrijf te compenseren.

De heer Bening, D66, beluistert dat dit project al tien jaar loopt. Dit was dus niet als bestemmingsplan vastgesteld in de voormalige gemeente Ouderkerk. Hoe lang wacht de gemeente Krimpenerwaard op het realiseren van het landgoed? Vervalt de bestemming na een gemaximeerd aantal jaren?

De heer Struijs, PK, stemt in met het voorliggende plan. Het stoort Pro Krimpenerwaard dat het college als argument een eerder besluit van voormalig gemeente Ouderkerk hanteert. Dit is niet consistent, want aan een eerder genomen besluit rond de brandweerkazerne in Stolwijk heeft het college zich onlangs ook niet gehouden.

Wethouder Blok memoreert dat in het kader van de Structuurvisie Ouderkerk was besloten om in deze geschikte zone langs de dijk twee landgoederen toe te staan. Het vervallen van een bestemming is alleen het geval als het een tijdelijke procedure betreft. De opmerking van Pro Krimpenerwaard neemt het college voor kennisgeving aan.

De gemeenteraad stemt meerderheid van 24 stemmen in met het raadsvoorstel waarbij D66 met twee stemmen wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

#### **14. Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Molenweide te Krimpen aan de Lek**

De heer Hamel, VVD, komt op een later moment terug met een algemene motie over koopwoningen ten opzichte van sociale woningen. Voor het overige is dit voor de VVD een hamerstuk.

De heer De Keuning, VGBK, spreekt van een voor de dorpsbewoners van Krimpen buitengewoon belangrijk besluit na acht jaar stagnatie door de crisis. VGBK is bijzonder blij dat dit plan wordt opgepakt met een gewijzigde bestemming, namelijk veertien extra sociale huurwoningen en het handhaven van het park in het middengebied. Het gewijzigde stedenbouwkundige plan sluit aan op de marktvraag. De fractie hoopt dat het plan in een bouwstroom is uit te voeren. Dit geeft de minste overlast voor de omwonenden. VGBK benadrukt tijdens de bouwvoorbereiding en de uitvoering goed met de omwonenden te communiceren.

Wethouder Blok hoopt ook dat de uitvoering in een bouwstroom kan plaatsvinden. Het college roept de aanwezigen op zoveel mogelijk reclame te maken voor de Molenweide.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

#### **15. Gezond Geregeld**

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

*Burgemeester Cazemier vervangt wethouder Vente en draagt het voorzitterschap over aan de heer Van der Ham.*

#### **16. Winkeltijdenverordening**

De heer Struijs, PK, constateert dat de commissiebehandeling anders verliep dan de Agendacommissie had verwacht bij deze harmonisatie van vijf voormalige verordeningen. Samen met D66 dient Pro Krimpenerwaard het volgende amendement in:

===

## **A17-01** Pro Krimpenerwaard en D66 inzake Verordening winkeltijden Krimpenerwaard 2017

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- de verordening Winkeltijden Krimpenerwaard 2017 ter vaststelling wordt aangeboden
- de verordening het respect van de zondagsrust in relatie tot winkelpenstelling ondersteunt
- uit het overleg met de lokale winkeliersverenigingen zou blijken dat de doelgroep tevreden is met het collegevoorstel
- voorbij wordt gegaan aan de behoefte bij inwoners
- niet alle winkeliers bij de winkeliersverenigingen zijn aangesloten
- alleen aan de kern Schoonhoven, in verband met de toeristische aantrekkingskracht, een vrijstelling op het algemene verbod van de Winkeltijdenwet wordt gegeven voor ten hoogste twaalf extra zondagen per kalenderjaar om de winkel open te stellen
- hiermee een ongelijkheid wordt gecreëerd ten opzichte van de andere kernen in de gemeente
- de politieke partijen geen beperkingen, ook niet op religieuze grondslag, moeten opleggen aan de winkeliers om al dan niet op zondag de winkel te openen
- hiervan de voordelen zijn dat de werkgelegenheid omhoog gaat en het toerisme in de gemeente toeneemt
- eenieder zelf mag kiezen om wel of niet te werken of te winkelen op zondag en dat niemand verplicht wordt om op zondag iets te doen
- nu in de gemeente reclame wordt gemaakt voor de geopende winkels op zondag in de buurgemeenten

besluit artikel 2 als volgt te wijzigen:

### Artikel 2. Vrijstellingen voor zondagen

Voor de in artikel 2, eerste lid, aanhef en onder a en b, van de Winkeltijdenwet vervatte verboden geldt een algemene vrijstelling met uitzondering van eerste paasdag, eerste pinksterdag en eerste kerstdag

en gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is ondertekend door de fracties van Pro Krimpenerwaard en D66.

===

De heer Hamel, VVD, ziet tot zijn tevredenheid dat allerlei overbodige artikelen zijn geschrapt. De VVD houdt van een zo eenvoudig mogelijk regelgeving. De fractie stemt in met deze verordening die conform het coalitieakkoord is. Het zij zo dat ook op zon- en feestdagen kan worden gewinkeld en het is de VVD om het even of dat in de Krimpenerwaard of een andere gemeente is. Is het mogelijk om aan merchandising te doen bij een sportevenement op zondag?

De heer Heerens, GBS, kan zich goed vinden in het raadsvoorstel. Het amendement gaat meer in op religieuze aspecten. GBS ziet dit meer praktisch en bedrijfseconomisch. Het is daarbij maar de vraag of voorbij wordt gegaan aan de behoeften van de inwoners. De fractie denkt dat veel inwoners tegen openstelling op zon- en feestdagen zijn. Bovendien staat de Winkeliersvereniging Schoonhoven achter de verordening. Gezien het gehanteerde kernenbeleid meent de GBS-fractie dat de raad moet respecteren dat de kern Ouderkerk anders over winkeltijden denkt dan de kern Schoonhoven. De argumenten economie en werkgelegenheid gaanniet op want ondernemers wachten niet op uitbreiding van de openingstijden met extra personeelskosten. Op de culturele zondagen valt het aantal bezoekers in het toeristische Schoonhoven mee. GBS stemt daarom tegen het amendement.

Mevrouw Jaspers, D66, vindt het zeer opmerkelijk dat een ondernemerspartij als de VVD zich aansluit bij de SGP. Wil de VVD een uitstroom van winkelpubliek naar Zoetermeer stimuleren? D66 wil een gedegen onderzoek naar de gewenste openingstijden om te sonderen wat er onder de ondernemers en inwoners leeft. Is het mogelijk met Albert Heijn een apart convenant inzake andere openingstijden af te spreken?

De heer Wassink, SGP, zag dat de fracties in de commissie verdeeld waren over dit besluit en ze niet nader tot elkaar kwamen. De SGP noemt de zondag zeer bijzonder. Het is niet alleen een rustdag voor winkeliers en inwoners om op adem te komen, maar ook de opstandingsdag van Jezus. Het blijft voor de fractie daarom een unieke dag om naar Gods woord te luisteren, elkaar te ontmoeten en deze dag sociaal-maatschappelijk te benutten. De SGP verwacht dat de inwoners en winkeliers van Schoonhoven rust prefereren boven een 24-uurseconomie. Alleen de grootwinkelbedrijven hebben profijt bij een openstelling op de zondag. De kleine winkeliers worden daarvan

de dupe omdat zij zich genoodzaakt zien hun winkel te openen. Al met al zal de fractie beide amendementen niet steunen en instemmen met dit voorstel.

De heer Mone, CDA, kan instemmen met het voorstel omdat op de zondagen de belangstelling om te winkelen in Schoonhoven zeer gering is en het openingsregime past bij het kernenbeleid. Het CDA heeft geen behoefte de twee amendementen te steunen.

Mevrouw Goudriaan, PvdA, kan instemmen met het voorstel, mits het amendement van Pro Krimpenerwaard en D66 wordt aangenomen. De PvdA wil de openstelling aan de winkeliers zelf overlaten zonder onderscheid in de kernen. Dit is conform wat de VVD in haar verkiezingsprogramma stelt. Omdat de PvdA-fractie verwacht dat het ingediende amendement wordt verworpen, dient de PvdA-fractie een amendement in met twee aparte onderdelen dienen.

===

#### **A17-02 PvdA inzake Winkeltijdenverordening**

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

Besluit de Verordening Winkeltijden Gemeente Krimpenerwaard als volgt te wijzigen:

#### Artikel 2:

1. ... in verband met de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente, in alle kernen vrijstelling op de door burgemeester en wethouders aangewezen zon- en feestdagen.

#### Artikel 3: een lid toe te voegen:

- c. winkels en kraampjes die uitsluitend streekproducten, streeksouvenirs en/of art & craft-verkopen.

#### Toelichting

- Voor de hele gemeente wordt gewerkt aan grotere bekendheid, meer toerisme en meer aantrekkingskracht voor recreanten.
- Tevens investeert de gemeente tijd, inzet en geld aan de toeristische ontwikkeling van de Hollandse IJssel.
- Schoonhoven, maar ook de andere kernen, willen invulling geven aan de toeristische potentie.
- Door de winkeliers in de kernen gelegenheid te geven op aangewezen zondagen de winkel te openen, wordt de regio gelegd waar hij hoort.
- De gemeente staat tevens reeds bekend om haar veel ambachten en streekproducten.
- Verkoop van deze producten sluit naadloos aan bij het toeristisch recreatieve profiel van de gemeente.

Het amendement is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De heer Anker, CU, stemt in met het voorliggende raadsvoorstel. De waarde van de zondagsrust wordt hierin erkend en ook de wijze waarop dat in de vijf eerdere gemeenten was geregeld. De beide amendementen worden niet gesteund door de ChristenUnie.

De heer De Wit, VGBK, gaat mee met het raadsvoorstel omdat men de coalitieafspraken daarover wil nakomen. Daarmee zal VGBK tegen het amendement van Pro Krimpenerwaard en D66 stemmen. Veel partijen kiezen bij de winkeltijden voor partijpolitieke standpunten over vrijheid van openstelling en daarmee is voor hen de kous af. VGBK zoomt liever in op de lokale situatie in de kernen. De fractie respecteert de zondagscultuur, al dan niet ingegeven door religieuze motieven. Aan de oostkant van de Krimpenerwaard met de steden Schoonhoven en Haastrecht is op de zondag veel meer levendigheid dan in de kleine slaapkernen aan de westzijde. Uit onderzoek onder de winkeliersverenigingen in Vlist, Haastrecht en Schoonhoven blijkt dat geen behoefte is aan een uitbreiding van de twaalf koopzon- en feestdagen. Om winkelgebieden vol te laten lopen is meer nodig dan een paar winkels die op zondag open zijn. Dit komt ter sprake bij de Nota Toerisme & Recreatie. VGBK staat achter punt 2 van het PvdA-amendement en overweegt met dit onderdeel in te stemmen als het amendement in twee wordt gesplitst.

Mevrouw Jaspers, D66, informeert of VGBK de twaalf koopzondagen ook voor Vlist wil laten gelden.

De heer De Wit, VGBK, bevestigt dat. Volgens de eigen peiling was in Vlist geen behoefte aan uitbreiding. D66 pleit voor vrijheid bij de openstelling, maar VGBK meent dat die ene ondernemer die op de zondag in Bergambacht zijn winkel opent niet wijzer wordt van die vrijheid.

De heer Heerens, GBS, ziet op de zondagochtend in de kleine kernen lange rijen mensen naar de kerk gaan. De term

slaapkern van VGBK dekt de lading niet. Voor het overige is GBS het eens met dit betoog.

De heer De Wit, VGBK, repliceert uit eigen ervaring dat de correctie van de heer Heerens terecht is.

Burgemeester Cazemier bevestigt de hoofdintentie van dit voorstel om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de situatie in de vijf oude gemeenten, waarbij voor Schoonhoven een wat ruimer regime geldt.

Het college deelt de wens van D66 voor gedegen onderzoek niet, omdat er in de aanloop naar dit voorstel voldoende contacten zijn geweest met de verschillende winkeliersverenigingen.

Albert Heijn in Schoonhoven moet zich houden aan de twaalf afgesproken koopzondagen.

De verkoop van merchandising tijdens sportevenementen op zondag is formeel niet toegestaan, maar kan zolang men 'onder de radar' van de handhaving blijft. Het volgens het PvdA-amendement instellen van de twaalf koopdagen in alle kernen is juridisch niet mogelijk, omdat die regeling alleen voor toeristische kernen geldt. Voor kraampjes met streekproducten geldt hetzelfde als bij merchandising.

De heer Struijs, PK, respecteert de opvatting van de christelijke partijen, maar blijft zich afvragen waarom de meerderheid vasthoudt aan de beperkte zondag, een dag met een toeristische potentie. Die fracties gaan daarmee op de stoel van winkeliers en inwoners zitten, terwijl zij goed in staat zijn dat zelf te bepalen. VGBK zegt eerlijk zich aan de coalitieafspraken te houden. Voor de VVD is niet echter niet uit te leggen aan haar achterban. De VVD had hiervan een breekpunt moeten maken bij de coalitieonderhandelingen. Volgens Pro Krimpenerwaard is het pluche voor de VVD fijner dan voor haar principes te staan.

De heer Hamel, VVD, sluit zich aan bij het betoog van VGBK. Uit de contacten van de VVD-fractie met de vereniging VOC in Schoonhoven blijkt dat daar geen behoefte is aan verruiming van de winkeltijden. Verscheidene winkels zijn om verschillende redenen niet open op zondag. De VVD-fractie wijkt misschien af van landelijke partijstandpunten, maar de winkelcultuur in deze regio is anders. De stijging in internetbestellingen is bijvoorbeeld ook niet tegen te houden. De VVD heeft alles overziend voor deze praktische insteek gekozen rond de winkeltijden en wil zich aan de coalitieafspraken houden.

De heer Heerens, GBS, constateert dat de PvdA het bij de herindeling voorgestane kernenbeleid begint los te laten. GBS is voor dit beleid omdat het rekening houdt met de wensen in de kernen. Dit is nodig omdat bijvoorbeeld de kern Ammerstol een andere identiteit heeft dan de kern Ouderkerk. Waarom wil de PvdA alles gelijk trekken?

Mevrouw Goudriaan, PvdA, meent dat het standpunt van de PvdA de ruimte biedt aan de winkeliers die hierover zelf moeten kunnen beslissen. Indachtig de eigen identiteit kunnen winkeliers in die kernen zelf over hun openstelling beslissen. Dit sluit impliciet aan bij het kernenbeleid. Als uit de nog komende Nota Toerisme & Recreatie blijkt dat de zondag belangrijker wordt, is VGBK dan bereid zijn visie te herzien?

De heer De Wit, VGBK, bevestigt dat. Op dit moment zijn de meeste kaasboerderijen langs de dijken gesloten, sommige uit religieuze redenen en andere om tot rust te komen.

Mevrouw Goudriaan, PvdA, meent dat die keuze mogelijk blijft met het PvdA-amendement. De fractie hoort geen steun voor het eerste deel van het amendement en schrapt dit deel. In het tweede deel van het amendement wijzigen de woorden 'winkels en kraampjes' in 'locaties' en vervalt het vierde bolletje van de toelichting 'Door ... hoort.' Met deze wijzigingen kan het amendement na de beraadslagingen in stemming worden gebracht.

Mevrouw Jaspers, D66, wil met een vernieuwingspartij als D66 ook aan de belangen van minderheidsstandpunten in de samenleving tegemoetkomen. De vrijheid in de winkeltijden past daarin, zodat winkeliers zelf kunnen kiezen wanneer zij de winkel willen of kunnen openen. Dat is belangrijker dan tellingen en cijfers. De fractie hoopt dat er meer steun komt voor het gewijzigde amendement van de PvdA. Dit is van belang om de gemeente aantrekkelijk te houden voor alle soorten bezoekers. Bij de aanpassing van de winkeltijdenverordening in 2015 is de twaalfdagenregeling vervallen.

De heer De Wit, VGBK, hoorde D66 geen belang hechten aan tellingen. Waarom heeft D66 aan het college tijdens de commissievergadering uitvoerig gevraagd te bewijzen dat er in het voortraject daadwerkelijk onderzoek is gedaan naar de openstelling?

Mevrouw Jaspers, D66, besluit graag op basis van gedegen onderzoeken. Daarvan was hier geen sprake. Er is enkel mondeling overleg gevoerd met de winkeliersverenigingen. De eigen raadpleging van VGBK ziet de D66-fractie niet als onafhankelijk gedegen onderzoek.

De heer Heerens, GBS, hoorde het college zeggen dat de uitvoering van het eerste deel van het PvdA-amendement juridisch niet mogelijk is. Dan heeft het weinig zin dit amendement te steunen.

De heer Wassink, SGP, zal het amendement ook in gewijzigde vorm niet steunen, daar het in strijd is met de coalitieafspraken over het handhaven van de bestaande situatie. De toeristisch-recreatieve aspecten van de zondag komen ter sprake bij de nota die nu in de maak is.

Burgemeester Cazemier hoorde D66 terecht corrigeren dat de twaalfdagenregeling in de verordening van 2015 is vervallen. Het college heeft geen behoefte aan het gewijzigde amendement van de PvdA, daar men niet de ambitie heeft om tot uitbreiding, maar eerder tot handhaving van bestaande regimes in de voormalige gemeenten te komen.

De heer De Wit, VGBK, verzoekt een korte schorsing.

De voorzitter schorst de vergadering.

*Schorsing*

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer De Wit.

De heer De Wit, VGBK, spreekt de sympathie uit voor het gewijzigde PvdA-amendement, maar wil dit vraagstuk zeker betrekken bij de behandeling van de Nota Toerisme & Recreatie.

De heer Hamel onderschrijft de woorden van VGBK.

De voorzitter brengt de amendementen en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt het amendement A17-01 met zes stemmen voor van de fracties van D66, PK en PvdA en twintig stemmen tegen van de fracties van CDA, CU, GBS, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad verwerpt het aangepaste amendement A17-02 met negen stemmen voor van de fracties van D66, PK, PvdA en VVD en zeventien stemmen tegen van de fracties van CDA, CU, GBS, SGP en VGBK.

De gemeenteraad stemt in met het raadsvoorstel met twintig stemmen voor van de fracties van CDA, CU, GBS, SGP, VGBK en VVD en zes stemmen tegen van de fracties van D66, PK en PvdA.

*De heer Van der Ham draagt het voorzitterschap over aan burgemeester Cazemier.*

#### **17. Zienswijze R-Net, Randstad Net**

De heer Heerens, GBS, vindt het heel onhandig de mogelijke inzet van de belbus en de Groenhopper in de zienswijze van de gemeente te vermelden, omdat het niet reëel is. Beide vervoersvormen zijn niet bestemd om mensen van hun woonplaats naar een bushalte te vervoeren. Daarnaast vervallen niet alleen in Bergambacht en Tiendehoven de bushaltes, maar ook in Schoonhoven Noord. Vandaar dat GBS het volgende amendement indient om de voordracht hierop aan te passen:

===

#### **A17-03 GBS inzake Zienswijze R-Net, Randstad-Net**

De raad van de gemeente Krimpenewaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

constaterende dat

- de presentatie door de provincie Zuid-Holland in de raadscommissie Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer d.d. 10 januari 2017 twee duidelijke voordelen in de veranderingen van het R-Net laat zien, namelijk:
  - een intensivering van de dienstregeling
  - het plaatsen van een nieuwe bushalte bij het Schoonhovense veer
- het duidelijke nadeel voor de grootste wijk van Schoonhoven onvoldoende aan de orde komt, namelijk het opheffen van de bushaltes in de wijk Schoonhoven Noord
- er een groot nadeel ontstaat voor de bewoners van deze wijk, met name voor het grote aantal bejaarden, omdat een behoorlijke afstand moet worden afgelegd tot de bushalte aan de Provincialeweg

van mening dat

het argument dat hierbij de belbus ingezet kan worden, niet steekhoudend is omdat dit in praktijk onmogelijk is, dat het voordeel van de intensivering van het R-Net niet opweegt tegen het nadeel van de opheffing van de bushaltes in Schoonhoven Noord

besluit

de zienswijze brief aan Gedeputeerde Staten aan te vullen met het volgende punt:

- Handhaving van de bushaltes aan de Plesmanstraat in Schoonhoven Noord

Het amendement is ondertekend door de fractie van de GBS.

===

De heer Schoof, VGBK, is warm voorstander van de zienswijze en met name de laatste aanbeveling, namelijk buslijn 197 een- of tweemaal de reguliere route laten rijden. Daarmee staan de bushaltes in Schoonhoven Noord er al in. Tijdens de bijeenkomst in februari 2016 was een van de expliciete suggesties aan de provincie een stop- en een sneldienst. Die optie komt echter tot spijt van VGBK nergens terug in het voorstel, terwijl een of twee reguliere bussen per uur de leefbaarheid in de betreffende kernen ten goede komt.

De heer Anker, CU, is blij met de zienswijze die in overeenstemming is met het signaal vanuit de raadscommissie om niet mee te gaan met het dienstregelingsfetisjisme van de provincie, maar recht te doen aan reizigers vanuit Schoonhoven en andere kernen richting Gouda en terug. Het helpt inwoners in lastiger bereikbare gebieden aansluiting te vinden op de grote lijnen. Mocht de provincie dit, ondanks dat 80 procent van lijn 197 door de Krimpenerwaard loopt niet serieus nemen, dan zou dat ongehoord zijn. De ChristenUnie rekent dan op gepaste vervolgcacties vanuit het college.

De heer Larooij, CDA, onderstreept in de zienswijze de belangen van een goede communicatie, handhaving van bushaltes en flexibiliteit voor het handhaven van de uursdienst op detailniveau. Dank aan de overige fracties en de griffie voor hun input op deze zienswijze.

Mevrouw Goudriaan, PvdA, stelt vast dat de betogen in deze raad overeenstemmen met het standpunt van de PvdA en de inhoud van de zienswijze.

De heer Van der Wende, SGP, kan instemmen met de conceptzienswijze, waarin de knelpunten voldoende zijn verwoord. In hele discussie over R-Net is weggeëbd dat de grote meerderheid van de inwoners het voordeel geniet van minder auto's in de spits. Schoonhoven is niet met name genoemd in de zienswijze, maar wel dat daar mitigerende maatregelen voor getroffen moeten worden in de vorm van bushaltes. Daarom zal de SGP het amendement niet steunen.

De heer Heerens, GBS, stelt vast dat de halte Schoonhoven Noord op de route naar Gouda in de zienswijze ontbreekt. Dit verschaft de Schoonhovenaren de nodige duidelijkheid.

De heer Van der Wende, SGP, meent dat dit feitelijk hetzelfde inhoudt als de genoemde mitigerende maatregelen. Zijn fractie wacht het antwoord van het college af.

De heer Van der Wilt, VVD, kan instemmen met de zienswijze.

De heer Struijs, PK, verbaast zich erover dat de ChristenUnie poneert dat de stem van de gemeente niet wordt gehoord en hoort ook afwijkende meningen van andere fracties ten opzichte van de bespreking in februari 2016. Als de zienswijze wordt overgenomen, gaat de gemeente terug naar de oude situatie en is de investering in tijd voor niets geweest. Bovendien wordt ook bezwaar gemaakt tegen de 10 procent tariefsverhoging. Als gehoor wordt gegeven aan de zienswijze, zullen de kosten verder stijgen vanwege de extra stopdienstbussen die per uur rijden. Pro Krimpenerwaard is akkoord met het voorstel dat grote verbeterpunten qua aansluitingen, snelheid, frequentie en de weekenddiensten waar uitgaande jeugd gebruik van kan maken. Geef het dus nu een kans, dan is het geheel over een jaar te evalueren waar het eventueel verbeteringen behoeft. Het gaat om een zeer beperkte groep mensen die iets verder naar de halte moeten lopen. In Ammerstol, waar men een kilometer naar de halte aan de Provincialeweg moet lopen, is geen wanklank te horen.

De heer Schoof, VGBK, vindt dat Pro Krimpenerwaard de zaak opklopt door zich op kleine punten te focussen. Geen enkele partij in deze raad is tegen R-Net. Meerdere partijen hebben in februari 2016 expliciet het verzoek om een stop- en een sneldienst meegegeven en de zienswijze sluit daarop aan. Bovendien gaat het niet om meerkosten, omdat dezelfde bus de reguliere route gaat rijden. Waar geen mensen opstappen, kan de bus doorrijden. Wellicht is dan een bus per uur voldoende. De conclusie is dat Pro Krimpenerwaard zijn naam geen recht doet, omdat die fractie blijkbaar niet voor goed openbaar vervoer is en de reizigers volledig in de kou laat staan.

De heer Struijs, PK, meent dat VGBK met deze gezochte argumenten niet alleen slappe knieën toont, maar na overleg een ander standpunt huldigt. Dat erkennen zou pas eerlijk zijn. Pro Krimpenerwaard wil voor het voorliggende plan gaan en na een jaar bekijken of dit een goede oplossing is.

De heer Schoof, VGBK, is het niet eens met de retoriek die Pro Krimpenerwaard naar voren brengt met gezochte argumenten. Tijdens de bijeenkomst begin 2016 heeft de raad haar wens aan de provincie meegegeven voor een stop- en een sneldienst. Pro Krimpenerwaard walst over deze goede verbeterpunten voor het openbaar vervoer heen en laat daarmee de inwoners volledig in de kou staan.

De heer Struijs, PK, heeft al zijn tijd besteed aan gedegen onderzoek om tot dit goede plan te komen evenals, zo dacht hij, de andere partijen. Hij komt daarin bedrogen uit. Het is een goed plan met positieve punten, maar daarover hoort Pro Krimpenerwaard geen enkele fractie.

Mevrouw Jaspers, D66, gaat mee met de zienswijze en het standpunt van VGBK dat de minder mobiele mens meer aandacht moet krijgen in dit openbaar vervoerplan.

Wethouder Neven was niet van plan om uitgebreid het standpunt van het college te verkondigen, omdat het juist heel dual is dat de raad een eigen zienswijze heeft opgesteld. Inderdaad was het mogelijk in het keuzebestel een stopdienst aan te geven. Hiervan is het college voorstander en dit komt terug in de zienswijze. De raad moet beseffen dat de tijd die de stopdienst nodig heeft langs de oude route afgaat van de R-Net-dienstregeling. Dit is nadelig voor de frequentie. De provincie bevestigde dit. Er is geen bezwaar of beroep mogelijk bij een besluit van Gedeputeerde Staten. De provincie heeft gezegd de zienswijze serieus te nemen.

De voorzitter vertelt dat na overleg overeengekomen is om de zienswijze op pagina 2 bovenaan de eerste alinea aan te vullen met: '(...) zullen ook de bushaltes binnen de kernen Bergambacht en Schoonhoven Noord en rijdt de lijn 197 rechtstreeks naar de veerpont.'

De heer Heerens, GBS, deelt mee dat dit overeenkomt met de wens van zijn fractie zoals eerder toegelicht. Amendement A17-03 wordt ingetrokken.

De heer Schoof, VGBK, roept de raad na de reactie van het college op om unaniem, ook Pro Krimpenerwaard, een vuist te maken richting de provincie voor een goed openbaar vervoer.

De gemeenteraad aanvaardt het gewijzigde raadsvoorstel met 25 stemmen voor van de overige fracties en een stem tegen van PK.

## **17.a Motie vreemd aan de orde van de dag**

### **17.a.1 M17-01 inzake bereikbaarheid Krimpenerwaard**

De heer Van der Wilt, VVD, meldt dat de bereikbaarheid van de Krimpenerwaard de afgelopen periode meerdere keren aan de orde is geweest. De filedruk aan zowel west- als oostkant wordt als hoog ervaren. Het is geen inhoudelijke motie, maar een oproep met een soort handvat voor het college om samen met de stakeholders, ook de raad van IJsselstein, tot plannen te komen om deze problematiek op te lossen.

===

### **M17-01, VVD, VGBK, CDA en GBS inzake bereikbaarheid Krimpenerwaard**

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

gehoord de beraadslagingen

overwegende dat

- er al sinds vele jaren een probleem is als het gaat om de bereikbaarheid van de Krimpenerwaard, zowel aan de westzijde (Algeracorridor) alsook aan de oostzijde (Schoonhoven richting IJsselstein)
- het hier gaat om een dagelijkse situatie, zowel 's morgens als 's avonds, dat inwoners en bedrijfsleven in de file staan
- de Krimpenerwaard nog veel kracht en vitaliteit bezit, om dit te behouden vraagt om investeringen naar de toekomst toe en in te spelen op het (de) mobiliteitsvraagstuk(ken)
- de problematiek van bereikbaarheid van de Krimpenerwaard bij calamiteiten van invloed kan zijn op de veiligheid in de Krimpenerwaard

draagt het college op

om met alle stakeholders de urgentie van bovenstaande problematiek te onderkennen en te agenderen voor overlegmomenten met betreffende stakeholders, om vervolgens in het voorjaar 2017 een route te presenteren om bovenstaande problematiek aan te pakken

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van VVD, VGBK, CDA en GBS  
===

De heer Struijs, PK, zal de motie steunen, maar wil tegelijk het accent leggen op een aanzienlijke verbetering van het openbaar vervoer.

Mevrouw Willems, PvdA, zegt dat de PvdA deze motie van harte zal steunen, daar deze aansluit op bereikbaarheid als duidelijk aandachtspunt in het partijprogramma bij de verkiezingen. De PvdA raadt een tweede oeververbinding sterk af. Tot slot nog het advies aan de VVD om bereikbaarheid in haar verkiezingsprogramma op te nemen, daar dit in 2014 niet het geval was.

De heer Heerens, GBS, steunt de motie. De fileproblematiek in het Groene Hart komt vooral tot uiting in het verstopte tracé Schoonhoven-Krimpen aan den IJssel. Volgens onderzoek zou de gemiddelde snelheid daar in 2021 bij ongewijzigde omstandigheden 6 km/h kunnen zijn.

de heer Anker, CU, ondersteunt de motie. De motie betreft alleen het proces. Het is een beetje een gemiste kans dat de motie niet de inhoud raakt. Als het college de boer op gaat in de provincie, is het aan te bevelen dat de raad vooraf van gedachten heeft gewisseld over de knelpunten. De knelpunten doen zich vooral voor tijdens de spitsuren. Delen de andere partijen die mening, dan is een tweede oeververbinding niet in Frage, omdat dit alleen maar een extra doorvoeroute voor groot en zwaar verkeer richting Utrecht aantrekt, dat anders de A16, A20 en A12 zou nemen. Dat is niet in het belang van de Krimpenewaard.

De heer Van der Wende, SGP, steunt de motie, zeker vanwege de oproep tot een provinciebrede aanpak.

De heer Bening, D66, is voor de motie, maar onder het voorbehoud dat er geen extra verkeer wordt aangetrokken omdat de verbindingen ineens veel soepeler lopen. D66 zit niet te wachten op extra sluipverkeer. Dit aspect is mee te nemen in het overleg met de provincie.

Wethouder Neven bevestigt dat alle stakeholders de problematiek onderkennen. Rond de Algeracorridor is afgesproken op strategisch niveau te overleggen. Met het college van Krimpen is afgesproken dat men het traject met diens gemeenteraad ingaat om na te denken over fileoplossingen.

Het college is bereid de motie uit te voeren, omdat er input moet komen voor onderzoek dat de Metropoolregio gaat doen over oplossingsvarianten. Het is goed als de raad van Krimpenewaard vooraf een kaderstellende discussie houdt over de juiste oplossingen die bij de Krimpenewaard passen. Dan kan het college met dit standpunt naar de andere partners.

De filedruk aan de oostkant speelt zich op twintig kilometer over de gemeentegrens af. Gezien de relatieve nabijheid wil het college ook daar een inventarisatie van de problematiek maken bij de gemeente IJsselstein.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M17-01.

#### **17.a.2 M17-02 inzake kerstregeling voor kinderen van 4 tot 18 jaar**

De heer Struijs, PK, meldt dat de in de vorige raadsvergadering ingediende motie inmiddels financieel beter is onderbouwd en de tekst her en der is aangepast:

===

**M17-02**, Pro Krimpenewaard inzake kerstregeling voor kinderen van vier tot achttien jaar

De raad van de gemeente Krimpenewaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

gehoord de beraadslagingen

constaterende dat

- kinderen van vier tot achttien jaar van ouders van de gemeente Krimpenerwaard die van een minimuminkomen moeten rondkomen jaarlijks aan het eind van het jaar iets extra's kunnen gebruiken
- de minima zware jaren achter de rug hebben en hun toekomst onzeker blijft doordat de kans op betaald werk niet groot is
- de kosten van levensonderhoud wel gewoon doorstijgen
- voor deze groep de decembermaand ook een dure maand is en dat mensen met een smalle beurs met deze feestdagen moeilijk iets extra's kunnen doen
- ondanks de diverse minimaregelingen, een aanvullende financiële regeling voor kinderen van vier tot achttien jaar in deze vorm ontbreekt
- de kosten ongeveer 16.000 euro bedragen
- ongeveer 216 kinderen onder de regeling vallen
- analoog aan de Beleidsregel Eenmalige Kindregeling 2015 hieraan uitvoering wordt gegeven

van mening is dat

de gemeente de ogen niet moet sluiten voor kinderen van ouders met een minimum inkomen

verzoekt het college

- a. naar analogie van de kindregeling 2015, een kerstregeling als structurele regeling in het minimabeleid voor kinderen van vier tot achttien jaar op te nemen
- b. via deze kerstregeling, een extra financiële bijdrage beschikbaar te stellen van 75 euro per kind aan huishoudens die de laatste twaalf maanden een inkomen hadden van lager dan 110 procent van de bijstandsnorm en geen vermogen hebben dat hoger is dan de in de Participatiewet vastgestelde vermogensreserve ten behoeve van minima
- c. deze kosten in 2017 te dekken uit de Algemene Reserve en daarna in de begroting op te nemen
- d. voor 1 april 2017 dit bedrag uit te keren over 2016, in december 2017 over 2017; in december 2018 over 2018 etc.

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenerwaard

===

Mevrouw Van Zijl, CU, steunt de verbeterde motie voor dit jaar. Vervolgens wil de fractie bekijken of het zinvol is de motie in 2018 uit te voeren. Dat is nu niet te overzien.

De heer Van der Ham, SGP, steunt de motie voor 2016 en voert de discussie voor de komende jaren graag in de volgende discussie over het minimabeleid.

De heer Heerens, GBS, vindt de motie passen. In 2015 was de bijdrage 60 euro per kind en nu wordt 75 euro voorgesteld. Is het niet beter om van tevoren aan te geven hoe men de bijdrage steekproefsgewijs moet controleren? Het laatste lijkt GBS niet reëel.

De heer De Wit, VGBK, gaat eenmalig mee met het betoog van Pro Krimpenerwaard, omdat de MinimaEffectenRapportage dit voorjaar volgt.

De heer Verkerk, CDA, vindt het een sympathieke motie die ook een terechte potentiële doelgroep aanstreept. Maar er zijn er meer met knelpunten en dan is beter een integrale afweging over de besteding te maken, nadat de MinimaEffectenRapportage bekend is.

De heer Van der Wilt, VVD, sluit zich aan bij VGBK. Dit is een goede actie voor 2016.

Mevrouw Jaspers, D66, ondersteunt de motie.

De heer Struijs, PK, is blij met de meeste reacties en bereidt de motie zodanig aan te passen dat de regeling eerst wordt beperkt tot 2016. Daarna kan de raad besluiten wat nodig is.

De heer Verkerk, CDA, wil de motie aanhouden, omdat een integrale afweging na de MinimaEffectRapportage beter is te maken.

De heer Struijs, PK, vindt dat niet verstandig, omdat 2016 is gepasseerd en het gezien de doelgroep noodzakelijk is de bijdrage eerder uit te betalen. Hij past de motie bij het verzoek aan het college als volgt aan:

- a. 'structurele regeling' wijzigen in 'eenmalige regeling'
- c. de zinsnede 'en ... nemen' verwijderen
- d. 'voor 1 april 2017' wijzigen in 'zo spoedig mogelijk'

Wethouder Sleeuwenhoek spreekt van een sympathieke motie met eenmalig kijken wat uit het onderzoek komt en aan de hand daarvan kijken hoe de gemeente ermee verdergaat. De genoemde datum 1 april in de motie is echter technisch niet haalbaar.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem de aangepaste motie M17-02.

#### **17.a.3 M17-03 inzake onderzoek naar rentepercentage Kredietbank**

Mevrouw Willems, PvdA, was verrast over een artikel in het AD dat de Kredietbank Rotterdam 12 procent rente hanteert voor inwoners van de gemeente Krimpenerwaard die een sociale lening nodig hebben omdat de lokale regelingen zijn afgenomen. Meerdere gemeenten vinden deze leningpercentages buitensporig hoog. Gemeenten lenen zelf voor heel lage percentages, soms minder dan 0,5 procent. De Kredietbank Rotterdam is inmiddels voornemens het percentage aan te passen. Vandaar deze motie om via het college de bank dit voornemen gestand te laten doen.

===

#### **M17-03, PvdA inzake onderzoek naar rentepercentage Kredietbank**

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 31 januari 2017

gehoord de beraadslagingen

overwegende dat

- sociale kredieten een achtervang zijn voor mensen die bij een commerciële bank geen lening kunnen aangaan
- de rentepercentages van de sociale kredieten fors zijn, en momenteel hoger dan de percentages van commerciële geldverstrekkers
- de commerciële banken geen leningen verstrekken aan mensen met bijvoorbeeld een BKR-registratie
- daardoor de situatie ontstaat dat arme mensen nu duurder geld moeten lenen dan degenen die er financieel beter voor staan
- vanaf 2017 de regeling Duurzame Gebruiksgoederen is beëindigd, en de regeling Individuele Inkomstenstoeslag is gewijzigd waardoor minder inwoners er een beroep op kunnen doen. Voor grotere uitgaven zijn zij op een lening of krediet aangewezen
- in voorjaar 2017 het college met een MinimaEffectRapportage naar de raad komt waarmee de koopkrachteffecten van het gemeentelijk minima en armoedebeleid inzichtelijk worden

van mening dat

een passende kredietverstrekking ondersteunend is aan een minima en schuldenbeleid

roept het college op

de Kredietbank Rotterdam te verzoeken het rentepercentage te verlagen, en de resultaten aan de raad aan te bieden parallel aan de MinimaEffectRapportage.

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

De fractie van de heer Heerens, GBS, zal de motie steunen. Dit soort rentepercentages zijn schandalig, zeker gezien de historisch lage spaarrente. Veel andere gemeenten zijn het niet eens met het renteregime van de Kredietbank. In de ogen van GBS zou 2 procent rente meer dan genoeg zijn.

Wethouder Sleeuwenhoek meldt dat er naar aanleiding van het AD-krantenartikel actie is ondernomen door het college en een verzoek aan de Kredietbank hierover in de maak is. Het college neemt de motie over.

De gemeenteraad aanvaardt unaniem motie M17-03.

#### 17.a.4 M17-04 inzake Horecaconvenant

De heer Van der Ham, SGP, roept op deze motie unaniem te steunen. De motie is ingediend naar aanleiding van het Horecaconvenant. Na het voorjaarsdebat in 2017 over de horecasluitingstijden zijn de kaders in de APV vastgesteld. De SGP-fractie meent dat deze maximaal aansloten bij het beleid in de voormalige vijf gemeenten. Kennelijk waren daarvoor indertijd voldoende argumenten om met de toenmalige sluitingstijden te werken. De fractie wil dit beleid op de horecaconvenanten toepassen en gebruikt daarvoor dezelfde argumenten als zij te kennen gaf bij agendapunt 16 over de winkeltijdenverordening. Vandaar de volgende motie.

===

**M17-04**, CU, SGP, VGBK en VVD inzake Horecaconvenant

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen op 31 januari 2017

gehoord de beraadslagingen

overwegende dat

- de raad per raadsinformatiebrief van 24 november 2016 is geïnformeerd over het voornemen van de burgemeester om een horecaconvenant af te sluiten
- in het convenant een toelatingstijd van 1.30 uur en een sluitingstijd van 5.00 uur voor horecagelegenheden is opgenomen, wanneer deze zijn aangesloten bij het convenant
- het uitgangspunt van de APV is geweest dat voor de sluitingstijden van de horeca aangesloten zou worden bij de situatie zoals die gold in de voormalige gemeenten die zijn opgegaan in de gemeente Krimpenerwaard

sprekt uit dat

dit uitgangspunt bij het afsluiten van de convenanten ook dient te worden gehanteerd en dat de sluitingstijden dienen aan te sluiten bij hetgeen tot nu toe in de afzonderlijke kernen gebruikelijk was

roept het college op

het convenant niet af te sluiten dan met in achtneming van bovenstaand uitgangspunt

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fracties van CU, SGP, VGBK en VVD.

===

De heer Bening, D66, hoopt dat alle horecaconvenanten in samenspraak met alle betrokkenen al afgesloten zijn. D66 ziet het als wantrouwen motie die de burgemeester terugfluit in zijn bevoegdheden. De fractie wil de motie daarom niet ondersteunen en vindt het onbegrijpelijk dat de liberale VVD hieraan meedoet. Hopelijk gaat zij straks in de verkiezingen zich als een echte liberale partij gedragen.

De heer Van der Ham, SGP, wijst erop dat de burgemeester voor het vaststellen van de APV de gemeenteraad heeft geconsulteerd.

De heer Bening, D66, kan het op zich volledig eens zijn met de APV, waar ook de Jeugdklankbordgroep, politie en horeca achter staan. Daarom moet bij een horecaconvenant ook naar die partijen worden geluisterd. Het college is voor de APV met een voorstel gekomen en dan is het voor D66 heel vreemd dat de collegepartijen hiermee het gezag van de burgemeester als verantwoordelijk portefeuillehouder ondermijnen.

De heer Van der Ham, SGP, vindt het oneens zijn met het convenant iets anders dan gezag ondermijnen. Als D66 dat vreemd vindt, had men vorig jaar moeten zorgen voor een aanpassing van de APV.

De heer Bening, D66, constateert dat het college met een voorstel komt en vervolgens komen de coalitiepartijen met een motie die geheel indruist tegen het initiële collegebeleid. Daarmee wordt het gezag van de burgemeester ondermijnt. D66 had de APV willen wijzigen, maar heeft te maken met een democratische meerderheid in de raad.

De heer Schoof, VGBK, ondersteunt deze motie, die als tegenstander van de herindeling voor het kernenbeleid met aandacht voor verschillen per kern gaat. Bovendien heeft de raad een APV vastgesteld voorzien van amendementen die mede zijn gesteund door oppositiepartijen.

De heer Struijs, PK, steunt de motie niet. Pro Krimpenerwaard wil het beleid gemeentebreed voor alle kernen gelijktrekken en als onderdeel van de gemeente Krimpenerwaard past het niet uitzonderingen daarop te maken.

De heer Mone, CDA, is blij met het conceptconvenant waaruit voortschrijdend inzicht spreekt. Het college laat zien naar diverse partijen te luisteren onder wie de Jeugdraad, die de gemeenteraad met applaus heeft binnengehaald. Het CDA vindt het erg kwalijk dat het coalitieprogramma voorgaat en de coalitie de jeugd en politieadviezen negeert. De motie lezend vraagt de fractie zich af waar de coalitie bang voor is. Het CDA gelooft bijvoorbeeld niet dat een rustig dorp als Ouderkerk met 5 uur als sluitingstijd een poel des verderfs wordt. Kennelijk zijn de coalitiepartijen alleen bang voor elkaar. Hopelijk blijft het college achter het horecaconvenant staan.

De heer Van der Ham, SGP, vraagt waarom het CDA veranderingen wil aanbrengen als deze fractie voorziet dat er niets verandert.

De heer Mone, CDA, antwoordt dat de raad de jeugd serieus moet nemen, ook als zij een afwijkende mening hebben.

De heer Van der Ham, SGP, heeft hiermee moeite. Zijn fractie neemt alle partijen serieus, maar maakt andere afwegingen dan het CDA. Bij haar aantreden heeft de SGP de Jeugdraad op realistische wijze duidelijk gemaakt dat je in de politiek niet altijd je zin kunt krijgen.

De heer Mone, CDA, vindt het buitengewoon jammer dat deze motie wordt ingediend als andere partijen meermalen oproepen naar inwoners en organisaties te luisteren.

Ook mevrouw Willems, PvdA, was verrast door de motie. Het kan toch niet waar zijn dat als de gemeente met allerlei partijen overleg voert over sluitingstijden en het college een conceptconvenant voorbereidt, dat de coalitie vervolgens met een motie komt om de burgemeester terecht te wijzen? Dat doet geen recht aan het gedegen en deskundige voorbereidende werk van het college. De PvdA zal de teleurstellende motie niet steunen en pleit ervoor adviezen van politie en jeugd voortaan serieuzer te nemen.

Burgemeester Cazemier heeft het conceptconvenant getoetst aan de ideeën van de horeca, politie en jeugd. De APV schrijft voor dat de burgemeester een conceptconvenant ter toetsing voorlegt aan de gemeenteraad, die daarin niet kan besluiten maar wel haar gevoelens kan aangeven. Uiteraard respecteert het college dat vier partijen via een motie een andere mening aandragen, maar zoals ook al in het eerdere winkeltijdendebat werd aangegeven ontwikkelen inzichten over de zondagsrust zich ook in de toekomst. Aan het coalitieakkoord is het college strikt genomen niet gebonden, maar daarin is wel een politieke meerderheidsopvatting neergelegd die in de motie terug lijkt te komen. Het akkoord geldt tot 2018. Mocht de motie worden aangenomen, dan gaat het college onderzoeken of het mogelijk is het conceptconvenant uit te stellen tot 2018 en te komen tot een regeling die recht doet aan de politieke wensen van de meerderheid in de nieuwe gemeenteraad en waarbij tevens geen enkele horecagelegenheid er qua sluitingstijd op achteruitgaat. Dit betekent grofweg een sluitingstijd van 2.00 uur voor de kernen Ouderkerk en Bergambacht en conform voormalige convenanten 3.00 uur, 4.00 uur en 5.00 uur voor Nederlek, Vlist respectievelijk. Schoonhoven.

De heer Schoof, VGBK, is tevreden met deze beantwoording en wijst erop dat de belangrijke groep van direct omwonenden niet over het conceptconvenant is geconsulteerd. Is het mogelijk hen alsnog in het onderzoek van het college te betrekken?

De heer Bening, D66, betreurt het nieuwe sluitingstijdenvoorstel, omdat het conceptconvenant er uitstekend uitzag. Ontzettend jammer dat er niet naar de Jeugdraad, politie en horeca wordt geluisterd. Een van de insprekers droeg steekhoudende argumenten aan om de motie te ontraden. D66 blijft daarom tegen de motie.

Burgemeester Cazemier meldt dat het politieadvies is gestoeld op landelijke ervaringen dat vrije sluitingstijden geleidelijke uitstroom van horecabezoekers mogelijk maakte. Dit beoogt de overlast voor omwonenden zo minimaal mogelijk te houden.

Rondom het conceptconvenant is voorts afgesproken dat als er meerdere overlastmeldingen zijn over een horecagelegenheid, de gemeente die ondernemer twee keer een waarschuwing geeft. Bij een derde overtreding geldt het convenant voor die onderneming niet langer en gaat de sluitingstijd terug naar 2.00 uur.

De teleurstelling van D66 is niet verrassend, maar het college acht zich vrij het conceptconvenant in 2018 alsnog in te laten gaan.

De gemeenteraad aanvaardt M17-04 met veertien stemmen voor van de fracties van CU, SGP, VVD en vijf stemmen van VGBK en twaalf stemmen tegen van de fracties van CDA, D66, GBS, PK, PvdA en een stem van VGBK.

## **18. Lijst ingekomen stukken**

### **18.1 Informatie van het college**

De gemeenteraad neemt de informatie van het college voor kennisgeving aan.

**18.2 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze voor kennisgeving aan te nemen**

- 2.1 Toezicht kinderopvang

Mevrouw Jaspers, D66, verzoekt de toezicht kinderopvang op de commissieagenda te plaatsen.

De gemeenteraad neemt de stukken voor kennisgeving aan.

**18.3 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt ze ter afhandeling in handen van het college te stellen**

- 3.1, Veerponten

Mevrouw Goudriaan, PvdA, vraagt het college om tijdens de eerstvolgende commissievergadering een toelichting te geven op de voortgang van de veerpont tussen Gouda-Moordrecht en die van Lekkerkerk.

De gemeenteraad stemt in de ingekomen stukken ter afhandeling in handen van het te college stellen.

**18.4 Stukken waarvan de voorzitter voorstelt deze als volgt af te handelen**

De gemeenteraad stemt ermee in de ingekomen stukken zoals voorgesteld af te handelen.

**19. Moment van stilte**

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder de vergadering op zijn of haar gewenste wijze kan afsluiten.

**20. Sluiting**

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 7 maart 2017.

de griffier,

de voorzitter,

drs. K.E. Driehuijs

Mr. R.S. Cazemier