

RAADSVRAAG

Nr: SV17-14

Datum: 18-03-2017

Vraag artikel 38

Indiener: SGP fractie

Onderwerp: Rioolheffing

Toelichting: De SGP fractie krijgt vragen van agrariërs uit onze gemeente m.b.t. De aanslag rioolheffing. Er is onduidelijkheid gerezen over percelen waarbij de woning wel op het riool is aangesloten maar het bedrijf niet. De betreffende agrariërs worden nu aangeslagen over de volledige WOZ waarde van het perceel. Gezien de aard van de discussie hierover in de raad, en het aangenomen amendement dat o.a. door de SGP fractie werd ingediend, is de SGP fractie van mening dat dit niet mogelijk zou moeten zijn. Hierbij de volgende vragen.

Vragen:

- 1. Is het college het met de SGP fractie eens dat betreffende percelen alleen aangeslagen zouden moeten worden over het gebruikersdeel (het woonhuis)?**
- 2. Gaat het college een uitvoering geven aan het ingediende amendement, op een zodanige wijze dat dit recht aan de gevoerde discussie in de raad, n.l. niet-gebruikers ook niet belasten/aanslaan?**
- 3. Kan het college deze vragen beantwoorden binnen een week, dit i.v.m. de bezwaartermijn van de betreffende agrariërs?**

Antwoord college:

1. Het college is het daar niet mee eens, omdat het in strijd is met het gelijkheidsbeginsel. Dit heeft het College ook aangegeven in de memo (T16-285) die behandeld is in de Raadsvergadering van 8 november 2016:

Voor de rioolheffing geldt dat de gemeente zelf mag bepalen welke maatstaf zij hanteert. Als zij zich maar aan de grondbeginselen houden van het gelijkheidsbeginsel. Dat zegt dat je gelijke gevallen gelijk moet behandelen. Het ongelijk behandelen van gelijke gevallen kan alleen als je daar een objectieve en redelijke rechtvaardiging voor hebt. Deze ziet onze fiscalist van het SVHW niet. De vraag daarbij is dan waarom in het geval van een boerderij minder betaald hoeft te worden dan in het geval van een andere niet-woning? Waarschijnlijk zit hier de gedachte achter dat de boerderij minder afvoert dan een andere niet-woning. Maar dat is een misvatting. Want wat te denken van een opslagloods die alleen maar hemelwater afvoert? Daarbij is het nog maar de vraag of alle boerderijen wel minder lozen. Er zullen ook boerderijen zijn die wel op de riolering zijn aangesloten met het bedrijfsgedeelte. Een andere vraag is wat precies onder een boerderij wordt verstaan. Dit zal goed in de verordening omschreven moeten worden. Bedrijven die alleen een kleine kantine hebben met een heel groot waardevol pand zullen dat misschien ook onrechtvaardig vinden.

Het College heeft in de betreffende raadsvergadering geadviseerd om het amendement aan te passen omdat deze niet uitvoerbaar was. Het amendement is daarop aangepast in de raadsvergadering. De aanpassing hield in dat de percelen die in zijn geheel niet zijn aangesloten niet meegenomen worden in de heffing. Op basis van deze wijziging in het amendement is vervolgens ook de verordening gewijzigd.

2. Het amendement, na aanpassing is aangenomen door de raad. De aanpassing is ook opgenomen in de Verordening rioolheffing Krimpenerwaard 2017. De verordening wordt door de heffingsambtenaar van het SVHW uitgevoerd zoals deze is vastgesteld. Dit houdt in dat de ca.75 percelen die niet **direct of indirect** zijn aangesloten, niet in de heffing worden betrokken. Alle aangesloten percelen (waaronder de agrarische bedrijven) worden in de heffing betrokken op de wijze zoals de raad die heeft vastgesteld in de verordening.
Het is juridisch gezien niet mogelijk de verordening anders uit te voeren dan hij door de raad is vastgesteld.

De verordening regelt, in artikel 4, dat alle kadastrale percelen en gebouwen, die van dezelfde eigenaar zijn en die samen worden gebruikt, als één perceel worden afgebakend. De agrarische bedrijven zijn dus voor de verordening één perceel; woonruimte en bedrijfsruimten. Dit perceel is, in ieder geval voor wat betreft het woonhuis, aangesloten op de riolering. Er ligt een gemeentelijk hoofdriool en daar wordt vanuit de woonruimte (en soms vanuit de bedrijfsruimten) water afgevoerd. Op grond van artikel 1, onder e, van de Verordening, wordt voor de vraag of een dergelijk samengesteld object een woning of een niet-woning is, aangesloten bij de OZB. De agrarische bedrijven zijn, gezien vanuit de tekst van de verordening, niet-woningen. Op grond van de tekst van de verordening (gewijzigd bij amendement), worden de agrarische bedrijven op een juiste wijze in de heffing betrokken. Het zijn op de riolering aangesloten niet-woningen.
Met andere woorden een niet op het riool aangesloten bedrijfsgedeelte wordt alleen buiten de heffing gehouden indien dit een apart perceel is. Bijvoorbeeld indien het perceel kadastraal gesplitst is en een andere eigenaar heeft.

3. Het is niet mogelijk om binnen de termijn van één week de procedure te doorlopen. Richting de vragensteller is een reactie gegeven, inhoudende dat in die gevallen waarbij de ontvangers van een aanslag menen dat de verordening niet op een juiste wijze is toegepast, het vanuit het gezichtspunt van degene die aangeslagen is, verstandig is om een bezwaarschrift in te dienen, dit kan ook een pro/forma bezwaarschrift zijn. Daarbij echter ook aangetekend, dat in die gevallen, waar men wel van mening is dat de verordening op een juiste wijze is toegepast, maar men het niet eens is met hetgeen in de verordening is opgenomen, bezwaar maken waarschijnlijk weinig zin heeft.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris,

de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. R.S. Cazemier

Bijlage 2: Technische toelichting bij Verordening Rioolheffing 2017

Proces bij de vaststelling van de Verordening Rioolheffing 2017:

1. In de Concept verordening Rioolheffing 2017:

Alle percelen worden betrokken in de Brede rioolheffing

2. Amendement: Sla de niet-gerioleerde percelen alleen aan voor 20% van het tarief.

Dit is juridisch gezien niet haalbaar daarom volgt het advies van het College om dit te wijzigen. De mogelijkheid bestaat wel om de niet-gerioleerde percelen in zijn geheel niet te betrekken bij de rioolheffing.

Dit houdt in dat de ca. 75 percelen die niet direct-of indirect zijn aangesloten niet meegenomen worden in de heffing. De financiële gevolgen bedragen ca. 30.000 euro.

3. De Aangepaste Verordening Rioolheffing na aangepast amendement SGP :

Perceel met Woning:

- | | |
|--|--|
| a. Niet direct- of indirect aangesloten: | Geen rioolheffing |
| b. Wel aangesloten: | Wel rioolheffing (€ 211,15 1 pers. huish.
en € 281,55 meerpers. huish.) |

Perceel met Bedrijf (+ evt. bedrijfswoning) :

- | | |
|--|--|
| a. Niet direct- of indirect aangesloten: | Geen rioolheffing |
| b. Wel aangesloten: | Wel rioolheffing (0,0873% van de WOZ-waarde) |

Een Perceel met een Bedrijfswoning en een bedrijf waarvan de woning wel is aangesloten en het bedrijf niet wordt dus wel aangeslagen voor de rioolheffing omdat het een gerioleerd perceel is.

Het perceel wordt niet gesplitst aangeslagen tenzij het kadastraal gesplitst is. Dat wil zeggen dat er dan wel sprake moet zijn van twee eigenaren.

Bij sommige bedrijven is dit het geval. De woning staat bijvoorbeeld op naam van een privé persoon en het bedrijf op naam van een BV. In dat geval kan het zijn dat als het bedrijf niet is aangesloten deze niet wordt betrokken in de rioolheffing.

De gemiddelde woz-waarde bij melkveebedrijven met woning is ca. € 440.000. Rioolheffing € 384,12

De gemiddelde woz-waarde bij gemengd bedrijf met woning is ca. € 451.000. Rioolheffing € 393,72

Tevens dient te worden opgemerkt dat de rioolheffing voor bedrijven als bedrijfslasten worden aangemerkt en dus aftrekbaar zijn.

In de Rioolheffing worden percelen aangeslagen en geen objecten. Dit voorkomt dat we een woonhuis met een aparte garage apart zouden moeten aanslaan voor de rioolheffing. Zij zouden dan niet meer als geheel worden gezien. Ook een bedrijf met een vijftal schuren zou dan vijf maal aangeslagen moeten worden.

