

Openbare raadsvergadering gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 6 juni 2017
Tijd: 20.00 – 23.15 uur
Locatie: Raadszaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: Burgemeester R.S. Cazemier
Griffier: de heer K.E. Driehuijs
Leden: CDA: de heer J. Dekker, de heer K. Larooij en de heer F.J.J. Mone
ChristenUnie: de heer B. Anker, de heer A.H. van Dorp en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer A. Bening en mevrouw E.J. Jaspers
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: de heer A. Struijs
PvdA: mevrouw G.J. Goudriaan-de Vries, de heer C. van der Graaf en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heer J.W. van der Ham, de heer D.C. Koelewijn, de heer J. Verburg, de heer H.W. Wassink en de heer A. van der Wende
VGBK: de heer Y. van Dortmont, de heer P. van der Hek, de heer J.C. de Keuning, de heer W. Pannekoek, de heer B. Schamper, de heer W.J. Schoof en de heer L.A. de Wit
VVD: de heer G.J.W. Hamel, de heer M.J. van Kersbergen en de heer R. van der Wilt
Wethouders: mevrouw D. Blok, mevrouw R. Boere, de heer J. Neven, mevrouw L. Sleuwenhoek en de heer J. Vente
Secretaris: mevrouw M. Plantinga
Griffie: mevrouw P. Goedvolk en mevrouw L. Hartog
Notulist: mevrouw P. Heijne, Dria

Afwezig: de heer J.H. Verkerk, CDA en mevrouw M. Verduijn, VVD

1. Welkom

De voorzitter heet alle aanwezigen welkom bij de openbare vergadering van de raad van de gemeente Krimpenerwaard.

2. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

3. Moment van stilte

De voorzitter verzoekt de aanwezigen een korte stilte in acht te nemen waarbij eenieder zich op zijn of haar gewenste wijze kan voorbereiden op de vergadering.

4. Vaststellen van de agenda

De heer Dekker, CDA, doet het ordevoorstel om het college de gelegenheid te geven tijdens een besloten deel van de raadsvergadering een en ander toe te lichten over de impasse betreffende de aanleg rotonde N210.

De voorzitter stelt voor het besloten deel aan het einde van de openbare vergadering te laten plaatsvinden, zodat het ordevoorstel van de CDA-fractie als agendapunt 30.a is toe te voegen aan de agenda.

De gemeenteraad stemt daarmee in.

De heer Struijs, PK, heeft vragen gesteld over dezelfde rotonde, maar dat is in een besloten deel niet mogelijk omdat het punten betreft die in het openbaar kunnen worden besproken.

De voorzitter stelt voor die vragen tijdens de bespreking van het onderwerp te stellen. Als het college het niet mogelijk acht om daarop in het openbaar te antwoorden, kan dat alsnog in beslotenheid.

De heer Pannekoek, VGBK, ziet graag dat de tweede motie M17-29 vreemd aan de orde van de dag van Pro Krimpenerwaard over verbonden partijen niet bij agendapunt 26 te behandelen, maar conform het Reglement van Orde aan het einde van de vergadering.

De voorzitter stelt voor de motie bij agendapunt 26 te bespreken, dan kan er openbaar worden gedebatteerd over de

zienswijze en de verbonden partijen. Daarmee is de motie niet langer vreemd aan de orde van de dag.

De heer Pannekoek, VGBK, ziet dat het CDA en VGBK vrijwel dezelfde vragen hebben over het groenonderhoud bij het vragenhalfuur en verzoekt uit efficiency alleen het CDA het woord te geven.

De gemeenteraad stelt de agenda met bovengenoemde wijzigingen vast.

5. Bekrachtiging geheimhouding

De gemeenteraad bekrachtigt de geheimhouding van de nieuw toegevoegde stukken.

6. Spreekrecht burgers

De voorzitter kondigt de inspreker aan.

6.1 Inspreker mevrouw L. Jansen spreekt in betreffende agendapunten 7.a, Overtuin Bisdom van Vliet

Mevrouw Jansen, oprichtster Werkgroep Welzijn Haastrechts Bos, is blij dat de elf prachtige bomen in de Haastrechtse overtuin van de kap zijn gered. In Overtuin Bisdom van Vliet is echter een fors aantal bomen gekapt waarvoor niets terugkomt. Mevrouw Jansen ziet graag een boom-voor-boom-beleid, want de kap van dertig bomen rond het Boshuis gaat in tegen de wens van het betreffende Masterplan. De Overtuin is een rijksmonument waarmee zeer voorzichtig moet worden omgegaan. De belastingbetaler wil zien wat de stichting met het gemeenschapsgeld doet. Een schenking van 18.500 euro jaarlijks zonder verantwoording vindt mevrouw Jansen geen goede zaak, zeker gezien de instabiele koers, het grote verloop in het bestuur en de geen of weinige interesse in de wensen van de tuinbezoekers. Voorts wijst zij op het plan om op de plek van de oude grot een nieuwe te bouwen. Hiervan zijn gedetailleerde tekeningen beschikbaar en kan het Madonnabeeld van Haastrecht een plek krijgen. De grot kan extra bezoekers trekken, wat ten goede komt aan de middenstand in het dorp, en kan als trouwlocatie dienen. De stichting heeft het plan tot op heden niet willen uitvoeren, zij is te druk bezig met bomenkap. De stichting wilde de sleutel van het boshuis dat in eigendom is van mevrouw Jansen om bij slecht weer te gebruiken en een houthandel te drijven. Mevrouw Jansen heeft het boshuis overgedaan aan de heer Vermeulen, die er als aannemer iets prachtig authentieks van wilde maken. Een dringend verzoek aan de raad en het college om de Overtuin weer te laten stralen voor de bevolking en alle bezoekers en deze niet uit handen te geven.

De heer De Wit, VGBK, neemt grotendeels afstand van de woorden van mevrouw Jansen. Is zij bekend met het aantal vrijwilligers actief is in de Overtuin van Haastrecht?

Mevrouw Jansen heeft daar oog op en heeft erg veel respect voor hun werk. Zij heeft de vrijwilligers zelfs een keer soep uitgereikt. Zij is helemaal niet tegen vrijwilligers. Het totaal aan vrijwilligers is ongeveer 75, maar ze zijn niet allemaal actief.

De heer Dekker, CDA, ziet het betoog enigszins als aanvaring met een stichting met heel veel vrijwilligers. Hij stelt voor dit betoog op schrift toe te sturen, zodat de raad daarnaar in alle rust kan kijken.

Mevrouw Jansen antwoordt dat het betoog inmiddels bij de griffie ligt. In 2005 heeft zij de werkgroep opgericht waaruit de stichting voortkwam. Daarna volgde een splitsing. De stichting zit in een ivoren toren en de vrijwilligers doen wat hun wordt opgedragen. Er is volgens mevrouw Jansen geenszins sprake van een eenheid.

De voorzitter stelt voor de bijdrage van mevrouw Jansen te betrekken bij agendapunt 7.a.

7. Vragenhalfuurtje

- Pro Krimpenerwaard inzake Paracommerciële gebouwen

De heer Struijs, PK, heeft tijdens de commissievergadering op 16 mei 2017 vragen gesteld over de wijze van controle van de 15 procent ondergeschikte horeca in paracommerciële gebouwen in de gemeente, zodat de reguliere horeca geen last ondervindt van oneerlijke concurrentie. De beantwoording overtuigde niet. Alleen in de voormalige gemeente Vlist zou de afspraak zijn gemaakt. Daarom zou niet langer gehandhaafd hoeven te worden. De in de commissie ontvangen informatie is onjuist, want in de voormalige gemeente Schoonhoven was hierover een regeling vastgesteld. Is het college voornemens alle paracommerciële gebouwen in de gemeente in kaart te brengen en hiervoor een te handhaven regeling aan de raad voor te leggen, die recht doet aan de belangen van de commerciële horeca? Zo ja, op welke termijn is die te verwachten?

Burgemeester Cazemier stelt dat de aangeduide regeling een herziening van de APV Schoonhoven betrof, waarin de nieuwe Horecawet werd verwerkt, met schenktijden van paracommerciële rechtspersonen om drankmisbruik tegen te gaan. De regeling uit het Bestemmingsplan Dorpskern Vlist was van een andere aard en werd ingegeven vanuit ruimtelijke ordening. Geen van beide regelingen ziet toe op bescherming van de reguliere horeca. De paracommercie is goed bekend bij de gemeente. De regeling voor de paracommerciële horeca in het buitengebied is in een

afrondende fase. Het college zegt toe om de gevraagde handhavingsparagraaf op te pakken. De termijn is niet bekend.

De heer Struijs, PK, vraagt of het tijdens deze raadsperiode kan.

Burgemeester Cazemier zegt dat toe.

De heer Struijs, PK, meent dat er een afspraak ligt.

- Pro Krimpenerwaard inzake Beeldkwaliteit Schoonhoven

De heer Struijs, PK, heeft tijdens de commissievergadering op 23 mei 2017 vragen gesteld over de Beeldkwaliteit Schoonhoven. Het college kon de meeste vragen niet beantwoorden omdat het de portefeuille handhaving betrof. De fractie stelt vast dat de beeldkwaliteit van Schoonhoven-centrum achteruit gaat en sluit niet uit dat dit ook in de rest van de gemeente het geval is. Kan het college de beeldkwaliteitsvisie aangeven? Wat vindt men van de beeldkwaliteit in het centrum van Schoonhoven? Terecht is de terrasafscheiding bij Holle Bolle Gijs, op herhaald verzoek van Pro Krimpenerwaard, verwijderd, maar er zijn helaas meer voorbeelden van slechte beeldkwaliteit. Is het college het daarmee eens? Zo ja, hoe wordt op het beschermde stadsgezicht van Schoonhoven gehandhaafd? Er wordt nog steeds in strijd gehandeld met het behoud van monumenten zoals de kademuren. De aantasting wordt niet ongedaan gemaakt, omdat er geen alternatief is. Geldt dit beleid ook voor de bewoners die plannen hebben om hun monument aan te pakken?

Burgemeester Cazemier licht toe dat een beschermd stadsgezicht de hoogste trap van bescherming is, die boven een reguliere bouw- of monumentenvergunning uitgaat en de nodige handhaving verdient. Ten aanzien van het terras en de over de haven gespannen draden is handhavend opgetreden. Het college heeft enige tijd geleden in de commissie het overzicht met handhavingsacties en –uren in 2016 gepresenteerd. Dit jaar volgt waarschijnlijk een handhavingsprogramma voor 2018, zodat de raad bij amendement kan schuiven in de prioriteitsstelling.

De heer Struijs, PK, komt hierop terug.

- Pro Krimpenerwaard inzake Rotonde N210

De heer Struijs, PK, ontving het bericht van de rechterlijke uitspraak d.d. 30 mei 2017 in het kort geding door de provincie tegen aannemersbedrijf BAM over de aanleg van de rotonde op de N210 ter hoogte van het bedrijventerrein De Nieuwe Wetering/Bergambacht. Blijkens die uitspraak kan het nog lang duren voor er een daadwerkelijke oplossing komt voor de problemen met deze rotonde. Pro Krimpenerwaard vindt dat het college steviger moet optreden. Al meer dan een jaar is het fietspad omgelegd, wat de verkeerssituatie gevaarlijk maakt en het verkeerslicht beperkt. Het bedrijf Kruiswijk zou op het bedrijventerrein worden gevestigd en het bedrijf in Vlist zou worden ontmanteld. Deze werkzaamheden worden voorlopig niet uitgevoerd. Inmiddels rijden door de Vlist veel te grote vrachtwagens en ongelukken worden niet uitgesloten. Zijn er voorschriften voor het vrachtverkeer om de route door de Vlist naar de Kruiswijklocatie te gebruiken? Zo ja, welke? Hoe wordt handhavend opgetreden? Wanneer worden verkeersveiligheidsmaatregelen genomen voor het omgelegde fietspad bij de rotonde in aanleg?

Wethouder Neven meldt dat firma Kruiswijk deze zomer verhuist naar Bergambacht, dus van lang uitstel is geen sprake. Het is goed dat hierdoor de vrachtwagenroute wordt verplaatst buiten Vlist. Voorschriften voor het vracht- en landbouwverkeer gelden voor de hele gemeente. Het zwaar verkeer moet een ontheffing hebben. Regelmatig worden handhavingscontroles uitgevoerd in de Krimpenerwaard met ook aandacht voor ontheffingen. Er volgt een raadsvoorstel waarin een krediet wordt gevraagd om de westelijke fietsoversteek van de rotonde in ere te herstellen.

De heer Struijs, PK, bedoelde het fietspad bij de aan te leggen rotonde.

Wethouder Neven kreeg uit ondernemerskringen verzoeken om extra verlichting bij de rotonde. De verlichting is geplaatst, dus van in het donker fietsen is geen sprake meer. Het college ontvangt geen signalen over onveiligheid, maar is bereid de locatie te bekijken.

- VVD inzake Veiligheid Krimpenerwaard

De heer Van der Wilt, VVD, las in het AD dat de Krimpenerwaard op de Misdaadmeter gedaald is van plek 328 naar 233. Toch meent de fractie niet dat de gemeente ineens onveilig is. De Misdaadmeter is opgebouwd uit diverse delictsoorten, afgezet naar inwoneraantal. De inwoners van de Krimpenerwaard wensen een veilige leefomgeving. Kan het college aangeven waar het qua veiligheid aan schort? Welke maatregelen zijn nodig om toename in delicten te voorkomen? Zit het probleem wellicht in de aard van een zwaarder delict, waardoor het beeld vertekent? Is het college bereid het concept-Tubbergen te volgen, waar het principe sociale controle is toegepast via buurtcoördinatoren? Dit heeft de afgelopen jaren in ieder geval in Nederlek gewerkt. De VVD vindt een constructieve, gemeentebrede om-niet inzet van buurtcoördinatoren wenselijk.

Burgemeester Cazemier erkent de daling op de Misdaadmeter. Begin 2016 was sprake van een groot aantal inbraken in het westelijke deel van de gemeente. De nodige arrestaties zijn verricht met een daling tot gevolg. In 2016 namen de zware geweldsdelicten toe. Deze wegen zwaar op de Misdaadmeter. Binnen deze zorgelijke ontwikkeling is op het laatste punt de aangiftebereidheid toegenomen. De Nota Veiligheid geeft naast voorlichting een hoge prioriteit aan burgerparticipatie. Het college wil mede naar aanleiding van het Rekenkamerrapport met nieuwe initiatieven komen rond buurtcoördinatoren en WhatsApp-groepen.

- PvdA inzake Nadere informatie met oog op beleids- en begrotingskeuzes

Mevrouw Willems, PvdA, stelt dat de voortgang in drie zaken relevant is met oog op beleids- en begrotingskeuzes in de Kadernota. De Nota Minimabeleid spreekt van een tussenevaluatie eind 2016 in de vorm van een toegezegde minimaffectrapportage, maar die ligt nog niet voor. Bij de Begroting 2017 is een motie aangenomen die het college oproept binnen drie maanden te komen met een analyse naar kinderarmoede en bestrijdingssuggesties, vanwege de rijks(doel)uitkering van 100 miljoen euro totaal. Wat laat die analyse zien? Hoeveel kinderen zijn bereikt? Vanaf 2016 zijn Asschergelden als doeluitkering beschikbaar voor algemene peuteropvang, waarvoor gemeenten zelf beleid moeten formuleren. De PvdA is groot voorstander van ondersteuning en opvang zodat ouders kunnen werken en kinderen zich ontwikkelen. Hoeveel peuters zijn extra bereikt?

Wethouder Vente memoreert dat medio april de eerste oplevering van het onderzoek. Dit was onvoldoende voor een discussie met de raad. Dit onderwerp staat geagendeerd voor 28 juni 2017 zodat de commissie zelf kan spreken met de onderzoekers. Voor de Begroting komt een eenvoudige notitie die de uitkomsten koppelt aan kaders om het minimabeleid aan te passen. De doeluitkering van 176.000 euro wordt deels besteed aan de hard nodige ophoging van het budget Jeugdsport- en Jeugdcultuurfonds.

Wethouder Neven ziet dat sinds 2015 wordt ingezet op uitgebreid voorschools aanbod voor alle peuters op peuterspeelzalen. De gemeente heeft sindsdien extra middelen ingezet boven die van het Rijk. De Asschergelden worden gebruikt voor voorschoolse voorzieningen, maar die verdwijnen in 2018. Niettemin wil het college de harmonisatie budgetneutraal uitvoeren en lijkt dit niet ten koste van de budgetomvang te gaan.

Mevrouw Willems, PvdA, denkt dat het totale budget van 25.000 euro nu ongeveer is uitgenut. 176.000 euro is een dusdanige ophoging dat de fractie ervan uitgaat dat het college de inwoners oproept dit proactief te gebruiken.

Wethouder Vente zegt dat het bereiken van cliënten deel uitmaakte van het onderzoek, net als de door de PvdA bedoelde tussenevaluatie. De 176.000 euro wordt naast beide jeugdfondsen ingezet voor Stichting Leergeld. Het college gaat ervan uit dit budget volledig te besteden. Daarbij hoort adequate communicatie.

- CDA mede namens VGBK inzake Groenonderhoud

De heer Dekker, CDA, stelt deze vragen mede namens VGBK. Ingevolge een CDA-motie heeft de gemeente meer aandacht en financiële middelen besteed aan groenonderhoud. Enige weken geleden is de raad uitgebreid geïnformeerd over een andere aanpak van het bestek (beeldkwaliteit) en de wijze van aanbesteding. In dit seizoen van intensief onderhoud bereiken de fractie meerdere klachten over de maaimethode zoals de inzet van te zwaar materieel met beschadiging van de grasmat en het niet meer volledig maaien van slootbermen in de bebouwde kom. Het CDA begrijpt dat er aanloopproblemen kunnen zijn, maar vindt de signalen verontrustend. Is het college bekend met geschetste problemen? Wat zijn de corrigerende maatregelen? Kan en wil het college de raad voor de raadsvergadering in juli voorzien van een klachtenoverzicht en de oplossingen?

Wethouder Boere heeft via de sociale media ook meegekregen dat er inderdaad wat speelt op het gebied van groenonderhoud. Het college heeft geconstateerd dat 25 procent van het gazononderhoud en 32 procent van de onkruidbestrijding op verharding onder B-kwaliteit wordt gepresteerd. De aannemers worden hierop aangesproken. Medio juni moet de onderhoudskwaliteit op orde zijn. Bij onvoldoende verbetering vindt er een korting op de maandelijkse uitbetaling plaats. Er staat voor de volgende commissievergadering een presentatie gepland inclusief nadere verbeterlagen en de afhandeling van de meldingen.

De heer Dekker, CDA, informeert of dan de kwaliteitskeuzes aan de orde komen.

Wethouder Boere meldt dat het college uitleg geeft over hoe de huidige situatie te verbeteren en de afhandeling van de meldingen naar de inwoners toe.

- GSB inzake Positie Voedselbank

De heer Heerens, GBS, ziet dat de Vereniging van Nederlandse Voedselbanken de Voedselbank Krimpenerwaard definitief heeft geroyeerd, na beëindiging van het lidmaatschap in maart 2017. De aanleiding was een continue stroom ernstige klachten en gebrek aan transparantie in de bedrijfsvoering en verantwoording. Voor de beroepscommissie gaf uiteindelijk de bejegening van klanten de doorslag bij het roeyement. De Voedselbank Krimpenerwaard ontvangt geen landelijke bijdrage meer en mag geen logo of huisstijl voeren. Er is een noodvoorziening elke vrijdag van 10.00 -12.00 uur in De Overkant in Schoonhoven. Voedselbanken zijn helaas niet meer weg te denken, ook niet in de Krimpenerwaard, waar elk jaar meer uitkeringsgerechtigden zijn. Een aansluiting bij de landelijke vereniging is belangrijk. Heeft het college zich hierover goed laten informeren en is het bereid waar mogelijk steun te verlenen aan een nieuw te starten Voedselbank via subsidie en huisvesting?

Wethouder Vente heeft zich uitgebreid laten informeren over deze kwestie. Het college spreekt op 8 juni met de oude Voedselbank want het roeyement betreft niet de opheffing van de stichting die zelf beslist over doorgaan. Het college wil gestand doen aan de eerdere belofte een subsidieverzoek te behandelen. Over een uitgiftepunt lopen gesprekken met het college. De raad heeft tot op heden geen ruimte gecreëerd in het subsidieplafond omdat er geen aanvraag is ingediend door een Voedselbank. Die subsidiemogelijkheid is bij de Begroting alsnog in te vullen door de raad.

De heer Heerens, GBS, bedankt het college vanwege het belang van een transparante Voedselbank. De fractie wacht de verdere ontwikkelingen af, maar hoopt dat het met spoed wordt geregeld.

7.a Aanvullende vragen beantwoording schriftelijke vragen

- Pro Krimpenerwaard inzake Aanvullende vraag beantwoording SV17-06, Openbaar toilet Buiten de Veerpoort
De heer Struijs, PK, meldt dat het college tijdens behandeling in de commissievergadering bleef steken in het onderscheid tussen een toilet voor invaliden en een invalidentoilet. Volgens het raadsbesluit moet bij de bouw van cafetaria 'Buiten de Veerpoort' een gratis toilet beschikbaar zijn voor mindervaliden. Het toilet is voor die groep niet toegankelijk en voldoet niet aan de voorwaarden voor een invalidentoilet. Het college spreekt van 'toilet voor mindervaliden'. Wat is het verschil en aan welke norm moet het toilet voldoen?

Wethouder Blok heeft andere woorden gebruikt in de commissie. Daar is uitgelegd dat in de overeenkomst een toiletvoorziening is geregeld die 'openbaar toegankelijk' was, dus ook voor mindervaliden. De eigenaar is verzocht het verzakken van straat en drempel te herstellen om de toegang te verbeteren. De kwalificatie die Pro Krimpenerwaard aan het toilet geeft, staat los van de overeenkomst of van de door die fractie in het verleden beoogde resultaat. Het college blijft van mening dat de toegangsdeur breed genoeg is en het toilet daarmee conform de overeenkomst is gerealiseerd.

De heer Struijs, PK, blijft de realisatie in strijd vinden met de voorschriften, waarin helder staat wat hij bij zijn vragen heeft verwoord. Kennelijk wil het college hierop niet terugkomen. De fractie komt ten behoeve van alle toiletgebruikers met een beperking de volgende vergadering met een motie.

- Pro Krimpenerwaard inzake Aanvullende vraag beantwoording SV17-22, Overtuin Bisdom van Vliet Haastrecht
De heer Struijs, PK, stelt vast dat het masterplan Overtuin Bisdom van Vliet te Haastrecht door de gemeenteraad is vastgesteld met een budget, waarna opdracht is gegeven aan landschapsarchitect Wolak. Waarom is dat niet formeel vastgesteld? Eens in de vijf jaar moet dit plan worden geëvalueerd. Wanneer is de eerstvolgende keer? Kan het college de raad informeren over de stenenopslag van het rijksmonument 'de grot'? Klopt het dat het budget van 50.000 euro moet worden teruggestort als de stenen zijn verdwenen? Het college stelt dat 45.000 euro geoormerkt beschikbaar is voor de opbouw van de grot. Pro Krimpenerwaard begrijpt dat het om 50.000 euro gaat? Waaraan is het verschil van 5.000 euro besteed?

De heer Pannekoek, VGBK, lijken dit zes nieuwe schriftelijke vragen die uit deelvragen bestaan. Hij vraagt zich af of dit de bedoeling is van de orde van deze raadsvergadering.

De voorzitter vindt deze interventie niet ten onrechte, omdat het vragenhalfuur inmiddels al bijna een uur aan de gang is.

De heer Struijs, PK, handelt volgens het door de raad vastgestelde Reglement van Orde. Is er aanvullende informatie te verstrekken over het Boshuisje uit het jaar 1600? Uit de archieven zou volgens ambtenaren blijken dat de bestemming niet groen is maar 'gemengd'. Is die informatie juist?

De heer Pannekoek, VGBK, wil nogmaals interrumpen en vraagt of de heer Struijs met zijn eerste opmerking het voorzitterschap bij deze vergadering naar zich toe wil trekken.

De voorzitter gaat ervan uit dat de heer Struijs snel overgaat tot afronding van zijn vragen.

De heer Struijs, PK, constateert dat de heer Pannekoek bezig is de voortgang van de vergadering te frustreren. Het college ontkent de aankoop van het boshuisje, terwijl uit informatie van de fractie blijkt dat het college in 2016 gepoogd heeft het boshuisje te kopen. Graag een toelichting. Is het collegebeleid om geen toezicht uit te oefenen op de besteding van gemeentelijke subsidies tot een bedrag van 18.500 euro? Geldt dat voor alle subsidiënten? Het is vreemd dat over een dergelijk groot bedrag geen verantwoording hoeft te worden afgelegd. De politieke partijen moeten dat doen bij een jaarlijkse fractievergoeding van 1.075 euro. Hoe wordt een verantwoorde zorgvuldige besteding beoordeeld?

Wethouder Boere beluistert vragen op verschillende terreinen zoals openbare werken, financiën, cultuurhistorie, ruimtelijke ordening en erfgoed. Daarom wil het college de vragen schriftelijk beantwoorden. Het college heeft een overeenkomst gesloten met een stichting die de Overtuin een warm hart toedraagt en er is frequent overleg. De stichting doet veel onderhoud in de tuin. Voor een luttel bedrag wordt geld gestoken in een park met achterstallig onderhoud, waar heel veel vrijwilligers met hart en ziel de tuin tot een bepaald niveau brengen.

De heer Struijs, PK, verbaast dit, omdat hij deze vragen eerder schriftelijk had ingediend en de beantwoording verre van voldoende was. Voorts heeft hij geen bezwaar tegen de vrijwilligers. Het gaat erom dat het onderhoud volgens het masterplan moet plaatsvinden conform het raadsbesluit. De fractie wacht de schriftelijke beantwoording af.

8. Vaststelling verslag raad 9 mei 2017

De gemeenteraad stelt het verslag van de raadsvergadering van 9 mei 2017 ongewijzigd vast.

9. Motie vreemd aan de orde van de dag

De motie wordt behandeld bij agendapunt 30.a.

10. Veerdienst Gouderak-Moordrecht

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

11. Zienswijze Regio Midden-Holland

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

12. Zienswijze Veiligheidsregio Midden-Holland

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

13. Zienswijze Streekarchief

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

14. Beheerplan gemeentelijk vastgoedbeheer gemeente Krimpenerwaard

De heer De Wit, VGBK, memoreert de commissiebespreking over onder meer de grote geldstroom. Het college geeft enige ruimte daarin aan. Vandaar dat de fractie de volgende motie indient.

===

M17-35, VGBK inzake Beheerplan vastgoed duurzaamheid

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- het nadrukkelijk gewenst is om duurzaamheid te bevorderen
- het openbaar bestuur van Krimpenerwaard hier een voorttrekkersrol dient te vervullen en op onderdelen dat ook al doet
- er veel gemeentelijke gebouwen in gebruik zijn bij maatschappelijke instellingen

roept het college op

zo spoedig als mogelijk het gemeentelijk vastgoed te verduurzamen door bijvoorbeeld te investeren in de aanschaf van zonnepanelen, alternatieve energievoorzieningen, aanbrengen van isolatie, enz. Het bijkomend voordeel kan zijn dat de energierekening van de gebruikers omlaag gaat

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de VGBK.

===

Wethouder Boere wil een bijdrage leveren aan de duurzaamheid. Het meerjarenonderhoudsplan voor de gemeente moet een mix van plannen kennen en daarvoor wordt bij de Kadernota een budget gevraagd. Het college omarmt de motie om de vereiste maatregelen te nemen. Investerings naar voren halen, verhoogt te veel de onderhoudskosten. Afspraak is om duurzaamheid aan het grootonderhoud van gemeentepanden te koppelen en te integreren met het plaatsen van zonnepanelen. De in de motie bedoelde ruimte van 30.000 euro is in de meerjarenbegroting weggelooft naar de ombuigingen.

Wethouder Neven vult aan dat de investeringen van 300.000 euro in gemeentelijke gebouwen in de Kadernota voor 2018 staan gepland. Een en ander conform de te halen besparingsdoelen in het Energieconvenant. Het naar voren halen van investeringen betekent naast fors meer onderhoud ook de inhuur van een projectleider, wat uiteindelijk zelfs tot een financieel nadeel kan leiden. In het integraal onderwijshuisvestingsplan komt duurzaamheid terug in de ver- of nieuwbouw van gemeentelijke gebouwen. Dit liefst energieneutraal met behulp van subsidie die het onderwijs kan aanvragen.

De heer De Wit, VGBK, dankt het college voor het overnemen van deze plannen en dat er 300.000 euro beschikbaar komt bij de Kadernota voor 2018. Daarmee trekt VGBK de motie in.

De voorzitter concludeert dat op basis van de toezeggingen de motie wordt ingetrokken.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

15. Zienswijze Gemeenschappelijke Regeling Groenalliantie Midden-Holland

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

16. Zienswijze Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH)

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

17. Zienswijze Samenwerkingsverband Vastgoedinformatie Heffing en Waardebepaling (SVHW)

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

18. Zienswijze Technisch Bureau Krimpenerwaard (TBK)

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

19. Zienswijze Koepelschap Buitenstedelijk Groen

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

20. Zienswijze Bureau Openbare Verlichting Lek-Merwede (OVL)

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

21. Concept-liquidatieplan Koepelschap Buitenstedelijk Groen

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

22. Fractievergoedingen 2015 en 2016

De heer Bening, D66, stemt in met het voorstel, maar meent dat de fracties terughoudend moeten zijn in het bestellen van eten en drinken ten laste van de fractievergoeding. Deze kosten vallen naar zijn mening niet onder de fractiekosten.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

23. Aanpassing 'Verordening rechtspositie wethouders, raad- en commissieleden'

De heer Dekker, CDA, stemt namens zijn fractie in met het voorstel. De fractie gunt de commissieleden, zeker zij die met zekere regelmaat aanwezig zijn, een goede vergoeding. Twee jaar geleden bedroeg de stijging 20 procent, gevolgd door deze stijging met 50 procent. Het CDA vindt dit geen goed signaal en roept op de komende jaren niet te tornen aan de huidige hoogte van fractievergoeding.

De gemeenteraad stemt met algemene stemmen in met het raadsvoorstel.

24. Instellen krediet ten behoeve van de cofinanciering voor de programma's investeren in vernieuwen en gebiedsgericht werken

De heer Struijs, PK, is tegen het vooraf beschikbaar stellen van het krediet van 550.000 euro gemeenschapsgeld, wat zou betekenen dat het college zonder ruggespraak met de raad uitgaven kan doen met een forse provinciale bijdrage los van het feit of de projecten in belang zijn voor deze gemeente. De fractie wil een terugkoppeling naar de raad en een beschikbaarstelling van krediet per project. Voor projecten als een museum voor Romeinse schepen, een Kaasacademie of een universiteit aan de Goudse Poort voelt Pro Krimpenerwaard niet zoveel.

De heer Hamel, VVD, vindt 10 euro per inwoner fors voor iets wat sympathiek klinkt maar tamelijk vaag is omschreven. Bij gemeenschappelijke regelingen, zo ook deze, worden de nodige reserves ingebouwd. Het is de VVD niet duidelijk waarom dit grote bedrag hiervoor wordt uitgetrokken en waar het naartoe gaat. Binnen de regionale klankbordgroep is besproken dat er niet te veel geld wordt doorgeschoven om risico's af te dekken.

Mevrouw Jaspers, D66, is tegen de potjescultuur, maar het zijn juist potjes bij gemeenschappelijke regelingen die voor cofinanciering zorgen bij regionale projecten. Het geld blijft in principe bij de gemeente tot er een concreet project is en de 550.000 euro is een maximum. Het bedrag kan lager worden. D66 verwacht dat het college met een goed projectvoorstel voor de Krimpenerwaard komt en steunt dit voorstel van harte.

De heer Dekker, CDA, noemt als positief punt dat de gemeente hiermee de helft aan provinciebijdrage krijgt. De bestedingen waarover meerdere fracties zich druk maken, zijn inmiddels helder namelijk projecten met directe betrekking op de Krimpenerwaard. Het geld komt ten goede aan deze gemeente. Pro Krimpenerwaard wil elk project terughebben in de raad, maar kan beter in vertrouwen handelen dat het college dit goed afhandelt. Er is immers ook een verantwoording achteraf en werken uit vertrouwen is positiever dan uit wantrouwen. Wellicht kan de VVD zich daarbij aansluiten richting de eigen wethouder.

De heer De Wit, VGBK, is voor regiosamenwerking. De bodemdaling wordt in het hele land benoemd als een enorm probleem. Het is niet, zoals Pro Krimpenerwaard denkt, alleen in deze gemeente op te lossen. Een ander belangrijk thema is retail zoals het geplande outletcentrum in Zoetermeer. Als de Krimpenerwaard uit dat overleg zou stappen, gaat dat ten koste van de lokale detailhandel. VGBK is niet altijd groot fan van de provincie, maar het gaat hier om provinciale cofinanciering voor belangrijke projecten als de ontwikkeling van industrieterreinen, recreatie en toerisme en werkgelegenheidsprojecten die heel veel jongeren activeert tot deelname aan nieuwe ontwikkelingen. De fractie hoopt dat het college op deze goede weg doorgaat.

Wethouder Boere herinnert aan de realisatie van het schitterende havenfront in Ouderkerk aan den IJssel met 80 procent cofinanciering van de provincie. De toenmalige gemeente Ouderkerk had die kosten niet zelfstandig kunnen dragen. Vandaar dat het college dit omarmt. Bovendien verlaat de 550.000 euro deze gemeente niet omdat het gaat om projecten in de Krimpenerwaard. Vanuit de opgebouwde reserve kunnen direct knopen worden doorgehakt. Het is goed vooraf in het kader van de Begroting een prioritering aan te geven in de projectenlijst. Met dit voorstel wordt het gemeenschapsgeld dankzij de provincie op zorgvuldige wijze verdubbeld.

De heer Struijs, PK, wilde met zijn kritische houding niet zeggen dat hij tegen cofinanciering is. Besturen moet altijd gebeuren vanuit gezond wantrouwen want links en rechts is te zien hoeveel miljoenen er verdwijnen in dit land. De gemeente moet hiervan leren en deze raad dient haar controlerende rol naar behoren uit te voeren. Daarom ziet Pro Krimpenerwaard er geen bezwaar in om elk individueel project aan de raad voor te leggen. VGBK heeft het over krimp en bodemdaling dan moeten die uiteraard aangepakt worden. VGBK kan niets met de voorbeelden die Pro Krimpenerwaard in eerste termijn noemde. Het moeten zaken die vooral van belang zijn voor de Krimpenerwaard en die komen bijna niet voor in deze voordracht.

De heer Wassink, SGP, ziet gezien de fractiebijdragen met meer dan normale belangstelling uit naar het rapport-Van Zijl.

De heer Heerens, GBS, onderschrijft niet het wantrouwen van Pro Krimpenerwaard jegens allerlei instanties. Soms is gezond wantrouwen beter, dus kritisch zijn en doorvragen. GBS kan zich vinden in de voorliggende projecten. Het college moet bijvoorbeeld met name de bodemdaling eruit halen, omdat lokale agrariërs steeds weer geconfronteerd worden met verzakkende weilanden. Het scheepsmuseumproject in het voorstel spreekt de fractie minder aan dan bijvoorbeeld het Zilvermuseum in Schoonhoven. Het is belangrijk vast te houden aan twee of drie prioriteiten. GBS heeft dan alle vertrouwen in de goede afloop.

De heer Van Dorp, CU, had in de commissie enige kritische noten gekraakt over de wijze van presentatie van het voorstel. Met de toezegging en toelichting van het college kan de fractie akkoord gaan.

Wethouder Boere benadrukt dat het college geen universiteit in Gouda gaat meefinancieren. Uiteraard vaart het

college niet overal blind op en zal het college met verstand projecten aandragen in het belang van de inwoners van de Krimpenerwaard.

De gemeenteraad stemt met meerderheid van stemmen in met het raadsvoorstel waarbij de fractie van Pro Krimpenerwaard wordt geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.

25. 'Sport voor iedereen' Sportnota 2017-2021

De heer Heerens, GBS, geeft een pluim aan de klankbordgroep die de Sportnota kritisch bekijkt en met allerlei ideeën komt. Dit in tegenstelling tot de Adviesraad Sociaal Domein die het iedere keer over tijdnoed heeft bij de uitwerking. GBS verzoekt het college daarvoor een oplossing te zoeken. De aandacht van de klankbordgroep voor de positie van verenigingen is geheel terecht, want zij hebben ontzettend veel moeite om bestuursleden te krijgen. Een relevant punt is dat verenigingen het besef krijgen dat ze kunnen leren van elkaar.

Zwemmen heeft een lange historie in dit gebied. De scholen gaan over zwemlessen en diplomering. Er is echter te weinig budget in het onderwijs voor vakdocenten. Dit zou het college moeten alarmeren. GBS is groot voorstander van zwembaden in de verschillende kernen, waar mogelijk bij voorkeur op te lossen met vrijwilligers, uiteraard gekwalificeerde badmeesters. Een uitzondering betreft het binnenbad van Bergambacht dat niet alleen voor jongeren, maar zeker ook voor ouderen en mensen met een beperking zeer belangrijk is. De fractie wil dit zwembad vrijwaren van gemeentelijke sanering.

Mevrouw Jaspers, D66, wijst erop dat dit een grotendeels privaat zwembad en dus zelfstandig is.

De heer Heerens, GBS, repliceert dat de gemeente samen met een private organisatie fifty-fifty in de begroting van het zwembad zit. Dit is een fors bedrag. Trekt de gemeente zich terug, dan houdt het zwembad op te bestaan. Vandaar het pleidooi van GBS om die subsidie te handhaven.

De heer Hamel, VVD, ziet meer een langetermijnbeleidsnotitie dan een echte sportnota. Dat is begrijpelijk want er moet het nodige uitgewerkt worden vanwege de lappendeken aan beleid in de verschillende kernen. De VVD kan zich vinden in de gekozen richtingen en gaat akkoord met het krediet van 145.000 euro. Bij de uitwerking moet blijken wat er financieel verder nodig is. De fractie vindt her en der haken en ogen in de nota zoals bestaande overeenkomsten en wijzigingen met financiële consequenties. De VVD gaat ervanuit dat het college de raad lopende het proces op de hoogte zal houden.

Uit recente contacten van de fractie blijkt dat voor vele sportverenigingen de gevolgen onduidelijk blijven, ondanks de voorgesprekken met de gemeente. Zo is er geen fulltime sportmedewerker bij de gemeente, vandaar dat het contact met de gemeente lastig wordt ondervonden.

Gemeentelijke buitensportaccommodaties openstellen voor niet-verenigingsleden klinkt als een mooi streven, maar zal praktisch erg moeilijk zijn bij gebrek aan zowel professionele beheerders als vrijwilligers. Bovendien kampen veel verenigingen met bestuurlijke problemen. Het verschuiven van faciliteren naar activeren betekent ongetwijfeld een verandering in de subsidiëring met tot op heden onduidelijke gevolgen bijvoorbeeld op de OZB voor accommodatiegebruikers.

De Sportnota dicht buurtsportcoaches een prominente rol toe om inwoners meer te laten bewegen, maar de praktische uitwerking blijft onduidelijk. Zo acteert SVN in Nederlek samen met de gemeente in het beheer van sportcomplexen, evenementenorganisatie en een buurtsportcoach. Hoe gaat dit in andere kernen waar deze stichting niet bestaat? In Schoonhoven probeert de buurtsportcoach met buurtverenigingen iets georganiseerd te krijgen, maar gezien de weinige respons blijft dat wat in de lucht hangen. Vrijwilligers hebben namelijk niet altijd tijd. Hoe wordt dit in de praktijk opgelost? Het gaat om tien fte's aan sportcoaches.

De VVD vindt het sportgala belangrijk, omdat sporticonen mensen enthousiasmeren om te gaan bewegen c.q. sporten. Hetzelfde geldt voor het stimuleren van zwemdiploma's in deze waterrijke omgeving. De verzelfstandiging van buitensportaccommodaties is prima, maar zal de nodige tijd vergen gelet op de lopende contracten. Die van de Wilgerak in Schoonhoven lijkt de fractie een goede zaak. Is de exploitatie van alle zes openluchtbaden in de gemeente in een stichting onder te brengen? Betekent het onder de loep nemen van het beheer van binnensportaccommodaties het op afstand zetten? Hier zou de VVD ook voor zijn. Het voorstel de harmonisatie van de binnensporttarieven te koppelen aan de exploitatiekosten is een goed plan, mits dit niet tot exorbitante contributieverhogingen bij de verenigingen leidt.

De VVD hoopt dat de uitwerking van de Sportnota succesvol zal zijn en de doelstelling van meer bewegen c.q. sporten wordt behaald.

De motie van Pro Krimpenerwaard lijkt overbodig, omdat de inhoud in de nota staat. Is wat de PvdA-motie zegt over de binnensporttarieven inderdaad zo hard? Hebben de verenigingen daarmee problemen? De PvdA-motie over vitaliteit staat in de Sportnota en hiervoor waren in het verleden criteria opgesteld. De VGBK-motie over zwemdiploma's lijkt een prima plan, maar de VVD wil eerst weten of het financieel haalbaar is. M17-32 van de ChristenUnie, de scholen en niet de gemeente gaan over bewegingsonderwijs. Hetzelfde geldt voor de andere motie van de CU. De gemeente gaat evenmin over het aanbod in sport- en schoolkantines. De gemeente kan een aanbod

in gezond voedsel verzoeken, maar dit nooit afdwingen. Tot slot is de fractie heel benieuwd naar de reactie van het college op CU-amendement over streefwaarden.

Mevrouw Van Zijl, CU, is blij dat deze Sportnota voorligt, omdat sport van belang is voor het bevorderen van de gezondheid op verschillende gebieden. De ChristenUnie mist ambitie en een verregaande visie die aansluit bij de actuele gebeurtenissen. Zo is 5 procent groei van sportende kinderen van elf tot achttien jaar veel te weinig, daar het overgewicht groeit met verstreckende gevolgen. Vandaar het volgende amendement om 17 procent te verdubbelen naar 34 procent.

===

A17-14, ChristenUnie inzake Streefwaarden voldoende bewegen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 9 mei 2017

Pag. 7, Voldoende bewegen, streefwaarden 2021,

Leeftijdscategorie: 11 tot en met 18 | 22%, vervangen door Leeftijdscategorie: 11 tot en met 18 | 34%

Toelichting:

De ChristenUnie vindt het een goed streven om kinderen in de leeftijdscategorie van 11 tot en met 18 jaar meer te laten sporten. Het is algemeen bekend dat overgewicht op jonge leeftijd toeneemt. Wij vinden dat een stijging van 5 procent niet ambitieus genoeg is en stellen daarom voor om de ambitie van 22 procent naar 34 procent te brengen. Dit houdt in een verdubbeling van het huidige percentage. ((<https://www.gezondheidsplein.nl/dossiers/overgewicht-en-obesitas/kinderen-en-overgewicht/item43092>))

Het amendement is ondertekend door de fractie van de ChristenUnie.

===

Mevrouw Van Zijl, CU, vervolgt dat beter en/of ander bewegingsonderwijs op basisscholen een bijdrage kan leveren. Het college zei in de commissie dat dit aan de scholen is. De ChristenUnie wenst dat het college actief hierover in het gesprek gaan met de basisscholen. De raad vindt bewegingsonderwijs zo belangrijk dat zij hieraan wil bijdragen net als via bijvoorbeeld preventieve maatregelen bij de Wmo en jeugdzorg. Vandaar deze motie:

===

M17-32, ChristenUnie inzake Bewegingsonderwijs

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d. 6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- de gemeente Krimpenerwaard een actief sportbeleid wil ontwikkelen
- het belangrijk is dat kinderen al op jonge leeftijd met sport en bewegingsonderwijs in aanraking komen

is van mening dat

bewegingsonderwijs op basisscholen een duidelijke plek dient te krijgen in deze sportnota

spreekt uit dat

scholen ondersteuning krijgen waar nodig op het gebied van bewegingsonderwijs

draagt het college op

om actief met scholen (schoolbesturen) in gesprek te gaan om te bezien in hoeverre scholen geholpen zijn met een vakleerkracht voor bewegingsonderwijs op basisscholen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de ChristenUnie.

===

Mevrouw Van Zijl, CU, vindt dat ook het thema gezonde voeding in de nota moet worden opgenomen. Hiertoe dient de volgende motie die het college oproept te leren van het Rotterdamse project Lekker Fit en aan te sluiten bij de actie in Amsterdam en Rotterdam tegen kindermarketing voor ongezonde voeding.

===

M17-33, ChristenUnie inzake Gezonde voeding - kindermarketing

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- de gemeente Krimpenerwaard een actief sportbeleid wil ontwikkelen
- sport en gezonde voeding hand in hand gaan

is van mening dat

het daarom belangrijk is dat op scholen en in sportkantines gezonde voeding wordt aangeboden

spreekt uit dat

- scholen ondersteuning krijgen in het aanbieden van gezonde tussendoortjes
- in sportkantines niet langer reclame gemaakt mag worden voor ongezonde voeding

draagt het college op

- te onderzoeken in hoeverre het Rotterdamse project 'Lekker fit' toegepast kan worden in de Krimpenerwaard
- in actie te komen tegen 'kindermarketing ongezonde voeding', zoals de gemeenten Amsterdam en Rotterdam

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de ChristenUnie.

===

Mevrouw Van Zijl, CU, vraagt meer aandacht van het college voor de gerichte promotie van de sportambassadeur onder met name jongeren, zoals elders.

Deze nota is een eerste aanzet, de harmonisatie vergt uiteraard meer tijd. De fractie maakt zich zorgen over de gevolgen voor de verenigingen, die zij nu niet kan overzien. Dit onderwerp moet regelmatig op de raadsagenda terugkeren om de gevolgen van de harmonisaties nauwlettend te kunnen monitoren. Verenigingen vormen een essentiële schakel in de sociale cohesie en de leefbaarheid van de kernen.

De motie van Pro Krimpenerwaard is op zich een helder verhaal, daarover doet de ChristenUnie verder geen uitspraken. De fractie kan achter de PvdA-motie 17-30 staan. Het is logisch dat verenigingen meer tijd krijgen om zich voor te bereiden op de harmonisatie van de binnensporttarieven. M17-31 van diezelfde fractie over vitale verenigingen is eveneens logisch. Bij de VGBK-motie over zwemdiplomering wil de ChristenUnie de reactie van het college afwachten. Mensen moeten niet wachten tot groep 5 op een tegemoetkoming in de kosten.

De heer Van Dortmont, VGBK, noemt de Sportnota een stip op de horizon want de uitwerking inclusief de dekkingsvoorstellen volgen later. 'Sport voor iedereen' is een mooi streven, al is het aandeel van sportende jongeren van elf tot achttien jaar vrij laag. Gaat deze nota ervoor zorgen dat de 22 procent in 2020 wordt gehaald? Wanneer worden de voor 2017 geactualiseerde GGD-cijfers met de raad gedeeld?

VGBK is zich bewust van de grote verschillen in accommodaties in de kernen en zal de gevolgen van bijvoorbeeld de OZB daarbij voor verenigingen met eigen vastgoed, nauwlettend blijven volgen. De fractie is blij met de insteek om waar nodig een overgangsfase in te stellen.

Zwemmen is belangrijk in deze waterrijke omgeving en omdat kinderen zich in het water moeten kunnen redden.

Scholen zien schoolzwemmen niet meer zitten, omdat het afbreuk doet aan de lestijden. Vandaar deze motie:

===

M17-34, VGBK inzake Motie zwemdiploma A

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

er een landelijke trend is dat schoolzwemmen steeds minder aangeboden wordt. Tijdens de commissievergadering heeft het college gemeld dat het schoolzwemmen in de Krimpenerwaard door veel scholen niet meer aangeboden wordt

van mening dat

kinderen in de Krimpenerwaard minimaal in bezit dienen te zijn van het Zwemdiploma A

roept het college op
om een bedrag van 250 euro beschikbaar te stellen aan kinderen, vanaf groep 5, die niet in bezit zijn van het zwemdiploma A om het zwemdiploma alsnog te behalen en de dekking te halen uit de onbenutte financiën van het schoolzwemmen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de VGBK.

===

De heer Van Dortmont, VGBK, stelt dat de VVD zojuist een terecht punt maakte over de financiën. Uit eigen onderzoek van de gemeente blijkt dat het maar om een of twee basisschoolleerlingen per leerjaar gaat, dus de financiële gevolgen blijven beperkt. Voor de overige moties wacht de VGBK-fractie de reactie van het college af.

Ook mevrouw Willems, PvdA, is blij met de wil van het college tot meer bewegen en zij hoopt dat de ambities worden gehaald. Als het college kans ziet de streefwaarde in de CU-motie over te nemen, dan is de PvdA nog blijer. De nota wil als eerste hoofdcomponent mensen verlokken tot meer bewegen met daarbij een cruciale rol voor de combinatiefunctionaris. Dit kan in overleg met het onderwijs over gezond gewicht en gedrag, bewegingsonderwijs, wijkolympiades, open sportpleinen en -parken e.d. De adviezen van de klankbordgroep jongeren over deze functionaris moeten daarin zeker worden meegenomen.

De fractie zet kritische kanttekeningen, maar gunt het college de kans om te laten dat de inzet van 10 fte bijdraagt aan meer bewegen. Anderzijds gaat het om het faciliteren in de vorm van het openbaar gebied. Die passage ziet er goed uit, al moet dit nog uitkristalliseren.

De VVD meent dat de nota er vanuit gaan dat de verenigingen vitaal zijn, maar daarin staat dat er vitaliteitscriteria opgesteld worden om de verenigingen daaraan te toetsen en de subsidie daarvan af te laten hangen. De PvdA wil dat anders want de harmonisatie en verandering moeten leiden tot vitale en toekomstbestendige verenigingen als cruciale voorzieningen in de gemeente. Daarom wil de PvdA het college via deze motie meegeven dit op te nemen in de uitwerking:

===

M17-31, PvdA inzake Sportnota, Vitale verenigingen

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- op basis van de Sportnota 2017–2021 regelingen en afspraken rondom eigenaarschap, onderhoud en gemeentelijke bijdrage van gemeentelijke sportaccommodaties zullen worden geharmoniseerd
- (mede) op basis van de Sportnota 2017-2021 subsidieregelingen zullen worden gewijzigd waarbij focus komt te liggen op activiteiten of prestatiesubsidies
- beide aanpassingen effect zullen hebben op de vitaliteit en meerjarenbegrotingen van verenigingen
- de gemeente om vele redenen belang heeft bij vitale verenigingen. van mening dat Vitaliteit van de sportverenigingen van belang is voor de leefbaarheid in onze gemeente

roept het college op
om bij de uitwerking van de harmonisatie en van de omvorming van de subsidies, zoals in de sportnota omschreven, in samenspraak met betrokken verenigingen te zoeken naar een vorm waarin er sprake is van vitale toekomstbestendige vereniging

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

Mevrouw Willems, PvdA, vindt de al uitgevoerde harmonisatie van de binnensporttarieven lopende het jaar te vroeg en niet fair, omdat de verenigingen daarop niet hadden kunnen anticiperen. Vandaar deze motie als compensatie voor de periode dat verenigingen hun begrotingen, tarieven en contributies niet kunnen bijstellen, in combinatie met het gebrek aan ruimte in het gemeentelijk subsidiebeleid om exploitaties te bekostigen:

===

M17-30, PvdA inzake Compensatie wijziging binnensporttarieven

De raad van de gemeente Krimpenerwaard in vergadering bijeen d.d.6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

overwegende dat

- de spelregels voor gebruik van binnensportaccommodaties ineens zijn gewijzigd
- de spelregels voor eventuele compensatie via een aanvullende of andere subsidie echter niet zijn gewijzigd

van mening dat

- het niet juist is gedurende het spel de spelregels te veranderen

roept het college op

- het tariefharmonisatie binnensportaccommodaties eerst op 1 januari 2018 in te laten gaan
- om verenigingen voor de negatieve consequenties van de tariefaanpassingen voor gebruik van binnenaccommodaties te compenseren, totdat het subsidiebeleid rekening houdt of kan houden met aangepaste of nieuwe aanvragen

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van de PvdA.

===

Mevrouw Willems, PvdA, is groot voorstander van zwemonderwijs en is blij met de motie om budget hiervoor beschikbaar te stellen. VGBK is de PvdA voor die een dergelijke motie bij de Kadernota wilde indienen. De PvdA is benieuwd naar de reactie van het college en komt in tweede termijn op de andere moties en het amendement terug.

De heer Verburg, SGP, onderstreept de eerdere betogen over de nota als eerste aanzet en de onduidelijke gevolgen voor de verenigingen. Het effect van de nota moet niet worden onderschat. De nota is van grote meerwaarde om tot inventarisatie en harmonisatie van het beleid in de verschillende kernen te komen.

Waarom 10 fte aan sportcoaches, omgerekend 1 fte per kern, terwijl de vrijwilligers voor dat werk tijd hebben in hun vrije tijd? Buurtsportcoaches kunnen lokaal heel goed werk doen, maar wat moeten de 10 fte's al die tijd doen? Ook de jongerenklankbordgroep signaleert dit.

Bij alle sportactiviteiten ziet de SGP graag dat de zondag wordt ontzien: evenementen, uitreikingen, sportgala's kunnen op zaterdag plaatsvinden. Dat sluit aan bij de beweging richting zaterdag sport.

Op de later ingediende moties komt de SGP terug. De motie van Pro Krimpenerwaard is vergaand in de stelling dat nooit op sport mag worden bezuinigd. Ten aanzien van de PvdA-motie over binnensporttarieven wacht de fractie de reactie van het college af. De SGP meent dat men ergens moet beginnen met aanpassing van de tarieven. De Sportnota ademt de inhoud van de PvdA-motie over vitale sportverenigingen uit; daarmee wordt de motie overbodig.

Mevrouw Jaspers, D66, ziet de Sportnota als een harmonisatienota. Wanneer volgt de verdere uitwerking, juist ten behoeve van de zorgvuldigheid en duidelijkheid richting de verenigingen? D66 is het eens met de uitgangspunten, met name de versterking van vitale verenigingen waar participatie en bewegen vandaan moeten komen. Dat noodlijdende clubs zichzelf moeten bedruipen klinkt onaardig, maar de focus in het sportbeleid moet meer komen bij vitale verenigingen waar bijvoorbeeld ook etnische diversiteit wordt gestimuleerd.

Bewegen voor iedereen is belangrijk. Jongeren tussen elf en achttien jaar kunnen meer tot bewegen worden gebracht. Wellicht valt bij de uitwerking te denken aan een kortingspas bij de clubs. Dit is een tip van de klankbordgroep. Deals met verenigingen hoeven de gemeente niet veel geld te kosten.

Met de motie over binnensporttarieven is D66 is het eens uit zorgvuldigheid en om geschillen te voorkomen. In Schoonhoven is eerder een halfjaar uitstel bereikt naar aanleiding van een rechtszaak. De CU-voorstellen over gezonde voeding en streefwaarden voor bewegen krijgen de steun van D66 en dat geldt ook voor de VGBK-motie over schoolzwemmen, want een A-diploma is essentieel.

De heer Mone, CDA, is positief over de nota. Voor een aanzet staat er veel in. In de toekomst wordt hieraan ongetwijfeld verdere inhoud gegeven. Het CDA is blij met de goede inbreng van de klankbordgroep, de verenigingen en de positieve reactie van het college daarop.

Er zijn drie sporthallen met enorme tariefsverhogingen. Dit brengt lopende het jaar de verenigingen echt in de problemen. Deze kosten moeten worden gecompenseerd. Het CDA is geen voorstander van het generieke uitstel in de PvdA-motie, omdat deze verenigingen dupeert die baat hebben bij de harmonisatie.

Het CDA stemt in met het CU-amendement en staat kritisch tegenover de andere moties, die uitgaan van onjuiste uitgangspunten of te bevoogdend zijn. Wellicht brengt de reactie van het college de fractie op andere gedachten. Het VVD-voorstel om alle zwembaden onder een beheersstichting te brengen, zal door de bestuurlijke rompslomp tot verlies van vrijwilligers leiden en uiteindelijk ten koste gaan van de directe betrokkenheid in de kernen. Kan er dit jaar een evaluatie komen van de beheersstructuur van het overdekte zwembad in Bergambacht? Het liefst ziet de fractie die voor de Begroting tegemoet ter heroverweging voor het jaar 2018.

De heer Struijs, PK, ziet als uitgangspunt dat sporten als gezond en sociaal gebeuren meer onder de aandacht van de inwoners moet komen. Het venijn komt uiteraard straks in de uitwerking en daarop zal de fractie nauw toezien vanuit het belang voor de verenigingen die er bij de harmonisatie flink op achteruit kunnen gaan. Dat proces moet geleidelijk gebeuren. Iedere kern moet de eigen sportverenigingen kunnen behouden als basisvoorziening. De uitbreiding van de buurtsportcoaches is belangrijk.

De fractie is blij met het advies van de jongerenklankbordgroep die om meer openbare bewegingstuinen vragen. Daarmee ondersteunen zij in feite het uitrollen van het toenmalige initiatief van Pro Krimpenewaard tot drie bewegingstuinen over de hele gemeente. Graag een reactie van het college. Voorts dient de fractie de volgende motie in met vier kernpunten.

===

M17-28, Pro Krimpenewaard inzake Uitvoering Sportnota

De raad van de gemeente Krimpenewaard in vergadering bijeen d.d. 6 juni 2017

gehoord de beraadslaging

constaterende dat

- in de sportnota 2017-2021 wordt gesproken over de noodzaak van harmonisatie van beleid en beheer van de sportvoorzieningen in de elf kernen en het verzelfstandigen van alle zwembaden, ook 't Wilgerak
- tussen de regels door kan worden gelezen dat er moet worden bezuinigd

van mening dat

voor de uitwerking van deze sportnota kaders moeten worden gesteld

spreekt uit dat

- sportverenigingen van belang zijn voor de leefbaarheid van de kernen
- op sport niet wordt bezuinigd
- al de zwembaden worden gehandhaafd en dat dit basisvoorzieningen zijn
- dat het schoolzwemmen een verantwoordelijkheid is en blijft van de gemeente

en gaat over tot de orde van de dag.

De motie is ondertekend door de fractie van Pro Krimpenewaard.

===

De heer Struijs, PK, voelt zich geraakt door de door de SGP gepropageerde zondagsrust. Dit is aan de verenigingen en inwoners. Pro Krimpenewaard wil die keuzevrijheid koesteren in plaats van deze verplicht opleggen.

De voorzitter schorst de vergadering voor collegeafstemming.

Schorsing

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Sleuvenhoek.

Wethouder Sleuvenhoek heeft vlak voor de vergadering overleg gevoerd met de Adviesraad Sociaal Domein, die meldde goed te zijn meegenomen in de prefase maar weinig tijd had voor een gedegen advies. Het college probeert dit in samenspraak zo goed mogelijk vorm te geven.

De aanbeveling om verenigingen 'in het zonnetje' te zetten zal het college meenemen om er zo goed mogelijk invulling aan te geven.

Het schoolzwemmen valt onder de verantwoordelijkheid van het onderwijs. De verantwoordelijkheid voor een deugdelijke diplomering ligt uiteraard bij de ouders. De nota ziet de zwembaden als basisvoorzieningen, waar uiteraard de wettelijke plicht van gekwalificeerde badmeesters geldt. Het beheerscontract met het zwembad in Bergambacht loopt eind dit jaar af en dan wordt de stand van zaken geëvalueerd.

De financiële gevolgen van de harmonisatie zijn niet bekend. Zodra het college meer weet, komt het uiteraard hierop terug bij de raad conform de integrale planning in de nota. Hierover volgt intensief overleg met alle verenigingen om de harmonisatie zo goed mogelijk in te bedden met aandacht voor individuele gevolgen voor en blijvende vitaliteit van de verenigingen.

Er sportparken in de gemeente die openbaar toegankelijk zijn en waarvan goed gebruik wordt gemaakt. Het college onderzoekt hoe deze naar andere locaties zijn uit te breiden.

De OZB op de sportaccommodaties blijft ongewijzigd maar wijzigt bij wisselingen in eigendom. Daarbij wordt naar de gevolgen per vereniging gekeken.

Het college zal de raad conform de toezegging meenemen in de wijze van inzet van de buurtsportcoaches. Het college wil een uniforme inzet over de gemeente.

De verzelfstandiging van de buitensportaccommodaties maakt integraal deel uit van de harmonisatie. Daarbij speelt de veranderende btw-wetgeving een rol. Het college zal de raad hierin meenemen.

Het voorstel van de VVD om alle zwembaden onder een stichting onder te brengen en de zorg die het CDA uitspreekt over de vrijwilligersinzet; het college zal dit niet opleggen. Als de zwembaden dat willen, staan alle lijnen van de gemeente open maar het college ziet dit niet als direct actiepunt.

Het huidige percentage is 17 bij het aandeel sportenden onder elf tot achttienjarigen, omdat bij die leeftijdsgroep andere criteria voor gezond bewegen gelden dan bij achttien plus. 17 procent geldt voor Midden-Holland, vandaar dat de ambitie van 22 procent grote inzet vergt. Een verdubbeling naar 34 procent acht het college niet haalbaar tot 2021. Vitale clubs worden in het kader van het vitale-kernenbeleid bekeken. Elke kern moet een club behouden. Bij de harmonisatie moet blijken of een club in een kleine kern minder ondersteuning vergt dan een club in een grote kern. Het college wil vanuit het algemene belang van sport geen enkele club aan zijn lot overlaten.

Het klopt dat Pro Krimpenerwaard in Schoonhoven goed heeft geregeld dat er drie beweegtuinen kwamen. Het college kent meerdere van zulke initiatieven en bekijkt deze in combinatie met speeltuinen en de openbare ruimte. In motie 17-28 van Pro Krimpenerwaard staan punten a tot c al in de Sportnota. Punt d stelt ten onrechte dat schoolzwemmen een gemeentelijke verantwoordelijkheid is. Meer dan stimuleren kan een gemeente niet. Het college raadt deze motie af.

Als motie 17-30 van de PvdA wordt uitgevoerd, stelt de gemeente een aantal verenigingen teleur die nu verwachten dat de tarieven na twee jaar overleg eindelijk gemeentebreed geharmoniseerd worden. Het college zegt toe in gesprek te blijven over compensatie tot 1 januari 2018 met verenigingen die in de problemen komen of dreigen te raken. Het college raadt de motie ten zeerste af.

Motie 17-31 over de vitale verenigingen ademt zowel de Sportnota als het collegebeleid uit. Deze motie is overbodig. Bij het tweede deel van motie 17-33 over kindermarketing in sportkantines zal het college de impact nader moeten bezien en kijken wat men daarin kan betekenen in het belang van de kinderen.

Motie 17-34 is zeer sympathiek en het college wil hiermee aan de slag. Het college verzoekt Pro Krimpenerwaard de motie aan te houden tot de Kadernota om dan een voorstel uit te werken.

Amendement 17-14 acht het college, als gezegd, niet haalbaar in vier jaar tijd.

Wethouder Neven ziet CU-motie 17-32 oproepen tot actief overleg met schoolbesturen. Bewegingsonderwijs is een van de reguliere kerndoelen in het onderwijs en de verantwoordelijkheid ligt dan ook daar. Alle scholen in de Krimpenerwaard voldoen daaraan. Nadat de nieuwe wet in 2001 van kracht ging moesten scholen zelf docenten aannemen met lesbevoegdheid van groep 3-8 in het primaire onderwijs. In Schoonhoven lukte dat niet helemaal en heeft de toenmalige gemeente jarenlang bijgesprongen. Het huidige college oordeelde dat indertijd sprake was van oneigenlijk gebruik van gemeentegeld, omdat scholen een eigen financiering en ook verantwoordelijkheid hebben voor voldoende opgeleid personeel. Het college raadt deze motie af.

Ten aanzien van motie 17-33. Het Tweede Kamer-initiatief om alle sportkantines gezond te krijgen is niet helemaal gelukt. Wel is het voortgezet onderwijs hiermee bezig geweest. Het college wil zich hierin nader verdiepen, evenals in het programma Lekker Fit.

Bij motie 17-34 wil het college eerst de besteding van het schoolzwembudget voor 2017 bekijken. Ambtelijk worden de scholen benaderd voor een inventarisatie van de scholendeelnamen, zodat het restantbudget beter is te ramen.

De heer Heerens, GBS, is het eens met de drie eerste punten in M17-28 van PK. Schoolzwemmen is geen gemeenteaangelegenheid, maar in eerste instantie aan de ouders. Beide moties van de PvdA zijn sympathiek, maar de harmonisering moet van GBS gewoon doorgaan, conform de OZB en hondenbelasting en de beloften aan de kiezers. De VGBK-motie is ook sympathiek, maar bevat een denkfout. Alle kinderen moeten over zwemdiploma A beschikken, maar diploma C is meer geschikt voor de oudere leeftijd. Het is beter het eigen initiatief van de ouders af te wachten, want het is maar afwachten of de 250 euro aan schoolzwemmen wordt besteed. Over de CU-motie over bewegingsonderwijs: in het primair onderwijs zijn daarop prima vakdocenten in te zetten, zoals al jarenlang gebeurt. Dat leidt tot grotere klassen en daar is GBS niet voor. De motie over sportkantines vraagt terechte aandacht voor een waakzame houding van scholen op kindermarketing voor ongezonde voeding. GBS steunt niet de CU-motie om het aandeel sportende jongeren te verdubbelen. Stimuleren werkt beter in stapjes en dan is 5 procent prima. De GBS-fractie zal de Sportnota als geheel steunen.

De heer Hamel, VVD, heeft er begrip voor dat deze nota langere wordingstijd nodig heeft, zeker waar het de harmonisatie betreft. De fractie is blij met de toezegging van het college over de monitoring. Het is goed dat een presentatie volgt over de buurtsportcoaches. Het onder een beheer brengen van alle zwembaden was een suggestie.

De fractie begrijpt de voor- versus nadelige uitwerking van de harmonisatie van de binnensporttarieven voor de clubs. De VVD houdt het college aan de toezegging om bij problemen voor compensatie te zorgen en de raad hierover te informeren.

Mevrouw Van Zijl, CU, vindt dat maar 17 procent van de kinderen minimaal één uur per dag beweegt schikbarend laag gezien het aantal scholen in deze gemeente en blijft van mening dat 34 procent haalbaar moet zijn. De ChristenUnie wil met motie 17-32 de koppeling Sportnota-basissscholen integraal houden. Het kan best zijn dat scholen gewoon niet weten dat ze met de gemeente in gesprek kunnen over meer uren voor vakleerkrachten ter verbetering, verbeteren en preventie op scholen dankzij bewegingsonderwijs. Vandaar de oproep aan het college, vanuit het preventiebelang van sporten en bewegen om overgewicht onder kinderen tegen te gaan. Motie 17-33 wordt aangehouden.

De heer Van Dortmont, VGBK, ziet de PK-motie als overbodig en zal daartegen stemmen. Bij de beide PvdA-moties volgt VGBK de beantwoording van het college. Naar aanleiding van de reactie van het college zal VGBK de eigen motie aanhouden. De fractie ziet de toegezegde informatie tegemoet. Bij de CU-motie over bewegingsonderwijs volgt VGBK de reactie van het college. Omtrent de motie over gezonde voeding lijken de twee toezeggingen van het college afdoende. Bij het CU-amendement vindt de VGBK-fractie dat een doelstelling in de eerste plaats SMART moet zijn; daar die in dit voorstel onrealistisch is, krijgt het amendement geen steun.

Mevrouw Willems, PvdA, begrijpt de reactie van het college, maar die is niettemin teleurstellend. Het is verheugend dat het college zich zorgen maakt over de vitaliteit onder verenigingen en het als belangrijke input ziet bij de overleggen. De fractie is benieuwd naar de uitwerking en houdt de betreffende motie aan. Dat verandering nodig is, is evident, maar van belang is met welke houding deze wordt doorgevoerd. De PvdA staat niet 'koste wat kost' voor, maar in samenspraak met verenigingen naar toekomstbestendigheid kijken. De fractie proeft uit de reactie van het college het laatste.

M17-30 is niet bedoeld de harmonisatie uit te stellen. Als het eerste bolletje vraagtekens oproept, dan is deze bij dezen geschrapt. De intentie is om negatieve consequenties voor onvoorbereide verenigingen te compenseren. Dat het college geen compensatie vanaf 2018 wenst, begrijpt de PvdA, maar alle subsidies voor 2018 moeten nu worden aangevraagd en het subsidieplafond biedt geen ruimte voor aanvulling. Dit zorgt ervoor dat verenigingen voor 2018 moeilijk subsidie-inkomsten kunnen genereren.

De heer Verburg, SGP, is gerustgesteld met de toezegging van het college om vooraf het plan van aanpak rond de buurtsportcoaches te presenteren in de commissie, met name het nu nog compleet onduidelijke takenpakket in relatie tot het over drie jaar wegvallen van de subsidiegraad van 60 procent.

Bij de streefwaarden van de ChristenUnie voor sportende jongeren merkt de SGP op dat het niet verboden is om boven de 22 procent uit te komen. De fractie wil dit als haalbaar streefpercentage in de nota laten staan. Wordt het streefpercentage niet gehaald, komt het college met een uitleg.

De heer Struijs, PK, stemt namens zijn fractie in met de Sportnota. Pro Krimpenerwaard wijzigt de tekst van punt d in 'het schoolzwemmen door de gemeente ook in de toekomst wordt gestimuleerd'.

Mevrouw Van Zijl, CU, verneemt dat het college aan de slag wil met de inhoud van motie 17-33. De ChristenUnie handhaaft de motie.

Wethouder Sleeuwenhoek wil bij de PvdA-compensatiemotie twee zaken loskoppelen, namelijk de subsidie die integraal moet worden bekeken en meegenomen en de eventuele huurcompensatie. Anders moet de gemeente andere verenigingen op dezelfde manier behandelen. Het college laat het derhalve bij de toegezegde compensatie voor een overgangsregeling.

Uiteraard is een aandeel van meer dan 22 procent aan bewegende jongeren zeer gewenst en daaraan zal het college alles doen, maar dit percentage ziet het college als realistisch.

Na de tekstwijziging van punt 4 in de PK-motie vallen alle punten binnen de Sportnota. Het college beschouwt de motie als overbodig.

Mevrouw Willems, PvdA, vraagt of er volgens het college ruimte is in de afspraken. Het ging de PvdA niet per se om de subsidie, maar om het gegeven dat een vereniging die nu geen inkomsten kan genereren in 2018 extra kosten moet maken en geen aanvullend subsidieverzoek kan indienen vanwege het plafond. Is het college daartoe bereid als de PvdA de compensatietermijn met een jaar verlengt, dus tot en met 2018?

De heer Struijs, PK, vindt zijn motie verre van overbodig. De dikke nota is hierin helder en concreet samengevat en daarop kan later worden teruggegrepen.

Wethouder Sleeuwenhoek is qua optimale compensatie op dit moment in gesprek met de verenigingen die hebben gemeld een probleem te hebben. Dat is de toezegging die het college op dit moment kan doen.

Wethouder Neven zegt naar aanleiding van de constatering en mening van de ChristenUnie dat het bewegingsonderwijs een duidelijke plek heeft in het basisonderwijs. Het college stimuleert de samenhang tussen Sportnota en onderwijs met staand en toekomstig beleid. Het college bezoekt ook de Buitensport- en Koningsdagen als basisscholen allerlei sportactiviteiten organiseren. Omdat de motie het college opdraagt met de scholen te overleggen over de inzet van vakleerkrachten, wordt de motie afgeraden. Het is sinds 2001 de wettelijke plicht en verantwoordelijkheid van de basisscholen zelf om vakbekwame mensen in dienst te hebben.

De voorzitter brengt het amendement, de moties en het raadsvoorstel in stemming.

De gemeenteraad verwerpt amendement A17-14 met 12 stemmen voor van de fracties van het CDA, CU, D66, PK en PvdA en 17 stemmen tegen van de fracties van GBS, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad verwerpt motie M17-28 met de gewijzigde tekst onder punt met 3 stemmen voor van de fracties van GBS en PK en 26 stemmen tegen van de fracties van CDA, CU, D66, PvdA, SGP, VGBK en VVD.

De gemeenteraad verwerpt motie M17-30, waaruit het eerste punt is geschrapt, met 12 stemmen voor van de fracties van CDA, CU, D66, PK en PvdA en 17 stemmen tegen van de fracties van GBS, SGP, VGBK en VVD.

Schorsing

De voorzitter stelt wegens een stroomstoring voor de vergadering te schorsen tot 7 juni 2017 om 20.00 uur.

De gemeenteraad stemt in met het voorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 4 juli 2017.

de griffier,

de voorzitter,

drs. K.E. Driehuijs

mr. R.S. Cazemier