

MEMO



VAN Voorzitter Commissie Van Zijl
VOOR Gemeenteraad

DATUM 28 juni 2017
ONDERWERP Rapport Commissie Van Zijl

Aan de leden van de raad,

Het rapport van onze commissie is op 27 juni besproken in de raadscommissie SBBV. Graag ga ik namens de commissie in op een aantal naar voren gebrachte aspecten ten behoeve van uw besluitvorming op 4/5 juli.

Algemeen inzake de besluitvorming – fasering

Als breed samengestelde commissie hebben wij de handschoen opgepakt om de tijdens de heidagen unaniem gesignaleerde en gewenste ontwikkelingen uit te werken in concrete voorstellen en aan u ter besluitvorming voor te leggen. Het raadsvoorstel en bijbehorende rapport zijn daarbij de eerste stap. In deze eerste stap besluit de raad of deze 27 punten interessant/aantrekkelijk genoeg zijn om verder uit te werken. Deze uitwerking zal deels zijn beslag krijgen in het RvO en de verordening op de raadscommissies die in september 2017 ter besluitvorming worden voorgelegd, en deels hebben deze een verdere inhoudelijke uitwerking nodig. Als voorbeeld gelden hierbij de rondetafelgesprekken, BOT-overleggen etc. Nadrukkelijk wil ik hier stellen dat met het instemmen met het voorliggende raadsvoorstel uw raad zich niet op voorhand vastlegt op (de uitwerking van) de verschillende maatregelen. Daarnaast is het uiteraard mogelijk om op 4/5 juli op onderdelen het voorstel van onze commissie te amenderen door onderdelen te schrappen of toe te voegen.

Waarom is in een enkel geval de uitslag van de stemming niet gevolgd?

Tijdens de conferentie op 21 februari 2017 is er plenair gestemd over verschillende maatregelen die in de deelsessies naar voren waren gebracht. Digitale mogelijkheden om inwoners te betrekken zijn hierbij in de klinko terechtgekomen. In onze commissie hebben we ons na 21 februari over de totaalstemming gebogen. Daarbij is ons gebleken, dat het digitaal betrekken van inwoners, relatief eenvoudig realiseerbaar is door aan te sluiten bij de bestaande burgerpeiling. Wij hebben afgewogen dat vanwege het grotere grondgebied en de fysieke afstanden, de algemene wens om inwoners meer te betrekken en de digitale mogelijkheden die overheden in toenemende mate benutten, het een gemiste kans zou zijn als wij deze mogelijkheden niet op zijn minst toch nader zouden onderzoeken. Dat is ons voorstel.

Staand / zittend spreken

De voorgestelde maatregel om in de raadsvergadering voortaan zittend te spreken heeft de commissie niet overgenomen. Het staand debatteren heeft in de ogen van onze commissie overduidelijk voordeel voor de dynamiek in het debat en de zichtbaarheid van de spreker in de zaal met dubbele zit-rijen. Het zittend debatteren geeft een andere uitstraling en staat haaks op de doelstelling om de lokale politiek aantrekkelijk te maken. De commissie heeft oog voor de huidige problemen met inloggen die ongewenst de snelheid uit het debat en de uitzending hiervan halen. Sprekers kunnen overigens zelf ook handiger met het inloggen omgaan. Toch kan de commissie zich voorstellen dat de meer technische punten (punt van orde, ingekomen stuk) vanaf de zitplaats worden behandeld of dat er technische verbeteringen worden doorgevoerd bij het inloggen.

Daarnaast kan overwogen worden staand te spreken op de eigen zitplaats (zoals in Rotterdam) of de keuze te laten aan die raadsleden die liever zittend willen spreken dat vanaf hun zitplaats te doen. Wij bevelen primair aan staand te debatteren en, als daar geen draagvlak voor is, secundair voor diegenen die dat wél willen in ieder geval de mogelijkheid om staand te debatteren achter een spreekgestoelte te behouden.

Spreektijden

In het kader van attractief en effectief vergaderen is er in toenemende mate in de raad de roep om spreektijden in te voeren, zo ook tijdens de conferentie op 21 februari. Ons democratisch stelsel is gebaseerd op evenredige vertegenwoordiging. Dat brengt met zich mee dat er veel partijen in de raad vertegenwoordigd (kunnen) zijn.

Onze commissie heeft overwogen dat al deze fracties ook in redelijkheid in de gelegenheid moeten zijn hun standpunt of vragen naar voren te brengen. Daarbij gaat het om de kwaliteit van de argumenten en niet om het aantal zetels. Onze commissie heeft tevens de uitkomst van eerdere besprekingen in het Presidium meegewogen, waarbij er is gebleken dat er onder de fractievoorzitters alleen draagvlak was te vinden voor het invoeren van spreektijd, als alle fracties gelijke spreektijd zouden krijgen. De commissie zit ook op deze lijn. Voor de verhoudingen raden wij het af om met een meerderheid in de raad een minderheid minder spreektijd te geven. Dat doet afbreuk aan het geheel van ons voorstel dat juist in het teken staat van in vertrouwen samenwerken en verbinden.

Namens de commissie,

Elisabeth van Zijl – Vuijk,
voorzitter