

Notulen openbare vergadering van de raadscommissie Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard

Algemeen:

Datum: 27 juni 2017
Tijd: 19.30 – 23.30 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis te Lekkerkerk

Aanwezig:

Voorzitter: de heer H.W. Wassink
Leden: CDA: de heren N.W. Arnold, J.R. Dekker, F.J.J. Mone en J.H. Verkerk
ChristenUnie: de heer C. Slob en mevrouw N.E. van Zijl-Vuijk
D66: de heer P.H. Gabeler, mevrouw E.J. Jaspers en de heer J. van de Lagemaat
Gemeente Belang Schoonhoven: mevrouw A. van Buren-van der Heiden en de heer P. Heerens
Pro Krimpenerwaard: mevrouw S. Baaten en de heer P.C. Schuijff
PvdA: de heer A. Maat en mevrouw M.A.C. Willems
SGP: de heren J.W. van der Ham en J. Verburg
VGBK: de heren W. Pannekoek en L.A. de Wit
VVD: de heer M.J. Oudshoorn en mevrouw T. Ras
College: Burgemeester R.S. Cazemier en de wethouders de heer J.P. Neven, de dames R. Boere en L. Sleuwenhoek en de heer J. Vente
Griffie: de dames L. Duijm, de heer K.E. Driehuijs en mevrouw P.A.M. Goedvolk
Extern
genodigden mevrouw K. Meijer (voorzitter Rekenkamercommissie, agendapunt 9) en de heren B. Streefkerk (bureau Cyber, agendapunt 8) en B. van Putten (KWIZ, agendapunt 10)
Notulist: de heer A. de Krom, notuleerservice Dictum

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om de agendapunten 10 en 8 om te wisselen.

Aldus wordt besloten en de agenda wordt vervolgens vastgesteld.

3. Spreekrecht burgers

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

4. Vaststellen verslag commissievergadering 16 mei 2017

Op verzoek van het CDA is er een aanvulling op het geheime deel ingebracht.

De heer Slob vraagt om wijziging van de eerste alinea van pagina 10: 'De beloning van vrijwilligers lijkt hem niet zo'n goed plan omdat het niet onduidelijk is.' Het tweede woordje 'niet' kan worden geschrapt.

Mevrouw Ras wijst bij ervaringen van burgers bij de Wmo en jeugdhulp erop het over een wachttijd van 3,5 week in plaats van 3,5 jaar te hebben gehad.

Het besloten en openbare verslag worden vervolgens vastgesteld, met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

5. Toezeggingenlijst

De afgedane toezeggingen (met blauwe kolom 'afdoening') worden van de toezeggingenlijst gehaald. De toezeggingenlijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

6. Ingekomen stukken uit de raad

RIB zienswijze gemeenteraad m.b.t. introductie R-net op buscorridor Gouda-Schoonhoven/RocovHM, ongevraagd advies R-net eindhalte in Schoonhoven

De heer Heerens had de uitslag van R-net graag anders willen zien en contact willen laten houden tussen de buschauffeurs en de veerdienst. Ook ouderen moeten door het R-net verder lopen.

De heer De Wit sluit zich bij de heer Heerens aan en betreurt het dat nogal wat haltes verdwijnen.

Mevrouw Jaspers vindt de reactie van Gedeputeerde Staten teleurstellend en wil met name voor Bergambacht en Schoonhoven tot een oplossing laten komen voor mensen die minder mobiel zijn. Bij het veer is 150 meter wel te overbruggen en zij pleit daar voor een veilige oversteek.

De heer Neven reageert dat de gemeente bij het veer liever geen halte wil voor het bastion/de vesting en in plaats daarvan een halte bij de parkeerplaats voorstaat, omdat daar juist een fietsenstalling zou komen. Anders komen er fietsen tegen de omwalling te staan. Bij het veer en de Rabobank komen er haltes. Voor Schoonhoven is juist afgesproken dat de wal zou vrijkomen.

Er is wel communicatie en afstemming tussen de buschauffeur en de pont. Hij denkt dat het extra reizigers oplevert en beter is voor reizigers vanuit de Alblasserwaard.

Naar een veilige oversteekplaats wordt gekeken, maar de kosten daarvan zal de gemeente waarschijnlijk zelf moeten betalen, zo ook het verwijderen van de haltes binnen de bebouwde kom. Daarover voert hij een discussie met de provincie.

Minder validen kunnen altijd gebruik blijven maken van de Groene Hart hopper.

Mevrouw Jaspers betreurt het dat in de reactie niets over minder valide mensen is genoemd. Wethouder Neven reageert dat ook niet zijn vraag richting de provincie was.

Programmadienstverlening: opnieuw formuleren van het antwoord door het college

Mevrouw Van Zijl-Vuijk vindt het collegeantwoord wat teleurstellend. In het bijzonder heeft de ChristenUnie gevraagd om zorg te besteden aan ouderen. Zij moeten geen belemmering ondervinden bij dienstverlening. Dat is niet voldoende in het antwoord aangegeven.

Wethouder Sleeuwenhoek reageert dat volgens het onderzoek de groep van 30- tot 39-jarigen de gemeente het slechtst weet te vinden. 65+'ers weten de gemeente juist het beste te vinden. 75+'ers hebben het meeste moeite met digitale dienstverlening, zodat de service blijft zoals die is. Via de bibliotheek is er de cursus 'Digisterker', waarvoor veel animo is.

Nationale Ombudsman rapport 'De kunst van handhaven; helder handhaven door de bril van de burger'
Geen opmerkingen.

7. Vragenhalftuur

Vraag ChristenUnie over afvalscheiding in de openbare ruimte

Minder restafval is het nieuwe besparen. Het invoeren van diftar en plaatsen van de blipvert hebben een substantiële bijdrage geleverd aan het verminderen van de kosten van afvalverwerking in de Krimpenerwaard.

Op één punt loopt de gemeente nog achter, namelijk het gescheiden afval afvoeren in de openbare ruimte. Hier gaat niet alleen een goed voorbeeld van uit, maar dit zal op termijn ook een grote kostenbesparing zijn. Gevraagd wordt om op korte termijn de huidige afvalbakken te vervangen door een gescheiden afval systeem en dit voortaan ook gescheiden laten afvoeren.

In de Jaarrekening 2016 wordt 116.000 euro doorgeschoven naar 2017 voor activiteiten rondom zwerfafval en daaruit kan volgens hem dekking worden bekostigd.

Wethouder Neven zal het genoemde bedrag dit jaar gebruiken en zegt dat daarvoor een plan in de maak is. De gemeente bestelt voor de openbare ruimte afvalbakken waarbij afvalscheiding mogelijk is.

Vraag ChristenUnie over verkeersdruk op de Hoofdstraat in Krimpen aan de Lek

De heer Slob memoreert dat het alweer jaren geleden is dat de plannen voor de centrumontwikkeling van Krimpen aan de Lek gesmeed werden. Intussen zijn de tijden veranderd en is er meer en zwaarder verkeer op de weg. Nu de realisatie van gebouw De Waag dichterbij komt wordt duidelijk zichtbaar dat dit problemen gaat opleveren voor de veiligheid. Een bus of vrachtwagen dwars door dit mooie stukje

Krimpen aan de Lek is niet ideaal. Ook heeft hij begrepen dat veerbedrijf De Visser een grotere pont in gebruik gaat nemen waardoor zwaarder verkeer de oversteek kan maken. Hij vraagt of het college een verkeersstromenonderzoek wil laten doen in Krimpen aan de Lek om te onderzoeken of er alternatieve oplossingen zijn voor dit probleem of dat de gemeente het vrachtverkeer moet beperken.

Wethouder Neven antwoordt dat verkeersonderzoek is gedaan, waaruit blijkt dat er geen sluipverkeer is vanuit Krimpen aan den IJssel richting Krimpen aan de Lek, ook geen vrachtverkeer. Een verkeersonderzoek vindt hij vanwege de op stapel staande herinrichting van de Hoofdstraat prematuur. Daarbij is juist gekeken naar een betere verkeersveiligheid, waarop de inrichting is verbeterd. De situatie nu is niet zoals die wordt. Liever heeft hij eerst een reconstructie, waarna hij de verkeerssituatie zal bekijken. Een telling zegt hij niet toe. Een verkeersveilige inrichting is veel belangrijker dan dat het druk is. De pont zal misschien zorgen voor wat meer personenverkeer, maar niet voor meer vrachtverkeer.

Vraag VVD over openbare verlichting op de Lekdijk

De heer Oudshoorn geeft aan dat in de kern Schoonhoven in 2014/2015 een groot parkeerterrein ten oosten van de Dika fabriek is gerealiseerd. Van dit parkeerterrein wordt in de praktijk weinig gebruik gemaakt. Een van de redenen is dat op het stukje Lekdijk, dat het parkeerterrein ontsluit naar het centrum toe, openbare verlichting ontbreekt.

Hij vraagt:

1. of de wethouder wil onderzoeken of het mogelijk is om daar op korte termijn openbare verlichting aan te laten leggen, zodat de veiligheid toeneemt en bewoners en bezoekers meer gebruik van het parkeerterrein gaan maken. Daardoor vermindert ook de parkeerdruk in het gedeelte van het centrum waar nu woningen op de Hooykaaslocatie gerealiseerd worden en binnenkort ook nog op het AZS-terrein en de Plateelfabriek tientallen woningen ingebreed worden;
2. of de wethouder ook wil onderzoeken of er de mogelijkheid is om een stuk of zes camperplaatsen op deze parkeerplaats zijn te realiseren. Ook dit vergroot de veiligheid en leefbaarheid van dit terrein en stimuleert tevens het toerisme.

Wethouder Boere wijst erop dat het hoogheemraadschap geen obstakels in de dijk wil, maar zij wil een alternatief bekijken. De bereidheid om camperplaatsen te onderzoeken is er ook en dat aspect wil zij doorspelen aan haar collega Blok.

Vraag van de VVD over de vlaggenmast van de Bartholomeüstoren

De heer Oudshoorn merkt op dat op de toren van de Bartholomeüskerk in Schoonhoven, in eigendom van de gemeente, sinds de restauratie in 2013 twee vlaggenmasten staan. Kort na de ingebruikneming brak het touw van een van deze masten. Sindsdien wappert er maar één vlag tijdens hoogtijdagen. Inmiddels is vier jaar verder dit euvel nog niet verholpen. Eerder is op vragen van Pro Krimpenerwaard aangegeven dat er een kraan aan te pas moet komen voor het vervangen van het touw en de hiermee gepaarde kosten bij voorkeur gecombineerd zullen worden met eventuele werkzaamheden uit de meerjarenonderhoudsplanung. Kan de wethouder aangeven wanneer het vervangen van het touw te verwachten is?

Wethouder Boere laat weten dat de vlaggenmast niet in de meerjarenonderhoudsplanung zit. Zij wil bezien of het werk in combinatie met een ander werk uit te voeren is en zal ook uitzoeken wat een afzonderlijke kraan kost. De heer Oudshoorn weet dat een kraan 800 euro kost.

Vraag van GBS over van de regen in de drup geraakte arbeidsbeperkten

De heer Heerens las onlangs in Trouw dat 265 wethouders in een manifest stelden dat het door bezuinigingen onmogelijk is geworden om kwetsbare mensen aan betaald werk te helpen. De huidige situatie voor mensen met een arbeidsbeperking is zo, dat zij thuis zitten omdat ze niet meer welkom zijn op een sociale werkvoorziening en het hun maar mondjesmaat lukt een baan bij een reguliere werkgever te vinden. De "banenafsprake" is volkomen mislukt, stelt de organisatie voor mensen met een beperking of chronische ziekte. Er is sprake van bureaucratie, onduidelijkheid en een tekort aan banen voor deze doelgroep.

De gemeenten stellen niet voldoende geld voor begeleiding te hebben. De 265 wethouders verwachten in een paar jaar tijd 44.000 werkzoekenden extra aan het loket door het wegvallen van de Wajong.

Het helpen van deze jongeren naar werk kost gemiddeld 5.500 euro zeggen de gemeenten en ze krijgen maar 1.800 euro per kwetsbare jongere. Veel te weinig dus.

Hij vraagt:

1. of de wethouder dit manifest van de 265 wethouders mede heeft ondertekend;
2. als dat niet zo is, of hij vindt dat kwetsbare mensen in de gemeente Krimpenerwaard gemakkelijk aan werk geholpen kunnen worden;
3. of de wethouder ook vindt dat de banenafpraak om mensen met een beperking of chronische ziekte mislukt is door een tekort aan banen;
4. welke consequenties het wegvallen van de Wajong voor de gemeente Krimpenerwaard heeft op het gebied van aantallen en financiële tekorten.

Wethouder Vente weet dat het gaat om een actie van Cedris, de organisatie van sociale werkvoorzieningsbedrijven, die eigendom zijn van gemeenten. De gemeente heeft het manifest niet ondertekend, maar het college heeft wel besloten het eens te zijn met de vraag of er voldoende geld is voor begeleiding van mensen met een beperking. Er is dus adhesie betuigd.

In het bedrijfsleven komen wel mensen met een beperking aan het werk, zodat hij niet vindt dat het beleid helemaal is mislukt.

Cijfers heeft hij op papier beschikbaar en hij verklaart zich bereid om die met de commissie te delen.

10. RIB onderzoek inkomenseffectenminimabeleid en armoede-index Krimpenerwaard inclusief presentatie

De heer Van Putten, directeur van onderzoeks- en adviesbureau KWIZ, geeft een toelichting op het gedane onderzoek. Drie onderzoeksvragen waren:

1. hoeveel mensen moeten van een minimuminkomen rondkomen en om welk aantal kinderen gaat het; in de gemeente Krimpenerwaard wordt geschat dat 1.330 huishoudens van een inkomen tot 110% van het minimum rondkomen (6% van het totaal aantal huishoudens, landelijk is dat 11%). In de groep tussen 110% en 120% en tussen 120% en 130% van het minimuminkomen zitten nog ruim 300 huishoudens. 46% van alle huishoudens tot 110% van het minimum heeft een bijstandsuitkering. Meer dan de helft van de huishoudens die van een minimuminkomen moet rondkomen is alleenstaand. Ook heeft 18% van de eenoudergezinnen een minimuminkomen. 6% van alle kinderen groeit in armoede op en dat is landelijk gezien hoger vanwege de gestredenproblematiek.
2. wat zijn de gemeentelijke regelingen en hoe goed is het gebruik daarvan;
 - driekwart van de huishoudens die recht hebben op kwijtschelding maken daarvan gebruik;
 - het bereik van de bijzondere bijstand is 20% en dat is prima;
 - 25% van de minima maakt gebruik van de collectieve zorgverzekering;
 - het bereik van de Meedoenregeling/bijdrage schoolkosten van 22,9% is goed;
 - het bereik van het jeugd-, sport- en cultuurfonds is over het jaar bezien 34%;
 - de regeling de duurzame gebruiksgoederen is ook goed;
3. wat is het effect van toeslagen die mensen lokaal en landelijk kunnen krijgen. Er is daartoe een begroting opgesteld voor zes verschillende huishoudtypes; er wordt er van uitgegaan dat iedereen gebruik maakt van landelijke regelingen;
 - 100% van het minimuminkomen: effect alleenstaande 70 euro per maand, alleenstaande ouder met twee kinderen: 140 euro per maand;
 - 110% van het minimuminkomen: lokale regelingen hebben een positief effect op de financiële positie;
 - Voor inkomens boven 110% van het minimuminkomen vervallen de meeste lokale regelingen; Het effect van niet gebruik van landelijke regelingen is veel groter. In het algemeen hebben meerpersoonshuishoudens met of zonder kinderen minder te besteden.

Er is geen onderzoek gedaan naar bijvoorbeeld 55+’ers die verschillende vormen van inkomen kunnen hebben.

Werkenden die niet genoeg verdienen kunnen gebruik maken van regelingen.

Mevrouw Willems vraagt in hoeverre de gemeente het gebruik van landelijke regelingen kan laten toenemen.

De heer Van Putten ziet dat sinds corporaties huurtoeslagen niet meer uitvoeren het gebruik ervan afneemt. Het gaat om het geven van een goed financieel advies, bijvoorbeeld bij schuldhulpverlening.

De heer Heerens vraagt hoe de heer Van Putten het percentage van 6 in verhouding zet tot een artikel in Trouw waarin staat dat de Raad voor Volksgezondheid en Samenleving stelt dat een op de vijf huishoudens met problematische schulden kampen.

Laaggeletterden kunnen met huur- en zorgtoeslag geen kant uit, omdat ze moeite hebben met ingewikkelde aanvraagformulieren. Wellicht kan de gemeente bewoners daarbij helpen.

De heer Van Putten reageert dat het ook gaat om mensen met een hypotheek onder water of weinig financiële ruimte. De groep die werkelijk kampt met problematische schulden is kleiner. De problematiek verschilt ook per regio en KWIZ heeft specifiek gekeken naar de Krimpenerwaard.

De heer Arnold informeert in hoeverre de doelgroep bekend is met landelijke en lokale regelingen en hoe de doelgroep van de collectieve zorgverzekering is opgebouwd.

De heer Van Putten heeft geen onderzoek onder de doelgroep zelf gedaan. Voor de collectieve zorgverzekering zijn de inkomensgrenzen hoger (120% van het minimuminkomen), zodat die doelgroep ook groter is.

De heer Maat vraagt of het sociaal minimum een rekencomponent is voor de uitkering uit het gemeentefonds.

De heer Van Putten antwoordt dat op basis van een objectief verdeelmodel daarnaar wordt gekeken. Een van de variabelen voor de uitkering uit het gemeentefonds is inderdaad het sociaal minimum.

De heer Gabeler vraagt waaruit blijkt dat mensen met een minimuminkomen moeite hebben om aan bepaalde activiteiten mee te doen.

De heer Van Putten komt daarop nog terug en vervolgt zijn presentatie.

Een alleenstaande die van 100% naar 130% van het minimuminkomen gaat, gaat er netto 14% op vooruit. Voor een alleenstaande ouder is dat 9%. Een meerpersoons huishouden met kinderen gaat er dan slechts 3% op vooruit. Er is dan dus sprake van een armoedeval, maar in het verleden was die achteruitgang nog groter. Doordat mensen geen recht meer hebben op regelingen houden ze netto minder over. Het leveren van een bijdrage aan de samenleving geeft uiteindelijk meer voldoening dan alleen een hoger inkomen.

Het bereik van regelingen is best goed. Een inkomensgrens van 130% betekent dat mensen langer recht houden op regelingen. Dat kost de gemeente 291.000 euro. Een stijging naar 120% kost de gemeente niet extra's.

Als mensen toeslagen niet tijdig aanpassen krijgen ze naheffingen en kunnen ze in de problemen komen. De zorgverzekering kan men uitbreiden naar huishoudens tot 130% van het minimuminkomen. Het aanpassen van de inkomensgrenzen dempt de armoedeval. Mensen kunnen daardoor makkelijker aan de samenleving deelnemen. Ook zou de gemeente iets kunnen doen aan de regeling voor arbeidsparticipatie.

De heer Heerens vraagt hoe de gemeente mensen kan helpen met hun huur- en zorgtoeslag.

De heer Van Putten noemt in dat kader formulierenbrigades met vrijwilligers, die de gemeente kan stimuleren.

De heer De Wit valt de conclusie op dat werken zeer beperkt loont en roept de landelijke partijen op zaken beter te regelen via de inkomstenbelasting.

Hij informeert naar de verdere behandeling van de RIB en stelt vast dat de discussie in september verder gaat. Daartoe geeft hij moties ter overweging over schoolzwemmen en de staffelregeling. Die stuurt hij naar het college toe.

De heer Verburg informeert naar het effect van de lagere uitgaven in het eerste kwartaal van 2017 in het kader van de meer sobere Verordening participatie. Verder is hij benieuwd welk effect een uitstroompremie naar werk heeft.

De heer Van Putten antwoordt dat door de uitstroompremie met name in het eerste jaar de vermindering van inkomsten te dempen is.

De heer Gabeler is benieuwd welk effect de afgeschafte regelingen hebben en hoorde dat het bereik van een aantal regelingen onvoldoende is. Daarvoor wil hij aandacht, zoals de pc-regeling en de regeling voor schoolkosten.

De heer Van Putten adviseert regelingen zo eenvoudig mogelijk te maken.

De heer Verkerk wil in september een discussie voeren over het effect van afgeschafte regelingen op het inkomensplaatje en de armoedeval. Dat alleen naar het inkomen en niet naar het uitgavenpatroon wordt gekeken betreurt hij. Misschien is een oplossing voor de te hoge bijdrage een regeling medische meerkosten in de Wmo te plaatsen.

Dat meerpersoonshuishoudens onder druk staan is voor hem een nieuw gegeven.

Mevrouw Willems wil ook de gegevens uit 2016 kennen en daarin inzicht hebben om zaken te kunnen vergelijken.

Zij vraagt welk bedrag gemoeid is met het verhogen van de inkomensgrens voor regelingen tot 120% van het wettelijk sociaal minimum.

Ook is zij benieuwd of de component schuld bij het bepalen van inkomensniveau is meegenomen. Tot slot vraagt zij of de gemeente kan kiezen voor het treffen van een aanvullende regeling specifiek voor chronisch zieken en gehandicapten bovenop de collectieve zorgverzekering.

De heer Van Putten moet het antwoord op de eerste vraag nagaan. Mensen met schulden of een afbetalingsregeling zitten per definitie op 94% van het minimum, omdat de rest ruimte is om schulden af te lossen. Mensen met een hoger inkomen zitten in precies dezelfde situatie en houden hetzelfde percentage over. Mensen in een schuldenregeling zijn vaak geen doelgroep voor het armoedebelief, omdat hun situatie tijdelijk is en hun inkomen vaak hoger is.

Een aanvullende regeling treffen voor chronisch zieken en gehandicapten is mogelijk.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk heeft zorg voor meerpersoonshuishoudens en informeert naar de beste oplossing voor hen. Er zouden handvatten moeten zijn voor maatwerk.

De heer Van Putten wil regelingen niet alleen voor ouderen openstellen, maar voor alle volwassenen. Maatwerk en objectieve criteria schuren enigszins. Bezien kan worden of gezinnen met kinderen meer te ondersteunen zijn. Er is een mix aan regelingen te bedenken zodat men de groep het beste bedient. Hij raadt zeker aan om het oor te luisteren te leggen bij de doelgroep zelf.

Wethouder Vente deelt mee dat Krimpenerwaard ook over een formulierenbrigade beschikt en er voor beperkten ook cliëntondersteuning mogelijk is. Bij de kaderstellende notitie in oktober zullen cijfers van het eerste halfjaar ook beschikbaar zijn.

Inzicht geven in effect van de regelingen in 2016 is moeilijk. Hij zegt toe de commissie in dezen zoveel mogelijk te faciliteren.

Het budget voor 2016 en 2017 zegt hij deze week toe.

9. Rekenkamercommissieonderzoek participatie en presentatie

Mevrouw Meijer, voorzitter van de Rekenkamercommissie, geeft een presentatie over het rapport 'Voorwaarts met participatie'. Die bestaat uit:

- de visie van de gemeente;
- de praktijk aan de hand van een aantal casussen;
- goede voorbeelden bij andere gemeenten;
- conclusies en aanbevelingen om participatie op een hoger plan te tillen.

Er is gekeken naar burgerparticipatie en overheidsparticipatie (initiatieven uit de samenleving waarbij de overheid wordt gevraagd aan te haken).

Motieven voor participatie zijn:

- bewoners betrekken bij beleid;
- een dialoog aangaan met bewoners;
- initiatieven vanuit de samenleving stimuleren;
- rekening houden met verschillen tussen de kernen.

Participatie hoort bij de veranderende samenleving en er zal eerder meer dan minder participatie komen, onder meer bij de Omgevingswet. Daarom is het goed na te gaan hoe de gemeente daarmee omgaat en wat de rol van de raad daarbij is.

Uit een enquête bleek dat er 40 participatieprojecten zijn. Kernenbeleid was een initiatief vanuit de gemeente, de ontwikkeling van het sportpark was een initiatief vanuit de gemeenschap en gericht op meedoen.

Er is goed contact tussen de gemeente en inwoners. Er is heel veel variatie in vormen van participatie. De onderzochte voorbeelden leverden een positieve bijdrage aan het beleidsproces, projectdoelen en aan wat de gemeente wil.

Hoofdstuk 6 gaat over hoe het bij andere gemeenten gaat, bijvoorbeeld de verbindende ideeënmakelaar in Zwolle, waar burgers terecht kunnen met initiatieven en die helpt met regelgeving en de financiële component. Uitgangspunt is dat bewoners bepalen wat een goed idee is.

Er zijn vier aanbevelingen:

1. ga als gemeenteraad met elkaar in gesprek over hoe men tegen participatie aankijkt en welke rol de raad wil pakken;
2. wat is de rol van college en raad en hoe wil de raad geïnformeerd worden (aan het begin, eind of tussentijds);
3. opbrengsten kunnen samenkomen in een visie op participatie, met na te streven doelen voor participatie, de rol van de ambtelijke organisatie, bepaal de financiële ruimte voor participatie en evalueer die ook;
4. ga experimenteren.

Het college heeft positief gereageerd op conclusies en aanbevelingen en zij raadt aan afspraken te maken over het realiseren van aanbevelingen.

De heer Heerens lijkt het goed bepaalde projecten met voor- en tegenstanders vanuit de bevolking te evalueren.

Mevrouw Meijer lijkt het inderdaad goed te bezien hoe het samenspel met bewoners en burgers is gelopen en om daarvan te leren ter verbetering.

De heer De Wit zegt dank voor het lijvige rapport en vindt burgerparticipatie van oudsher belangrijk. Vermeld is dat op enig moment nadrukkelijke aanwezigheid te gebruiken is om duidelijk te maken hoezeer inwonerbetrokkenheid gewaardeerd wordt, zonder dat de gemeente zich op voorhand committeert aan de uitkomsten van het participatieproces. Stevig inzetten op burgerparticipatie wekt echter ook verwachtingen en raad en college kunnen dan niet zeggen het toch anders te doen.

Mevrouw Meijer heeft terughoudendheid bij raad en college gemerkt om bij bijeenkomsten te zijn, wat burgers jammer vinden. Daarom roept zij op vooral in gesprek met burgers/inwoners te gaan en schroom van zich af te werpen. De heer De Wit reageert dat VGBK die schroom niet herkent.

De heer Van der Ham wijst op verwachtingen door burgerparticipatie waaraan het gemeentebestuur uiteindelijk niet kan voldoen en vraagt hoe die een plaats kunnen krijgen.

Hij ziet burgerparticipatie als instrument om beleidsdoelen te kunnen bereiken en vraagt of er iets te zeggen is over de effectiviteit van verschillende vormen van burgerparticipatie.

Hem viel het verder op dat de burger in het gesprek tussen college en raad geen plaats krijgt.

Mevrouw Meijer lijkt het toevoegen van de burger in het gesprek tussen college en raad goed. Daarbij kunnen verwachtingen, wensen en kaders aan de orde komen waarna men tot een visie komt.

Participatie in de Omgevingswet wordt nadrukkelijk aan de gemeenten gelaten en zij adviseert daarover met elkaar te praten, ook over de rol van de raad.

De effectiviteit van de verschillende instrumenten is niet onderzocht. Bij de bekeken casussen is wel te zien wat wel en niet werkt. In Tilburg werkt een right to challenge heel goed. Bij evaluaties kan in de Krimpenerwaard ook worden ingezoomd op wat werkt.

De heer Van de Lagemaat juicht burgerparticipatie toe, maar er zijn altijd burgers die minder geïnteresseerd zijn en hij vraagt hoe zij te motiveren zijn voor burgerparticipatie.

Mevrouw Meijer vindt dat een belangrijk onderdeel van de visie op burgerparticipatie: meer mensen betrekken dan de 'usual suspects'.

De heer Verkerk complimenteert de Rekenkamercommissie met het onderzoek en vraagt wie het initiatief gaat nemen tot het gesprek. Wat wel en niet werkt zal uit de praktijk moeten blijken.

Mevrouw Meijer raadt aan concrete afspraken te maken over te zetten stappen.

Mevrouw Willems ziet er erg naar uit om beleid en het instrument van participatie verder te ontwikkelen en te zoeken naar de manier waarop de participant zeggenschap kan krijgen. Zij wil best een heel vergaande vorm van interactieve participatie proberen. Ook van vastgesteld beleid kan wel eens worden afgeweken. Zij is blij met de aanbevelingen. Wat haar betreft gaat de gemeente een ver reikende pilot met participatie doen.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk roept op met burgerparticipatie te starten en tegelijkertijd beleid te maken en

met initiatieven aan de slag te gaan.

Mevrouw Meijer adviseert geen keurslijf, maar een beleid dat langzaam groeit.

Mevrouw Ras verbaast het dikke rapport en zij hoopt dat met meer dan 30 mensen is gesproken op een totaal van 54.000 inwoners van de Krimpenerwaard. Zij is geneigd uit te gaan van burgerparticipatie en zelfverantwoordelijkheid van burgers, die in de Krimpenerwaard best goed aanwezig is. Zij pleit met name voor het afstand nemen vanuit de raad en wil laten kijken wat er vanuit de samenleving ontstaat en dat waarderen. Zij refereert aan de Opzoomerdagen in Rotterdam om een betere buurt te maken en zelf verantwoordelijk daarvoor te worden. Dat mist zij in het verhaal. Er zou iets moeten ontstaan waardoor de burger het initiatief neemt.

Mevrouw Meijer reageert dat het rapport ook een bestuurlijk deel kent. Mensen zijn gesproken in het kader van de uitgewerkte casussen. Naast 30 mensen zijn er mensen op thema-avonden gesproken. Vanuit de gemeenschap is er behoefte aan kaders vanuit de gemeente en de raad moet een balans aangeven.

Wethouder Sleeuwenhoek is blij met het rapport en de aanbevelingen. Participatieprojecten zullen te allen tijde worden geëvalueerd. Nu is sprake van een groeiproces naar een dynamisch model toe toegespitst op de Krimpenerwaard.

De voorzitter vraagt of commissieleden in een werkgroep willen plaatsnemen.

Tweede termijn

Mevrouw Van Buren-van der Heiden stelt dat participatie uiteindelijk actieve deelname betekent. Wellicht moeten burgers met de raad aan de slag en zij vraagt hoeveel initiatieven al zijn ontvangen.

Wethouder Boere antwoordt dat de inrichting van het Boerhaavepark een initiatief van omwonenden was. Daaropvolgend zou de right to challenge met onderhoudsafspraken daaraan te koppelen zijn. Ook bij ophogen van straten is veel met inwoners gedaan. Zij is voorstandster van het in de praktijk met bewoners praten in plaats van een lijvig rapport te maken.

Wethouder Neven heeft drie verzoeken vanuit het primair onderwijs gehad. In Lekkerkerk is er een plan voor inrichting van een terrein met o.a. een moestuin. Deze week heeft hij daarover een gesprek. Een tweede verzoek kwam van de Prinses Ireneschool en De Wegwijzer die een heemtuin willen maken op een strook grond, waarover hij heeft gezegd een plan te maken en met burens te gaan praten. De gemeente wil dat plan graag faciliteren.

De heer De Wit spreekt een goed loket voor burgerparticipatie aan waar mensen met vragen terecht kunnen. Aan werkgroepen heeft hij vooralsnog geen behoefte. Gezien de verplichtingen in het rapport moet men wellicht het raadsvoorstel amenderen.

De heer Van der Ham stelt voor het raadsvoorstel over participatie in de raadsvergadering te bespreken en is geen voorstander van een werkgroep, omdat die te vroeg in het proces komt. De SGP zal daarin niet deelnemen. Wel is hij voorstander van burgerparticipatie.

De heer Verkerk wil een combinatie van beleid en praktijk. Het gaat om een te maken groeidocument, wat kan via een werkgroep of een brainstormsessie. Wel moet er over gesproken worden wat raad en college willen.

Mevrouw Willems hoopt dat raadsleden willen nadenken over participatie en is ook voorstander van een interactieve sessie met de commissie om richtingen te bepalen. Naast participatie vanuit de burger zijn er ook gedachten over welke zaken de raad voor participatie wil aanbieden.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk wil college en raad laten nadenken over burgerparticipatie en welke instrumenten daarvoor te gebruiken zijn. Ook de burgers wil zij daarbij betrekken.

De heer Pannekoek vraagt of het college in het najaar met een nota over burgerparticipatie komt.

Mevrouw Ras wil het hebben over de kaders en ideeën en uitvoering bij de mensen zelf laten. Zij constateert dat bij de 30 mensen vooral met wethouders en ambtenaren is gesproken en zij vraagt zich daarom af wat de representativiteit is.

Mevrouw Baten sluit zich aan bij mevrouw Van Zijl en is voorstander van een tussenstap.

De heer Heerens wil eerst een onderzoek naar burgerparticipatie in verband met grote groepen boze inwoners.

Wethouder Sleeuwenhoek antwoordt dat er een nota komt, maar constateert ook de behoefte aan een gesprek als tussenstap wat college en raad willen.

8. Presentatie groenonderhoud

Wethouder Boere leidt het agendapunt in. De presentatie bevat veel beelden en het gaat erom wat de beleving is. Het groenonderhoud is nog niet op orde, maar wel zijn er al stappen gezet. Er waren excessen bij het uitvoeren van de taak en daarop is ingezet. Daarop is verbetering te zien. De afdeling is in gesprek gegaan met diverse aannemers.

Ook is zij bezig met het omvormen van groenvakken, die zijn overwoekerd door onkruid. Na twee jaar niet meer spuiten met glyfosaat zijn er andere maatregelen nodig tegen onkruid.

De heer Streefkerk van bureau Cyber houdt een presentatie. Na 2016 is er naar één onderhoudsniveau gegaan voor verschillende kernen. Essentieel zijn beheertekeningen en arealen op orde te hebben, zodat een inschatting te maken is van de inspanning. In 2016 was veel onbekend en gebeurde er veel op ervaring. Er is een slag gemaakt. Nu is nog sprake van een afwijking van 5% van het totaalareaal die nog niet in beeld is, waarbij het de vraag is wie dat gebied nou doet.

Van onderhandse aanbestedingen is naar Europese aanbesteding gegaan. De doelstelling is om begin juli op kwaliteitsniveau B te zijn. Gemiddeld genomen is dat niveau bereikt, maar details moeten nog op orde komen. Zwerfafval is onder controle.

In het verleden deden aannemers hun werk niet goed (maaisel op de weg). De focus is vooral dat de aannemer zijn werk goed doet. Het maaien van de gazons is de grootste bottleneck. Met enige regelmaat komt het voor dat een deel van een perceel wel wordt gemaaid en een ander deel niet. Dat ligt aan perceelsgrenzen die aanpassing behoeven. Er mag ook geen maaisel op gazons blijven liggen.

De meeste irritatie wekken gazons, onkruid in beplanting en onkruid op verharding.

De kwaliteit van de beplanting is nu gemiddeld goed. Plantvakken met hoog onkruid zijn in het algemeen vakken die voor renovatie in aanmerking komen. Het leegtrekken daarvan gebeurt volgende maand en die worden in het najaar weer opnieuw ingeplant.

Er wordt vanaf november helemaal geen chemische onkruidbestrijding meer toegepast, wat wortelend onkruid oplevert, waarvan de effecten de komende jaren te zien zullen zijn.

Een stoommachine bestrijdt het grootste deel van onkruid op verharding. Dat gebeurt alleen nog repressief en kan niet bij parkeervakken waarop auto's staan. Een oplossing is het tijdelijk afzetten van straten. In brandgangen/achterpaden is er vaak een perceelissue.

Van begin april tot en met juni zijn er 1.000 meldingen over groen binnengekomen. De meeste meldingen per duizend inwoners komen uit Lekkerkerk en daarop wordt extra inspanning geleverd.

De heer Slob deelt mee dat de ChristenUnie de campagne 'Adopteer je straat' is begonnen om mensen eigen verantwoordelijkheid te laten nemen. Hij vraagt waarop is gebaseerd dat het zwerfvuil onder controle is en complimenteert de wethouder en haar ambtenaren met het oplossen van door hem en burgers ingediende klachten over groenonderhoud.

Delen van Ouderkerk kennen een bijzondere beplanting die onkruidvorming tegengaat en wat hem betreft mag die in grote delen van de Krimpenerwaard uitgezet worden.

Wellicht kan in een aantal gebieden beheer door aanwonenden plaatsvinden middels wijktuinen.

Op een aantal plekken is er volgens hem onvoldoende kwaliteit zodat hij blij is met de aanzet tot verbetering.

Wethouder Boere heeft het liefst vaste planten om veel schoffelen te voorkomen. Het gaat om planten die kleur geven, snel dichtgroeien en zo min mogelijk onderhoud opleveren. Wel is afwisseling nodig. Ook is er een meerjarenonderhoudsplan voor plantvakken nodig.

Aan adopteren van groen is de gemeente nog niet toe, maar wel wordt het snippergroen al geïnventariseerd. Met reconstructie van groenvakken hoopt zij volgend jaar een slag te hebben gemaakt.

De heer Oudshoorn concludeert dat de afgelopen drie weken een aardige inhaalslag met betrekking tot groenonderhoud is gemaakt. Het slechte onderhoud van de provincie draagt niet bij aan een goed beeld. De presentatie noemt hij verhelderend en zou in communicatie naar de burger toe ook goed zijn, bijvoorbeeld over wortelend onkruid. Hij vraagt waarom er in Lekkerkerk en Nederlek veel meer klachten zijn.

De heer Streefkerk antwoordt dat in de verschillende kernen op een verschillend moment is gestopt met actief onderhoud. In Lekkerkerk is dat in september gebeurd en vanwege verlengde groeiseizoenen ontstond daar een achterstand.

De gemeente gebruikt de website actief om boodschappen te communiceren. Er wordt ook gewerkt aan een groei-jaarkalender met bijbehorende te verwachten beelden. Klachten gaan rechtstreeks naar de aannemer toe, maar die antwoordt niet altijd conform wat de gemeente zou willen.

De heer Schuijff merkte na een klacht terugkoppeling vanuit de gemeente en vraagt of voldoende aannemers zich na de Europese aanbestedingsprocedure hebben gemeld en hoe lang er een verplichting naar aannemers toe loopt.

Wethouder Boere antwoordt dat er voldoende inschrijvingen waren en de looptijd van de verplichting twee jaar is. De procedure is in het algemeen naar tevredenheid verlopen. Het bestek had ook een kwaliteitsindicatie.

De heer Heerens wil het groen op de kruispunten goed in de gaten laten houden in verband met de verkeersveiligheid. Bij de Pasteurflat maaide men gras met bloemen niet, maar na de bloei bleef er daarna niet zo 'n mooi beeld over.

De heer De Wit weet dat heel veel mensen niet met klachten over groenonderhoud melden en zet daarom vraagtekens bij de cijfers. Perken met rozen zijn naar hij aanneemt in de aanbesteding meegenomen en nu blijkt dat ze niet worden bijgehouden gaat men die leeghalen.

Volgens de heer Streefkerk was bij de aanbesteding al bekend dat de perken zouden worden geruimd.

De heer De Wit vindt dat de rotondes in Stolwijk er keurig uitzien, maar in Haastrecht niet. Hij raadt aan met beheerders daarover om de tafel te gaan.

Wethouder Boere verklaart zich bereid om met de provincie het gesprek over rotondes aan te gaan en merkt op dat het beleid van de provincie twee keer maaien is en de gemeente zelf aan de slag moet als zij meer wil. Dat is een overweging waard. Het hoogheemraadschap maait een, twee of drie keer en er wordt gesteggeld over de kruispunten.

De heer Verburg heeft het idee op de goede weg te zijn en heeft behoefte aan meer cijfers na de zomer over het verloop van de meldingen.

Wethouder Boere zegt een presentatie met cijfers in september toe.

De heer Van de Lagemaat concludeert dat onkruidbestrijding op verharding met stoom niet het gewenste resultaat oplevert en vraagt of er een tussenweg mogelijk is, mogelijk met biologisch gif.

De heer Streefkerk wijst erop dat niet elk biologische bestrijdingsmiddel zomaar is toegestaan, maar wel onderwerp van onderzoek is.

De heer Mone is door de presentatie overtuigd dat de gemeente met groenonderhoud vooruit gaat en kan zich vinden in een tweede behandeling van het onderwerp in september.

De heer Maat vraagt zich af of de aanbesteding wel helemaal duidelijk is en vraagt waarop de gemeente de volgende keer moet letten: wie doet wat en wat moet er gebeuren. Het opnieuw inrichten van bloemperken lijkt hem een goed onderwerp om met omwonenden te bespreken, zodat ze zich wat meer verantwoordelijk daarvoor voelen. Wellicht is het ook mogelijk om collectief groen in de wijken in onderhoud aan de bewoners te geven. Ook kan de gemeente in de communicatie aan bewoners meenemen welke gevolgen bepaalde planten in hun tuin hebben, bijvoorbeeld bamboe. Het heeft er alle schijn van dat de gemeente de goede kant opgaat.

Wethouder Boere stelt dat de aanbesteding goed was en er alleen hier en daar nog wat bijsturing nodig is. Verder verwijst zij de PvdA naar haar reactie op de suggesties van de ChristenUnie.

11. Rapportage commissie-Van Zijl wijziging vergadermodel

De voorzitter verzoekt de commissieleden zich alleen te richten op de punten waarmee ze het niet eens zijn.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk stelt dat politiek alles met verbinden te maken heeft, van binnen naar buiten en andersom, zodat wisselwerking kan plaatsvinden en de raad nog beter kan functioneren. Vertrouwen is de basis voor een wederkerige samenwerking, waarin college en raad hun rol kunnen uitoefenen door te halen en te brengen. Hierbij speelt een goede en transparante informatievoorziening een belangrijke rol. In de commissievergaderingen wordt informatie opgehaald en de raadsvergaderingen geven ruimte voor betogen, debatten en besluitvorming. De grootste aanpassing is het invoeren van spreektijden. Elke fractie krijgt volgens het voorstel evenveel spreektijd. Er kan worden uitgetoetst vanaf de eigen plaats staande te spreken. Invoering van de wijziging gebeurt in twee fasen.

De heer Gabeler is bezorgd over het delegeren van bevoegdheden aan de raad, omdat niet-coalitiepartijen altijd wat later worden geïnformeerd en soms wat minder goed hun rol kunnen spelen.

De heer Van der Ham vindt het ingewikkeld om burgers en bedrijven in commissievergaderingen mee te laten praten en daarvoor zijn juist burgerleden benoemd. Bij het geen lange betogen houden sluit hij zich aan. Herhalingen worden meer geëigend door de fracties in plaats van door de voorzitter. Elk raadslid heeft het recht om te spreken en daardoor worden grote fracties benadeeld door de gelijke spreektijd. De omgang met de spreektijd is voor de SGP daarom nog een vraag. Uiteindelijk gaat het om het gedrag dat raads- en commissieleden laten zien.

De heer Pannekoek informeert naar de reden om zaken uit de klinko terug te halen en deelt de woorden van de SGP over de spreektijdregeling. Daarnaast zijn er ook benen-op-tafelgesprekken en rondetafelgesprekken en hij maakt niet uit het stuk op hoe daarmee wordt omgegaan.

De heer Heerens vindt het stuk goed in elkaar zitten en is voorstander van staand spreken, omdat dat veel levendiger is. Vanwege het gemiddelde niveau van een Nederlander van een 14-jarige moeten raads- en commissieleden helder en wat simpel praten. Bij spreektijden moet men vooral voorkomen dat mensen zich eindeloos herhalen. In de commissievergaderingen werden altijd standpunten ingenomen, zodat de pers die kon opschrijven.

De heer Schuijff complimenteert de commissie met het stuk. Naar het spreekgestoelte toe lopen werkt volgens hem zeer verdragend en slaapverwekkend. Hij verwacht dat zijn fractievoorzitter nog opmerkingen zal maken over de spreektijd.

De heer Oudshoorn heeft als grote fractie na de volgende verkiezingen slechts zorgen over de gelijke spreektijden van de fracties.

De heer Slob kan zich vinden in het niet alles te herhalen.

Mevrouw Willems is het eens met het duiden van verschillende commissies en wil punt 19 over delegaties onder voorbehoud beschouwen. De ervaring met de actualiteitendiscussie leert dat elk vraagstuk en thema op een gegeven moment in een actualiteit. Die actualiteit zou ook meerwaarde moeten bieden.

De heer Mone kan heel goed leven met de huidige gang van zaken en wil zittend laten spreken, in verband met de levendigheid van de vergadering. Van gelijke spreektijd van fracties is hij niet direct voorstander, omdat die niet dienstbaar is aan de levendigheid van de vergadering. Parallele commissiesessies lijken hem een goed idee en zou men kunnen laten uitwerken voor een volgende raadsperiode. Er zouden dan betere vakcommissies komen en er zou dan sneller te vergaderen zijn. Een aanzienlijke verlevendiging zou er kunnen zijn door het voorlezen van algemene beschouwingen in de begrotingsvergadering te schrappen en de eerste termijn schriftelijk af te doen. Hij heeft de indruk dat een deel van de presentaties van vanavond had kunnen beginnen met een inhoudelijk debat.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk antwoordt dat de spreektijd vooral bedoeld is om te leren kort en bondig punten

te maken. Met elkaar wordt besloten om hoeveel spreektijd het gaat.

Het gaat om voorstellen en niet is uitgewerkt hoe benen-op-tafelgesprekken en rondetafelgesprekken vormgegeven moeten zijn. Bewoners zouden bij rondetafelgesprekken betrokken kunnen worden (punt 9). Verdere uitwerking komt in het reglement van orde aan de orde, dat in september wordt voorgelegd en waarover de raad een besluit kan nemen.

Het schriftelijk afdoen van algemene beschouwingen bij de begrotingsbehandeling kan als amendement worden ingebracht.

Als er voldoende informatie is over en weer tussen raad en college zou men afspraken kunnen maken over delegatie van bevoegdheden.

Een actualiteitendeбат is een probeersel ter vervanging van vragen in raadsvergaderingen.

Op gelijke spreektijd van fracties is uitgekomen, omdat er meestal één woordvoerder per fractie is.

Coalitie en oppositie krijgen daardoor even veel tijd en ruimte.

Bij staand vergaderen kunnen andere oplossingen voor inloggen worden gevonden.

Digitale mogelijkheden leiden ertoe dat bewoners kunnen worden betrokken bij de vergaderingen. Bij punten 13 en 14 wordt opgeroepen om digitale mogelijkheden en een burgeradviescommissie te gaan onderzoeken.

De heer Pannekoek mist de reden waarom deze punten nu weer uit de cliko zijn gehaald en komt daarop in de raadsvergadering terug.

Tweede termijn

De heer Van de Lagemaat hecht belang aan staand debatteren.

De heer Pannekoek begrijpt het voorbeeld van een commissievergadering niet als alles nog moet worden uitgewerkt.

De heer Heerens herhaalt te willen letten op moeilijk taalgebruik in vergaderingen.

Mevrouw Willems vindt de kritische opmerking aan de commissie onterecht en is benieuwd naar de uitwerking.

De heer Pannekoek ziet heel veel goeds in het stuk, maar ziet ook heel punten waarover nog gediscussieerd zal worden.

Mevrouw Van Zijl-Vuijk wijst erop dat punten 8 en 9 (rondetafelgesprekken en uitnodigen inwoners en bedrijven) niet in fase 1 zitten, omdat daarvoor verdere uitwerking nodig is. Het gaat om voorstellen om zaken anders te doen.

De heer Driehuijs legt uit dat het raadsvoorstel is om in te stemmen met de rapportage van de commissie-Van Zijl en de voorgestelde, daaruit voortvloeiende wijzigingen in het vergadermodel van de gemeenteraad en zijn commissies. Als de meerderheid van de raad bepaalde punten niet ziet zitten, kan men nog terug, zeker op de punten die nog uitwerking behoeven.

Besloten wordt om het voorstel wordt als bespreekstuk doorgeleid naar de raadsvergadering.

12. Mededelingen

Burgemeester Cazemier deelt mee dat de colleges van Midden-Holland vanmiddag het concept evaluatierapport van de samenwerking regio Midden-Holland hebben besproken. Het rapport zal afgerond worden en aan de gemeenteraden worden aangeboden, ook via de klankbordgroep. Dat zal in september gebeuren.

Wethouder Vente deelt mee dat op 26 juni een bijeenkomst van ondernemingsverenigingen in de Krimpenerwaard heeft plaatsgevonden over collectief financieren. Hij heeft geconstateerd dat het goed is te spreken over gezamenlijke doelen op stads- en dorpsniveau en doelen gemeentebreed en de financiering daarvan. Ondernemers hebben afgesproken om daarover op de derde maandag met elkaar door te praten. Het idee is de nieuwe coalitie een cadeau mee te geven van de wensen van de ondernemers. De gehouden presentatie kan geagendeerd worden als daar behoefte aan is.

13. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.29 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare raadscommissievergadering Samenleving, Bestuur, Beheer en Verkeer van de gemeente Krimpenerwaard, gehouden op 5 september 2017.

de griffier,

de voorzitter,