

Haastrecht 4 juli 2017

Geachte Raad,

De Burgemeester ons heeft laten weten dat wij, u, de Raad onze waarheid, over het onbehoorlijke bestuur van deze gemeente niet meer mogen vertellen.

Geachte Raad, als u daadwerkelijk toestaat dat burgers de Raad niet meer mogen informeren over machtsmisbruik en onbehoorlijk bestuur van het College en haar Staf dan heeft de dictatuur, de democratie overwonnen.

Ik zal u blijven informeren, dit is mijn belofte en mijn plicht.

Agendapunt 25:

Geachte heer van Kersbergen, U houdt niet van het besluiten op basis van valse politieke spelletjes.

Ik herinner mij twee voor u kenmerkende gebeurtenissen.

A In mei 2014 gaf Burgemeester aan de Raad aan dat zij ons herbestemmingsverzoek had afgewezen vanwege negatieve adviezen van ambtenaren.

Uit de hierna in een geheime achterkamer verstrekte stukken bleken alle adviezen positief te zijn.

U gaf, zoals het hoort, de Burgemeester aan dat zij de Raad bewust vals had voorgelicht en dat dit niet kan.

Voorbeeld 2: 2 maanden geleden maakte u in de Raadzaal noch duidelijk aan dat Wethouders en Burgemeesters de waarheid dienen te vertellen en de burgers niet behoren te bedriegen met valse politieke spellen.

Gezien de valsheid die hierop vanuit de Raad ontstond, omdat u op dat moment als ongewenste klokkenluider werd gezien geef ik vandaag de door u bedoelde voorbeelden weer om u t.o.v. de gehele bevolking verschoont de Raadszaal kunt verlaten.

- De Raad van State heeft vastgesteld dat Wethouder Blok u en ons vals informeerde toen u in het najaar van 2015 te stellen dat Raadsbesluit van de gemeente Vlist juridisch onhoudbaar was. Er is geen juridische enkele reden om onze sluitingstijden te beperken of terrassen te sluiten.
- De voorzieningenrechter heeft in oktober 2015 vastgesteld dat de Burgemeester ons volledig ten onrechte en tegen de hem bekende feiten ons van overtredingen beschuldigde.

Het College, uit monde van mevrouw Plantinga legde ons kan ook uit dit onbegrijpelijke gedrag dan ook formeel uit dat het College dit oi. ten strengste verboden politieke spel om ons ongelijk te behandelen heeft gedaan om de locale Horeca te beschermen.

Geachte heer Kerstbergen, uw kracht om niet te zwijgen, maar te spreken bij onbehoorlijk bestuur, list en bedrog zal heel erg worden gemist.

Uw vertrek hiermee een aderlating voor ons allen. Dank u voor uw bijdrage aan deze gemeenschap. Het gaat u goed.

Agendapunt 24.2 Onze rechtszaak vanwege de communicatierichtlijn.

Geachte Raad, wij adviseren u met klem deze afhandeling zelf te hand te nemen. Het College is tot nu toe niet in staat gebleken onafhankelijk en zelfreinigend haar taken uit te voeren.

Met dit besluit heeft de Burgemeester beoogd door ons zwart te maken en haar eigen onbehoorlijke bestuur te verbloemen:

- zoals het weigeren te doen van onderzoek naar meer dan 100 klachten over onethisch handelen.
- alsook het meer dan 5 jaar doen over afgifte van vergunningen
- het structureel weigeren van het beantwoorden van normale vragen hierover

Geachte Raad, laat u niet weer verleiden uw taken uit handen te geven.

Uw ethiek en vertrouwen zullen wederom worden beschaamd.

Agendapunt 24.3 : Ongelijke behandeling

Het College blijft volharden in haar ambitie om ons ongelijk te behandelen. Wij zijn de enige burgers die niet mag of mocht parkeren op zijn eigen erf, geen hek mogen plaatsen, geen verharding mogen aanbrengen, geen vergunningen mogen aanvragen, geen evenement mogen organiseren, onze burens niet mogen uitnodigen ect, ect.

Dit alles om op basis van machtsmisbruik, ons te ziekten, en zo te proberen ons de kracht te ontnemen om te strijden tegen ongelijke behandeling, de dictatuur.

Al deze onrechtmatige daden onderneemt zij om de met miljoenen gesubsidieerde Horeca van ingezetenen te bevoordelen en zich zelf van haar o.i. misdrijven vrij te pleiten.

Geachte Raad, stap uit uw jarenlange winterslaap en neem uw verantwoordelijkheid doe onderzoek, respecteer de grondwet, het strafrecht en bestuursrecht. Maar vooral u zelf.

Agenda punt 15: De jaarcijfers

De rechter heeft de gemeente veroordeelt in het vergoeden van schade door het niet handhavend te willen optreden tegen zwaar gesubsidieerde Horeca.

Burgemeester Cazemier heeft u in mei toegezegd dat hij zorgt voor handhaving op de maximale omzet van 15% voor maatschappelijke bestemmingen.

Deze uitspraak van hem was een blijkbaar wederom bedoeld om u op een dwaalspoor te zetten.

Het College geeft namelijk later aan ons en de bezwarencommissie aan helemaal niet te willen gaan sturen op de 15%.

De schade door dit niet handhavende optreden in meerdere zaken loopt steeds verder op.

Ditzelfde geldt voor schades van andere burgers vanwege onbehoorlijk bestuur van de gemeente.

De aan de gemeente kenbaar gemaakte claims bedragen naar mijn informatie meer dan 5 mln. euro.

Ik zie hiervan niets terug in de voorzieningen, noch in de toelichting.

Waarom het College, u en de accountants deze claims niet kenbaar maakt, is ons totaal onduidelijk.

Hier liggen ten dele zelfs gerechtelijke uitspraken aan ten grondslag.

Tot slot

Mij wordt vaak de tip gegeven dat je met azijn geen vliegen vangt.

Mijn reactie is dan onze democratie mag niet verder teniet gaan door zwijgen.

Daarom nodig u als Raadslid, Collegelid uit in de voetsporen van de heer Kersbergen te stappen en het zwijgen te verbreken en te starten met de waarheid of waarheidsvinding.

Deze schande moet stoppen!