

RAADSVRAAG

Nr: SV17-35

Datum: 5 juli 2017

Vraag artikel 38

Indiener: SGP, H.W. Wassink

Onderwerp: Adresfraude

Toelichting:

Recent is onze fractie benaderd door een verhuurder van een woning waarbij door een derde(niet zijnde een huurder) misbruik is gemaakt van adresgegevens. De woning kan door tussenkomst van een makelaar worden gehuurd. Gedurende een zekere periode heeft de woning te huur gestaan.

Een derde heeft zich m.b.v. een vervalste huurovereenkomst gewend tot de gemeente en zich op het verhuuradres laten inschrijven. Deze inschrijving is door de gemeente verwerkt met vervelende gevolgen voor de verhuurder. De verhuurder ontvangt op het verhuuradres correspondentie (Belastingdienst en Toeslagen) gericht aan deze derde. Inmiddels heeft verhuurder zijn woning weer verhuurd waardoor ook de huidige huurders "lastig worden gevallen" door post welke niet voor deze huurders is bestemd. Zowel de verhuurder als de makelaar hebben aangifte gedaan bij de Politie.

Deze vorm van adresfraude heeft tot doel ten onrechte uitkeringen, fiscale kortingen of Toeslagen te ontvangen.

Adresfraude kost de overheid, en dus alle belastingbetalers, elk jaar miljoenen euro's. Het is dus in ieders belang dat de gegevens in BRP kloppen. Maar ook "echte" huurders kunnen worden gedupeerd. Zo ontvangen zij bijvoorbeeld geen huurtoeslag doordat er iemand op hetzelfde adres staat ingeschreven.

De vragen van de SGP-fractie richten zich op de processen bij de gemeente en op het voorkomen van deze vorm van "adresfraude".

Vraag:

Vraag 1: Welke controles/procedures (bijv. identiteit/authenticiteit overgelegde documenten/historische verblijfsstatus) worden verricht om als bewoner te worden opgenomen in de BRP?

Vraag 2: Is er aanleiding om de procedures aan te scherpen? Zo ja, welke maatregelen zijn/worden genomen?

Vraag 3: Worden andere (overheids-)diensten en instanties door de gemeente geïnformeerd over adresfraude?

De SGP-fractie
H.W. Wassink

Antwoord college:

Vraag1: Bij de aangifte van verblijf en adres worden bewijzen gevraagd van de aangever. In dit geval was dat het huurcontract wat meneer overlegd heeft. Zodra betrokkene is ingeschreven in de BRP wordt er naar het opgegeven adres een bevestigingsbrief gestuurd. Als blijkt dat men hier niet woont, dan kan de huidige bewoner en/of eigenaar, naar aanleiding van de bevestigingsbrief op het adres, bij de gemeente aangeven dat de opgegeven verhuizing niet klopt. Hiermee controleert onze afdeling of men daadwerkelijk woonachtig is op het opgegeven adres. In dit geval heeft de controle gewerkt zoals dit bedoeld is. De verhuurder van het pand heeft meteen aangegeven dat meneer niet aan het adres woonachtig is. Gebleken is dat het overgelegde huurcontract vervalst is. Naar aanleiding hiervan is er door de makelaar en de afdeling KCC aangifte gedaan bij de politie van fraude.

Vraag 2.

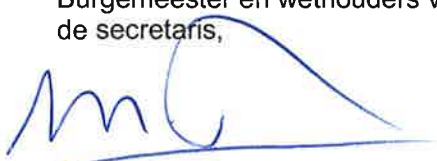
Uit het vorige verklaarde blijkt dat de huidige methode werkt. Zodra sprake is van fraude wordt dit meteen gesignaleerd door de huurder/bewoner van het pand waar men zich probeert in te schrijven. Voor ons is er geen aanleiding de procedures aan te scherpen. Doordat er een huurcontract wordt gevraagd en er controle plaatsvindt op het adres zelf, wordt er op verschillende momenten in het proces controle uitgevoerd op de mogelijkheid van fraude.

Vraag 3.

Er is aangifte gedaan bij de politie maar verder wordt dit niet doorgegeven naar andere overheidsinstanties. Meneer zal meteen worden uitgeschreven waar hij zich heeft in laten schrijven. Daarna kan hij geen aanspraak meer maken op eventuele toeslagen en uitkeringen. De mutatie zal met terugwerkende kracht naar de datum van inschrijving worden verwerkt. Deze mutatie wordt via het dataverkeer doorgegeven aan overheidsinstanties en afnemers zoals de belastingdienst e.d.

Ondertekening college:

Burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,
de secretaris, de burgemeester,



mw. mr. M. Plantinga



mr. R.S. Cazemier