

Tot de kern komen

Besturen in de gemeente Krimpenerwaard 2.0

Behorend bij raadsbesluit nummer

2k17003545/17-002144b

Griffier, 4 juli 2017



Rapportage van de Commissie Van Zijl
versie 15 juni 2017

Inleiding

Na een lange bestuurlijke aanloop is op 1 januari 2015 de gemeente Krimpenerwaard ontstaan, een krachtige gemeente midden in het Groene Hart. De gemeente kent een groot grondoppervlak en heeft elf kernen gelegen in een mooi gebied. Er is een grote verscheidenheid in woon- en leefmilieus en achtergronden van inwoners.

De eerste twee jaar na de herindeling hebben begrijpelijkerwijs in het teken gestaan van de harmonisatie van verordeningen en beleid. Dit leverde volle agenda's op waarbij de raad echt als besluitvormingsmachine opereerde. Dat is geen kwestie van goed of fout. Dit hoorde bij de fase waarin de gemeente op dat moment zat, maar nu komen we in ander vaarwater.

Halverwege deze raadsperiode heeft, na een eerste aanzet daartoe een jaar eerder in Rotterdam, de heidag in Bergambacht op 28 oktober 2016 daarom in het teken gestaan van reflectie op het bestuurlijk functioneren. Het centrale thema hierbij was Samenwerken&Verbinden. Samenwerken binnen en tussen de bestuursorganen, samenwerken met externe partners, verbinden met elkaar en vooral ook met de samenleving.

Besloten is om de heidag een vervolg te geven. Een commissie bestaande uit vertegenwoordigers van raad, college, directie en griffie heeft voorstellen uitgewerkt om langs de wegen van inhoud, cultuur en structuur inhoud te geven aan deze ambities.

Deze rapportage beoogt geen wetenschappelijke analyse te zijn van openbaar bestuur anno 2017, dualisme en/of burgerparticipatie. Passend bij de nuchtere cultuur in de Krimpenerwaard schetsen we de huidige stand van zaken, onze ambities en doen voorstellen hoe daar te komen.

We bedanken iedereen die op 28 oktober 2016 en 21 februari 2017 en daarna een bijdrage heeft geleverd aan de discussie en voor de gedane suggesties. Wij realiseren ons dat het tijd en energie zal kosten om dingen te veranderen, maar we hebben met elkaar uitgesproken dat we dit willen, dus dat gaan we ook doen. Wij zijn ervan overtuigd dat de investeringen zich terug zullen betalen in een rolvast en kwalitatief gemeentebestuur dat de interactie aangaat met de samenleving.

Namens de commissie,

Elisabeth van Zijl-Vuijk
Voorzitter

1. Huidige manier van werken

Vergaderingen

In de aanloop naar de herindeling is door de Klankbordgroep uit de raden gekozen voor een vergadermodel voor de gemeenteraad. Hierover is ook overleg geweest met de toenmalige lijsttrekkers. Gekozen is om te starten met een maandelijks vergadercyclus van raadsvergadering, twee integrale commissies en één thema-avond per maand.

Na een evaluatie is gekozen om de integrale commissie te vervangen door twee vakcommissies: Samenleving&Bestuur en Ruimte&Financiën. Na een nieuwe evaluatie is besloten om de onderdelen Beheer en Verkeer over te hevelen naar de commissie Samenleving&Bestuur.

Er wordt op een vrij “klassieke” manier vergaderd: het college van B&W biedt een voorstel aan dat eerst wordt besproken in de vakcommissie en daarna wordt besloten in de raad. In het kader van efficiency wordt er sinds enige tijd op de commissieagenda een onderscheid gemaakt tussen Hamer- en Besprekstukken.

Naast deze vergaderingen van raad en commissies zijn er ook thema-avonden. Deze avonden zijn informatief van karakter met bv een presentatie over een door de raad gevraagd of door het college aangedragen thema. In toenemende mate worden de thema-avonden ook gebruikt om de raad aan de voorkant bij beleidsvoorbereiding te betrekken. Dit heeft echter geen officiële status binnen de vergadercyclus of beleidvoorbereiding gekregen en kan niet gezien worden als officiële kaderstelling.

Rollen

De controlerende rol van de raad is middels de in de Gemeentewet gegeven instrumenten goed ingevuld: de raad stelt volop vragen, zowel over vergaderstukken als over maatschappelijke thema's. Regelmatig wordt hierbij een behoorlijk detailniveau bereikt. De auditcommissie vervult in toenemende mate een adviesrol als het gaat om de financieel-technische onderdelen van voorstellen en de indicatoren.

De kaderstellende rol van de raad komt nog niet goed uit de verf. In de P&C documenten worden weliswaar programmateksten en -budgetten vastgesteld, maar die zijn niet altijd direct te herkennen als kaders voor het later vast te stellen beleid of andere voorstellen. De raad krijgt in het algemeen kant-en-klare voorstellen aangeleverd en wordt niet eerst in de gelegenheid gesteld om kaderstellende uitspraken over het onderwerp in kwestie te doen, maar vraagt daar zelf ook niet om.

Bij de volksvertegenwoordigende rol is het goed een onderscheid te maken tussen de individuele en collectieve invulling daarvan. De individuele volksvertegenwoordigende rol van de raad komt goed tot uitdrukking in de nauwe contacten tussen individuele raads- en commissieleden en inwoners en bedrijven. Collectief is er als bestuursorganen nog minder goed invulling gegeven aan deze contacten met de samenleving. Hoewel er met bv het excursieprogramma bij de heidag en het raadscommunicatieplan invulling wordt gegeven aan de contacten zijn er vanuit de vakcommissies weinig werkbezoeken of bespreking van maatschappelijke thema's met inwoners en maatschappelijke instellingen en bedrijven samen.

2. Tot de kern komen: besturen 2.0

Tijdens de heidag en de vervolgbespreking is de ambitie geuit om een verandering aan te brengen in de huidige manier van werken en zo te komen tot een versterking van de kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol van de raad. Daarnaast is er behoefte om de effectiviteit en attractiviteit van het vergaderen te vergroten. Dat laatste is natuurlijk geen doel op zich.

Daarbij zijn twee belangrijke behoeftes:

- Een efficiënte en vooral ook effectieve manier van vergaderen bereiken, zonder daarbij de rechten en rollen van de raad uit te hollen. Niet verliezen in details, grip krijgen op de hoofdlijnen en tot de kern van de agendapunten komen is daarbij de opgave.
- Meer contact en interactie met de samenleving, met de inwoners in onze 11 kernen. Dus ook in die zin tot de kern(en) komen.

Tussen deze twee behoeften is ook een duidelijke samenhang. Om inwoners te interesseren voor de politiek is het van belang dat vergaderingen (ook) gaan over onderwerpen die de inwoners bezig houden.

Ruimte en vertrouwen

Het vertrouwensbeginsel is uitgangspunt in het (lokaal) bestuur. Als een dagelijks bestuurder niet langer het vertrouwen van de volksvertegenwoordiging geniet, is de basis voor het besturen ontvallen. Andersom betekent dit dat vertrouwen uitgangspunt moet zijn, tot het tegendeel aan de orde is.

Vanuit het vertrouwensbeginsel kan meer dan nu het geval is ruimte worden gegeven aan het dagelijks bestuur. Daar staat wel tegenover dat het dagelijks bestuur dan moet weten binnen welke ruimte (kaders) het kan opereren en dat er een adequate en transparante informatievoorziening is naar de raad zodat invulling gegeven kan worden aan de controlerende en volksvertegenwoordigende taak. Vertrouwen is in die zin dus niet hetzelfde als loslaten. Het is de basis voor een wederkerige samenwerking waarin college en raad hun rol kunnen uitoefenen door te halen en te brengen. Hierbij speelt een goede en transparante informatievoorziening een belangrijke rol.

Het meer ruimte geven aan het dagelijks bestuur kan langs drie wegen plaatsvinden:

1. Het overdragen van bevoegdheden van de raad aan het college (delegatie). Dit kan bijvoorbeeld bij kleine ruimtelijke plannen.
2. Het op een hoger aggregatieniveau vaststellen van de gemeentelijke financiën. Hierdoor hoeft niet meer iedere kredietaanvraag aan de raad worden voorgelegd (voorbeeld 20.000 euro voor renovatie Hockeyclub).
3. Het loskoppelen van raadsbevoegdheid van politiek bedrijven. Niet ieder voorstel heeft een politieke bespreking. Zo ontstaat er ruimte om over onderwerpen waar het écht over (moet) gaan met elkaar (college en raad) en de samenleving het gesprek te voeren.

Het ruimte geven aan het dagelijks bestuur geeft zo tegelijk de raad zelf ook ruimte: Ruimte voor kaderstelling, ruimte voor contact met de samenleving, ruimte voor een goed fundamenteel politiek debat op prime-time. Zo kom je tot de kern en wordt de lokale politiek een relevante(re) factor in de samenleving. Ten overvloede zij vermeld dat dit geen afbreuk

doet aan het recht van ieder raads/commissielid om vragen te stellen etc. De kunst is echter wel om de instrumenten maximaal effectief in te zetten, d.w.z. met een opbouw in zwaarte en op het juiste moment. De inzet van de instrumenten van de raad hoeft overigens niet altijd in een vergadering plaats te vinden.

Waarden

Als we spreken over Besturen 2.0 dan is het belangrijk daarbij een aantal gedeelde waarden met elkaar te bepalen:

- We willen meer buiten, minder binnen.
- We zijn eerlijk en transparant naar elkaar;
- We hebben respect voor ieders rol, rechten en behoefte;
- We denken niet in blauwdrukken maar staan open voor experimenten;
- We willen geen eenheidsworst, maar werken met gedifferentieerde vormen;
- We denken en werken van buiten naar binnen én andersom;
- We beogen een, ook voor de buitenwereld, relevant en aantrekkelijk politiek forum;
- We willen maximaal rendement uit de schaarse tijd halen.

Primetime

Als we zoals hierboven geschetst het onderscheid maken tussen beslissingsbevoegdheid en politiek bedrijven, dan kunnen we komen tot relevante politieke en maatschappelijke onderwerpen die op “primetime” kunnen worden behandeld. Dat hoeft dan niet per se commissie- of raadsvergadering te zijn. Op prime-time kunnen net zo goed rondetafelgesprekken met inwoners en organisaties over interessante onderwerpen live worden uitgezonden. Inwoners en organisaties kunnen deze onderwerpen ook aandragen voor bespreking.

Een mogelijkheid is zaken te delegeren aan het college. Maar ook als dat niet gebeurt is het zaak te beseffen dat een bevoegdheid van de raad (bv de benoeming van een lid van een Raad van Toezicht, een klein krediet voor de noodzakelijke coating van een zwembad, de vaststelling van een weinig complex klein bestemmingsplan) binnen de kaders van “vertrouwen” bij hamerslag (d.w.z. zonder politiek debat) zouden kunnen worden besloten en ook geen commissiebehandeling “oude stijl” behoeft. Daarbij is er vanzelfsprekend altijd het veiligheidsventiel voor de raad om iets alsnog naar “bespreken” te halen. In veel gevallen zal ook een stemverklaring volstaan om de opvatting van de fractie tot uitdrukking te brengen.

Om de agenda beter te duiden kunnen de agendapunten van een “etiket” worden voorzien (informerend, kaderstellend, besluitvormend etc). Dit geeft niet alleen houvast bij de inzet van instrumenten door de raad, maar duidt ook naar de buitenwereld beter wat er in de politiek op dat moment gebeurt.

3. Luisteren naar de hartslag van de samenleving

De maatschappelijke relevantie van de (lokale) politiek komt mede tot uitdrukking in het adresseren van de thema's die onze inwoners, instelling en bedrijven dagelijks bezig houden en/of die voor hen relevant zijn. Zo kunnen we luisteren naar de hartslag van de samenleving.

Zoals in de vorige paragraaf vermeld moet daarom naast het efficiënt en effectief vergaderen ook op een tweede manier tot de kern worden gekomen: het bereiken van onze inwoners, instellingen en bedrijven in de 11 kernen. Dat wederkerige belang moet ook tot uitdrukking komen in de structuren waarin de raad opereert. Nu is er feitelijk maar 1 vorm: een vergadering. Maar niet voor alles is een vergadering de beste vorm om inwoners te betrekken of interesseren.

Dat betrekken gaat verder dan de inzet van het huidige instrumentarium van communiceren, participeren, inspreken of een burgerinitiatief. Ook co-creatie hoort nadrukkelijk tot de mogelijkheden. Het betekent in gesprek gaan, zaken uitwisselen en aan elkaar toetsen. Dat alles laat onverlet dat raad en/of college bij uiteindelijke beslissingen een eigen mandaat en verantwoordelijkheid hebben in hun afweging.

Ook de inzet van moderne communicatiemiddelen als polls of een buurt/ gemeenteapp biedt volop mogelijkheden de inwoners te betrekken. De mogelijkheden zijn legio. Deze hoeven we niet allemaal zelf te verzinnen, maar we moeten wel een keuze maken.

Besturen van de gemeenschap anno 2017 gaat verder dan invulling geven aan de representatieve democratie. Met, tussen en om de samenleving heen de vragen van alledag adresseren maakt politiek relevant en minder een-verder-van-mijn-bed-show. Het draagt bij aan het vertrouwen in de politiek én in de samenleving. Zo maken inwoners, raad, college en ambtelijke organisatie samen de prettige woon- en leefgemeenschap die de Krimpenerwaard blijvend kan bieden. It takes four to Tango!

4. Voorgestelde maatregelen:

Op 21 februari is er een conferentie gehouden met raad, college en commissie waar in verschillende deelsessies is nagedacht over verbeteringen op het gebied van kaderstellen, controleren, volksvertegenwoordigen en effectief & attractief vergaderen. Hierover is daarna plenair gestemd. Ideeën konden in de gereedschapskist worden gedaan (direct te gebruiken idee), in de schatkist (waardevol idee om te bewaren) of in de kliko (geen goed idee). De uitslag van de stemming is als bijlage toegevoegd. De commissie heeft alle gesuggereerde maatregelen overwogen. De stemming op 21 februari is daarbij grotendeels leidend geweest. Op een aantal punten (13,14) doet de commissie een van de stemming afwijkend voorstel omdat deze (digitale) mogelijkheden om inwoners te betrekken naar de opvatting van de commissie een meerwaarde kunnen hebben voor het functioneren van de raad en de interactie met de samenleving. Dit kan relatief eenvoudig worden gerealiseerd door aan te sluiten bij de bestaande burgerpeiling.

De voorgestelde maatregel om in de raadsvergadering zittend te spreken heeft de commissie niet overgenomen. Het staand debatteren heeft overduidelijk voordeel voor de dynamiek in het debat en de zichtbaarheid van de spreker. Het zittend debatteren geeft een andere uitstraling en staat haaks op de doelstelling om de lokale politiek aantrekkelijk te maken. Wel kan de commissie zich voorstellen dat de meer technische punten (punt van orde, ingekomen stuk) vanaf de zitplaats worden behandeld of dat er technische verbeteringen worden doorgevoerd, bv het staand spreken op de eigen zitplaats.

Op het terrein van vergaderen op locatie doet de commissie geen concreet voorstel. Dit kan ondervangen worden door de andere vergadervormen en het afleggen van de werk- en

kernbezoeken. De echte vergaderingen vragen ook de in de raadzaal geïnstalleerde techniek voor verslaglegging en streaming.

Meer Jip-en-Janneke-taal gebruiken en meer humor is iets wat de commissie als een oproep aan de deelnemers van vergaderingen zelf ziet en lastig in een voorstel in dit kader is te vatten. Wel bepleit de commissie in zijn algemeenheid de wenselijkheid van heldere en beknopte voorstellen die raken aan de kern van de problematiek of vraag.

De regeling van de geluidsterkte wordt opgenomen met de leverancier en maakt geen onderdeel uit van dit voorstel.

De commissie beveelt aan om de volgende maatregelen te treffen:

Kaderstellen:

1. Er komt een eigen kaderstellende agenda van de raad
2. Er komt een pilot voor een start/kadernotitie bij beleidsontwikkeling

Toelichting op 1 en 2:

De raad komt hierdoor aan de voorkant van het proces. Goede recente voorbeelden zijn IBOR en buitengebied. Er bestaan al startnotities, die kunnen voortaan ook aan de raad worden voorgelegd, met daarin ook keuzemogelijkheden, bv A, B of C. Dit model kan ook worden toegepast op initiatieven vanuit de raad. De raad kan na de verkiezingen naast het collegeprogramma gaan werken met een eigen raadsprogramma en de bestaande Lange Termijn Agenda kan meer worden gebruikt als planningsinstrument. Belangrijk is hierbij het samenspel tussen raad en college, het halen en brengen naar elkaar.

Controleren

3. Rapportages vanuit het college bevatten indien nodig verbeter- en verandersuggesties
4. De indicatoren in beleidsstukken en P&C-stukken worden verder doorontwikkeld
5. In rapportages wordt gewerkt met dashboards / diagrammen / beeldmateriaal
6. Er komt een heldere onderlegger/leeswijzer bij rapportages
7. Geef instrumenten het juiste gewicht en zet deze gedoseerd in

Toelichting op 3, 4 en 5:

Hier gaat het om het vergroten van het inzicht bij de raad en de keuzes voorleggen om zaken te verbeteren/aan te passen. De dashboards helpen daar visueel bij. De indicatoren zijn al een stuk verbeterd en de auditcommissie gaat hier ook verder mee.

Toelichting op 6:

Dit moet zo snel mogelijk ingevoerd worden. In zijn algemeenheid moeten de nota's zo beknopt mogelijk worden geschreven.

Toelichting op 7:

In het inwerkprogramma zal hieraan aandacht worden geschonken en ook de griffie wordt gevraagd hier actief in te adviseren. De voorzitters kunnen hier ook in sturen. Tot slot is het daarnaast ook mogelijk dat fracties elkaar aanspreken als de inzet van instrumenten van de raad (motie, vraag, interpellatie etc) disproportioneel of niet effectief is.

Volksvertegenwoordigen

8. Er komen rondetafelgesprekken met inwoners

9. Inwoners en bedrijven worden uitgenodigd aan tafel in de commissievergadering om mee te spreken
10. We gaan werken met co-creatie met inwoners, bedrijven en instellingen
11. De raad en commissies leggen vaker werkbezoeken af bij bedrijven en instellingen
12. De raad komt minimaal 1x per raadsperiode op bezoek in elke kern
13. Onderzoek de (digitale) mogelijkheden voor (online) inspraak
14. Onderzoek de mogelijkheden van een Burgeradviescie/Burgerpanel

Toelichting 8 t/m 10:

Deze vormen van mee-spreken in plaats van inspreken moeten nader worden uitgewerkt. Daarbij moet ook specifiek aandacht zijn voor de status hiervan.

Toelichting 11 en 12:

de raad kan zo meer extern gericht zijn. De werkbezoeken kunnen op initiatief vanuit de samenleving worden georganiseerd of aan de hand van de agenda van raad/commissie.

Toelichting 13 en 14:

Deze (digitale) mogelijkheden om inwoners te betrekken kunnen een meerwaarde hebben voor het functioneren van de raad en de interactie met de samenleving. Het sluit aan bij de doelstellingen van het programma dienstverlening. Dit kan relatief eenvoudig worden gerealiseerd door aan te sluiten bij de bestaande burgerpeiling.

Effectief en attractief vergaderen

Algemeen:

15. Geen lange betogen, alleen de clou
16. Onderscheid techn./menings- en besluitvormend
17. Strakker voorzitten; niet 9 keer herhalen
18. Belangrijke onderwerpen doen we op Prime-time
19. Delegeer kleine kredieten en niet-controversiële ruimtelijke en andere plannen aan het college
20. Meer debat / interactie

Toelichting 15 t/m 20:

Deze punten beogen een effectieve en tegelijk attractieve vergadering te realiseren. Bij al deze punten gaat het ook om rolduidelijkheid: wie gaat waar over? Effectief omdat het focust op de besluitvorming en attractief omdat de politieke verschillen voor het voetlicht komen en hier meer debat over plaatsvindt. Debatteren is iets anders dan achter elkaar je standpunten verkondigen, maar vooral elkaar bevragen op die standpunten. De voorzitters kunnen dit strakker sturen door bv maar 1 termijn te geven, of de verschilpunten of toezeggingen eerder samen te vatten. Er kan een training worden aangeboden voor debatteren. 17 kan worden opgepakt door de agendacommissie. Het delegatiebesluit bij 19 moeten worden voorbereid door de cie Van Zijl, inclusief de randvoorwaarden waarbinnen dat gebeurt.

Raadsvergadering:

21. Er wordt spreektijd ingevoerd waarbij iedere fractie evenveel spreektijd krijgt
22. Het aantal besprekpunten wordt beperkt door een goede voorbereiding en het beperken tot echt politieke punten; geen herhaling van commissievragen
23. Het vragenhalfuurtje vervangen door een actualiteitendebat
24. Na het zomerreces bij wijze van proef in te voeren dat er alleen bij betogen (eerste termijn) staand wordt gesproken. Bij interrupties, technische vragen, stemverklaringen etc. blijft men zitten. (A17-16)

Toelichting 21 t/m 24

De spreektijdregeling moet verder worden uitgerekend/bepaald. Belangrijk is dat dit ondersteunend is in het aanbrengen van focus. Dat zelfde geldt voor 22. De voorzitter kan hierin ook sturend optreden. Door het vragenhalfuurtje in de raad te vervangen door een actualiteitendebat kan er ook meer (onderling) debat tussen fracties plaatsvinden en is het minder alleen een vraag-antwoordspel met het college van B&W. NB: in de raadscommissie blijft het vragenhalfuurtje wel bestaan.

Commissievergadering

- 25. Voer andere vormen in zoals BOT overleg en ronde tafelgesprek
- 26. Houdt bij ingewikkelde onderwerpen vooraf een schriftelijke./techn. vragenronde
- 27. Minder politiek bedrijven in commissie
- 28. Werk met 2 parallelle sessies (indien nodig en mogelijk)

Toelichting 25 t/m 26

25 sluit aan bij 8 t/m 10. De commissies kunnen een (nog) duidelijker rol krijgen in de voorbereiding van besluitvorming, dus daar hoeft geen politiek worden bedreven. Door met parallelle sessies in de commissies te werken wordt een commissieavond gevarieerder en dynamischer. Wel betekent dit dat raads- en commissieleden en portefeuillehouders dan keuzes moeten maken uit welk onderwerp wordt bijgewoond. Uiteraard wordt er in de programmering van de onderwerpen rekening gehouden met de portefeuilles/woordvoerders. Als bijlage 2 is een voorbeeld opgenomen van hoe zo'n parallelle commissieavond er uit zou kunnen zien.

Fasering

Om de bovengenoemde punten in te voeren zullen reglementen, verordeningen en werkwijzen moeten worden aangepast. Dat kan niet met de knip van een vinger. Daarom stellen wij voor met twee fases te werken: Fase 1, waarin zaken zitten die direct opgepakt kunnen worden en waarmee we zo snel mogelijk na de zomerreces willen starten. Hiervoor komen in aanmerking de voorstellen 1, 2, 3, 5, 6, 7, 15, 16, 17, 18, 19, 21 en 23. De overige voorstellen zitten in Fase 2. Bij de uitwerking/aanpassing van de reglementen kunnen desgewenst direct ook gesignaleerde tekortkomingen in de huidige regelingen worden meegenomen. Hierbij zijn in de reacties op onze concept-rapportage in ieder geval aan de orde gekomen: het voorkomen van zaken dubbelop te doen, het nader regelen van het inspreken in raad en commissies en het verduidelijken van de agendafunctie van de raad, presidium en agendacommissie. Dit zal worden meegenomen in het voorstel voor aanpassing van het RvO en de verordening op de raadscommissies, die in september 2017 aan de raad en commissie zal worden aangeboden.

Het vervolg

De voorgestelde maatregelen zijn ter consulstatie aan het presidium (29 mei) en college van B&W (30 mei) voorgelegd. De opmerkingen vanuit het Presidium zijn verwerkt, de reactie van het college treft u als bijlage 3. Na bespreking in de raadscommissie van 27 juni commissie (juni) kan deze rapportage middels een raadsvoorstel in de raad van 4/5 juli worden behandeld. Na een positief besluit van de raad worden vervolgens het RvO en de verordening op de raadscommissie erop aangepast en in september ter besluitvorming voorgelegd. Wij zien uit naar de bespreking in de raadscommissie.

Namens de commissie,

Elisabeth van Zijl – Vuijk, voorzitter
Bijlage 1:

Stemlijst vervolg Heiday 21 februari 2017				
Rol	Maatregel	Gereedschapskist	Schatkist	Kliko
Kaderstellend	Eigen kaderstellende agenda vd raad	23	7	2
Kaderstellend	Beleidsstartnotitie – pilot	24	8	0
Controlerende	Werken met rapporteurs	7	4	21
Controlerende	Rapportages met verbeter- en verandersuggesties	23	7	3
Controlerende	Komen tot goede indicatoren	26	5	2
Controlerende	Werken met dashboards / diagrammen / beeld	26	6	1
Controlerende	Onderlegger/leeswijzer bij rapportages	26	5	2
Controlerende	Vragen stellen verder uitwerken	16	7	10
Volksvertegenwoordigende	Rondetafelgesprek	21	10	2
Volksvertegenwoordigende	Inwoners aan tafel	16	12	5
Volksvertegenwoordigende	Motiemarkt	2	5	26
Volksvertegenwoordigende	Presenteren op Het Plein	6	13	14
Volksvertegenwoordigende	Co-creatie	19	9	5
Volksvertegenwoordigende	Inspraak online (digitale mogelijkheden)	7	8	18
Volksvertegenwoordigende	Burgeradviescie/Burgerpanel	3	2	28
Volksvertegenwoordigende	Vergaderen op locatie	11	10	12
Volksvertegenwoordigende	Werkbezoeken bedrijven en instellingen	29	2	1
Volksvertegenwoordigende	Kemenbezoek	28	5	0
Volksvertegenwoordigende	Ambssd/rapp. vanuit de raad richting kernen	0	0	33
Volksvertegenwoordigende	Zeepkistendebat op locatie	4	13	16
Effectief en attractief verg.	Minder politiek bedrijven in commissie	27	2	3
Effectief en attractief verg.	Spreektijden	27	2	2
Effectief en attractief verg.	Debatcursus	9	10	14
Effectief en attractief verg.	Actualiteitendebat	17	8	8
Effectief en attractief verg.	BOT overleg	14	11	7
Effectief en attractief verg.	Prime-time voor belangrijke onderwerpen	33	0	0
Effectief en attractief verg.	Beperken aantal besprekpunten	28	3	2
Effectief en attractief verg.	Vooraf schr./techn vragenronde	31	3	2
Effectief en attractief verg.	Proef met raad zonder college	6	5	22
Effectief en attractief verg.	Delegeren aan college	27	4	2
Effectief en attractief verg.	Niet uitzenden verg. commissies	5	8	20
Effectief en attractief verg.	Niet 9x herhalen	33	0	0
Effectief en attractief verg.	Geef instrumenten het juiste gewicht	33	0	0
Effectief en attractief verg.	Jip & Janneke taal gebruiken	20	5	8
Effectief en attractief verg.	Meer humor	19	3	11
Effectief en attractief verg.	Geen lang betoog, alleen de clou	32	1	0
Effectief en attractief verg.	Raad zittend spreken	22	4	7
Effectief en attractief verg.	Onderscheid Techn./menings- en besluitvormend	29	4	0
Effectief en attractief verg.	Het geluid harder zetten	16	2	13
Effectief en attractief verg.	Strakker voorzitten	28	3	2
Effectief en attractief verg.	Meer debat / interactie	30	3	0
Effectief en attractief verg.	geen kleine kredieten voorleggen	28	3	2
Effectief en attractief verg.	Parallele sessies	17	4	12

Bijlage 2:

Voorbeeld mogelijke commissieavond nieuwe stijl

Commissieavond 1

Tijd	Raadzaal	Op externe locatie
20.00 uur	Voorstel CDA rotonde Bergambacht (aanwezig aan tafel: vertegenwoordigers omwonenden, ouders fietsjeugd en Provincie)	Hoorzitting bestemmingsplan Buitengebied
21.00 uur	Tergkoppeling gesprek auditcommissie en SVHW	
21.30 uur	Benen op tafel gesprek Portefeuille weth. Neven	
22.00 uur	Bespreken opzet begroting (overleg woordvoerders financiën)	

Commissieavond 2

Tijd		
19.00 uur	Agendacommissie - Met input fracties B04	
20.00 uur	Inwoners aan tafel B01	Terugkoppeling werkbezoek sociaal domein RV ondernemingsplan Promen. Raadzaal
21.00 uur	Uitgangspuntennotitie horeca beleid B01	RV Gezond Geregeld - Commissiebespreking met RDOG aan tafel. Raadzaal
22.00 uur	Ingekomen stukken uit de raad Mededelingen Vragenhalfuur Besluitenlijst en toezeggingenlijst B01	Woordvoerdersoverleg raadsvoorstel maatschappelijke participatie Technische vragen raadsvoorstel verordeningen. Politieke huiskamer

Bijlage 3:

RAADSINFORMATIEBRIEF

Rapportage commissie van Zijl - wijziging vergadermodel

VAN HET COLLEGE VAN B&W

VOOR Commissie Van Zijl

CC

DATUM 2 juni 2017

ONDERWERP Rapportage "Tot de kern komen" Commissie Van Zijl

Beste mevrouw Van Zijl,

Het college is content met het interessante experiment ter verbetering van het bestuursmodel in de gemeente Krimpenerwaard, dat middels de Commissie Van Zijl wordt geadresseerd. De aan de commissie Van Zijl gegeven opdracht wordt (nogmaals) onderschreven door het college. De wederkerigheid van dit proces wordt herkend door het college.

De commissie beschikt over de voor dit proces noodzakelijke expertise. Expertise die nodig is voor de ontwikkelingen van dit leertraject. Een leertraject voor beide besturen en voor de ambtelijke organisatie. Dit betekent ons ziens dat er ruimte dient te zijn voor het maken van fouten, bijstellen en eventueel herzien. Het college merkt echter wel op dat bij de uitwerking en invoering van alle voorstellen de ambtelijke capaciteit een aandachtspunt is.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Krimpenerwaard,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. mr. M. Plantinga

mr. R.S. Cazemier