



Plan van aanpak

Naar een toekomstbestendig Veilig Thuis Hollands Midden

20 juni 2017

Bijgewerkte versie na besluitvorming in het DB RDOG HM op 15 juni 2017

Leiden, 1 juli 2017

1. Inleiding

De directe aanleiding voor het opstellen van dit plan van aanpak is:

1. Het onderzoek van de inspectie begin 2017, waaruit naar voren kwam dat Veilig Thuis aan 21 van de 30 criteria voldoet.
2. De bestuurlijke opdracht aan de RDOG HM in het kader van RDOG 2020 'Gezond Geregeld'. Op basis van deze opdracht zijn beoogde maatschappelijke effecten en prestatie-indicatoren benoemd ten behoeve van het bestrijden van huiselijk geweld en kindermishandeling. Hierover moet de RDOG HM de gemeenten rapporteren.
3. Het gegeven dat er landelijke ontwikkelingen spelen die een taakverzwaring met zich mee brengen voor Veilig Thuis. Dit betekent dat Veilig Thuis een robuuste organisatie moet worden die klaar is voor de toekomst.

Voor de uitvoering van dit plan van aanpak is een projectleider aangesteld. Dit plan van aanpak is voor inspraak voorgelegd aan de betrokken ambtenaren van de gemeenten in Hollands Midden in het AOPG van 16 mei 2017. Het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) krijgt dit plan aangeboden voor een inhoudelijke bespreking. Het Algemeen Bestuur van de RDOG HM is verantwoordelijk voor de vaststelling van dit plan (nadat doorzending hiervan door het Dagelijks Bestuur).

Beoogd resultaat

Het te behalen resultaat is een toekomstbestendig Veilig Thuis dat:

- voldoet aan de eisen van de inspectie;
- invulling geeft aan de bestuurlijke opdracht RDOG 2020 – Gezond Geregeld, waaronder adequate en tijdige informatievoorziening aan de gemeenten;
- de ketensamenwerking met de politie en het lokale veld heeft verbeterd;
- in staat is adequaat in te spelen op toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de bestrijding van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Inhoud plan van aanpak

Dit plan van aanpak beschrijft allereerst kort de taken van Veilig Thuis en bevat een schematische weergave van het werkproces (zie punt 2).

Vervolgens is een korte terugblik opgenomen over het onderzoek van de inspectie (punt 3), de bestuurlijke opdracht RDOG 2020 –Gezond Geregeld (punt 4) en volgt een toelichting op de toekomstige ontwikkelingen (punt 5).

De kern van dit plan van aanpak is opgenomen onder punt 6. Op basis van een uitgevoerde probleemanalyse zijn oplossingsrichtingen en acties in kaart gebracht voor een viertal aandachtsgebieden.

Tenslotte bevat dit plan van aanpak een financiële paragraaf (punt 7) en wordt bij punt 8 verwezen naar de bijbehorende bijlagen.

2. De taak van Veilig Thuis

In Hollands Midden vervult Veilig Thuis wettelijke en niet-wettelijke taken:

Wettelijke taken Veilig Thuis

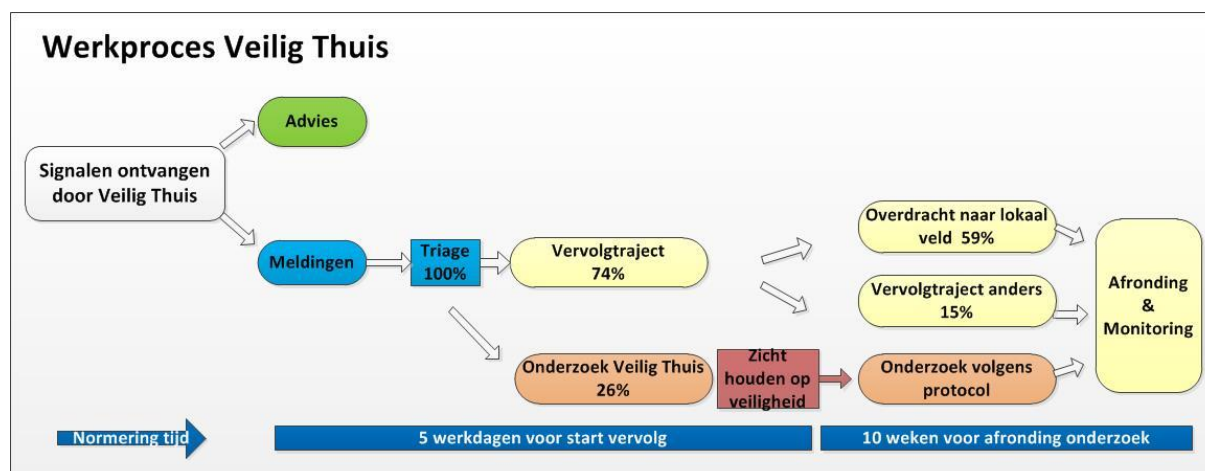
Veilig Thuis voert voor alle gemeenten in Hollands Midden de wettelijke taken uit, zoals vastgelegd in de WMO (zie art.4.1.1.) Kortweg zijn dat de volgende taken:

1. advies aan hulpvragers en omstanders (anoniem)
2. advies en ondersteuning aan professionals (anoniem)
3. melding in ontvangst nemen (persoonsgegevens nodig)
4. triage (taxatie gevaar en risico)
5. Inzetten vervolgtrajecten
6. onderzoek, indien nodig
7. waar nodig inschakelen politie of Raad voor de Kinderbescherming
8. Informeren van de melder over de genomen stappen

(De niet wettelijke taken zijn opgenomen in de bijlage bij het plan van aanpak onder hoofdstuk 1).

Werkproces

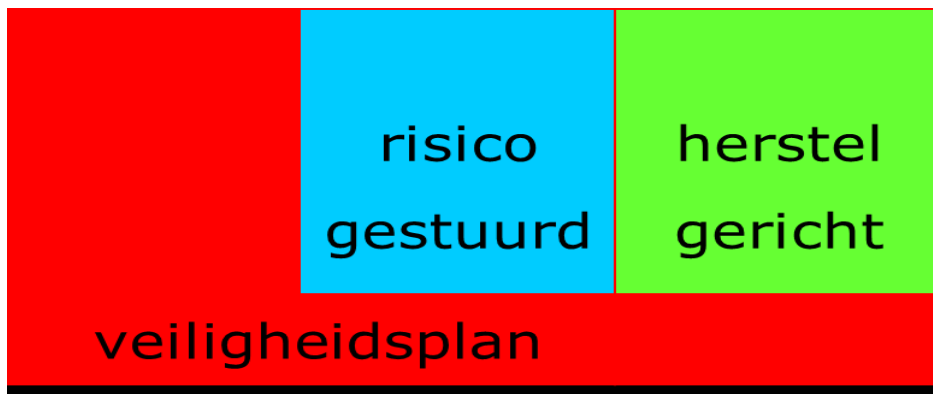
Het werkproces Veilig Thuis ziet er als volgt uit:



Risico gestuurde zorg:

Tijdens het hele werkproces heeft Veilig Thuis heeft als taak te werken aan veiligheid bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Uitgangspunten hierbij zijn:

- werken aan directe veiligheid met een veiligheidsplan;
- werken aan stabiele veiligheid met een hulpverleningsplan voor risico gestuurde zorg;
- bijdragen aan herstel van de ontwikkeling van de individuele gezinsleden. De feitelijke hulpverlening wordt geboden door ketenpartners van Veilig Thuis.



Bron: VNG – GGD/GHOR Nederland

3. Een terugblik op de inspecties

In november 2015 heeft de inspectie Jeugd en Inspectie voor de Gezondheidszorg Veilig Thuis geïnspecteerd op het toetsingskader stap 1.

In februari 2017 heeft de inspectie Veilig Thuis opnieuw beoordeeld conform het toetsingskader stap 2. Op 29 maart 2017 heeft Veilig Thuis het rapport van de inspectie ontvangen en is duidelijk dat de inspectie Veilig Thuis beoordeelt met een *onvoldoende*. Veilig Thuis Hollands Midden voldoet aan 21 van de 30 verwachtingen uit het toetsingskader. Samengevat is dit oordeel gebaseerd op twee elementen:

1. Er is een wachtlijst voor het starten van onderzoek;
2. Er zijn kwalitatieve verbeteringen nodig.

Veilig Thuis Hollands Midden heeft bij toetsing 19 zaken die na een eerste triage langer dan 2 weken wachten op de start van een onderzoek (de wachtlijst). Andere bevindingen van de inspectie zijn:

- De criteria voor overdracht aan het lokale veld zijn niet expliciet;
- Het opstellen veiligheidsplannen en maken van veiligheidsafspraken gebeurt nog te weinig;
- In afsluitbrieven worden de consequenties bij het niet nakomen van afspraken niet aangegeven;
- Er moeten meer concrete afspraken worden vastgelegd bij wie wordt gemonitord en op welke punten;
- Uit het dossieronderzoek kwam een beeld naar voren dat kinderen te weinig gezien/gesproken worden. Als niet met kinderen gesproken wordt, staat dit niet altijd met motivatie genoteerd in het dossier.

De inspectie geeft Veilig Thuis een half jaar de tijd om de acties in het door Veilig Thuis HM ingediende verbeterplan te implementeren en de voortgang voor 1 september 2017 te monitoren met een interne audit.

4. Bestuurlijke opdracht RDOG 2020- Gezond Geregeld

Het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid heeft door de vaststelling van Gezond Geregeld de beoogde maatschappelijke effecten met betrekking tot het voorkomen en bestrijden van kindermishandeling en huiselijk geweld vastgesteld. In lijn met de

sturingafspraken zoals opgenomen in Gezond Geregeld kan het gesprek in het Portefeuillehoudersoverleg betrekking hebben op twee aspecten:

- Rapportage door de GGD met betrekking tot de uitvoering van de opdracht op basis van de afgesproken effecten met indicatoren;
- Evaluatie en eventuele wijziging van de beoogde maatschappelijke effecten en/of de opdracht aan de GGD.

De afspraken uit Gezond Geregeld om de monitoring van de voortgang verder in te richten zijn nog niet uitgewerkt. Ook de periodieke informatievoorziening aansluitend bij de behoeften van gemeenten verdient nog nadere aandacht. Het plan van aanpak om de monitoring in te richten wordt voorbereid voor het PPG op 5 juli. Bij de uitwerking van dit plan van aanpak versterking VT worden beide plannen verder op elkaar afgestemd.

5. Toekomstige ontwikkelingen

Naast de wettelijke en niet-wettelijke taken van Veilig Thuis speelt een aantal ontwikkelingen die naar verwachting een toename van werkzaamheden bij Veilig Thuis met zich mee brengt. Om daadwerkelijk een robuuste toekomstbestendige organisatie te kunnen vormen is het noodzakelijk hierop te anticiperen. Daarom zijn deze ontwikkelingen ook in dit plan van aanpak opgenomen.

Het gaat om de volgende ontwikkelingen:

- Uitbreiding van de Wet meldcode;
- Multi Disciplinaire Aanpak++;
- Regionale uitwerking van het model Samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, Politie en OM , waaronder de inzet van Veilig Thuis voor ZSM (Zo Snel Mogelijk: Afdoeningsoverleg o.l.v. OM van veelvoorkomende criminaliteit);
- 24-uursbereikbaarheid Veilig Thuis;
- Implementatie nieuwe werkwijze triage Veilig Thuis.

De bestaande wettelijke en niet-wettelijke taken van Veilig Thuis zijn in de bijlage opgenomen. Ook is hierin meer info opgenomen over de ontwikkelingen.

6. Probleemanalyse, oplossingsrichtingen en acties

Veilig Thuis heeft een eerste probleemanalyse uitgevoerd om de factoren die een toekomstbestendig Veilig Thuis in de weg staan in kaart te brengen en oplossingsrichtingen te bedenken.

In hoofdlijnen zijn hierin de volgende aandachtsgebieden te onderscheiden:

1. RDOG 2020 – Gezond Geregeld;
2. Het werkproces;
3. De ketensamenwerking;
4. Toekomstige ontwikkelingen

zie de hieronder opgenomen tabel

1. RDOG 2020 – Gezond Geregeld		
Probleem	Oplossingsrichting	Actie/Interventie
a. De afspraken uit Gezond Geregeld om de monitoring van de voortgang verder in te richten zijn nog niet uitgewerkt	Periodieke rapportages conform een uniforme opzet voor alle gemeenten in HM	➤ Doorontwikkelen PI's ➤ Vaststelling rapportageset in PPG ➤ Vertaling in digitaal dossier Veilig Thuis
b. De informatievoorziening aan de gemeenten sluit nog onvoldoende aan bij de behoefte van de gemeenten	Afstemming met de gemeenten over de informatiebehoefte op bestuurlijk niveau	➤ Uitvraag over behoefte bij gemeenten; ➤ Uitwerking door GGD ➤ Duiding en context van cijfers.
c. De effectiviteit van de inzet op beleidsmatige opgaven is nog niet voldoende	Impactanalyse maken	➤ beleidsmatige agenda met doelen opstellen in AOPG en ter vaststelling aanbieden aan PPG

2. Werkproces		
Probleem	Oplossingsrichting	actie/interventie
a. Veilig Thuis is niet voldoende in staat om fluctuaties in het werkaanbod op te vangen	Anticiperen op de instroom van meldingen en beschikken over voldoende formatie om wachtlijst te voorkomen	➤ uitbreiden van structurele formatie in lijn met toename meldingen ➤ wegwerken wachtlijst door inzet van tijdelijk personeel ➤ leren van andere VT's
b. Veilig Thuis voldoet niet aan toetsingskader Stap 2 van de inspectie	Voldoen aan de aangegeven voorwaarden inspectierapport	➤ Uitvoeren verbeterplan ➤ Interne audit door projectleider. Op 1 september 2017 vindt deze plaats
c. Effectieve inzet van de beschikbare personeelscapaciteit	Productieve uren verhogen	➤ Aanpak langdurig ziekteverzuim ➤ Waar mogelijk verjonging van personeelsbestand
d. Het werkproces wordt nog niet optimaal ingezet en de digitale applicatie Clavis ondersteunt het werkproces Veilig Thuis nog niet optimaal.	Procesoptimalisatie van het interne werkproces	➤ opdracht aan processpecialist om werkproces te analyseren ➤ aanpassen registratiesysteem ➤ effectief gebruik van methodieken ➤ samenhang VT met overige werkprocessen in

		de sector ➤ leren van andere VT's
e. Medewerkers zijn niet altijd voldoende toegerust op nieuwe facetten in hun taak	Deskundigheid van medewerkers	➤ Scholing van alle medewerkers op de methodiek Signs of Safety, ZRM/ 1g1p ➤ Aanbod op maat ontwikkelen en aanbieden aan medewerkers voor alle taken en expertisegebieden VT

3. Ketensamenwerking		
Probleem	Oplossingsrichting	Actie/Interventie
a. Samenwerking Veilig Thuis met de Politie is onvoldoende uitgewerkt en vastgelegd	Optimalisatie van de ketensamenwerking en daarmee beter beheersen van de instroom en opvolging van meldingen door de politie. Zorgen dat in het vervolgproces niet nog eens aanvullende info van politie nodig is.	➤ samenwerkingsafspraken maken ➤ bovenregionale aanpak ➤ Aansluiting met Veiligheidshuis ➤ Afdoende afspraken met politie over kwaliteit van melding en achtergrondinfo
b. De doorstroom naar het lokale veld (wijkteams etc) vergt verbetering	Optimalisatie van de keten samenwerking en daarmee doorstroming naar het lokale veld	➤ Samenwerkingsafsprak en evalueren ➤ Formuleren criteria waaraan moet worden voldaan ➤ Training aan lokale veld ➤ aanpassing/aanvulling samenwerkingsafsprak en lokale veld

4. Toekomstige ontwikkelingen		
Probleem	Oplossingsrichting	Actie/Interventie
b. Veilig Thuis is nog niet toegerust om cruciale landelijke ontwikkelingen te integreren in haar werkproces. (denk hierbij aan zaken als MDA++, nieuw triageinstrument en aanscherpen meldcode)	Impactanalyse maken Plan van aanpak opstellen	➤ opdracht aan projectleider dit proces in gang te zetten ➤ voortgang agenderen in PPG ➤ formuleren criteria waaraan Veilig Thuis moet voldoen

7. De financiële opgave

In mei 2016 heeft Veilig Thuis subsidie aangevraagd voor de personele formatie in 2017 op grond van de toen bekende aantallen adviezen en meldingen. In de loop van 2017 bleken deze middelen (net als in 2016) niet voldoende te zijn vanwege een voortdurende toename van het aantal meldingen. Uit de door Q consult uitgevoerde benchmark bleek dat met name op de uitvoerende functies er te weinig formatie is. Begin 2017 beoordeelde de inspectie VT met een onvoldoende, waarbij de wachtlijst zwaar meewoog.

Voor 2017 is er ruim € 1,3 mln meer nodig ten opzichte van de oorspronkelijke subsidieaanvraag 2017. Voor 2018 leidt dit tot een nadeel van € 2,5 mln ten opzichte van de oorspronkelijke subsidieaanvraag 2017.

In de tabel zijn de verschillen zichtbaar tussen de oorspronkelijke subsidieaanvraag 2017, de herziene subsidieaanvraag 2017 en aanvraag 2018.

Kostensoort	Subsidie 2017	Herziening Subsidie 2017	Subsidie 2018	Raming 2019	Raming 2020 ev
Personele inzet					
Uitvoering	3.113.717	3.968.738	4.904.038	5.107.898	5.107.898
Management & Ondersteuning	437.851	533.676	563.798	563.798	563.798
Flexibele schil (inzet vanaf 1 juli 2017)		155.727	316.246	316.246	316.246
wachtlijsten, verbeterplan, plan van aanpak		187.000	50.000	-	
incidentele kosten nieuwe ontwikkelingen (oa. Meldcode, mda++, triage)		20.000	200.000		
structurele kosten nieuwe ontwikkelingen (oa. Meldcode, mda++, triage)				500.000	500.000
<i>Subtotaal wettelijke taken</i>	3.551.568	4.865.141	6.034.082	6.487.942	6.487.942
Preventie en Beleid (niet wettelijk)	420.530	429.708	437.288	437.288	437.288
<i>Totaal personele kosten</i>	3.972.098	5.294.849	6.471.370	6.925.230	6.925.230
Materiële kosten (wettelijk)	35.000	70.000	70.000	70.000	70.000
Totaal bedrag	4.007.098	5.364.849	6.541.370	6.995.230	6.995.230

Onderstaand een toelichting op de belangrijkste verschillen. Voor de subsidieaanvraag is een meer gedetailleerd overzicht beschikbaar.

Uitvoering primair proces en ondersteuning

Dit betreft met name een grotere inzet van maatschappelijk werkers, gedragswetenschappers, vertrouwensartsen en ondersteuning. Zowel in 2017 als in de opeenvolgende jaren is er een aanzienlijke stijging van de kosten zichtbaar.

De onderliggende berekeningen zijn gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

1a. Formatie op basis van benchmark .

De benchmark onderbouwt dat de uitvoerende formatie onvoldoende is om het aantal meldingen binnen de wettelijke termijnen te kunnen afhandelen. De benchmark gegevens zijn nu uitgangspunt voor het geschetste meerjarenbeeld.

1b. Groei van het aantal meldingen in 2017.

De benchmark is gebaseerd op cijfers voor 2016. Inmiddels is er een stijging van 10% van het aantal meldingen/adviezen in de eerste helft van 2017. Ook in de tweede helft wordt een verdere stijging van 10% verwacht. Omdat het werven van nieuw personeel tijd kost, is niet voor het gehele jaar een stijging van 20% doorgevoerd, maar is de formatie hiervoor

neerwaarts bijgesteld.

1c. Minder formatie benodigd door procesoptimalisaties

Hoewel ook in 2018 en verdere jaren een stijging van het aantal meldingen wordt verwacht, leidt dit niet tot een gelijke toename van formatie. Uitgangspunt is dat door het doorvoeren van verdere procesoptimalisaties er een minder grote stijging mogelijk moet zijn.

1d. Procesoptimalisaties voorkomen structurele extra capaciteit tbv verbeteringen op basis van inspectierapport.

Op basis van het inspectierapport moeten er meerdere verbeteringen doorgevoerd worden om de kwaliteit te verhogen. Een voorbeeld is de extra toets op afgesloten dossiers op volledigheid en kwaliteit. Deze extra werkzaamheden zijn niet omgezet in extra formatie, omdat het uitgangspunt is dat ook hiervoor geldt dat er door procesoptimalisaties en teamgericht werken verbeteringen mogelijk moeten zijn.

Flexibele schil

Om tijdelijke hoge pieken op te kunnen vangen zijn er middelen nodig voor een flexibele schil. Deze schil maakt het mogelijk om tijdelijk externen in te huren om een wachtlijst te voorkomen gedurende de drukke periodes in het jaar. Vanaf 2018 is hier structureel 3 fte voor geraamd. Het bedrag voor 2017 is ingeschat op 1,5 fte, omdat de wachtlijst van de eerste helft 2017 reeds wordt weggewerkt met een tijdelijk extern team van 8 fte.

Incidentele kosten

Wachtlijst, verbeterplan en plan van aanpak

Om de wachtlijst uit 2016, die ook in 2017 verder is gestegen, weg te werken is er in mei 2017 een tijdelijk team van 8 medewerkers gestart dat als taak heeft om de casussen op de wachtlijst weg te werken. Eind mei 2017 was deze wachtlijst daadwerkelijk weggewerkt en zijn de onderzoeken opgestart.

Daarnaast is voortvarend gestart met alle overige acties uit het verbeterplan. Doelstelling is om binnen een half jaar de knelpunten op te lossen en bij de volgende toets van de inspectie weer een voldoende te krijgen. Hiervoor zijn extra incidentele middelen benodigd voor onder andere het doorvoeren van procesoptimalisaties, extra trainingen en inhuur externen om productieverlies als gevolg van inzet van medewerkers voor het verbeterplan te compenseren.

Incidentele kosten landelijke ontwikkelingen

In het najaar van 2017 wordt het nieuwe triage instrument landelijk ingevoerd. Dit betekent dat medewerkers van Veilig Thuis geschoold moeten worden op deze werkwijze. Dit neemt aanvullende scholingskosten met zich mee en betekent productieverlies voor Veilig Thuis. Daarnaast is een stelpost opgenomen van 0,2 mln voor kosten in 2018 ter voorbereiding van de onderstaande landelijke ontwikkelingen.

In totaal bedragen de incidentele kosten voor 2017: € 207.000,-

In totaal bedragen de incidentele kosten voor 2018: € 250.000,-

Structurele kosten landelijke ontwikkelingen

aanscherping meldcode

Naar verwachting leidt nieuwe wetgeving inzake de aanscherping van de meldcode tot meer benodigde formatie. De verwachting is dat dit ingaat per 1-1-2019. Bij aanscherping van de meldcode krijgt VT een radarfunctie toebedeeld. VT moet hierbij meer casussen langere tijd in beeld houden. Er wordt een groei van het aantal adviesvragen en meldingen verwacht omdat dan voor alle beroepsgroepen de verplichting geldt een afwegingskader te hanteren. Deze groei zal zich niet sprongsgewijs maar geleidelijk ontwikkelen als gevolg van een toenemende bewustwording onder professionals. Scenario's lopen uiteen van 5 % meer adviezen en meldingen tot 25 % meer adviesvragen en 10% meer meldingen. Dit leidt tot een zeer substantiële stijging van het benodigde aantal fte's. Eerste grove inschattingen van de maximum variant leiden tot circa 20 fte extra. De verwachting is evenwel dat ook extra rijksmiddelen naar gemeenten toekomen. Het is van belang om de in gang gezette lobby hiervoor te ondersteunen. De ervaring leert echter ook dat eigen inzet van gemeenten vaak noodzakelijk blijft. Hiervoor wordt daarom een financiële stelpost opgenomen.

andere ontwikkelingen

Naast deze nieuwe wetgeving inzake de aanscherping van de meldcode is er nog een aantal andere nieuwe ontwikkelingen die mogelijk financiële gevolgen hebben. Bij de uitwerking van het plan van aanpak zal hier meer duidelijkheid over ontstaan. Dit betreft bijv. de 24 uren bereikbaarheidsdienst, MDA++ en de versterkte samenwerking met de politie.

Vanaf 2019 is voor deze ontwikkelingen tezamen in het meerjarenbeeld een structurele stelpost van € 0,5 mln opgenomen.

8. Bijlagen

Bijlage 1: Nadere toelichting plan van aanpak en huidige situatie (aanpak knelpunten, eerste behaalde resultaten)



Bijlage

Naar een toekomstbestendig Veilig Thuis Hollands Midden

Nadere toelichting op het plan van aanpak en huidige situatie Veilig Thuis (aanpak knelpunten en behaalde resultaten)

20 juni 2017

Bijgewerkte versie na besluitvorming in het DB RDOG HM op 15 juni 2017

Doel:

Het doel van deze bijlage is tweeledig:

- Een nadere toelichting op een aantal in het plan van aanpak beschreven punten;
- Inzicht verstrekken in de voortgang van de acties die zijn opgepakt naar aanleiding van het inspectierapport, de eerste resultaten en de nog benodigde aanpak.

Deze bijlage bevat daarom informatie over:

1. De taken van Veilig Thuis, uitgesplitst in de wettelijke taken en de niet wettelijke taken
2. Toelichting op het werkproces Veilig Thuis
3. Zicht op veiligheid gedurende wachttijden
4. Samenvatting van de door de inspectie benoemde knelpunten
5. Verder stijgende aantallen meldingen en adviezen
6. Aanpak van door de inspectie benoemde knelpunten én de toenemende meldingen
7. Tot nu toe behaalde resultaten (o.a. wachtlijst terug naar nul gebracht)
8. Bestuurlijke kwartaalrapportages
9. Nadere toelichting op nieuwe toekomstige ontwikkelingen

Onderstaand zijn deze punten nader toegelicht.

1. Taken Veilig Thuis

In Hollands Midden vervult Veilig Thuis wettelijke en niet-wettelijke taken:

Wettelijke taken Veilig Thuis

Veilig Thuis voert voor alle gemeenten in Hollands Midden de wettelijke taken uit, zoals vastgelegd in de WMO (zie art.4.1.1.) Kortweg zijn dat de volgende taken:

1. advies aan hulpvragers en omstanders (anoniem)
2. advies en ondersteuning aan professionals (anoniem)
3. melding in ontvangst nemen (persoonsgegevens nodig)
4. triage (taxatie gevaar en risico)
5. Inzetten vervolgtrajecten
6. onderzoek, indien nodig
7. waar nodig inschakelen politie of Raad voor de Kinderbescherming
8. Informeren van de melder over de genomen stappen

Niet-wettelijke taken Veilig Thuis

Naast de hiervoor genoemde wettelijke taken van Veilig Thuis voert Veilig Thuis Hollands Midden de volgende niet-wettelijke taken uit:

1. voorlichting en deskundigheidsbevordering
2. procesregie over de ketenaanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
3. expertise opbouwen en onderhouden op diverse (specifieke) vormen van huiselijk geweld (bijvoorbeeld ouderenmishandeling, eengerelateerd geweld)

4. uitvoeringstaken bij de Wet tijdelijk huisverbod
5. informatie leveren ten behoeve van monitoring van de ketenaanpak
6. participatie in een centrale crisisdienst
7. beleidsontwikkeling en beleidsmatige advisering.

2. Toelichting werkproces Veilig Thuis

De hierna volgende figuur geeft een samenvatting van het werkproces van Veilig Thuis. Het werkproces is bij alle Veilig Thuis organisaties in Nederland op vergelijkbare wijze ingericht.

Een contact met Veilig Thuis (het voorleggen van een casus) kan leiden tot een advies door Veilig thuis of een melding. Voor alle meldingen wordt een triage uitgevoerd waarbij wordt bepaald wat er aan de hand is en wat er met de melding moet gebeuren.

De triage kan leiden tot het inzetten van een vervolgtraject of een onderzoek door Veilig Thuis. In het geval van een vervolgtraject wordt overgedragen aan ketenpartners (lokale teams, andere zorgaanbieders). Dit betreft ca. 74 % van de meldingen.

In de andere gevallen doet Veilig Thuis onderzoek volgens het handelingsprotocol van Veilig Thuis. Dit betreft ca. 26% van de meldingen. In geval van onderzoek door Veilig Thuis wordt gesproken met diverse betrokkenen en informatie bij beroepskrachten ingewonnen.

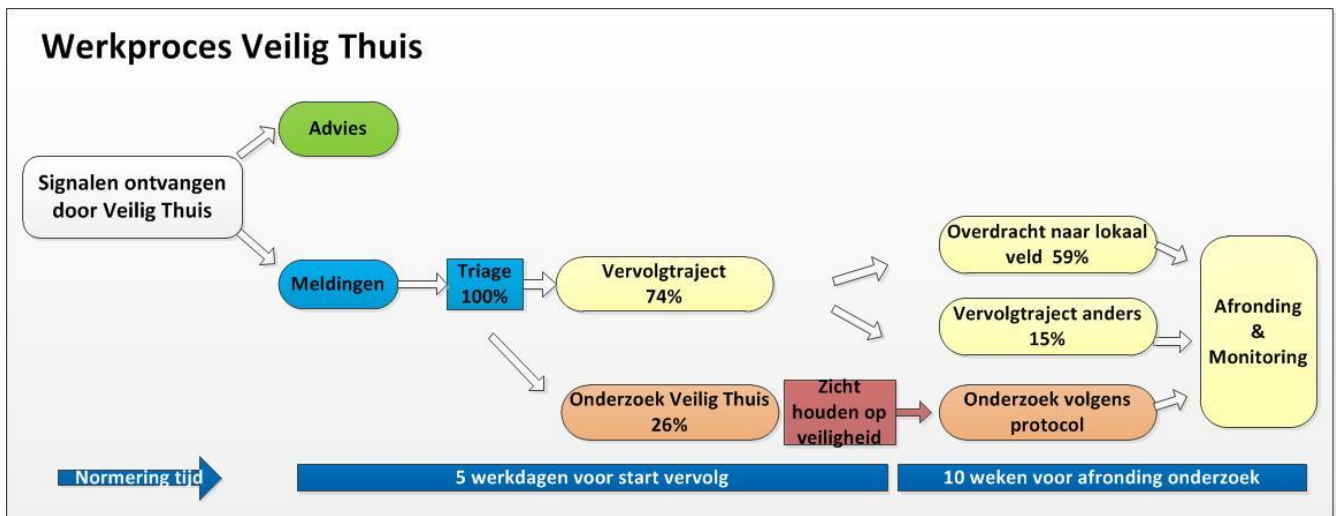
Vervolgtraject:

Het inzetten van een vervolgtraject heeft tot doel het bewerkstelligen van duurzame veiligheid en herstel van de gevolgen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Bijvoorbeeld: de uitkomst van Triage is dat huiselijk geweld en pedagogische verwaarlozing zijn bevestigd en dat helder is welke interventies moeten leiden tot duurzame veiligheid. De pleger wordt doorverwezen naar een zorgaanbieder, het volwassen slachtoffer krijgt hulp van het maatschappelijk werk, dochter van 8 krijgt hulp van één van de jeugdzorgaanbieders. Zorgcoördinatie voor het hele gezin vindt plaats door het Sociale wijkteam.

Onderzoek:

Het doel van onderzoek is te beoordelen of er sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling, welke problemen er zijn en wat moet worden opgelost om te komen tot duurzame veiligheid en herstel. Hierbij staat de vraag centraal welke stappen of maatregelen nodig zijn.

Veilig Thuis besluit naar aanleiding van het onderzoek welke ondersteuning, hulp, behandeling of maatregelen nodig zijn om te komen tot duurzame veiligheid en tot herstel. Ook wordt besloten bij welke partij de verantwoordelijkheid wordt belegd. Dit kan zijn door de inzet van een vervolgtraject zoals hierboven omschreven. Het kan er ook toe leiden dat een verzoek tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming wordt gedaan.



Urgentiebepaling

De triage leidt tot een prioritering van Veilig Thuis bij alle meldingen. De werkvolgorde binnen Veilig thuis is steeds als volgt geweest:

- Triage binnen 5 dagen
- Oppakken crisis/spoedzaken (ca. 20 tot 25 % van alle meldingen)
- Inzetten vervolgtrajecten
- Onderzoeken.

Deze werkvolgorde borgt dat van elke melding een zorgvuldige risicobeoordeling wordt gemaakt en dat spoedzaken als eerste worden opgepakt.

3. Zicht op veiligheid gedurende wachttijd

Omdat elk onderzoek een behoorlijke tijdsinvestering vergt (zo'n 35 uur) en er sprake is van een groeiend aantal meldingen en adviezen (zie punt 5) is het meermaals voorgekomen dat er nog geen medewerker beschikbaar was om een nieuw onderzoek op te pakken. Er is dan sprake van een werkvoorraad.

Als er door de inspectie wordt gesproken over een wachtlijst, dan gaat dit om meldingen waarvan is vastgesteld dat er een onderzoek moet worden uitgevoerd volgens het handelingsprotocol, maar dat niet is gestart binnen 5 werkdagen na de melding.

Veilig Thuis Hollands Midden heeft – net als de andere Veilig Thuis instellingen in Nederland – een methode om zicht te houden op de veiligheid van cliënten op de wachtlijst. Specifiek voor deze cliënten is er een medewerker die contact opneemt met betrokkenen en dat onderhoudt in de periode dat het onderzoek nog niet is opgepakt door de medewerker die het verdere onderzoek uitvoert. Op basis van de informatie uit deze contacten kan urgentie steeds opnieuw worden bepaald en hierop worden gereageerd.

De medewerkers van VT die zicht houden op de veiligheid van de cliënt voeren zo mogelijk ook een deel van onderzoeksactiviteiten uit. Veilig Thuis Hollands Midden registreert als startdatum van het onderzoek echter het moment dat er een definitieve casushouder (onderzoeker) is toegewezen, ondanks dat er dus wel activiteiten plaatsvinden om zicht te houden op de veiligheid. Deze keuze wordt nog kritisch gezien als onderdeel van het verbeterplan.

4. Samenvatting van de door de inspectie benoemde knelpunten

De uitkomst van de beoordeling van Veilig Thuis door de inspectie was het oordeel onvoldoende. De samenvatting van de knelpunten:

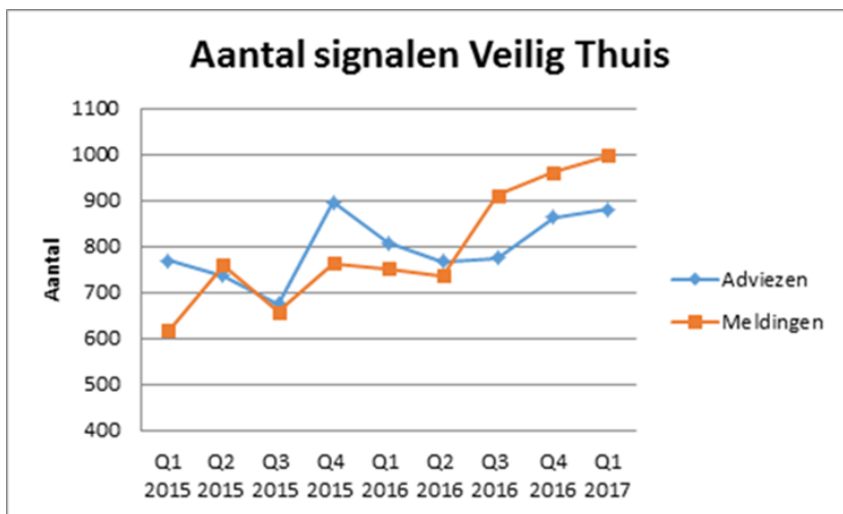
1. Veilig Thuis Hollands Midden had bij toetsing op 23 februari 44 onderzoeken die na melding langer dan vijf dagen wachten op de start van een onderzoek (de wachtlijst), waarvan 25 onderzoeken korter dan 2 weken op de wachtlijst stonden. 19 Casussen stonden langer dan 2 weken op de wachtlijst en dit getal is in de samenvatting van de bevindingen van de inspectie genoemd.
2. Er zijn kwalitatieve verbeteringen nodig.
 - Criteria voor overdracht aan het lokale veld zijn niet expliciet;
 - Opstellen veiligheidsplannen en maken van veiligheidsafspraken gebeurt nog te weinig;
 - In afsluitbrieven worden consequenties bij het niet nakomen van afspraken niet aangegeven;
 - Er moeten meer concrete afspraken worden vastgelegd bij wie wordt gemonitord en op welke punten;
 - Uit het dossieronderzoek kwam een beeld naar voren dat kinderen te weinig gezien/gesproken worden om deze verwachting voldoende te kunnen scoren. Als niet met kinderen gesproken wordt, staat dit niet altijd met motivatie genoteerd in het dossier.

5. Verder stijgende aantallen meldingen en adviezen

Veilig Thuis krijgt vanaf de start per 1 januari 2015 veel meer meldingen binnen dan verwacht. De politie zet sinds 1 januari 2015 alle meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling door naar Veilig Thuis. Daarnaast merkt Veilig Thuis nadrukkelijk het effect van de landelijke publiciteitscampagnes over huiselijk geweld, waardoor het aantal meldingen toeneemt. Dit is een landelijke trend. Het is te duiden als een gunstige maatschappelijke ontwikkeling, die echter voor Veilig Thuis problemen veroorzaakt. De volgende figuur geeft inzicht in de aantallen adviezen en aantallen meldingen per kwartaal voor Veilig Thuis Hollands Midden sinds 2015.

Ook in het eerste kwartaal van 2017 is het aantal meldingen verder toegenomen ten opzichte van het voorgaande kwartaal.

De groei van de meldingen komt met name door de toename van de politiemeldingen. Het verder investeren in samenwerking met de politie maakt dan ook onderdeel uit van het plan van aanpak. Doordat er meer meldingen zijn, zijn er ook meer crisis/spoedmeldingen die zijn opgepakt.



De toename van het aantal meldingen in 2016 t.o.v. 2015 is 20 %.

De toename van het aantal adviezen in 2016 t.o.v. 2015 is 5 %.

Bovenstaande figuur laat zien dat deze stijging in het eerste kwartaal van 2017 heeft doorgezet.

De toename in meldingen vooral in het 3^e en 4^e kwartaal 2016 komt door politiemeldingen. De Politie heeft in 3^e en 4^e kwartaal 40 % meer gemeld dan in het 1^e en 2^e kwartaal

6. Aanpak van door de inspectie benoemde knelpunten én toenemende meldingen

- Veilig thuis heeft extra personeel geworven, zowel structureel personeel als tijdelijke inhuur externen. Daarnaast wordt invulling gegeven aan een flexibele pool van medewerkers om pieken op te vangen.
- Er zijn sinds half mei 8 medewerkers gekomen (BMC) die de zaken op de wachtlijst hebben overgenomen van het reguliere team van Veilig Thuis teneinde de wachtlijst tot nul te reduceren. Voor de reguliere bezetting ontstaat een nieuw ijkpunt waaraan de voortgang beoordeeld kan worden.
- Het verbeterplan zoals ingediend bij de inspectie en gecommuniceerd naar alle gemeenten wordt geïmplementeerd. Dit borgt dat de inhoudelijke knelpunten zoals geschetst worden aangepakt.
- Veilig Thuis en gemeenten hebben gewerkt aan een gezamenlijk plan van aanpak dat moet leiden tot een toekomstbestendige VT –organisatie. Met de uitvoering van dit plan is inmiddels gestart.

7. Tot nu toe behaalde resultaten (o.a. wachtlijst terug naar nul gebracht)

Wachtlijst terug gebracht naar nul

De wijze waarop de knelpunten zijn opgepakt toont inmiddels de eerste resultaten. Een belangrijke mijlpaal is dat de wachtlijst eind mei is terug gebracht tot nul. Deze stond op 23 februari, ten tijde van het toezicht, nog op 44 onderzoeken. Op 1 mei was deze door het toegenomen aantal meldingen nog verder gestegen naar 66 onderzoeken. Zoals beschreven bij punt 3 was er ondanks deze wachtlijsten wel zicht op de veiligheid.

Inspectie heeft positief gereageerd op verbeterplan

De Inspectie heeft met een brief gereageerd op het verbeterplan. De inspecties geven hierin aan dat ze de verbetermaatregelen positief hebben beoordeeld. De verbetermaatregelen zijn voldoende ambitieus, volledig en realistisch. Dit betekent dat de inspecties van oordeel zijn dat de voorgenomen maatregelen aansluiten bij de geconstateerde verbeterpunten en dat er voldoende vaart zit in de implementatie.

Gerealiseerde voortgang verbeterplan

De inspectie is telefonisch op de hoogte gebracht van de voortgang, met name inzake het wegwerken van de wachtlijst. De inspectie geeft Veilig Thuis een half jaar de tijd om de acties in het verbeterplan te implementeren en gaan dan binnen zes maanden na het verschijnen van het rapport (april 2017) na of de kwaliteit inmiddels als voldoende kan worden beoordeeld. De inspecties doen dit door het toetsen van een of meerdere audits die Veilig Thuis moet uitvoeren en waarvan de inspecties de eerste resultaten uiterlijk 1 juli 2017 willen ontvangen. Vervolgens zullen de inspecties een hertoets uitvoeren.

Er is een start gemaakt met de realisatie van het plan van aanpak teneinde een robuuste toekomstige organisatie te realiseren.

Op basis van het plan van aanpak wordt nu aan de volgende zaken gewerkt:

- a. Optimalisatie werkprocessen veilig thuis/ realiseren verbeterplan
- b. Optimalisatie ketensamenwerking (met politie en lokale veld)
- c. Bestuurlijke informatievoorziening (oa. Gezond Geregeld). Zie hiervoor verder punt 9.
- d. In kaart brengen nieuwe (landelijke) ontwikkelingen en gevolgen hiervan voor Veilig Thuis.

8. Bestuurlijke kwartaalrapportages Veilig Thuis

Er zijn overzichten inzake het eerste kwartaal 2017 beschikbaar gesteld aan de gemeenten vanuit het systeem van Veilig Thuis over onder andere het aantal meldingen, de adviezen en de verschillende groepen waarvan de meldingen en adviezen afkomstig zijn.

De ambitie is om voor het volgende kwartaal (Q2) een meer uitgebreide bestuurlijke voortgangsrapportage op te leveren inclusief een duiding van de cijfers. Dit maakt ook onderdeel uit van het plan van aanpak. Overeenkomstig eerder gemaakte afspraken zal de bestuurlijke rapportage in de maand volgend op het kwartaal volgen. Hiervoor is een werkgroep opgestart met deelname vanuit de gemeenten.

Daarnaast kunnen inmiddels vanuit het systeem van Veilig Thuis bijna alle benoemde prestatie-indicatoren conform Gezond Geregeld beschikbaar worden gesteld. Aan de laatste indicator wordt nog gewerkt.

9. Nadere toelichting op toekomstige ontwikkelingen

Er zijn verschillende nieuwe ontwikkelingen die van invloed zijn op de organisatie van Veilig Thuis. Onderstand is een toelichting hierop opgenomen. Als onderdeel van het plan van aanpak wordt dit nader opgepakt.

De aanscherping van de Meldcode en de "radarfunctie"

Met de aanscherping van de meldcode krijgt Veilig Thuis een 'radarfunctie'. We gaan er vooralsnog vanuit dat de aanscherping per 1 januari 2019 van kracht wordt. Om huiselijk geweld

en kindermishandeling zo vroeg mogelijk te kunnen signaleren, is het van belang een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de aard en ernst van de problematiek. Daarvoor is het van belang om signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling te kunnen combineren, over sectoren heen en over een langere periode van tijd. Dit noemen we de 'radarfunctie'. Deze radarfunctie wordt belegd bij Veilig Thuis.

Over huiselijk geweld en kindermishandeling is bekend dat eerder geweld één van de belangrijkste voorspellende factoren is voor toekomstig geweld. De mogelijkheid om signalen en vermoedens van huiselijk geweld en kindermishandeling te combineren is daarom van groot belang. Daarom is het van belang dat signalen en vermoedens van (ernstige gevallen van) huiselijk geweld en kindermishandeling systematisch in beeld komen bij Veilig Thuis. De voorgenomen aanscherping van de Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling is precies hierop gericht. De aanscherping van de Meldcode omvat de volgende maatregelen, die tezamen leiden tot de inrichting van een radarfunctie bij Veilig Thuis:

A. *Aanscherping stap 5 Meldcode: introductie afwegingskader.*

De eerste maatregel betreft een verplichting aan beroepsgroepen en sectoren die onder de werking van de Meldcode vallen om een afwegingskader toe te voegen aan hun Meldcode, waarin is vastgelegd bij welke mate van ernst professionals verplicht zijn signalen of vermoedens van huiselijk geweld of kindermishandeling te melden bij Veilig Thuis. Doel is dat meer (ernstige) casuïstiek bij Veilig Thuis wordt gemeld. Verwacht mag worden dat het aantal adviesvragen en meldingen van professionals bij Veilig Thuis hierdoor toe zal nemen.

B. *Uitbreiding bevoegdheden Veilig Thuis in adviesfase.*

Een tweede maatregel betreft de mogelijkheid voor Veilig Thuis om bij adviesvragen (stap 2 Meldcode) informatie te kunnen betrekken van andere Veilig Thuis-organisaties en met informatie van de vrouwenopvang, de reclassering en de Raad voor de Kinderbescherming.

C. *Afhandeling burgermeldingen en burgersignalen*

Veilig Thuis neemt signalen van burgers altijd als een melding op, als de burger de intentie heeft te melden. Een burger die belt met Veilig Thuis doet dat veelal om een signaal kenbaar te maken, zonder daarbij bekend te zijn met het onderscheid tussen een adviesvraag en een melding. Aan Veilig Thuis de taak om dit met de burger helder te krijgen en te bepalen of hij of zij wilt melden of dat het om een advies gaat.

Naar verwachting zal dit leiden tot een grotere aantal meldingen dan in de huidige praktijk.

D. *Introductie radarfunctie: versterking monitoring en regie op veiligheid.* Als gevolg van voornoemde maatregelen kan Veilig Thuis een rol als 'radar' op gaan nemen, doordat ernstige signalen altijd op de 'radar' komen en doordat Veilig Thuis signalen uit verschillende sectoren en over een langere periode van tijd kan combineren. De radarfunctie vergt aanpassingen in het werkproces van Veilig Thuis en leidt tot nieuwe functionele vereisten ten aanzien van informatiesystemen ten opzichte van de huidige praktijk.

MDA ++

In het kader van een kwaliteitsimpuls voor de aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een landelijk dekkende infrastructuur voor de integrale aanpak van ernstige en complexe vormen van kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel geweld. Deze aanpak, kortweg MDA++ genaamd, is voor die gezinnen waarin, zoals ook blijkt uit meerdere rapporten van het Samenwerkend Toezicht Jeugd (STJ)³, de veiligheid onvoldoende structureel verbeterd met de reguliere aanpak.

De wethouders van de Centrumgemeenten zijn overeengekomen dat in 2018 de MDA++ op de schaal van de 26 Veilig Thuisregio's geoperationaliseerd is. Gezien de regionale verschillen hebben zij tevens te kennen gegeven dat er geen landelijke blauwdruk voor MDA++ dient te

komen. De (door)ontwikkeling van MDA++ moet aansluiten op de regionale situatie. Dat stelt alle betrokkenen voor de opgave om in een proces van co-creatie van gemeenten, organisaties, professionals, cliënten, gebruikmakend van kennis en inzichten van enkele voorlopers, tot een kwalitatief goede MDA++ in elke regio te komen. Het ministerie van VWS heeft Movisie en NJi gevraagd om dit proces te ondersteunen. Verwacht wordt dat Veilig Thuis een centrale rol vervult in de toekomstige uitvoering van MDA ++

Samenwerking Openbaar Ministerie, Politie en Veilig Thuis – Zo Snel Mogelijk (ZSM)

Er is vanuit de VNG een model beschikbaar over de gewenste samenwerking tussen Veilig Thuis, de politie en het OM op de terreinen huiselijk geweld, kindermishandeling en overige zorgmeldingen van de zijde van politie. In dit model worden procedures beschreven die de taakuitoefening van de drie partijen zoveel mogelijk versterken en het proces van wederkerigheid bevorderen.

Het doel van de samenwerking is:

A. Het intensiveren van de samenwerking waarmee meer samenhang ontstaat tussen de aanpak in het veiligheidsdomein en het sociale domein, waardoor de mogelijkheden voor het creëren van veiligheid voor kinderen en volwassenen in situaties van huiselijk geweld of kindermishandeling, zowel op de korte als op de langere termijn worden geoptimaliseerd.

B. Het organiseren van een zodanige vorm van informatiedeling, dat zowel Veilig Thuis, als de verschillende ketenpartners van Justitie kunnen beschikken over alle relevante informatie die bij ieder van deze partijen beschikbaar is, op ieder moment waarop zij besluiten moeten nemen over zorgmeldingen of in casuïstiek op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling, of daarover advies moeten uitbrengen.

Het realiseren van deze doelen is nodig omdat Veilig Thuis, politie en OM hun taak alleen goed kunnen uitvoeren als ze met elkaar samenwerken, waar nodig informatie met elkaar delen en hun interventies op elkaar afstemmen. De drie partijen zijn van oordeel dat een goede samenwerking zal leiden tot:

- sneller en effectiever ingrijpen in situaties waarin er sprake is van directe onveiligheid en de mogelijkheid uit een breder spectrum van interventies te kiezen die elkaar kunnen aanvullen en ondersteunen;
- beter en meer compleet zicht op wat er gebeurd is en wat daarvan de achtergrond is;
- een betere afstemming en onderbouwing van interventies, gericht op een blijvend herstel van de veiligheid;
- beter toezicht op de effectiviteit van de ingezette interventie en sneller ingrijpen als deze niet effectief blijkt te zijn.¹

Verder wordt er in het model genoemd dat de een afstemmingsoverleg tussen VT, politie en OM wenselijk is om zaken, waarvan in de triage blijkt dat afstemming nodig is, te bespreken. Er wordt tussen VT, politie en OM in Haaglanden momenteel overleg gevoerd over de ontwikkeling van een dergelijk afstemmingsoverleg. Vanwege personele krapte en de reorganisatie bij de Nationale Politie was het eerder oppakken hiervan nog niet mogelijk.

¹ Model voor de samenwerkingsafspraken tussen Veilig Thuis, Politie en OM, 7 juli 2015.

ZSM is: Zo Snel, Slim, Selectief, Simpel, Samen en Samenlevingsgericht Mogelijk. Politie, OM en andere ketenpartners pakken met ZSM veelvoorkomende misdrijven op daadkrachtige wijze aan. In de ZSM-werkwijze beslist het OM na aanhouding van de verdachte en na overleg met de ketenpartners op ZSM zo spoedig mogelijk over het afdoeningstraject. Waar mogelijk wordt direct een afdoeningsbeslissing genomen. Het gaat hierbij om betekenisvolle interventies, waarbij verdachten een passende reactie krijgen, recht wordt gedaan aan de positie van het slachtoffer en de buurt merkt hoe snel daders worden gecorrigeerd.

In totaal zijn er landelijk 10 ZSM-locaties. De ZSM-locatie in Den Haag is werkzaam voor het werkgebied Haaglanden en Hollands Midden. In Den Haag zijn de vaste ZSM-ketenpartners aanwezig: politie, OM, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering en Slachtofferhulp. Maar op deze locatie, en als enige in het land, is sinds begin 2013 ook Veilig Thuis aanwezig voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling en de verbinding tussen zorg en strafrecht in deze aanpak. De Centrumgemeente Den Haag, en later ook de Centrumgemeente Delft, investeren bewust in deze samenwerking vanwege de positieve opbrengst: in strafzaken wordt meer maatwerk geleverd, er wordt direct samengewerkt tussen strafrecht en zorg en alle middelen worden ingezet om veiligheid terug te brengen en recidive te voorkomen in gezinssystemen waar sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling.

Veilig Thuis Haaglanden vertegenwoordigt op ZSM de regio Den Haag, DWO (Delft, Westland Oostland) en Hollands-Midden (Leiden, Gouda e.o.). Veilig Thuis Haaglanden is vier dagen per week op kantoor tijden aanwezig op ZSM en is daarmee een vast en bekend gezicht op ZSM. Zij wordt regelmatig benaderd en geconsulteerd in huiselijk geweldzaken, zowel door het OM als andere partners op de ZSM zoals de Reclassering en Slachtofferhulp Nederland.

Veilig Thuis Hollands Midden wordt zoals aangegeven vertegenwoordigd door Veilig Thuis Haaglanden. Veilig Thuis Hollands Midden is telefonisch beschikbaar voor nadere toelichting op zaken die worden besproken. In de toekomst is verdergaande participatie op casuïstiek niveau van Veilig Thuis Hollands Midden in de ZSM aanpak van belang. In beeld moet worden gebracht wat dit vraagt aan personele capaciteit.

24-uursbereikbaarheid Veilig Thuis

Op basis van de taken van Veilig Thuis en de samenwerking met Ketenpartners ligt het voor de hand te bezien of de huidige 24-uursbereikbaarheid volstaat. Dit is nu het geval in de zogeheten bereikbaarheidsdienst van Veilig Thuis. Deze is in samenwerking tussen de Veilig Thuis – organisaties Haaglanden, Zuid-Holland Zuid en Hollands Midden vormgegeven. Daarbij is het zaak in te schatten of een bereikbaarheidsdienst voldoende is of, dat ook personele capaciteit geleverd moet worden voor ketensamenwerking op casuïstiek niveau buiten kantoor tijden. Immers, ketenpartners zoals politie maar ook veel zorgaanbieders werken buiten kantoor tijden samen in casussen. Bijvoorbeeld bij de aanpak van een tijdelijk huisverbod.

Triage-instrument

Er is een triage-instrument ontwikkeld voor Veilig Thuis, dat de uniformiteit van het beoordelen van veiligheidssituaties moet bevorderen. Op 18 april 2017 is in het landelijke Netwerk van directeuren Veilig Thuis besloten om dit instrument landelijk voor 1 januari 2018 te gaan implementeren. De voorbereiding start in het najaar van 2017, o.a. aanpassen van digitaal dossier. Het triage-instrument is ontwikkeld in co-creatie met Veilig Thuis en andere partners als OM en politie. Door met eenzelfde instrument te gaan werken ontstaat er landelijk gezien helderheid en eenduidigheid in de veiligheidsinschatting van meldingen die binnenkomen bij de 26 VT-organisaties.

Bestuursrapportage

Veilig Thuis

Hollands Midden

Periode van: 01-04-2017 **tot:** 28-06-2017
Datum 28-06-2017
rapportage :

Vanwege de leesbaarheid van de figuren en tabellen graag deze rapportage digitaal verstrekken of in kleur uitprinten.

1 Samenvatting

Eén van de onderdelen van het plan van aanpak “Naar een toekomstbestendig Veilig Thuis Hollands Midden” betreft de bestuurlijke informatievoorziening. Om te komen tot betere informatievoorziening wordt gewerkt aan een vernieuwde bestuursrapportage. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het eerdere verzoek vanuit het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) In mei 2017 is hiervoor een werkgroep gestart, met een aantal deelnemers vanuit gemeenten en Veilig Thuis. Dit is de eerste vernieuwde rapportage. De bestuurlijke bespreking zal plaatsvinden op 5 juli 2017 in het PPG. Input hieruit wordt meegenomen in de volgende rapportage.

Het doel van de periodieke bestuursrapportage Veilig Thuis is met name om tussentijds aan de bestuurders te rapporteren over de uitvoering van de wettelijke taken van Veilig Thuis en de uitvoering van het plan van aanpak. Deze informatie is op dit moment te veelomvattend om op te nemen in de reguliere bestuursrapportages van de RDOG HM.

Uitvoering wettelijke taken:

Dit betreft het primaire proces van Veilig Thuis. Het werkproces start naar aanleiding van een adviesvraag of melding van een burger of professional. In geval van een melding onderneemt Veilig Thuis zelf stappen om de situatie van huiselijke geweld of kindermishandeling in behandeling te nemen. Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen en het is de verwachting dat deze trend zich verder dit jaar en ook de komende jaren nog zal doorzetten.

Met name het aantal meldingen vraagt van Veilig Thuis de meeste inspanning. De stijging uit het eerste kwartaal heeft zich dit tweede kwartaal 2017 bij de meldingen verder doorgezet. Bij de adviezen zien we een afname. De cijfers over 2015 en 2016 laten ook zien dat het aantal adviezen in het tweede kwartaal iets achter blijft bij het eerste kwartaal.

In dit tweede kwartaal 2017 wordt voldaan aan de wettelijke termijnen voor het uitvoeren van de triage en de inzet van vervolgotrajecten (overdracht aan derden). Aan de wettelijke eisen die voor de onderzoeken gelden, wordt nog niet voldaan. Wel is een verbetering zichtbaar. De interne audit van juni 2017 toonde aan dat er geen wachtlijst meer is. Ook verbetert de doorlooptijd van de onderzoeken.

Uitvoering van het plan van aanpak “een toekomst bestendig Veilig Thuis” (inclusief verbeterplan)

In de maanden mei en juni 2017 heeft de focus met name gelegen op de afronding van het plan van aanpak, de bestuurlijke besluitvorming hierover, het uitvoeren van het verbeterplan, de audits en de bestuurlijke informatievoorziening.

Verbeterplan en audits

Een belangrijk punt uit het verbeterplan is het wegwerken van de wachtlijst voor het starten van een onderzoek. Met de inzet van extern personeel is dit sinds half mei 2017 gerealiseerd. Tevens wordt de formatie versterkt om ook structureel de meldingen en adviezen te kunnen verwerken. Daarnaast zijn meerdere wijzigingen in het registratiesysteem aangebracht die de medewerkers beter faciliteren bij alle stappen die volgens het handelingsprotocol van Veilig Thuis noodzakelijk zijn.

De verbeterpunten zijn voortvarend opgepakt, maar de praktijk (en de eerste interne audit) laten ook zien dat het realiseren van een verbeterde werkwijze tijd kost en een extra investering vergt in begeleiding en coaching van medewerkers. Ook blijkt het werven van goed gekwalificeerd personeel een lastige opgave en maken de opzegtermijnen dat zij niet direct inzetbaar zijn. Het vastleggen van extern tijdelijk personeel gaat in stappen en verloopt minder snel dan wenselijk. De oorspronkelijke termijn van 1 mei 2017 voor het doorvoeren van alle verbeterpunten uit het verbeterplan bleek mede hierdoor te ambitieus. Er zijn extra maatregelen getroffen om te bewerkstelligen dat we bij de tweede interne audit eind augustus weer een verbeteringslag zien en dat we dan de maatregelen uit het verbeterplan hebben gerealiseerd. Doelstelling is dat de dossiers vanaf 1 juli op orde zijn. Hiervoor is het wel nodig dat de in gang gezette maatregelen om extra personeel te verkrijgen op korte termijn tot succes leiden. Dit is dus wel een risico.

De werkwijze met interne audits ten behoeve van de inspectie en later in de tijd ook de reguliere audits dragen er zorg voor dat we periodiek toetsen en snel kunnen bijsturen. De resultaten van de eerste interne audit worden uiterlijk 1 juli aan de inspectie toegezonden.

2 Inhoudsopgave

1	Samenvatting	2
2	Inhoudsopgave	3
3	Inleiding	4
4	Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis	5
5	Uitvoering Plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis”	9
6	Financiën	12
7	Vooruitblik	12

Bijlage 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen:

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen

Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen

Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen

Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder

Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager

Figuur 1.6: aantal meldingen per leeftijdscategorie

Figuur 1.7: aantal adviezen per leeftijdscategorie

Triage:

Figuur 1.8: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervolgtraject)

Figuur 1.9: uitkomst beoordeling triage (bijv. spoed of crisis)

Figuur 1.10: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen

Onderzoek:

Figuur 1.11: Uitkomst onderzoek

Figuur 1.12: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken

Bijlage 2: Gemeentelijke kwartaalcijfers

Tabel 2.1: Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Tabel 2.2: Aantal adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in Hollands Midden

Tabel 2.3: Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)

Tabel 2.4: Kindermishandeling, vechtscheiding

Tabel 2.5: Aantal huisverboden en verlengingen

3 Inleiding

Op 15 juni 2017 heeft het dagelijks bestuur van de RDOG ingestemd met het plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis”. Op 5 juli 2017 ligt dit plan van aanpak ter vaststelling voor aan het Algemeen Bestuur. Voorafgaand vindt een inhoudelijke bespreking in het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid plaats.

Eén van de onderdelen van het plan van aanpak betreft de bestuurlijke informatievoorziening. Eén van de beoogde resultaten is een vernieuwde bestuursrapportage. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het eerdere verzoek vanuit het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) om de bestuurlijke informatievoorziening te verbeteren. In mei 2017 is hiervoor een werkgroep gestart, bestaande uit een aantal deelnemers van het Ambtelijk Overleg Publieke Gezondheid (AOPG) en Veilig Thuis.

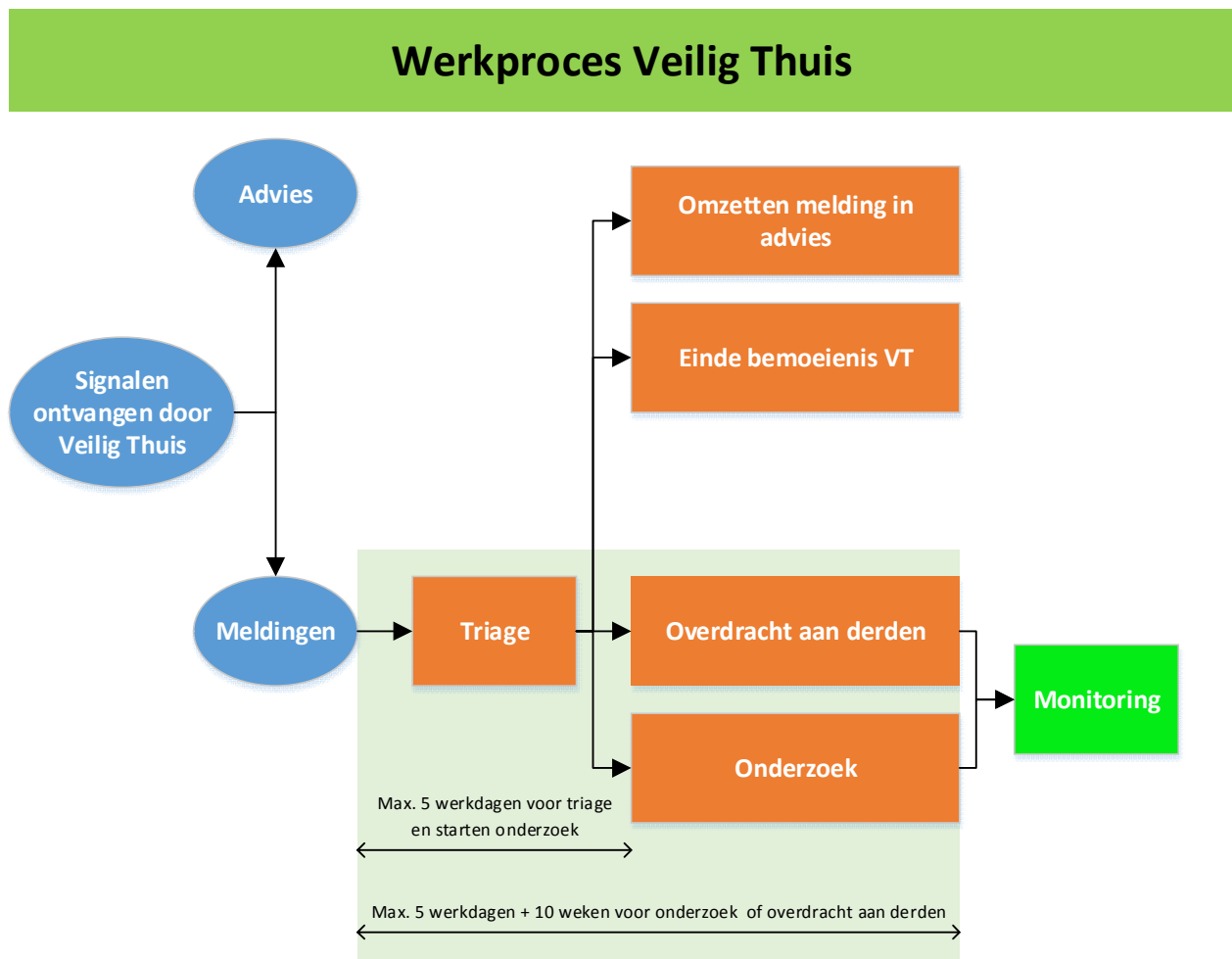
Het doel van de periodieke bestuursrapportage Veilig Thuis is met name om tussentijds aan de bestuurders te rapporteren over de uitvoering van de wettelijke taken en de uitvoering van het plan van aanpak. Deze informatiebehoefte is op dit moment te veel omvattend om op te nemen in de reguliere bestuursrapportages inzake de RDOG HM.

Om de rapportage nog voor het zomerreces aan de gemeenten te kunnen verstrekken wordt deze vernieuwde rapportage al op 28 juni 2017 aan de gemeenten verzonden, zodat er nog voor het reces over beschikt kan worden.

De rapportage wordt op 5 juli 2017 besproken in het PPG en Algemeen Bestuur van de RDOG HM. Verbetersuggesties kunnen vervolgens in de derde kwartaalrapportage worden verwerkt.

4 Uitvoering wettelijke taken Veilig Thuis

Deze rapportage richt zich op uitvoering van de wettelijke taken door Veilig Thuis. Om over de uitvoering hiervan inzicht te kunnen verstrekken is het werkproces als uitgangspunt genomen. In onderstaande figuur is dit op hoofdlijnen weergegeven.



Voor de belangrijkste onderdelen van dit proces is een korte toelichting en analyse opgenomen. De bijlage bevat per onderdeel van het werkproces meerdere indicatoren, met waar nodig een korte toelichting. Tevens wordt er met kleuren een indicatie gegeven hoe het gaat: voldoende, matig of onvoldoende

V	= voldoende
M	= matig
O	= onvoldoende

4.1 Meldingen en adviezen

Verschil meldingen en adviezen

In geval van een advies beperkt Veilig Thuis zich tot contact(en) met de adviesvrager. Bij een advies legt Veilig Thuis geen gegevens vast van de leden van het gezin/huishouden. In geval van een melding onderneemt Veilig Thuis zelf stappen om de situatie van huiselijk geweld of kindermishandeling in behandeling te nemen. Bij een melding legt Veilig Thuis wel gegevens vast van

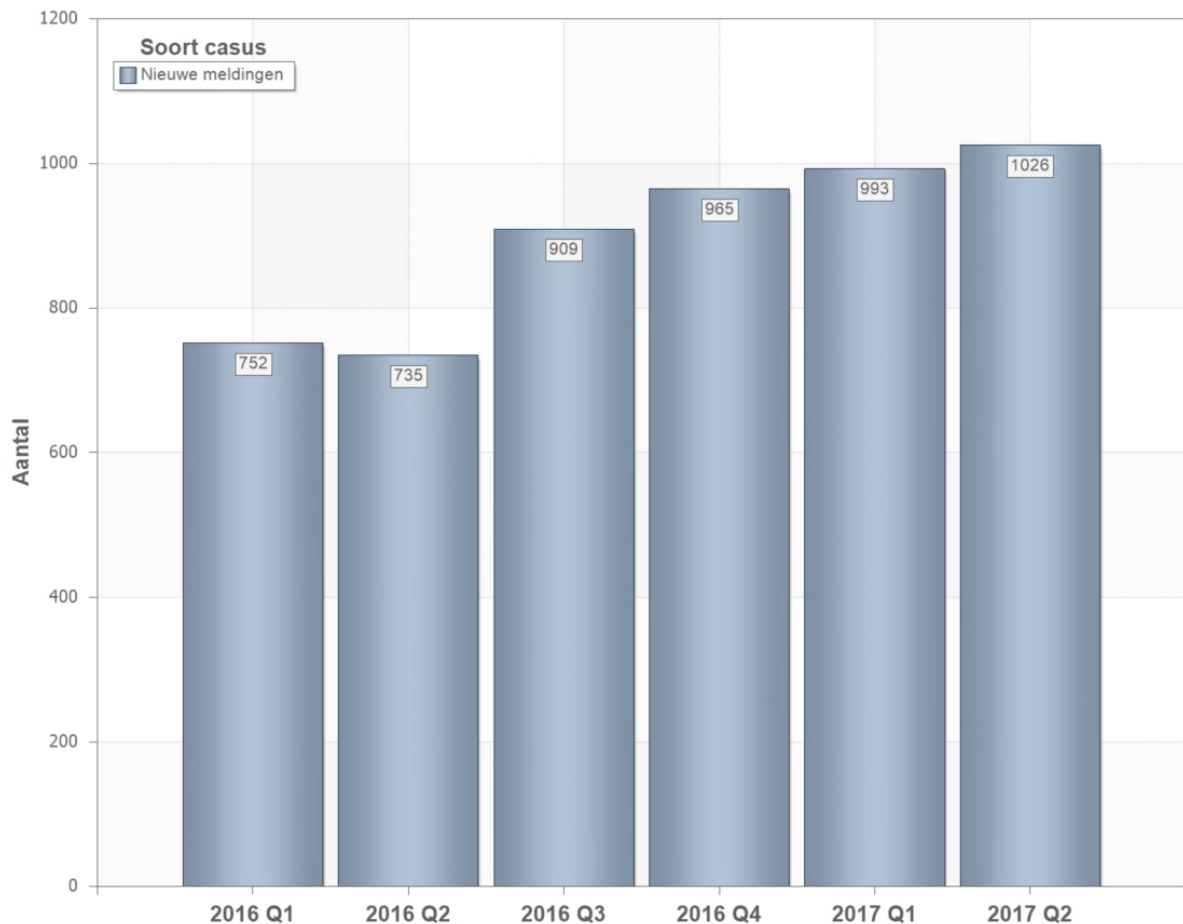
de leden van het gezin/huishouden.

Situatie Veilig Thuis/ontwikkelingen

Sinds het derde kwartaal 2016 is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal meldingen en adviezen en het is de verwachting dat deze zich verder dit jaar en ook de komende jaren nog zal doorzetten.

Met name het aantal meldingen vraagt van Veilig Thuis de meeste inspanning. Nog steeds is het grootste deel van de meldingen afkomstig van de politie (zie figuur 1.4 in de bijlage). Er is dit tweede kwartaal geïnvesteerd in een verdere verbeterde samenwerking. In onderstaande figuur is de ontwikkeling van het aantal meldingen zichtbaar.

Een overzicht van de ontwikkelingen in het aantal adviezen is in de bijlage opgenomen (Figuur 1.2). Hierin is een afname zichtbaar. Dat was ook het geval in het tweede kwartaal in 2015 en 2016.



4.2 Triage

Doel

Het doel van triage is dat Veilig Thuis op basis van de inhoud van de melding en op basis van een risicotaxatie tot een besluit komt over de noodzakelijke vervolgstappen naar aanleiding van de melding. Ook wordt een besluit genomen over welke instelling of professional de verantwoordelijkheid gaat nemen voor de uitvoering van de vervolgstappen.

Wettelijke termijnen triage	
De triage wordt zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf werkdagen na ontvangst van de melding afgerond	V

Afronding binnen wettelijke termijnen

Evenals in het eerste kwartaal vindt de triage in het tweede kwartaal grotendeels binnen de wettelijke termijn plaats (zie figuur 1.10 in de bijlage). De feitelijke termijn is meestal nog sneller, circa 2 tot 3 dagen.

Beoordeling bij triage

In de triage wordt altijd beoordeeld of er sprake is van crisis of spoed (zie figuur 1.9 in de bijlage). Crisiszaken, waaronder ook de tijdelijke huisverboden, worden binnen 24 uur opgepakt.

Dalende lijn in aantal onderzoeken

De cijfers laten zien dat triagebesluiten steeds meer tot vervolgtrajecten leiden en minder tot onderzoeken. Dit heeft deels te maken met de wijze van registratie. Meldingen waarbij het gaat om aanvullende informatieverzameling en waar het dus niet gaat om een volledig onderzoek conform het handelingsprotocol, worden voortaan als “overdracht aan derden/inzet vervolgtraject” geregistreerd. Een landelijke benchmark toonde eerder aan dat 18% van de meldingen tot onderzoek leidt. De registratie van het tweede kwartaal in onze regio levert nu een percentage aan onderzoek van 23% op.

Dit betekent echter niet dat de werkzaamheden voor Veilig Thuis afnemen. De tendens is juist dat de onderzoeken meer en meer complexe casussen betreffen. Het onderzoek van de inspectie heeft zichtbaar gemaakt dat meer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd om te voldoen aan alle kwalitatieve criteria.

4.3 Overdracht aan derden / inzet vervolgtraject na triage

Doel

Het inzetten van vervolgtrajecten heeft tot doel het bewerkstelligen van duurzame veiligheid en herstel van de gevolgen van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Vanaf 1 juli 2017 geldt landelijk de nieuwe naamgeving en wordt “inzet vervolgtraject” vervangen door “overdracht aan derden”. Dit kan bijvoorbeeld het lokale veld zijn, waarbij een cliënt wordt overgedragen aan een van werkzame zorg-, hulp- en ondersteuningsorganisaties, waaronder ook de jeugd- en sociale teams. Maar het kan ook gaan over het verzoek tot onderzoek bij de Raad voor de Kinderbescherming.

<i>Wettelijke termijnen inzet vervolgtraject</i>	
Veilig Thuis draagt zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen een termijn van vijf dagen plus tien weken na ontvangst van de melding zorg voor het inzetten van vervolgtrajecten	V

De recentelijke uitgevoerde interne audit bevestigt dat deze termijn wordt gehaald.

4.4 Onderzoek

Doel

Het doel van het onderzoek is te beoordelen of er sprake is van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Maar ook bijv. welke (onderliggende) problemen er zijn die (ook) moeten worden opgelost om tot duurzame veiligheid en herstel te komen.

<i>Onderzoek</i>	
Van melding tot start onderzoek in 5 werkdagen	M
Veilig Thuis rondt de onderzoeken binnen vijf dagen plus tien weken na ontvangst van de melding af	M

Van melding tot start onderzoek in 5 werkdagen

Door de steeds toenemende aantallen meldingen en adviezen heeft veilig Thuis vanaf de start in 2015 tot begin mei 2017 te kampen gehad met oplopende wachtlijsten. Begin mei 2017 was er sprake van een wachtlijst van 70 onderzoeken. Ondanks het gebrek aan capaciteit om alle onderzoek op tijd in

uitvoering te kunnen nemen, werd er wel voortdurend zicht gehouden op deze dossiers en daarmee op de veiligheid van betrokkenen.

Begin mei 2017 is deze wachtlijst met inzet van gespecialiseerde medewerkers van een extern bureau weggewerkt en zijn de onderzoeken in uitvoering genomen. De recentelijk uitgevoerde interne audit toont aan dat we geen wachtlijsten hebben en alle zaken dus een casushouder hebben.

Afronding binnen 5 dagen plus 10 weken

Als gevolg van de wachtlijsten werd te vaak te laat met de uitvoering van het onderzoek gestart.

Hierdoor werd de wettelijke termijn voor het afronden van het onderzoek vaak ook niet gehaald. Ook landelijk blijkt het geheel voldoen aan deze wettelijke termijn moeilijk. Het inspectieonderzoek toonde aan dat bij 22 van de 24 regio's deze termijn niet werd gehaald.

De recentelijk uitgevoerde interne audit geeft een goede score op de getoetste afgesloten onderzoeken vanaf 1 april 2017.

Uitkomsten onderzoek

Bij het afronden blijkt dat bij 76% van de meldingen een situatie van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt bevestigd. Zie voor nadere uitsplitsing van de uitkomsten figuur 1.11 in de bijlage.

4.5 Monitoring

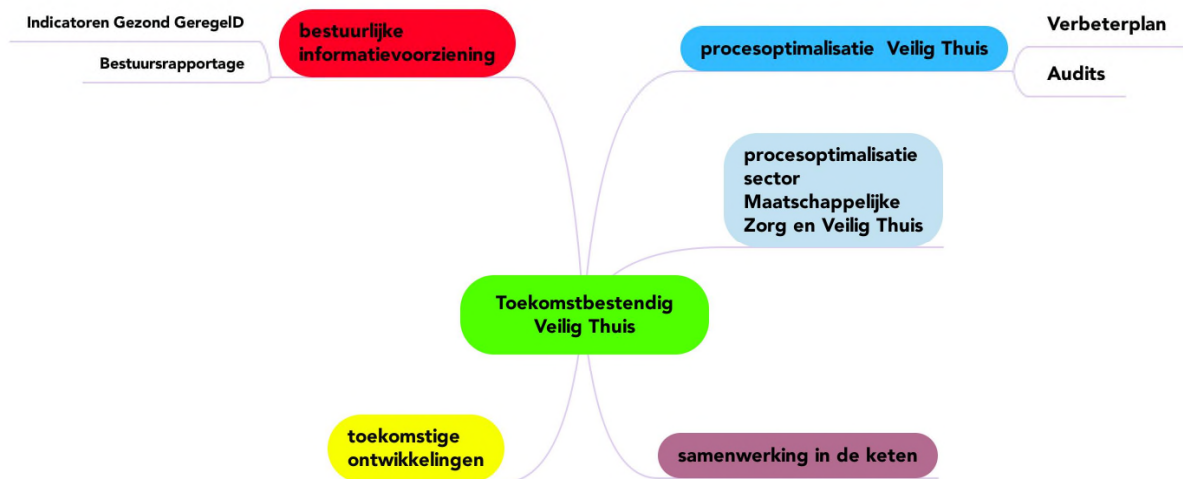
Na onderzoek en overdracht gaat Veilig Thuis na of de stappen die in gang zijn gezet ook daadwerkelijk worden uitgevoerd en of die stappen leiden tot het (duurzaam) stoppen van het geweld en tot herstel van schade. Het onderzoek van de inspectie bevestigde dat Veilig Thuis nog een flinke verbetering moet realiseren inzake het uitvoeren van de monitoringstaken. In het tweede kwartaal zijn hiervoor de eerste stappen gezet. In het registratiesysteem zijn aanpassingen gedaan en zijn de te stellen monitorvragen expliciet opgenomen. Aanvullende training en instructie is evenwel nodig. Doel is om vanaf 1 juli 2017 hier verdere stappen in te zetten. Bij de tweede interne audit in augustus toetsen we de voortgang.

5 Uitvoering Plan van aanpak “een toekomstbestendig Veilig Thuis”

5.1 Plan van aanpak

Om te komen tot een toekomstbestendig Veilig Thuis is een plan van aanpak opgesteld. Op 15 juni 2017 heeft het Dagelijks Bestuur van de RDOG HM ingestemd met dit plan. Tevens is het aangeleverd ten behoeve van Algemeen Bestuur en Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid.

Het plan van aanpak kent de volgende hoofdthema's:



In de maanden mei en juni 2017 heeft de focus met name gelegen op de afronding van het plan van aanpak, de bestuurlijke besluitvorming hierover, het uitvoeren van het verbeterplan, de audits en de bestuurlijke informatievoorziening. In de volgende bestuursrapportage volgt ook nadere informatie over de andere onderdelen van het plan van aanpak.

Met kleuren is onderstaand voor een aantal onderdelen van het plan van aanpak een indicatie gegeven hoe het gaat: voldoende, matig of onvoldoende

V	= voldoende
M	= matig
O	= onvoldoende

5.2 Verbeterplan

<i>Verbeterplan</i>	
Wegwerken wachtlijst van mei 2017 (70 onderzoeken)	V
Realisatie conform planning verbeterplan	M

Wegwerken wachtlijst

Een belangrijk punt uit het verbeterplan is het wegwerken van de wachtlijsten. Met de inzet van extern

personeel is dit gerealiseerd. Tevens wordt de formatie versterkt om ook structureel de meldingen en adviezen op tijd te kunnen verwerken.

Realisatie conform planning

In het registratiesysteem zijn meerdere aanpassingen gedaan, die de medewerkers beter faciliteren bij alle stappen die volgens het handelingsprotocol noodzakelijk zijn. Dit betreft zaken die uit de toetsing van de inspectie als niet voldoende werden beoordeeld. Het doel was dit voor 1 mei 2017 te realiseren. Dat is niet helemaal gelukt. De laatste aanpassingen vinden nu uiterlijk 1 juli 2017 plaats. Parallel aan dit proces heeft instructie plaatsgevonden aan de medewerkers.

De verbeterpunten zijn voortvarend opgepakt, maar de praktijk (en de eerste interne audit) laten ook zien dat het realiseren van een verbeterde werkwijze (en anders dan medewerkers jarenlang gewend waren) tijd kost en een extra investering vergt in begeleiding en coaching van medewerkers. In juni 2017 zijn extra bijeenkomsten georganiseerd om het gehele proces en de verbeterde registratiemogelijkheden met alle medewerkers door te spreken.

Ook blijkt het werven van goed gekwalificeerd personeel een lastige opgave en maken de opzegtermijnen dat zij niet direct inzetbaar zijn. Het vastleggen van extern tijdelijk personeel gaat in stappen en verloopt minder snel dan wenselijk.

De oorspronkelijke termijn van 1 mei 2017 voor het doorvoeren van alle verbeterpunten uit het verbeterplan bleek hierdoor te ambitieus. Er zijn extra maatregelen getroffen om te bewerkstelligen dat we bij de tweede interne audit eind augustus weer een verbeterlag zien en dat we dan de maatregelen uit het verbeterplan hebben gerealiseerd. Doelstelling is dat de dossiers vanaf 1 juli op orde zijn. Hiervoor is het wel nodig dat de in gang gezette maatregelen om extra personeel te verkrijgen op korte termijn tot succes leiden. Dit is dus wel een risico.

5.3 Audits

Audits	
Uitvoering audits	V
Rapportage eerste interne audit voor 1 juli aan inspectie	V
Uitkomsten eerste interne audit	M

Uitvoering audits

Met de inspectie is contact gezocht over het uitvoeren en aanleveren van de interne audits. Voor deze eerste interne audit is door Veilig Thuis een keuze gemaakt in de te toetsen onderwerpen. Hiervoor zijn door een intern team toetsingscriteria opgesteld en zijn handmatige en systeemtoetsen uitgevoerd. Hiermee is een goede basis gelegd voor periodieke interne audits.

Als onderdeel van het plan van aanpak wordt ook een draaiboek opgesteld voor reguliere audits (dus los van de audits ten behoeve van de inspectie) om een continue verbeterlag te bewerkstelligen.

De werkwijze met interne audits ten behoeve van de inspectie en later in de tijd ook de reguliere audits dragen er zorg voor dat we periodiek toetsen en snel kunnen bijsturen.

Rapportage eerste audit

Conform planning wordt de rapportage van de eerste (interne) audit voor 1 juli 2017 aan de inspectie aangeleverd.

Uitkomsten eerste interne audit

De resultaten van de eerste audit laten zien dat het veranderen van werkwijzen tijd vergt en maken ook zichtbaar waar de planning nog niet gerealiseerd is.

Aanvullend op de eerste audit wordt eind augustus 2017 een tweede (interne) audit uitgevoerd. Hierin wordt dan getoetst of een aantal zaken, na de aanpassingen in het registratiesysteem en na de extra instructies, vanaf 1 juli 2017 ook daadwerkelijk conform de inspectie eisen zijn geïmplementeerd.

Zoals bij punt 5.2 beschreven is het hiervoor wel nodig dat de in gang gezette maatregelen om extra personeel te verkrijgen op korte termijn tot succes leiden. Na de zomer zal de inspectie ook nog een externe toets uitvoeren.

5.4 Bestuurlijke informatievoorziening

<i>Bestuurlijke informatievoorziening</i>	
Aanleveren indicatoren Gezond Geregeld	V
Opleveren nieuwe Bestuursrapportage	V

Aanleveren indicatoren Gezond Geregeld

Van de vier gedefinieerde indicatoren zijn er drie beschikbaar gesteld. Tevens zijn maatregelen in het registratiesysteem genomen om in de toekomst ook de vierde indicator (het aantal recidives) periodiek op te kunnen leveren.

Bestuursrapportage

Aansluitend op de wens vanuit het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid (PPG) is de afgelopen maand gewerkt aan deze vernieuwde bestuursrapportage. Vanuit verschillende gemeenten is hier input voor gegeven. Er is sprake van “work in progress”. Het reeds verstrekken van een bestuursrapportage over het tweede kwartaal vóór het zomerreces hebben wij laten prevaleren boven een bestuurlijke bespreking in het PPG voorafgaan aan verspreiding. Dit betekent dat verbetersuggesties meegenomen worden in de volgende bestuursrapportage.

6 Financiën

Op 15 juni 2017 heeft het DB van de RDOG HM ingestemd met het plan van aanpak “Een toekomstbestendig Veilig thuis”. Het plan is door het DB ter vaststelling aangeboden aan het AB dat vergadert op 5 juli 2017.

In dit plan van aanpak zijn ook de bijbehorende financiële gevolgen in beeld gebracht. Er is een begroting opgesteld die past bij de gewenste toekomstbestendige organisatie en waarin is geanticipeerd op uitgaven vanwege toekomstige nieuwe ontwikkelingen. Dit leidt er wel toe dat aanzienlijke extra bijdragen vanuit de gemeenten noodzakelijk zijn.

Voor 2017 is, ten opzichte van de begroting 2017 voor de 19 gemeenten gezamenlijk een aanvullende bijdrage benodigd van € 1,3 mln. In 2018 loopt dit verder op tot € 2,5 mln. In het plan van aanpak is een verschillenverklaring opgenomen. Deze maakt ook onderdeel uit van de in te dienen subsidieaanvragen. Belangrijkste oorzaken van de meerkosten zijn het structureel verhogen van de formatie, incidentele uitgaven voor het verbeterplan en plan van aanpak en voorbereidingskosten ten behoeve van de toekomstige ontwikkelingen.

Niet alleen in onze regio is sprake van tekorten, dit is een landelijk beeld. Ook in veel andere regio's zijn de begrotingen aanzienlijk bijgesteld.

In het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid op 5 juli 2017 wordt gesproken over de verdere route naar de gemeenteraden.

7 Vooruitblik

In het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid van 5 juli 2017 wordt deze vernieuwde rapportage voor het eerst besproken. Hierin gemaakte opmerkingen kunnen in de volgende bestuursrapportage worden verwerkt.

Bij de bespreking in het Portefeuillehoudersoverleg Publieke Gezondheid zal ook aandacht worden gevraagd voor de frequentie van rapportage. Is het wenselijk om over het volgende kwartaal wederom een afzonderlijke rapportage te verstrekken, of kan worden volstaan met een halfjaarrapportage in combinatie met de reguliere bestuursrapportage RDOG HM? Indien een nieuwe kwartaalrapportage toch wenselijk blijft, wordt hetzelfde proces als bij deze rapportage gevolgd. De rapportage wordt dan verzonden aan de gemeenten na vaststelling door de directeur van de RDOG HM, zodat deze snel beschikbaar komt voor gemeenten na afloop van het kwartaal. Daarna kunnen opmerkingen uit het Portefeuillehoudersoverleg weer worden meegenomen in de volgende rapportage.

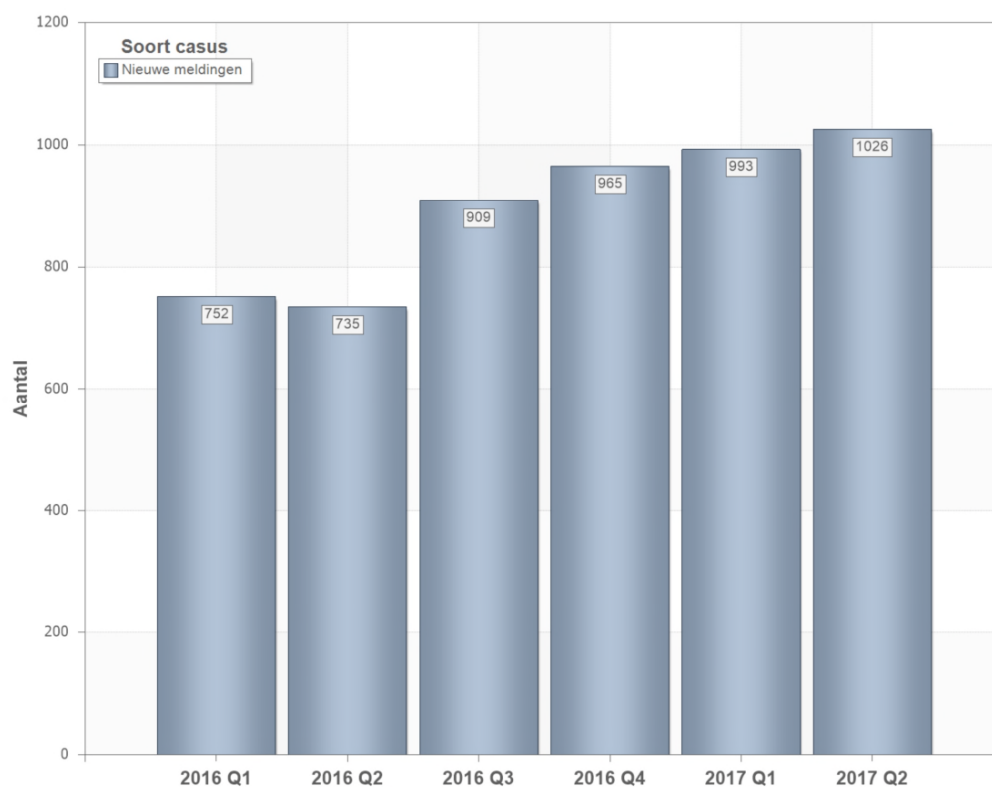
Inzake het plan van aanpak ligt de focus het komende kwartaal op de realisatie van het verbeterplan en de tweede interne audit. In deze audit gaan we met name de 5 verwachtingen toetsen waarop we in de externe audit van de inspectie nog onvoldoende scoorden. De benodigde maatregelen zijn getroffen om alle verbeteringen conform het verbeterplan dan gerealiseerd te hebben. Maar zoals in deze rapportage geschetst zijn er ook risico's.

Daarnaast wordt het derde kwartaal gestart met het onderdeel ketensamenwerking uit het plan van aanpak en worden voorbereidingen getroffen inzake de nieuwe triage die per 1-1-2018 verplicht is.

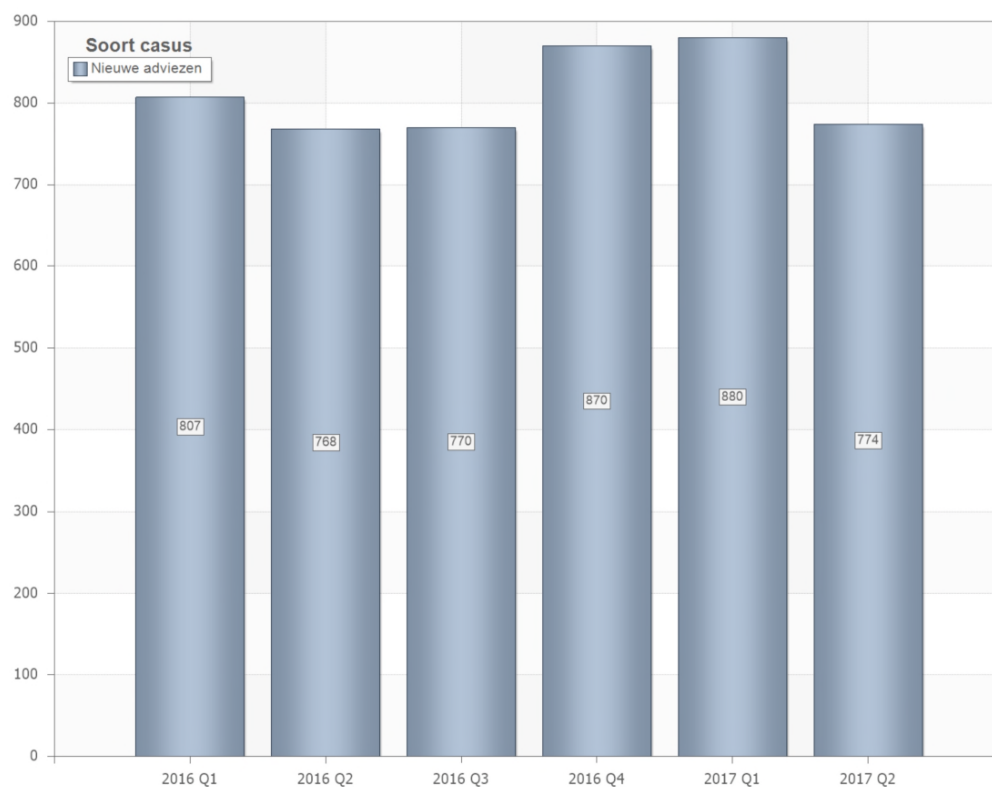
BIJLAGE 1: Indicatoren inzake het werkproces

Meldingen en adviezen

Figuur 1.1: aantal nieuwe meldingen



Figuur 1.2: aantal nieuwe adviezen

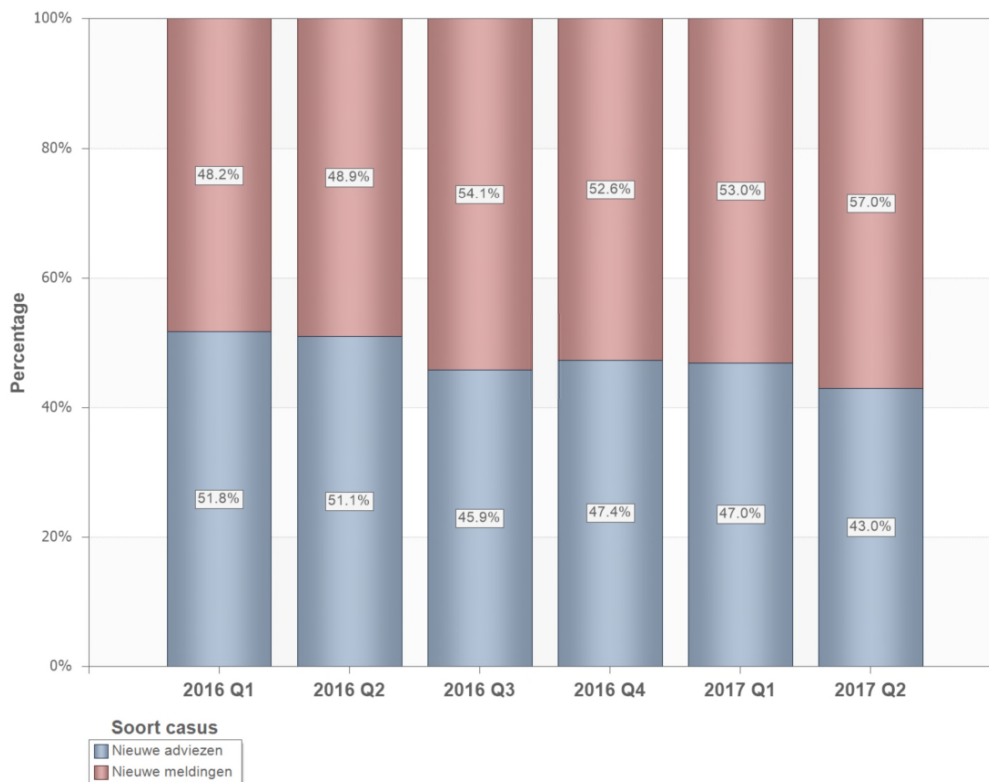


Toelichting:

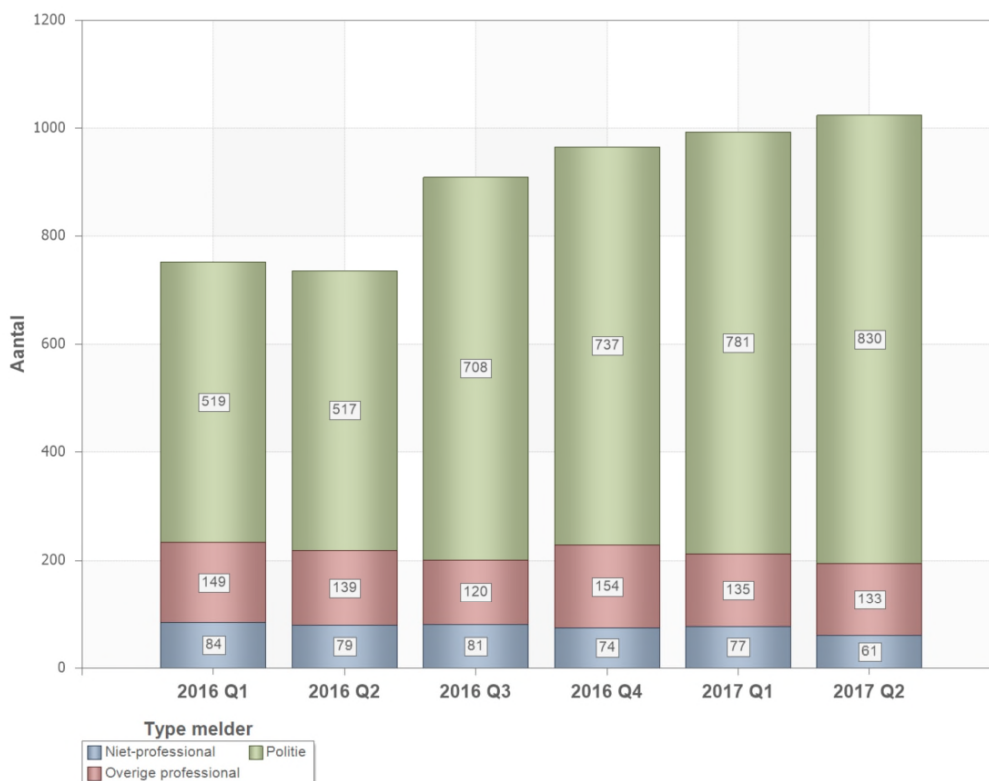
Sinds het derde kwartaal 2016 is er sprake van een stijging van het aantal meldingen en adviezen. Deze stijgingen van de meldingen is met name afkomstig van de politie, mede als gevolg van het

instellen van aandachtsfunctionarissen. Er is een afname zichtbaar in het aantal adviezen. De cijfers van 2015 en 2016 tonen evenwel ook wat lagere aantallen adviezen in het tweede kwartaal. De verwachting is dat cijfers van het derde kwartaal weer een stijging laten zien.

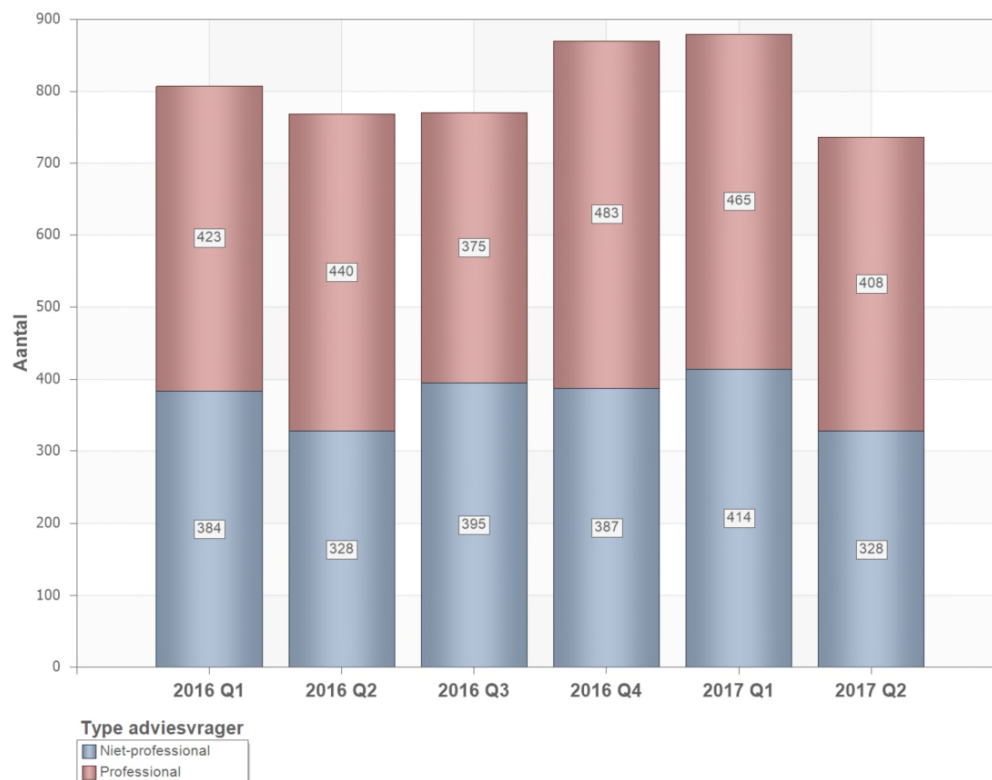
Figuur 1.3: verhouding nieuwe adviezen en meldingen



Figuur 1.4: aantal meldingen per type melder



Figuur 1.5: aantal adviezen per type adviesvrager



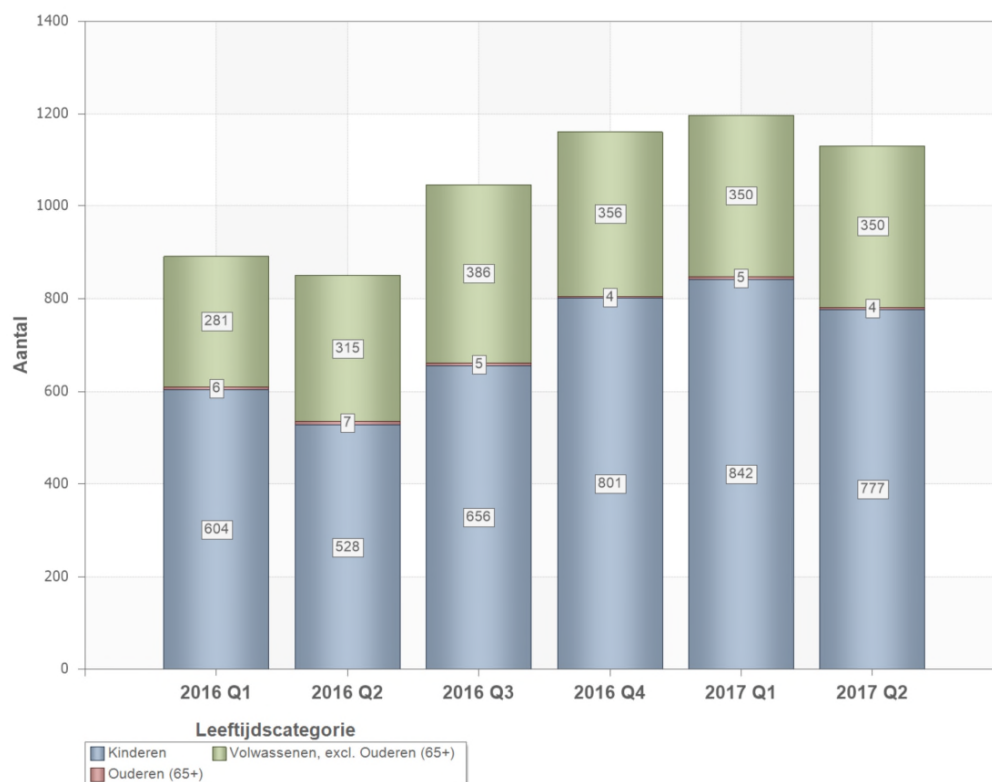
Toelichting:

Zichtbaar is dat grootste aantal meldingen afkomstig is van de politie.

Voorbeelden van professionals: huisartsen, scholen, politie, zorgverleners.

Voorbeelden van niet professionals: het informele netwerk, buren, familie.

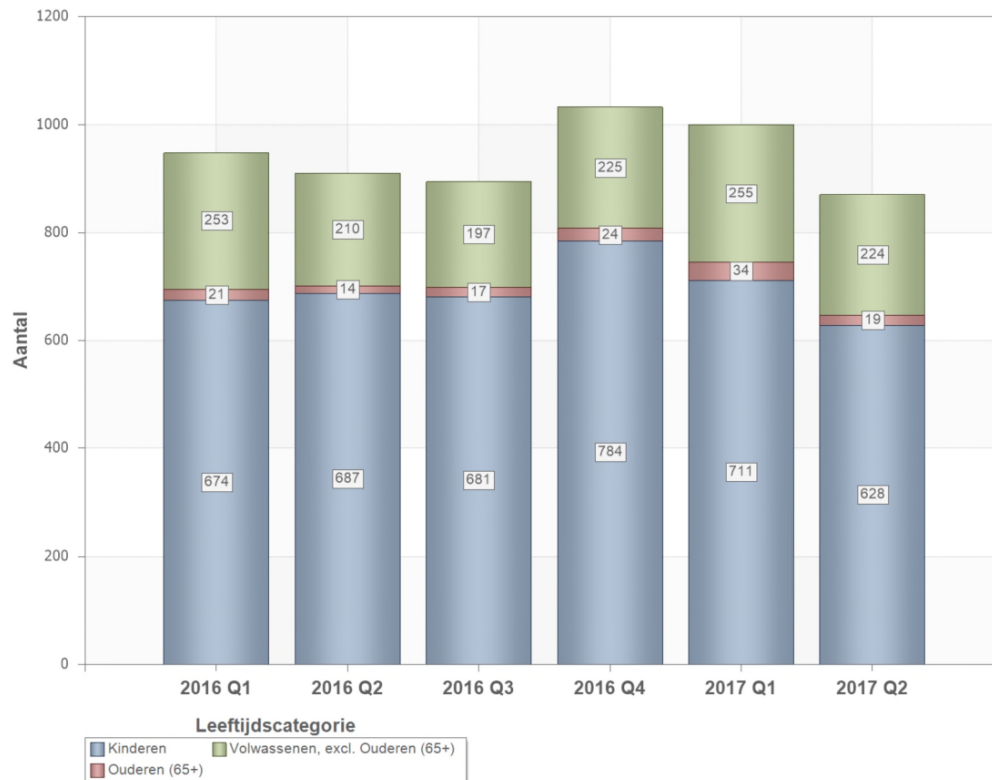
Figuur 1.6: aantal meldingen per leeftijdscategorie



Het grootste deel betreft meldingen over onveilige situaties van kinderen. Dan volgt het aantal meldingen over volwassenen (niet 65+). Het aantal meldingen over ouderen (65+) is relatief klein.

Het aantal ligt hoger dan het aantal meldingen in figuur 1.1 omdat er meerdere aanleidingen kunnen zijn bij één melding.

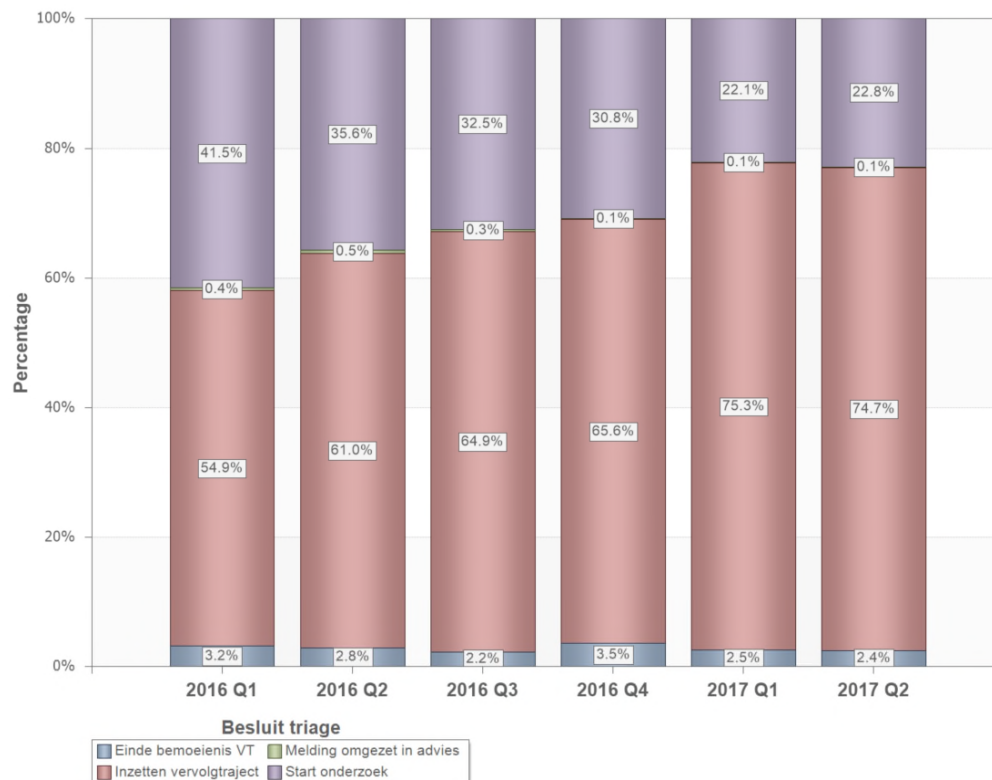
Figuur 1.7: aantal adviezen per leeftijdscategorie



Het aantal ligt hoger dan het aantal adviezen in figuur 1.2 omdat er meerdere aanleidingen kunnen zijn bij één advies.

Triage

Figuur 1.8: uitkomst triagebesluit in percentages (bijv. onderzoek of vervolgtraject)

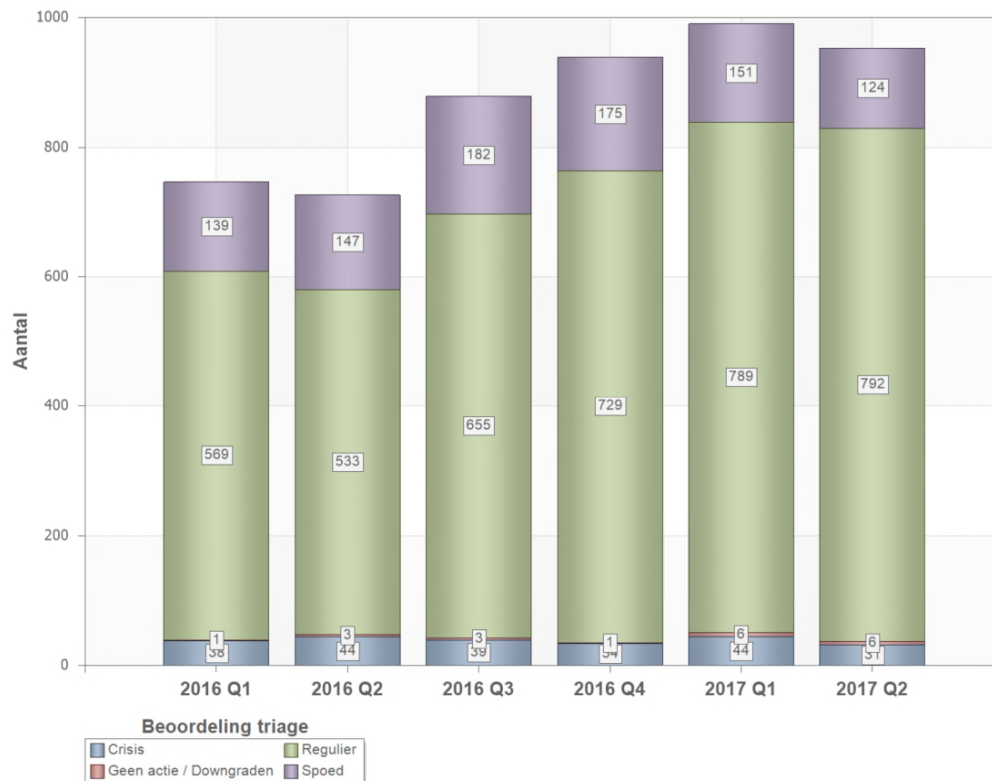


Toelichting:

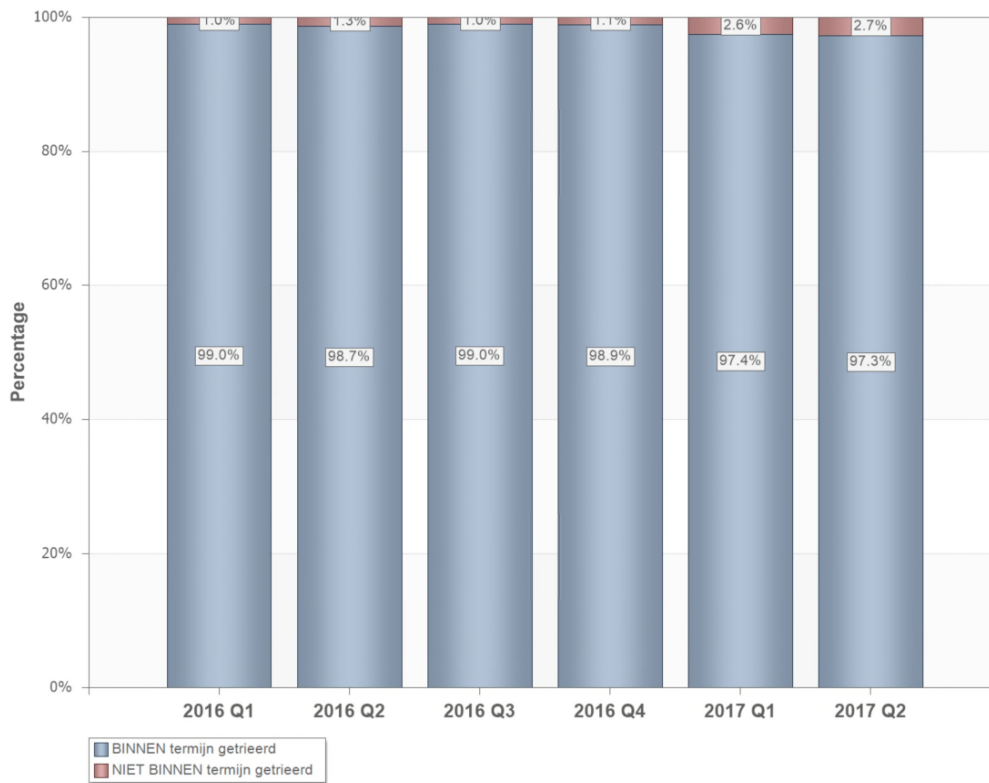
De grafiek laat zien dat er in de triagebesluiten een dalende lijn zichtbaar is in het aantal besluiten tot het verrichten van een onderzoek. En er is een stijgende lijn zichtbaar in het aantal besluiten tot inzet van een vervolgtraject. Dit is een landelijke tendens. Landelijk liggen de percentages van onderzoeken nog lager dan in onze regio.

Zoals in de rapportage is toegelicht wordt deze verschuiving in percentages deels veroorzaakt door de wijze van registratie.

Figuur 1.9: uitkomst beoordeling triage (snel of crisis)

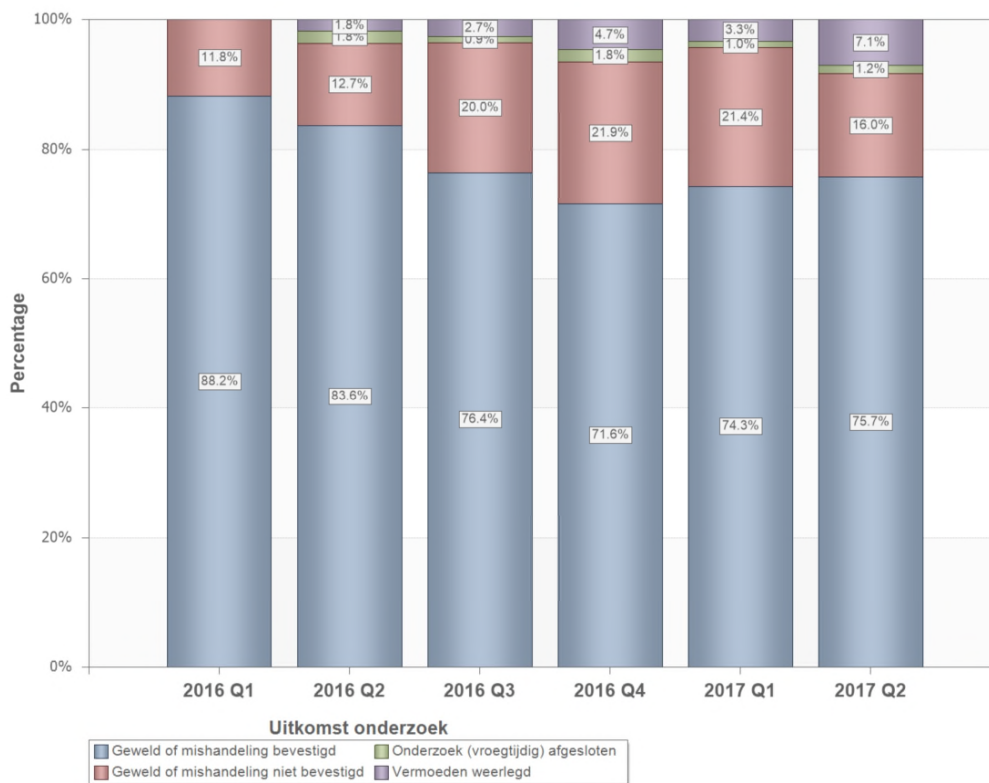


Figuur 1.10: verhouding meldingen getrieerd binnen en niet binnen termijn van 5 werkdagen

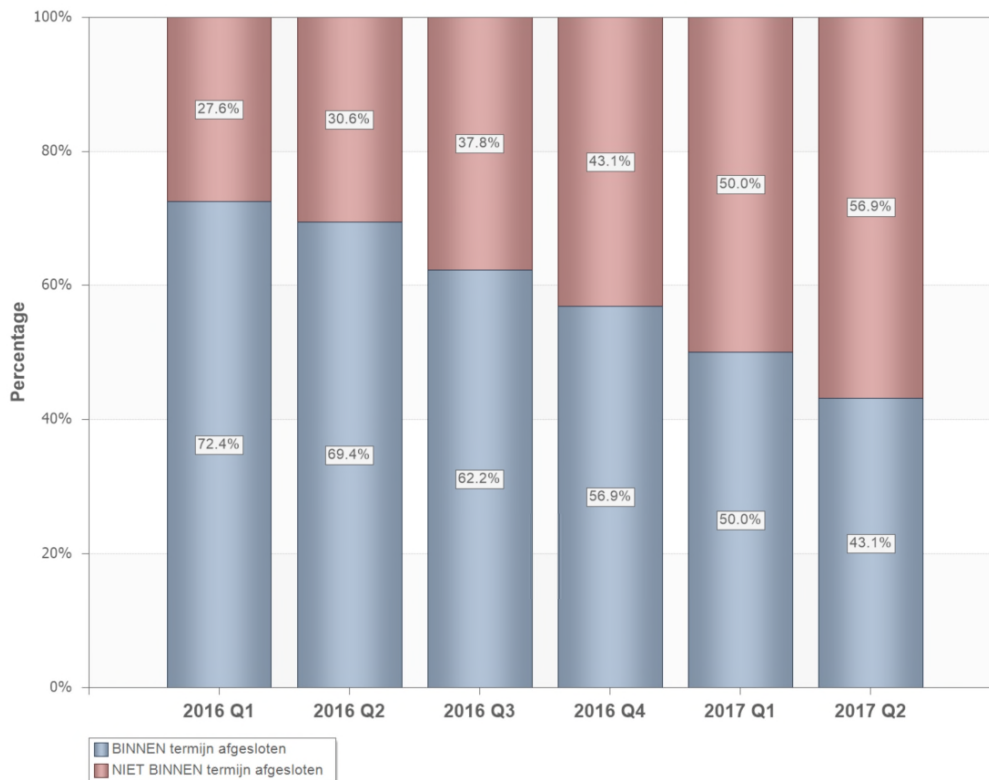


Onderzoek

Figuur 1.11: Uitkomst onderzoek



Figuur 1.12: Verhouding onderzoeken afgerond binnen en niet binnen termijn van 10 weken



Toelichting:

Het niet halen van de termijn voor het afronden van een onderzoek wordt met name verklaard door het hoge aantal onderzoeken dat op de wachtlijst stond. Nu de wachtlijst in mei 2017 is weggewerkt wordt de komende kwartalen weer een stijging verwacht van het aantal onderzoeken dat wel binnen de wettelijke termijn wordt afgerond. Ook de interne audit van eind juni 2017 gaf aan dat een verbetering zichtbaar is.

BIJLAGE 2: gemeentelijke kwartaalcijfers

Tabel 2.1: Aantallen adviezen en meldingen en verhouding daartussen binnen betreffende gemeente

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	114	42,5%	154	57,5%
Bodegraven-Reeuwijk	22	36,7%	38	63,3%
Gouda	110	45,3%	133	54,7%
Hillegom	21	33,3%	42	66,7%
Kaag en Braassem	20	55,6%	16	44,4%
Katwijk	47	35,6%	85	64,4%
Krimpenerwaard	37	41,1%	53	58,9%
Leiden	168	53,3%	147	46,7%
Leiderdorp	19	47,5%	21	52,5%
Lisse	20	40,0%	30	60,0%
Nieuwkoop	15	38,5%	24	61,5%
Noordwijk	27	39,7%	41	60,3%
Noordwijkerhout	6	21,4%	22	78,6%
Oegstgeest	16	45,7%	19	54,3%
Teylingen	15	26,8%	41	73,2%
Voorschoten	11	28,2%	28	71,8%
Waddinxveen	22	29,7%	52	70,3%
Zoeterwoude	7	46,7%	8	53,3%
Zuidplas	28	35,4%	51	64,6%
Onbekend / overig	49	70,0%	21	30,0%
Hollands Midden	774	43,0%	1026	57,0%

Tabel 2.2: Aantal adviezen en meldingen en percentage t.o.v. totaal aantal adviezen of meldingen in Hollands Midden

Gemeente	Advies		Melding		Relatieve inwoneraantal
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage	
Alphen aan den Rijn	114	14,7%	154	15,0%	13,8%
Bodegraven-Reeuwijk	22	2,8%	38	3,7%	4,3%
Gouda	110	14,2%	133	13,0%	9,1%
Hillegom	21	2,7%	42	4,1%	2,7%
Kaag en Braassem	20	2,6%	16	1,6%	3,4%
Katwijk	47	6,1%	85	8,3%	8,2%
Krimpenerwaard	37	4,8%	53	5,2%	7,0%
Leiden	168	21,7%	147	14,3%	15,7%
Leiderdorp	19	2,5%	21	2,0%	3,4%
Lisse	20	2,6%	30	2,9%	2,9%
Nieuwkoop	15	1,9%	24	2,3%	3,5%
Noordwijk	27	3,5%	41	4,0%	3,3%
Noordwijkerhout	6	0,8%	22	2,1%	2,1%
Oegstgeest	16	2,1%	19	1,9%	3,0%
Teylingen	15	1,9%	41	4,0%	4,6%
Voorschoten	11	1,4%	28	2,7%	3,2%
Waddinxveen	22	2,8%	52	5,1%	3,4%
Zoeterwoude	7	0,9%	8	0,8%	1,1%
Zuidplas	28	3,6%	51	5,0%	5,3%
Onbekend / overig	49	6,3%	21	2,0%	
Hollands Midden	774	100,0%	1026	100,0%	100,0%

Tabel 2.3: Ouderenmishandeling of ontspoorde zorg (65+)

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	1	0,9%	1	0,6%
Bodegraven-Reeuwijk	1	4,5%	0	0,0%
Gouda	2	1,8%	0	0,0%
Hillegom	0	0,0%	0	0,0%
Kaag en Braassem	0	0,0%	0	0,0%
Katwijk	0	0,0%	0	0,0%
Krimpenerwaard	0	0,0%	1	1,9%
Leiden	5	3,0%	0	0,0%
Leiderdorp	1	5,3%	1	4,8%
Lisse	0	0,0%	0	0,0%
Nieuwkoop	2	13,3%	0	0,0%
Noordwijk	1	3,7%	1	2,4%
Noordwijkerhout	0	0,0%	0	0,0%
Oegstgeest	0	0,0%	0	0,0%
Teylingen	0	0,0%	0	0,0%
Voorschoten	0	0,0%	0	0,0%
Waddinxveen	2	9,1%	0	0,0%
Zoeterwoude	0	0,0%	0	0,0%
Zuidplas	0	0,0%	0	0,0%
Hollands Midden	15	2,1%	4	0,4%

Tabel 2.4: Kindermishandeling, vechtscheiding

Gemeente	Advies		Melding	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Alphen aan den Rijn	16	14,0%	9	5,8%
Bodegraven-Reeuwijk	8	36,4%	1	2,6%
Gouda	13	11,8%	15	11,3%
Hillegom	3	14,3%	1	2,4%
Kaag en Braassem	3	15,0%	1	6,3%
Katwijk	10	21,3%	0	0,0%
Krimpenerwaard	5	13,5%	10	18,9%
Leiden	35	20,8%	7	4,8%
Leiderdorp	2	10,5%	0	0,0%
Lisse	6	30,0%	4	13,3%
Nieuwkoop	3	20,0%	6	25,0%
Noordwijk	5	18,5%	0	0,0%
Noordwijkerhout	0	0,0%	1	4,5%
Oegstgeest	6	37,5%	1	5,3%
Teylingen	5	33,3%	1	2,4%
Voorschoten	3	27,3%	0	0,0%
Waddinxveen	2	9,1%	0	0,0%
Zoeterwoude	2	28,6%	0	0,0%
Zuidplas	2	7,1%	3	5,9%
Hollands Midden	129	17,8%	60	6,0%

Tabel 2.5: Aantal huisverboden en verlengingen

Gemeente	Aantal huisverboden	Waarvan verlengd
Alphen aan den Rijn	4	1
Gouda	9	4
Hillegom	1	0
Katwijk	2	1
Krimpenewaard	1	0
Leiden	6	3
Leiderdorp	1	0
Lisse	1	0
Noordwijk	1	0
Noordwijkerhout	1	0
Voorschoten	2	1
Zoeterwoude	1	0
Hollands Midden	30	10