

INGEKOMEN KRIMPENERWAARD - 8 SEP 2017		
Aan/cc		



Reg.dd:08/09/2017
 Zaaknr: ZK17005979
 B:

Gemeenteraad Krimpenerwaard
 Postbus 51
 2820 AB STOLWIJK

Kenmerk : D/BE/BE/A000-0010

7 september 2017

Betreft : Contractering 2018

Geachte dames en heren,

Het overleg over de contractering 2018 in het Sociaal Domein en de bijbehorende kostprijzen tussen de gemeenten en zorgaanbieders in Midden Holland dreigt in een impasse te komen.

Ondergetekenden maken zich zeer ernstige zorgen over een verantwoorde continuering van de zorg- en dienstverlening en de mogelijke gevolgen voor de inwoners van Midden Holland.

Bijgaande brief hebben wij verstuurd naar de afzonderlijke Colleges van B&W. Het leek ons goed ook u daarover te informeren.

Met vriendelijke groet,

Vierstroom	Gemiva-SVG Groep	Sanare Zorg en Welzijn
Activisie	Zorgpartners	De Zellingen
Curium-LUMC	Rivierduinen	ASVZ
Stek Jeugdhulp	Eleos	Parnassia Groep
Ad Astra	Horizon	Ipse De Bruggen Maatwerk
RIO Zorg	Yulius	Yes We Can Clinics
De Waag		



Reg.dd:08/09/2017
Zaaknr: ZK17005979
B:

INGEKOMEN
KRIMPENERWAARD

- 8 SEP 2017

Aan/cc

College van B&W
Gemeente Krimpenerwaard
Postbus 51
2820 AB STOLWIJK

Kenmerk : D/BE/BE/A000-0014

7 september 2017

Betreft : Contractering 2018 Sociaal Domein

Geachte dames en heren,

Eind mei 2017 is het inkoopkader Sociaal Domein 2018 – 2020 door de verschillende Colleges van B&W vastgesteld onder de treffende titel "Overeenkomsten met zorg geregeld" .

Dit inkoopkader schets het voornemen te komen tot meerjarige contracten (3 tot 5 jaar). Dit onderschrijven wij van harte. De tot nu toe jaarlijkse onderhandeling over contracten, diensten en kostprijzen vergen veel energie van zowel gemeenten als aanbieders.

In dit inkoopkader wordt aangegeven dat de regio een sterke vereenvoudiging nastreeft van het aantal gedefinieerde diensten waarbij geldt dat voor gelijke diensten gelijke tarieven worden gehanteerd. Dit streven onderschrijven wij. Vooral in het jeugddomein bestaan thans vele verschillende diensten. Het model waarbij de regio in 2015 ook nog eens gekozen heeft voor een prijsdifferentiatie per aanbieder voor dezelfde diensten heeft geleid tot een bijna onuitvoerbare administratieve BackOffice. Het is dan ook niet toevallig dat de landelijke projectorganisatie i-Sociaal Domein de regio Midden Holland op het gebied van de administratieve organisatie medio mei 2017 beoordeelde als één van de meest achterblijvende regio's op dit gebied.

In februari 2017 is het Uitvoeringsbesluit WMO 2015 (artikel 5.4) aangepast waarbij kostprijsselementen waarop het College een reële prijs moet baseren, vastgelegd dienen te worden.

Aanleiding hiervoor was de ongewenste prijsontwikkeling in de hulp bij het huishouden die leidde tot een "race to the bottom". De Code Verantwoord Marktgedrag Thuisondersteuning heeft deze ontwikkeling niet kunnen stoppen. De aanpassing van de AMVB betreft nu ook alle diensten in het Sociaal Domein.

Wij onderschrijven van harte het streven naar reële kostprijzen voor diensten van een kwalitatief verantwoord niveau en waarbij ook medewerkers een eerlijk loon verdienen.

In het inkoopkader kiest de regio voor een voortzetting van het bestuurlijk aanbesteden en de

zogenaamde P*Q-systematiek van prijzen per dienst en een inspanningsgerichte uitvoering. Verder wordt gekozen voor een verregaande harmonisatie van Jeugdhulp en WMO. Het inkoopkader beschrijft hierover: *De gemeenten in de regio Midden-Holland kiezen voor innovatie via harmonisatie van diensten op het gebied van Jeugdhulp, Wmo en Beschermd Wonen onder meer door ontschotting binnen de productiebekostiging. Hiermee is de regio uniek. Vele regio's kiezen voor alternatieve wijzen van bekostiging (resultaten, arrangementen), maar houden de schotten in stand.*

In het inkoopkader wordt een tijdsplanning gegeven waarin het proces van herdefiniëring van diensten en het komen tot reële kostprijzen wordt geschetst.

Vóór de vaststelling van deze tijdsplanning hebben wij als aanbieders gewaarschuwd voor de, in onze ogen, veel te ambitieuze doelstelling en planning. We constateren thans dat het proces fors achter loopt op de planning en dat daarmee een zorgvuldig traject ernstig in gevaar komt. De implementatie die daarna moet volgen komt daarmee ook ernstig onder druk te staan. Wij vrezen het ergste voor administratieve organisatie per 1 januari 2018. De regio Midden Holland heeft geen gunstig "track-record" op dit gebied.

Ten aanzien van het proces tot nu toe van totstandkoming van nieuwe beschrijvingen van diensten en berekening van kostprijzen willen we het volgende onder de aandacht brengen.

De start van dit traject met het beschrijven van nieuwe diensten in een zeer gecompliceerde vorm hebben we als open en constructief ervaren. Wij onderschrijven en waarderen de aanpak om te komen tot meer integraliteit en het overbruggen van tot nu toe bestaande schotten. Dit faciliteert ons als aanbieders in onze innovatie.

NSDMH, hoewel goed bedoeld, tracht de laatste fase, het vaststellen van kostprijzen, te doen in een paar maanden waar een instituut als de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) jaren over dergelijke trajecten doet. In de afgelopen (vakantie)maanden zijn we overspoeld met uitvragen en bijeenkomsten waar we telkens op veel te korte termijn moesten reageren en opdraven.

Midden Holland kent meer dan honderd totaal onvergelykbare aanbieders, zowel in Jeugd als WMO. Als we de respons zien op de uitvraag plaatsen wij grote kanttekeningen op de kwaliteit van de respons. De meegeleverde instructies lieten veel te raden over. NSDMH heeft aangegeven dat elke uitvraag even zwaar weegt in de berekeningen. Dat betekent dat er niet gewogen is op basis van volume van aanbieders. Hierdoor kan een (ruime) vertekening plaatsvinden van de uitkomsten.

In de presentatie van het NSDMH over de gegevens op 21 juni zien wij volstrekt onverklaarbare gegevens. Wij plaatsen daarom serieuze vragen bij de kwaliteit van de dataset. De second opinion die het bureau HHM heeft uitgevoerd plaats hier ook zeer kritische kanttekeningen bij. Dit is zeer ernstig, want de dataset vormt de basis van de berekeningen en aannames.

Begrijpelijk heeft NSDMH meer tijd nodig gehad voor de data-analyse. Echter, voor het te ambitieuze pad is vanuit diverse kanten gewaarschuwd. NSDMH manoeuvreert de regio nu in een tijdsfuk waar geen weg terug lijkt.

NSDMH neemt meer dan een maand extra voor de berekeningen (voor het onderdeel behandeling zelfs nog meer). Aanbieders moeten vervolgens (in vakantietijd) binnen één week reageren. Met enige moeite

is dit verlengd naar twee weken.

NSDMH streeft een transparant proces na. Waarom moeten wij dan lang aandringen op aanvullende gegevens opdat wij de feitelijke berekeningen kunnen staven aan die van onszelf? Pas na diverse malen rappel via mail en telefonisch contact is op 17 juli een aanvulling verschenen op de NSDMH-site. Echter geen Excel-sheet, maar pdf-formaat.

In onze reconstructie van de berekeningen zijn ernstige fouten gesignaleerd die leiden tot een forse onderschatting van de kostprijzen. Deze fouten zijn door NSDMH erkend.

NSDMH heeft aangegeven uit te willen gaan van reële kostprijzen. De gezamenlijke gemeenten hebben ook nog een taakstelling voor zich liggen, zeker daar waar het het jeugdbudget betreft. Op de vraag of met de vaststelling van de kostprijzen een voorschot genomen wordt op deze taakstelling komt geen helder antwoord. Wij voelen ons medeverantwoordelijk voor het regionaal budget, een eenzijdige afwenteling op de kostprijzen is voor ons echter onaanvaardbaar. In 2015 hebben forse kortingen plaatsgevonden. De tarieven in Midden Holland behoren tot de laagste in den lande.

NSDMH heeft bureau Hoeksma Homans en Menting (HHM) ingeschakeld voor een second opinion m.b.t. de gegevens en berekeningen. In zeer korte tijd moest dit bureau zich een oordeel vormen over de werkwijze om te komen tot kostprijzen. Uitdrukkelijk vermeldt HHM in de rapportage dat ze geen uitspraken doen over de diverse kostprijzen. Op veel onderdelen maakt HHM belangrijke kanttekeningen bij de aannames die NSDMH maakt.

Op 29 augustus 2017, één dag voor de fysieke overlegtafel WMO en Jeugd is pas nieuwe informatie over aanpassingen van diensten en kostprijzen. Veel organisaties hebben de informatie niet of amper tot zich kunnen nemen ter voorbereiding op het overleg van 30 augustus. Groot was de verbijstering bij de deelnemers aan de fysieke overlegtafels WMO en Jeugd over het feit dat er geen gesprek meer mogelijk is, maar er sprake is van een voldongen feit. Dat noemen wij geen ordentelijke bestuurlijke aanbesteding.

Volgens tijdschema vindt half september bestuurlijke besluitvorming plaats binnen de Colleges van B&W. Wij constateren dat een hernieuwd overleg aan de Fysieke Overlegtafel, het voertuig van de bestuurlijke aanbesteding, niet meer mogelijk is.

In september zal (ook volgens planning) aan aanbieders gevraagd worden welke diensten zij m.i.v. 2018 willen aanbieden. Hoewel elke aanbieder voor zichzelf zal moeten besluiten, achten wij het niet ondenkbaar dat diverse diensten niet meer zullen worden aangeboden onder de tot nu toe geschetste condities.

Wij betreuren het zeer dat een positief ingezet traject waar wij allen met positieve energie en inzet aan zijn begonnen zo moet eindigen. Wij roepen u op tot een bestuurlijk overleg over de ontstane situatie om te voorkomen dat per 1 januari 2018 de burgers in de regio de gevolgen ondervinden van een onzorgvuldig en weinig transparant proces.

Met vriendelijke groeten,

Vierstroom

Activisie

Curium-LUMC

Stek Jeugdhulp

Ad Astra

RIO Zorg

De Waag

Gemiva-SVG Groep

Zorgpartners

Rivierduinen

Eleos

Horizon

Yulius

Sanare Zorg en Welzijn

De Zellingen

ASVZ

Parnassia Groep

Iipse De Bruggen Maatwerk

Yes We Can Clinics