

Inspreken 12 september '17

DE CAMPAGNE TEGEN DE WAAG

Voorzitter, "WAAG HET NIET" is in de zomervakantie campagne gaan voeren tegen de komst van de WAAG op de beoogde locatie.

Dat was, omdat de overgrote meerderheid van de bestuurders in de commissievergadering van 28 juni, er blijk van gaf niet verder te willen gaan dan wat aanpassingen aan het gebouw.

Dus we waren uitgepraat.

De petitie loopt nog, er zijn nu al 1850 handtekeningen verzameld van meerderjarigen.

Als je dat afzet tegen het aantal meerderjarige inwoners van Krimpen aan de Lek, dan is dat 39%.

Vergelijk je dit met de laatste gemeenteraadsverkiezingen, dan behaalde VGBK bij ons 14% en alle andere partijen gezamenlijk 33% van het aantal stemgerechtigden.

U bent gekozen op grond van alle stemmen in de hele Waard, maar uw broek zit wel erg ruim als u meent aan dit grote protest voorbij te kunnen gaan.

INSPRAAK

Voorzitter, van de burgemeester ontvingen wij het schema over de inspraak van het dorpscentrum, daar put ik uit.

In maart en oktober 2008 en in oktober 2009 was er inspraak en begin 2010 nog voor een beperkt aantal omwonenden en winkeliers.

Daarna besloot de raad en zijn er in 2010 twee informatiebijeenkomsten geweest over de bouw en de uitvoering van het plein.

In dat schema wordt ten onrechte ook gesproken over twee gesprekken met de bewoners van de Kerkestoep in 2010 en 2011, want die gesprekken gingen niet over het Marktpllein.

5 Jaar na de inspraak, eind oktober 2014, was er een inloopbijeenkomst waarin je o.a. kon luisteren naar wat er was veranderd.

In 2009 stond in het stedenbouwkundige plan over het Cultuurhuis: Daar waar functies van het gebouw zich lenen voor openheid naar het plein moet dat benut worden.

Dat verdraagt zich slecht met een WAAGgebouw van een meter of 25 in het vierkant en van een meter of 11 hoog dat je er pal voor de deur zet.

Voorzitter, inspraak gaat niet alleen over de stedenbouwkundige structuur, het gaat ook over WAT JE FUNCTIONEEL gaat bouwen.

En HOE LANG je er over doet om wat je besloten hebt te realiseren, is eveneens van invloed op de geldigheid van de inspraak.

Vergelijk het eens met een bouwvergunning: Wie die krijgt, moet binnen een jaar gaan bouwen.

Dat is omwille van de rechtszekerheid.

Omstandigheden veranderen na verloop van tijd.

Wie een plein bouwt, heeft niet te maken met die termijn, maar je moet het wel in een redelijke tijd bouwen en afmaken.

Omwille van de rechtszekerheid.

Omstandigheden veranderen na verloop van tijd.

U bent -mede op grond van inspraak in 2008 en 2009- A gaan bouwen.

U bent vervolgens op grond van veranderde omstandigheden B gaan bouwen: Een ander Cultuurhuis aan de overkant in plaats van een woongebouw en het laten vervallen van een weg die het plein zou afsluiten.

En nu denkt u na zoveel jaar alsnog weer over te kunnen stappen op A, want ja, die WAAG, die hadden we nog.

Voorzitter, je kunt die 1850 handtekeningen tegen de WAAG op de beoogde locatie natuurlijk niet 1 op 1 vertalen naar inspraak die er had moeten komen toen het Cultuurhuis zou worden verplaatst. Maar het geeft wel een indicatie: Cultuurhuis naar de overkant is prima, maar dan gaan we daar natuurlijk niet meer die WAAG voor zetten.

En er zijn ook zoveel andere redenen om de WAAG daar niet meer neer te zetten die ik vanwege de beperkte inspreektijd hier niet kan noemen of herhalen.

WAAROM PAS ZO LAAT PROTESTEREN?

Bij het ontstaan van de gemeente Krimpenerwaard bent u per 1 januari 2015 op een rijdende trein gestapt.

U heeft zich daarbij niet afgevraagd of het traject dat die trein tot dat moment had afgelegd goed was verlopen.

En vervolgens heeft u twee jaar verzuimd om uit het raam te kijken.

Want pas in december 2016 heeft u, staand vanachter een maquettetafel, tegen de wethouder gezegd dat ze wel door kon gaan met alle bouwplannen die op die maquette stonden.

Wie eind oktober 2014 de inloopbijeenkomst over de voortgang van het plein bezocht, werd duidelijk dat het kennelijk nog steeds de bedoeling was om dat WAAGgebouw te bouwen.

Daar kwam natuurlijk verzet tegen.

Maar in de nieuwe gemeente Krimpenerwaard werd sterk ontmoedigd om te protesteren.

Wie de wethouder vanaf 2015 aansprak als zij bij ons in het dorp was, kreeg te horen dat het allemaal al veel te ver was en dat het veel te duur zou worden en dat er niet meer op teruggekomen kon worden.

En dat de inspraak in 2009 was.

Rond november 2016 vernamen enkele Krimpenaren dat u in december 2016 iets van plan was in de gemeenteraad met de WAAG.

Vreemd, want de WAAG stond niet op de raadsagenda, maar er werd toch een beperkte petitie gehouden, die al meteen bijna 400 handtekeningen opleverde.

Wat u kennelijk te weinig vond om er vanachter de maquettetafel veel aandacht aan te schenken.

In de bijeenkomst van 10 april jl. van VGBK bij ons in het Cultuurhuis bleek weer hoe groot de tegenstand tegen de WAAG was.

Wellicht was het daarom dat de wethouder en de fractievoorzitter zeiden dat de raad in december 2016 een unaniem raadsbesluit had genomen om de Waag te bouwen.

Ja, je kon de raad aanspreken hoor, maar ja, tegen een unaniem besluit...

Het was het startpunt van "WAAG HET NIET", die meteen ontdekte dat er in juridische zin geen raadsbesluit was genomen, het was die maquettebijeenkomst die voor de hele Waard geldt.

Sterker, er bleek ons toen ook dat de grond niet eens verkocht was, laat staan dat er een definitieve tekening ter besluitvorming naar de raad zou zijn gegaan.

En toen we op 13 mei een openbare bijeenkomst voor alle bestuurders hadden belegd, toen kwam er bijna niemand van u en lieten de meeste politieke partijen zelfs helemaal niets van zich horen.

Hoe zet je een trein met 37 gemeentebestuurders die in overgrote meerderheid niet willen luisteren nog stil?

En wanneer hadden we dat dan moeten doen?

Zonder Gemeentebelang Schoonhoven zou het niet eens gelukt zijn het onderwerp bij u op de agenda te krijgen in juni.

Mijn conclusie is dat u bij uzelf te rade moet gaan waarom u zich nu overvallen voelt.

Voorzitter, we hebben in Krimpen nu ook een weg over het Marktplaatsplein gekregen die volgens velen onveilig is, waar niemand meer iets over kon zeggen, maar dat wel tot verkeersincidenten leidt.

En velen van u denken dat de westkant van het plein op grond van inspraak van een jaar of 8 geleden, in aangepaste vorm ook nog wel eens kan worden gebouwd. Daarbij speculeert u er kennelijk op dat protesten dan zo beperkt blijven dat u er wel aan voorbij kunt gaan.

GEEN COMPROMIS

De WAAG qua vorm en uitstraling wat aanpassen mag politiek gezien een goed idee zijn, maar “WAAG HET NIET” doet niet aan politiek, wij zijn er om deze historische vergissing te verhinderen. Daar doen we alles aan, ook als dat inhoudt dat wij t.z.t. een bestuursrechtelijke procedure moeten starten, zoals een voorlopige voorziening tegen de werking van de bouwvergunning, zodra die is verleend.

Om geen tijd te verliezen heb ik hier een aan de raad gerichte brief. Er wordt in gevraagd besluiten te nemen die verhinderen dat de Waag op de beoogde locatie tussen het Cultuurhuis en de Hoofdstraat zal worden gebouwd.

DE TOEKOMST

Met de veel grotere pont gaat zwaar verkeer worden overgezet. En aan de overkant ligt Kinderdijk. De horeca in het Cultuurhuis moet een centraal punt worden op het grote plein dat zich ontwikkelt als de WAAG daar niet wordt gebouwd. Die horeca, het Cultuurhuis en alle ondernemers van Markt, Waterpoort en oude galerij kunnen dan gezamenlijk zorgen voor een bruisend centrum waar het steeds mooier wordt. Dat is tevens de remedie om die leegstaande 600 vierkante meter ingevuld te krijgen. Dus keer u niet met uw rug naar de toekomst door een woongebouw neer te zetten waar je door verkoop van de grond éénmalig inkomsten uit haalt. Nee, stimuleer de lokale economie, stimuleer het toerisme en de uitstraling die dat heeft op de hele Krimpenervaard. Dat is nuttiger dan kosten te maken voor aanpassingen aan een gebouw dat we daar niet willen en dat de komende 100 jaar die ontwikkelingen in de weg zou staan.

Bedankt voor de aandacht en tot de volgende keer.